ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ
ПОСТАНОВЛЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ
ПО ВѢДОМСТВУ
ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ
РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

ТОМЪ I.

1721.

ИЗДАНІЕ ВТОРОЕ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
ВЪ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ.
1879.

По опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода.

Высочайше учрежденная при Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ Коммиссія для разбора дѣлъ, хранящихся въ его архивѣ, приступивъ къ возложеннымъ на нее занятіямъ, положила первою для себя задачею составить подробное описаніе этихъ дѣлъ, а наиболѣе важные и любопытные документы, въ нихъ заключающіеся, помѣстить въ приложеніяхъ къ описанію. Важное значеніе находящихся въ этихъ дѣлахъ постановленій и распоряженій Святѣйшаго Сvнода, до сихъ поръ въ цѣлой совокупности не изданныхъ и остававшихся недоступными наукѣ, и неудобство помѣстить ихъ всѣ въ приложеніяхъ къ «Описанію» архивныхъ дѣлъ привели Коммиссію къ мысли составить «Полное Собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской Имперіи», начавъ оное Духовнымъ Регламентомъ, какъ такимъ законодательнымъ актомъ, который былъ данъ Петромъ Великимъ въ руководство Святѣйшему Сvноду при самомъ его учрежденіи. Сдѣланное объ этомъ Коммиссіею представленіе г. сvнодальному оберъ-прокурору, графу Д. А. Толстому, было признано его сіятельствомъ вполнѣ согласнымъ съ существомъ возложеннаго на Коммиссію дѣла и предложено Святѣйшему Сvноду, который, опредѣленіями $\frac{\text{25 Августа}}{\text{11 Сентября}}$ 1867 года и $\frac{24}{31}$ Января 1868 года, разрѣшилъ Коммиссіи приступить къ составленію и къ изданію такого собранія, дозволивъ ей при этомъ пользоваться хранящимися въ сvнодальномъ архивѣ сборниками и указателями законовъ Русской Церкви, составленными въ прежнее время съ вѣдома Святѣйшаго Сvнода, но по разнымъ обстоятельствамъ оставшимися не напечатанными.

При ближайшемъ разсмотрѣніи этихъ сборниковъ и указателей, Коммиссія обратила вниманіе только на сборники: покойнаго преосвященнаго Оренбургскаго Августина (Сахарова) и профессора Куницына и на указатель, составленный діакономъ (нынѣ священникомъ при посольской церкви въ Копенгагенѣ) Волобуевымъ, какъ на такіе

труды, которые представляютъ опыты, впрочемъ не оконченные, составленія сборниковъ Русскихъ церковныхъ постановленій ([1]).

Сборникъ преосвященнаго Августина, подъ заглавіемъ: «Полное собраніе духовныхъ законовъ Апостольскія, Греко-Восточныя, Православныя, Всероссійскія Святыя Церкви Господа Бога и Спасителя нашего Іисуса Христа», оконченъ въ 1836 году ([2]). Здѣсь, послѣ выписокъ изъ второй части Кормчей Книги, помѣщены въ хронологическомъ порядкѣ извлеченныя изъ Полнаго Собранія Законовъ постановленія, касающіяся Церкви.

Другой сборникъ составленъ въ 1836 году А. П. Куницынымъ и имѣетъ заглавіе: «Полное собраніе духовныхъ узаконеній въ Россіи, со времени учрежденія Святѣйшаго Сѵнода». Этотъ сборникъ представляетъ тщательный, хотя и не довольно полный, выборъ изъ дѣлъ Святѣйшаго Сѵнода сѵнодскихъ указовъ, съ 1721 по 1836 годъ, расположенныхъ въ хронологическомъ порядкѣ.

Указатель Н. И. Волобуева, озаглавленный: «Предметный указатель къ опредѣленіямъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, состоявшимся въ царствованіе Императора Петра I-го, съ 14 Февраля 1721 года по 27 Генваря 1725 года», заключаетъ въ себѣ только содержаніе расположенныхъ по предметамъ сѵнодскихъ опредѣленій, съ указаніемъ какія изъ нихъ напечатаны въ Полномъ Собраніи Законовъ и съ ссылками на нумера дѣлъ сѵнодальнаго архива. Двѣ части указателя (въ 4-хъ книгахъ) были представлены Волобуевымъ въ Святѣйшій Сѵнодъ въ 1864 году.

([1]) Коммиссія не встрѣтила надобности пользоваться сборниками: рукописнымъ преосвященнаго Ѳеогноста (Матеріалы для каноническаго права Русской Церкви) и печатнымъ Гиновскаго (Оглавленіе законовъ Грекороссійской Церкви, Спб. 1818), а также позднѣйшими печатными указателями Колоколова, Александрова, Малютина, и др., какъ составленными для особой цѣли и потому имѣющими значеніе неполныхъ сводовъ церковныхъ узаконеній и постановленій.

([2]) Изъ предисловія къ Сборнику видно, что онъ состоялъ изъ 18-ти томовъ. Въ настоящее время въ архивѣ Святѣйшаго Сѵнода хранятся слѣдующіе томы: I (съ 50 по 1143 годъ, №№ 1—2053); II (1649—1712 г., №№ 2054—2234); III (1713—1727 г., №№ 2235—2754); IV (1728—1739 г., №№ 2755—2984); V (1740—1753 г., №№ 2985—3179); VI (1754—1766 г., №№ 3180—3386): VII (1767—1780 г., №№ 3387—3593); VIII (1781—1799 г., №№ 3594—3819); IX (1800—1808 г., №№ 3820 4047); XI (1818—1825 г., №№ 4243—4454); XII (1826—1829 г., №№ 4455—4639); XIII (1830—1834 г., №№ 4640—4843); XIV—реестръ хронологическій съ 51 по 1834 годъ, №№ 1—4843; XV—книга духовныхъ штатовъ, съ 1724 по 1830 годъ; XVI, XVII и XVIII—алфавитный сводъ богословскихъ и нравственныхъ истинъ, извлеченныхъ изъ Пророческихъ и Апостольскихъ Богодухновенныхъ писаній, содержащихся въ Библіи.

Приступивъ къ составленію Полнаго Собранія постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, Коммиссія приняла въ руководство слѣдующія основанія:

1) Помѣщать въ это Собраніе, въ хронологическомъ порядкѣ: а) Высочайшие указы и повелѣнія, данные по вѣдомству православнаго исповѣданія; б) постановленія и опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода, имѣющія значеніе правилъ въ Русской Православной Церкви; в) распоряженія Святѣйшаго Сѵнода, издававшіяся какъ для разъясненія, такъ и для указанія способовъ исполненія законовъ и постановленій; г) распоряженія Святѣйшаго Сѵнода, хотя и по отдѣльнымъ случаямъ состоявшіяся, но получившія значеніе общихъ мѣръ по дѣламъ Церкви.

2) Собирать эти постановленія и распоряженія изъ дѣлъ сѵнодальнаго архива, изъ хранящейся въ присутствіи Святѣйшаго Сѵнода книги Высочайшихъ указовъ и повелѣній, изъ Полнаго Собранія Законовъ Россійской Имперіи, изъ архива II Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи и изъ матеріаловъ, имѣющихся въ Императорской Публичной Библіотекѣ.

3) Помѣщать опредѣленія изъ такъ называемой «Протокольной книги» (1), заключающей въ себѣ собраніе приговоровъ Святѣйшаго Сѵнода и заведенной, на основаніи 33-го пункта Генеральнаго Регламента, подъ названіемъ «Книга записная по 33-му Генеральнаго Регламента пункту сочиненнымъ въ Правительствующемъ Духовномъ Сѵнодѣ приговорамъ и предложеннымъ по дѣламъ рѣшеніямъ, которыя съ показаніемъ исполненія подлинно записываются», по такимъ дѣламъ, которыя въ архивѣ Святѣйшаго Сѵнода не сохранились и по отношенію къ которымъ протокольная книга является единственнымъ источникомъ (2).

---

(1) Протокольная книга за 1721 годъ была найдена въ архивѣ Святѣйшаго Сѵнода уже послѣ отпечатанія первыхъ листовъ 1-го тома Собранія постановленій, вслѣдствіе чего нѣкоторыя опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода за 1721 годъ помѣщены въ Дополненіи къ этому тому Собранія. Въ хронологическомъ указателѣ эти опредѣленія размѣщены по соотвѣтствующимъ числамъ мѣсяцевъ.

(2) Изъ протокольной книги положено въ Полное Собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской Имперіи не помѣщать опредѣленій Святѣйшаго Сѵнода по слѣдующимъ предметамъ: о выдачѣ впередъ жалованья членамъ и чиновникамъ Святѣйшаго Сѵнода; объ опредѣленіи на службу въ Святѣйшій Сѵнодъ чиновниковъ и подьячихъ; о передачѣ дѣлъ, не относящихся къ вѣдомству Святѣйшаго Сѵнода, въ другія установленія; о собраніи справокъ по доношеніямъ и представленіямъ мѣстъ и лицъ, подвѣдомственныхъ Святѣйшему Сѵноду, и, наконецъ, опредѣленія, состоявшіяся по частнымъ прошеніямъ и доношеніямъ и не имѣющія общаго для Церкви значенія. Всѣ эти постановленія, смотря по важности ихъ, найдутъ мѣсто въ издаваемомъ Коммиссіею Описаніи дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Святѣйшаго Сѵнода.

4) Печатать, для большей опредѣленности и полноты, вмѣстѣ съ постановленіями и распоряженіями Святѣйшаго Сѵнода, вызвавшія ихъ обстоятельства, излагаемыя въ доношеніяхъ, представленіяхъ или вѣдѣніяхъ того или другаго правительственнаго установленія, если таковыя находятся въ дѣлахъ.

5) Давать каждому помѣщаемому въ Собраніи постановленію и распоряженію оглавленіе, по возможности точнѣйшее, и, если встрѣтится надобность, допускать въ оглавленіяхъ отступленія отъ напечатанныхъ въ Полномъ Собраніи Законовъ оглавленій этихъ же самыхъ актовъ.

6) Указывать при постановленіяхъ, вошедшихъ въ Полное Собраніе Законовъ, нумеръ, подъ которымъ каждое изъ нихъ тамъ помѣщено.

7) Вести постановленіямъ и распоряженіямъ, начиная съ 1721 года, общую нумерацію, помѣщая нумеръ акта на каждой страницѣ до новаго акта.

8) Прилагать къ каждому тому Собранія, для облегченія пользованія имъ, два указателя: хронологическій и азбучный предметный.

Издаваемый нынѣ первый томъ «Полнаго Собранія постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской Имперіи» содержитъ въ себѣ постановленія и распоряженія, обнародованныя въ 1721 году.

Редакціею этого тома занимались председатель Коммиссіи А. Ѳ. Бычковъ и членъ А. П. Крыжинъ. Азбучный предметный указатель къ нему составленъ членомъ Коммиссіи А. Н. Труворовымъ.

Второе изданіе 1-го тома Полнаго Собранія постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, за 1721 годъ, представляетъ противъ перваго изданія лишь слѣдующія измѣненія и дополненія: а) Духовный Регламентъ напечатанъ согласно съ первымъ его изданіемъ, вышедшимъ въ свѣтъ изъ С. Петербургской типографіи, 16 Сентября 1721 года, при чемъ указаны всѣ отступленія этого печатнаго текста отъ рукописи; б) четырнадцать постановленій Святѣйшаго Сѵнода, которыя были помѣщены въ первомъ изданіи въ «Дополненіи» (за №№ 323 по 336 включительно), заняли во второмъ изданіи свои мѣста по хронологическому порядку; в) введено тринадцать постановленій Святѣйшаго Сѵнода, не бывшихъ въ виду при первомъ изданіи (№№ 16, 20, 48, 49, 51, 112, 124, 156, 187, 189, 225, 267 и 298); г) вслѣдствіе происшедшаго отъ этого измѣненія въ

порядкѣ нумеровъ, находившихся при постановленіяхъ въ первомъ изданіи, эти послѣдніе напечатаны во второмъ изданіи въ скобкахъ, курсивомъ, вслѣдъ за послѣдовательными нумерами постановленій по второму изданію.

Сверхъ того ко второму изданію присоединены: I. Таблица, показывающая кѣмъ изъ членовъ Святѣйшаго Сѵнода подписаны въ подлинникахъ, состоявшіяся въ 1721 году, постановленія Святѣйшаго Сѵнода; II. Таблица объясняющая соотвѣтствіе нумеровъ постановленій перваго изданія съ нумерами втораго, и III. Свѣтописный снимокъ послѣдней страницы подлиннаго рукописнаго экземпляра Духовнаго Регламента, хранящагося въ присутствіи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода.

Приготовительныя работы къ перепечаткѣ настоящаго тома исполнены членомъ Коммиссіи покойнымъ А. П. Крыжинымъ; самая же перепечатка произведена подъ редакціею члена Коммиссіи А. Н. Труворова.

ХРОНОЛОГИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ

КЪ ПЕРВОМУ ТОМУ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ПОСТАНОВЛЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ

ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

Звѣздочкою означены постановленія, помѣщенныя въ Полномъ Собраніи Законовъ Россійской имперіи или заимствованныя изъ архива II Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи.

1721.

ЯНВАРЯ.

ФЕВРАЛЯ.

ФЕВРАЛЯ.

ФЕВРАЛЯ.

МАРТА.

АПРѢЛЯ.

МАЯ.

ІЮНЯ.

Іюня.

Іюля.

СЕНТЯБРЯ.

*

НОЯБРЯ.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ
ПОСТАНОВЛЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ
ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ
РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

1721.

ЦАРСТВОВАНІЕ ГОСУДАРЯ ЦАРЯ И ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ
ПЕТРА АЛЕКСѢЕВИЧА.

1. **1.**—25 Января. *Объ учрежденіи Духовной Коллегіи; присяга членовъ и Регламентъ или Уставъ той же Духовной Коллегіи* (¹).

Божіею

милостію

МЫ ПЕТРЪ ПЕРВЫЙ,

Царь и Самодержецъ Всероссійскій,

и протчая, и протчая, и протчая.

Между многими, по долгу Богоданныя Намъ власти, попеченми о исправленіи народа Нашего, и протчихъ подданныхъ Намъ государствъ, посмотря и на духовный чинъ, и видя въ немъ много нестроенія и великую въ дѣлахъ его скудость, не суетный на совѣсти Нашей возымѣли Мы страхъ, да не явимся неблагодарни Вышнему, аще, толикая отъ Него получивъ благопоспѣшества во исправленіи, какъ воинскаго, такъ и гражданскаго чина, пренебрежемъ исправленіе и чина духовнаго. И когда нелицемѣрный Онъ Судія воспроситъ отъ Насъ отвѣта о толикомъ Намъ отъ Него врученномъ приставленіи, да не будемъ безъотвѣтни. Того ради, образомъ прежнихъ, какъ въ Ветхомъ, такъ и въ Новомъ Завѣтѣ, благочестивыхъ царей, воспріявъ попеченіе о исправленіи чина духовнаго, а не видя лучшего къ тому способа паче собор- 1.

(¹) Напечатанный въ настоящемъ томѣ Духовный Регламентъ сличенъ съ подлиннымъ рукописнымъ экземпляромъ, хранящимся въ присутствіи Святѣйшаго Сунода, и съ первымъ печатнымъ изданіемъ онаго, вышедшимъ изъ С. Петербургской типографіи 16 Сентября 1721 года.

1. наго правительства, понеже въ единой персонѣ не безъ страсти бываетъ, къ томужъ не наслѣдственная власть, того ради вящше не брегутъ,—уставляемъ Духовную Коллегію, то есть Духовное Соборное Правительство, которое, по слѣдующемъ здѣ Регламентѣ, имѣетъ всякія духовные дѣла во Всероссійской Церкви управлять; и повелѣваемъ всѣмъ вѣрнымъ подданнымъ Нашимъ всякого чина, духовнымъ и мірскимъ, имѣть сіе за важное и силное правителство, и у него крайнія дѣлъ духовныхъ управы, рѣшенія и вершенія просить, и судомъ его опредѣленнымъ доволствоватися, и указовъ его слушать во всемъ, подъ великимъ за противленіе и ослушаніе наказаніемъ противъ протчихъ Коллегій. Должна же есть Коллегія сія и новыми впредь правилами дополнять Регламентъ свой, яковыхъ правилъ востребуютъ разные разныхъ дѣлъ случаи: однако жъ дѣлать сіе должна Коллегія Духовная не безъ Нашего соизволенія. Опредѣляемъ же въ сей Духовной Коллегіи быть имянованнымъ здѣ членамъ: единому президенту, двоимъ вице-президентомъ, четыремъ совѣтникамъ, четыремъ ассессорамъ.

А понеже помянулось въ семъ Регламентѣ, въ первой части въ седмомъ и осмомъ пунктахъ, что президентъ подлежати имать суду своея братіи, сіесть тойжде Коллегіи, аще бы въ чемъ знатно погрѣшилъ: того ради опредѣляемъ и голосъ оному имѣть единъ съ протчими равный. Имѣютъ же всѣ члены сея Коллегіи, при вступленіи въ свое дѣло, учинить присягу, или обѣщаніе предъ Святымъ Евангеліемъ, по приложенной формѣ присяги.

Подъ тѣмъ подписано
Царскаго Величества
собственною рукою: **ПЕТРЪ.**

Въ Питербурхѣ въ 25 день Генваря, 1721 году.

ПРИСЯГА ЧЛЕНОВЪ ДУХОВНЫЯ КОЛЛЕГІИ. 1

Азъ, нижеимянованный, обѣщаюся и кленуся Всемогущимъ Богомъ, предъ Святымъ Его Евангеліемъ.

Что долженъ есмь, и по долженству хощу, и всячески тщатися буду, въ совѣтахъ, и судахъ и всѣхъ дѣлахъ сего Духовного Правительствующаго Собранія, искать всегда самыя сущія истинны и самыя сущія правды, и дѣйствовать вся по написаннымъ въ Духовномъ Регламентѣ уставомъ; и аще кія и впредь, согласіемъ сего Духовного Правительства и соизволеніемъ Царскаго Величества, опредѣлена будутъ. Сія же вся буду дѣйствовать по совѣсти моей, не работствуя лицепріятію, не болѣзнуя враждою, завистію, упрямствомъ, и просто никаковыми же плѣняяся страстми, но со страхомъ Божіимъ, всегда имѣя въ памяти неумытный судъ Его, со искреннею Бога и ближняго любовію, полагая всѣмъ мыслемъ, и словамъ и дѣйствіямъ моимъ, яко вину конечную, славу Божію и спасеніе душъ человѣческихъ, и всей Церкви созиданіе, не ищай яже моя, но яже Господа Іисуса. Кленуся же Богомъ живымъ, что всегда, памятствуя страшное слово Его: «*проклятъ всякъ творяй дѣло Божіе съ небреженіемъ*», во всякомъ дѣлѣ сего Правительствующаго Собранія, яко въ дѣлѣ Божіи, ходити буду безлѣностно, со всякимъ прилежаніемъ, по крайней моей силѣ, пренебрегая всякія угодія и упокоенія моя. И не буду притворять мнѣ невѣжества, но аще въ чемъ и недоумѣніе мое будетъ, всячески потщуся искать уразумѣнія и вѣдѣнія отъ священныхъ писаній, и правилъ соборныхъ, и согласія древнихъ великихъ учителей. Кленуся паки всемогущимъ Богомъ, что хощу и долженъ есмь моему природному и истинному Царю и Государю Петру Первому, Всероссійскому Самодержцу и протчая, и по Немъ Его Царскаго Величе-

1. ства Высокимъ законнымъ Наслѣдникамъ, которые, по изволенію и Самодержавной Его Царскаго Величества власти опредѣлены, и впредь опредѣляеми, и къ воспріятію Престола удостоены будутъ, и Ея Величеству, Государынѣ Царицѣ Екатеринѣ Алексіевнѣ вѣрнымъ, добрымъ и послушнымъ рабомъ и подданнымъ быть. И всѣ къ высокому Его Царскаго Величества самодержавству, силѣ и власти принадлежащіе права, и прерогативы (или преимущества), узаконенные и впредь узаконяемые, по крайнему разумѣнію, силѣ и возможности предостерегать, и оборонять, и въ томъ живота своего, въ потребномъ случаи, не щадить. И при томъ по крайней мѣрѣ старатися споспѣшествовать все, что къ Его Царскаго Величества вѣрной службѣ и пользѣ во всякихъ случаяхъ касатися можетъ. О ущербѣ же Его Величества интереса, вредѣ и убыткѣ, какъ скоро о томъ увѣдаю, не токмо благовременно объявлять, но и всякими мѣрами отвращать и не допущать тщатися буду. Когда же къ службѣ и пользѣ Его Величества, или церковной, какое тайное дѣло, или какое бы оное ни было, которое приказано мнѣ будетъ тайно содержать, и то содержать въ совершенной тайнѣ, и никому не объявлять, кому о томъ вѣдати не надлежитъ, и не будетъ повелѣно объявлять. Исповѣдую же съ клятвою крайняго Судію Духовныя сея Коллегіи быти Самого Всероссійского Монарха, Государя нашего всемилостивѣйшаго. Кленуся и еще всевидящимъ Богомъ, что вся сія, мною нынѣ обѣщаваемая, не инако толкую во умѣ моемъ, яко провѣщаваю устнами моими, но въ той силѣ и разумѣ, яковую силу и разумъ написанная здѣ слова чтущимъ и слышащымъ являютъ. Утверждаю клятвою моею, буди мнѣ сердцевидецъ Богъ обѣщанія моего свидѣтель, яко неложное есть. Аще же есть ложное и не по совѣсти моей, буди мнѣ тотъ же Правосудный отмститель. Въ заключеніи же сея моея клятвы, цѣлую слова и крестъ Спасителя моего. Аминь.

РЕГЛАМЕНТЪ, 1.

или

УСТАВЪ ДУХОВНЫЯ КОЛЛЕГІИ (1),

ПО КОТОРОМУ ОНАЯ ЗНАТЬ ДОЛЖЕНСТВА СВОЯ, И ВСѢХЪ ДУХОВНЫХЪ ЧИНОВЪ, ТАКОЖЪ И МІРСКИХЪ ЛИЦЪ, ПОЕЛИКУ ОНЫЕ УПРАВЛЕНІЮ ДУХОВНОМУ ПОДЛЕЖАТЪ, И ПРИТОМЪ ВЪ ОТПРАВЛЕНІИ ДѢЛЪ СВОИХЪ ПОСТУПАТЬ ИМѢЕТЪ.

Раздѣляется же Регламентъ сей на три части, по числу тріехъ духовныхъ нуждъ, вѣдѣнія достойныхъ и управленія требующихъ, которые суть:

I. Описаніе и важные вины таковаго правленія;

II. Дѣла управленію сему подлежащая;

III. Самыхъ управителей должность, дѣйство и сила.

А управленія основаніе, то есть, Законъ

---

(1) На заглавномъ листѣ подлиннаго рукописнаго Регламента, хранящагося въ присутствіи Святѣйшаго Сѵнода, написано слѣдующее:

БЛАГОДАТИЮ, И МИЛОСЕРДИЕМЪ
ЧЛВѢКОЛЮБЦА БГА,
ТЩАНИЕМ ЖЕ И ПОВЕЛѢНИЕМЪ
БГОМЪ ДАННОГО И БГОМЪ УМУДРЕННОГО
ГДРЯ НШЕГО ЦРЯ І ВЕЛИКОГО
КНЗЯ ПЕТРА ПЕРВАГО,
ВСЕА ВЕЛИКИЯ, И МАЛЫЯ
І БѢЛЫЯ РОСІИ САМОДЕРЖЦА,
И ПРОЧ. И ПРОЧ. И ПРОЧ.
УСТАВЛЕННОЕ ВЪ СВТО ПРАВОСЛАВНО
РОССІИСКОИ ЦРКВѢ
ДХОВНОЕ СѴНЕДРИОНЪ, ИЛИ
КОЛЛЕГИУМЪ, ТО ЕСТЬ
СОБОРНОЕ ДХОВНЫХЪ ДѢЛЪ
ПРАВИТЕЛСТВО.

ПО СОИЗВОЛЕНИЮ, І ПРИГОВОРУ СВЩЕННАГО
СОБОРА І ПРАВИТЕЛСТВУЮЩАГО СЕНАТА,

В ЦРСТВУЮЩЕМ ГРАДѢ
САНКТЪПИТЕБУРХѢ.
В ЛѢТО ОТ РЖСТВА ХРТОВА
1720 МЦА ФЕВРУАРИА,

1. Божій, въ Священномъ Писаніи предложенный, также каноны, или правила соборныя святыхъ отецъ и уставы гражданскіе слову Божію согласные, собственной себѣ книги требуютъ, а здѣ не вмѣщаются.

ПЕРВАЯ ЧАСТЬ.

ЧТО ЕСТЬ ДУХОВНЫЙ КОЛЛЕГІУМЪ, И КАКОВЫЕ СУТЬ ВАЖНЫЕ ВИНЫ ТАКОВАГО ПРАВЛЕНІЯ?

Коллегіумъ правителства (¹) не что ино есть, токмо правительское собраніе, когда дѣла нѣкія собственныя не единому лицу, но многимъ, къ тому угоднымъ и отъ высочайшей власти учрежденнымъ, подлежатъ ко управленію.

Ино же есть коллегіумъ единовременное, ино же всегдашнее. Единовременное есть, когда на едино нѣкое случившееся дѣло, или на многая, но въ единомъ времени рѣшенія своего требующыя, собираются угодныя къ тому лица; таковыя суть церковныя сѵноды, и гражданскія чрезъобычайныя розыски, трибуналы и совѣты.

Всегдашнее же коллегіумъ есть, когда имяннымъ нѣкіимъ (²) дѣламъ, часто или всегда въ отчествѣ (³) бываемымъ, опредѣляются ко онымъ управленію число нѣкое доволное мужей.

Таковое было церковное сѵнедріонъ въ ветхозавѣтней церкви во Іерусалимѣ, и гражданскій судъ ареопагитовъ въ Аѳинѣхъ, и иныя въ томъ же городѣ правителствующыя собранія, нарицаемыя дикастерія.

Подобнѣ и во многихъ иныхъ государствахъ какъ древнихъ, такъ и нынѣшнихъ.

Таковые различные коллегіи, по различію дѣлъ и нуждъ государственныхъ, Державнѣйшій Царь Всероссійскій ПЕТРЪ Первый премудрѣ на ползу отечества державы Своея уставилъ въ лѣто 1718.

А яко христіанскій государь, правовѣрія же и всякого въ Церкви Святѣй благочинія блюститель, посмотрѣвъ и на духовныя нужды, и всякаго лучшаго управленія оныхъ возжелавъ, благоволилъ уставити и Духовное Коллегіумъ, которое бы прилежно и непрестанно наблюдало, еже на пользу Церкви, да вся по чину бываютъ, и да не будутъ нестроенія, еже есть желаніе Апостола, или паче Самого Бога благоволеніе. 1

Да не возмнитъ же кто, что сіе управленіе не угодно есть, и лучше бы единому лицу дѣла духовные всего общества правити, якоже частныхъ странъ или епархій дѣла управляютъ кійждо особь епископи. Предлагаются здѣ важныя вины, которые показуютъ, что сіе правленіе соборное всегдашнее, и аки всегдашній Сѵнодъ или Сѵнедріонъ, совершеннѣйшее есть и лучшее, нежели единоличное правителство, наипаче же въ государствѣ монаршескомъ, яковое есть наше Россійское.

1. Во первыхъ бо извѣстнѣе взыскуется истинна соборнымъ сословіемъ, нежели единымъ лицемъ; древнее пословіе есть греческое: *«другіе помыслы мудрѣйшіе суть паче первыхъ»*, то колми паче помыслы многіе, о единомъ дѣлѣ разсуждающые, мудрѣйшые будутъ паче единаго. Случается, что въ нѣкоей трудности усмотритъ тое человѣкъ простый, чего не усмотритъ книжный и остроумный; то какъ не нуждно есть соборное правительство, въ которомъ предложенную нужду розбираютъ умы многіе, и что единъ не постигнетъ, то постигнетъ другій, а чего не увидитъ сей, то онъ увидитъ; и тако вещъ сумнителная и извѣстнѣе и скорѣе объяснится, и каковаго требуетъ опредѣленія не трудно покажется.

2. А яко извѣстіе въ познаніи, тако и сила во опредѣленіи дѣла болшая здѣ есть, понеже вящше ко увѣренію и повиновенію преклоняетъ приговоръ соборный, нежели единоличный указъ. Монарховъ власть есть самодержавная, которымъ повиноватися Самъ Богъ за совѣсть повелѣваетъ, обаче совѣтниковъ своихъ имѣютъ, не токмо ради лучшаго истинны взысканія, но дабы и не клеветали непокоривые человѣцы, что се или оно силою паче и по прихотямъ своимъ, нежели судомъ и истинною заповѣдуетъ Монархъ: то колми паче въ церковномъ правленіи, гдѣ правителство не монаршеское есть, и правителемъ заповѣдуется, да не господствуютъ клиру, гдѣ аще единъ что

(¹) Въ первомъ печатномъ изданіи Духовнаго Регламента: *правительское*. (²) Тамъ же: *нѣкимъ*. (³) Тамъ же: *отечествѣ*.

1. уставляетъ, могутъ противницы единымъ лица его оклеветаніемъ силу уставленію его отъяти, чего не такъ возмогутъ, гдѣ отъ соборного сословія опредѣленіе происходитъ.

3. Се же наипаче силно есть, когда коллегіумъ правителское подъ державнымъ Монархомъ есть и отъ Монарха уставленно. Явѣ бо здѣ, что коллегіумъ не есть нѣкая факція, тайнымъ на интересъ свой союзомъ сложившаяся, но на добро общее, повелѣніемъ Самодержца и егожъ съ протчіими разсмотрѣніемъ, собранныя лица.

4. Еще же и се важное есть, что въ единоличномъ правленіи часто бываетъ дѣлъ продолженіе и остановка за случающимися правителеви ([1]) необходимыми нуждами и за недугомъ и болѣзнію; а когда въ живыхъ не станетъ его, то и паче пресѣцаются дѣла. Инако въ правленіи соборномъ: не присутствующу единому, аще бы и первѣйшему лицу, дѣйствуютъ другіе, и дѣло идетъ непресѣкомымъ теченіемъ.

5. Но се наипаче полезно, что въ коллегіумъ таковомъ не обрѣтается мѣсто пристрастію, коварству, лихоимному суду. Како бо могутъ сложитися въ заступленіе винной, или во осужденіе невинной стороны, гдѣ аще и будетъ единъ отъ нихъ къ лицу судимому пристрастенъ или яростенъ, обаче другій и третій и протчіи отъ гнѣва и пристрастія того свободни? Како же и мзда одолѣти можетъ, гдѣ не по власти, но по правилнымъ и важнымъ причинамъ дѣло вершится, и единъ другаго, аще благословной мнѣнія своего вины не покажетъ, зазорится, да не познанъ будетъ въ мздопріимствѣ своемъ? Се же наипаче, егда коллегіумъ состоится въ таковыхъ лицахъ, которымъ отнюдъ невозможно тайно всѣмъ слагатися, сіесть, аще будутъ лица разного чина и званія: епископи, архимандриты, игумены и отъ властей бѣлаго священства *(и что еще къ тому опасенію угоднѣйше, аще и отъ мірскаго чина присовокупленны будутъ къ духовнымъ честные и благоразумные особы)* ([2]). Воистинну не видать здѣ, како таковые другъ другу и открывати дерзнутъ коварное нѣкое умышленіе, не токмо что согласитися на неправость. 1.

6. И се томужъ подобно, что коллегіумъ свободнѣйшій духъ въ себѣ имѣетъ къ правосудію, не тако бо якоже единоличный правитель гнѣва силныхъ боится; понеже и причины проискивать на многихъ, а еще разностатейныхъ особъ, не тако удобно есть, яко на единаго человѣка.

7. Велико и се ([1]), что отъ соборного правленія не опасатися отчеству ([2]) мятежей и смущенія, яковые происходятъ отъ единого собственного правителя духовного, ибо простой народъ не вѣдаетъ, како разнствуетъ власть духовная отъ самодержавной; но, великою высочайшаго пастыря честію и славою удивляемый, помышляетъ, что таковый правитель есть то вторый государь, Самодержцу равносилный, или и больши его, и что духовный чинъ есть другое и лучшее государство, и се самъ собою народъ тако умствовати обыклъ. Что же егда еще и плевелныя властолюбивыхъ духовныхъ разговоры приложатся, и сухому хврастію огнь подложатъ? Тако простые сердца мнѣніемъ симъ развращаются, что не такъ на Самодержца своего, яко на верховного пастыря, въ коемъ либо дѣлѣ смотрятъ. И когда услышится нѣкая между оными распря, вси духовному паче, нежели мірскому правителю, аще и слѣпо и пребезумно, согласуютъ, и за него поборствовати и бунтоватися дерзаютъ, и льстятъ себѣ окаянные, что они по Самомъ Бозѣ поборствуютъ, и руки своя не оскверняютъ, но освящаютъ, аще бы и на кровопролитіе устремилися. Такому же въ народѣ мнѣнію велми ради и не простыя, но коварныя человѣцы; тіи бо, на Государя своего враждующе, егда увидятъ ссору Государя съ пастыремъ, похищаютъ то за добрый случай злобѣ своей, и подъ видомъ церковной ревности, не сумнятся подносить руки на Христа Господня; и къ тому жъ беззаконію, яко къ дѣлу Божію, подвизаютъ простой народъ. Чтожъ, когда еще и самъ пастырь, таковымъ о себѣ над-

([1]) Въ первомъ печатномъ изданіи: *правителю*.
([2]) Напечатанное курсивомъ имѣется только въ подлинномъ рукописномъ экземплярѣ Духовнаго Регламента.

([1]) Въ первомъ печатномъ изданіи: *сіе*. ([2]) Тамъ же: *отечеству*.

1. менъ мнѣніемъ, спать не похощетъ? Изрещи трудно, коликое отсюду бѣдствіе бываетъ.

И не вымыслы то, далъ бы Богъ, чтобъ о семъ домышлятися толко мощно было, но самою вещію не единожды во многихъ государствахъ сіе показалося. Вникнуть толко во исторію константинополскую нижае іустиніановыхъ временъ, и много того покажется. Да и папа не инымъ способомъ толико превозмогъ, не точію государство Римское полма пресѣче и себѣ великую часть похити, но и инныя государства едва не до крайняго разоренія не единожды потрясе. Да не воспомянутся подобные и у насъ бывшые замахи!

Таковому злу въ соборномъ духовномъ правителствѣ нѣсть мѣста, ибо нѣсть здѣ и на самомъ президентѣ великія и народъ удивляющія славы, нѣсть лишнія свѣтлости и позора, нѣсть высокого о немъ мнѣнія, не могутъ ласкатели безмѣрными похвалами возносити его; понеже что либо таковымъ правителствомъ доброе дѣлается, не возможно единому президенту восписоватися. Самое имя президентъ не гордое есть, не иное бо что значитъ, толко предсѣдателя; не можетъ убо ниже самъ о себѣ, ниже кто иный о немъ высоко помышляти. А когда еще видитъ народъ, что соборное сіе правительство монаршимъ указомъ и сенатскимъ приговоромъ уставлено есть, то и паче пребудетъ въ кротости своей, и весма отложитъ надежду имѣти помощь къ бунтамъ своимъ отъ чина духовнаго.

8. Еще и сіе угодіе Церквѣ и Государству отъ таковаго соборного правительства будетъ, что въ немъ не токмо единъ нѣкто отъ сосѣдателей, но и самъ президентъ или предсѣдатель подлежати имать суду своея братіи, то есть томужде коллегіумъ, аще бы въ чемъ знатно погрѣшилъ, не такъ какъ дѣется, гдѣ единъ самовластный пастырь владѣетъ; ибо онъ не похощетъ отъ подручныхъ себѣ епископовъ судитися. Аще же бы къ тому и принужденъ былъ, то обаче въ народѣ простомъ, правосудія невѣдущемъ и слѣпо разсуждающемъ, таковый судъ былъ бы подозрителный и поношенію подверженный. Отъ чего дѣется, что на злаго таковаго единовластителя нужда есть созывати Соборъ Селенскій, что и съ великою всего отчества ([1]) трудностію, и съ немалымъ иждивеніемъ бываетъ, и въ нынѣшнія времена (когда восточные патріархи подъ игомъ турскимъ живутъ, и Турки нашего государства вящше, нежели прежде, опасаются) отнюдъ мнитися быти не возможно? 1.

9. Наконецъ, въ таковомъ правителствѣ соборномъ будетъ аки нѣкая школа правленія духовнаго, ибо отъ сообщенія многихъ и различныхъ разсужденій, и совѣтовъ и доводовъ правилныхъ, яковыхъ частые дѣла требуютъ, всякъ отъ сосѣдателей удобно можетъ научитися духовной политики, и повседневнымъ искусствомъ навыкнути, какъ бы лучше домъ Божій управить возмоглъ; и потому самые угоднѣйшые отъ числа коллеговъ, или сосѣдателей особы являются ([2]) на степень архіерейства восходить достойныя. И тако въ Россіи, помощію Божіею, скоро и отъ духовного чина грубость отпадетъ и надѣятися всего лучшаго.

ВТОРАЯ ЧАСТЬ.

ДѢЛА УПРАВЛЕНІЮ СЕМУ ПОДЛЕЖАЩАЯ.

Разсуждая же дѣла, которые въ Духовномъ Коллегіумъ имѣютъ управлятися, оныхъ всѣхъ два рода являются:

Первый родъ дѣлъ обще всей Церкве, какъ духовному, такъ и мірскому чину, и всѣмъ великимъ и малымъ чиновнымъ степенямъ, такожъ и рядовымъ особамъ нужныхъ, гдѣ наблюдать подобаетъ, аще все правилно по закону христіанскому дѣется, и аще что оному противно обрѣтается, и нѣсть ли коея скудости въ наставленіи христіанину всякому подобающемъ, о чемъ мало ниже и слово будетъ.

Вторый родъ дѣлъ собственнымъ чиномъ потребныхъ.

ЧИНЫ ЖЕ ОНЫЕ ПЯТОЧИСЛЕННЫЯ СУТЬ:

1. Епископи.
2. Презвитеры, діаконы и протчій клиръ церковный.

([1]) Въ первомъ печатномъ изданіи: *отчества*.
([2]) Тамъ же: *явятся*.

1. 3. Монахи.

4. Домы училищныя и въ нихъ учители и ученики, такожъ и церковные проповѣдники.

5. Особы мірскіе, поелико участны суть наставленія духовного, яковое случается о правилныхъ и неправилныхъ бракахъ и протчихъ дѣлахъ, до свѣтскихъ людей касающихся.

О сихъ всѣхъ порядкомъ, что есть важное, здѣ предлагается.

ДѢЛА ОБЩАЯ.

Здѣ двое смотрѣть подобаетъ по вышеписанному предложенію:

нервое, ащѣ все правилно и по закону христіанскому дѣется, и не дѣется ли что и гдѣ закону оному противное?

второе же, аще доволное христіаномъ наставленіе употребляется?

КЪ ПЕРВОМУ НАСМОТРѢНІЮ ПОСЛѢДУЮЩЫЯ ПУНКТЫ СУТЬ ПОТРЕБНЫ.

1. Розыскать вновь сложенныя и слагаемыя акаѳисты и иныя службы и молебны, которые наипаче въ наша времена въ Малой Россіи сложены суть не малое число, суть ли оная сложенія Писанію Священному согласная, и не имѣютъ ли нѣчто въ себѣ слову Божію противное, или хотя нѣчто непристойное и празднословное?

2. Такожъ опредѣлить, что оныя многочисленныя моленія, хотя бы и прямыя были, однако не суть всякому должныя, и по воли всякого наединѣ, а не въ соборѣ церковномъ употреблять оныхъ мощно, дабы по времяни не вошли въ законъ, и совѣсти бы человѣческой не отягощали.

3. Смотрѣть исторій святыхъ, не суть ли нѣкія отъ нихъ ложно вымышленныя, сказующыя чего не было, или и христіанскому православному ученію противныя, или бездѣлныя и смѣху достойныя повѣсти, и таковыя повѣсти обличить и запрещенію предать со обьявленіемъ лжи во оныхъ обрѣтаемой; ибо суть таковыя явственно ложныя и здравому ученію противныя, напримѣръ: въ житіи Евфросина Псковскаго споръ о двойственномъ аллилуія пѣніи явно ложный есть и отъ нѣкоего бездѣлника вымышленный, въ которомъ, кромѣ самаго тщетнаго догмата о двоеніи аллилуія, обрѣтаются Савелліева, Несторіева и инныя ереси. И хотя авторъ тотъ невѣжествомъ погрѣшилъ, обаче духовному управительству (¹) не подобаетъ вымысловъ таковыхъ терпѣть, и вмѣсто здравой духовной пищи отраву людемъ представлять, наипаче, когда простой народъ не можетъ между деснымъ и шуимъ разсуждать, но что либо видитъ въ книгѣ написанное, того крѣпко и упрямо держится. 1.

4. Собственно же и прилежно розыскивать подобаетъ оные вымыслы, которые человѣка въ недобрую практиву (²) или дѣло ведутъ, и образъ ко спасенію лестный предлагаютъ, напримѣръ: не дѣлать въ Пятокъ и празднованіемъ проводить, и сказуютъ, что Пятница гнѣвается на непразднующихъ, и съ великимъ на оныхъ же угроженіемъ наступаетъ; такожъ постится нѣкіихъ имянныхъ дванадесять Пятницъ, а то для многихъ тѣлесныхъ и духовныхъ пріобрѣтеній, такожъ собственно, аки важнѣйшыя паче иныхъ временъ, службы почитать: обѣдню Благовѣщенскую, утренню Воскресенскую и вечерню Пятьдесятницы; сія, напримѣръ, воспоминаются, ибо оныя немногихъ и простыхъ повреждаютъ. Хотя и о немногихъ и о единомъ братѣ должно есть имѣть попеченіе, да не соблазнится той, его же ради Христосъ умре, обаче суть симъ же подобная ученія, которыя и честнѣйшымъ лицамъ, за ихъ простоту, вѣроятна быти мнятся, и по тому вреднѣйшая суть; и таковое Кіевопечерскаго монастыря преданіе, что погребенный тамо человѣкъ, хотя бы и безъ покаянія умерлъ, спасенъ будетъ.

И какъ далече сія и сему подобныя повѣсти отводятъ отъ пути спасителного, всякъ, хотя немного ученію православному навыкшій, но доброй совѣсти человѣкъ, исповѣсть не безъ воздыханія.

5. Могутъ обрѣстися нѣкія и церемоніи непотребныя, или и вредныя. Слышится, что въ Малой Россіи, въ полку Стародубскомъ, въ день уреченный праздничный во-

---

(¹) Въ первомъ печатномъ изданіи: *правительству*. (²) Тамъ же: *практику*.

1. дять жонку простовласую подъ имянемъ Пятницы, а водятъ въ ходѣ церковномъ (есть ли то поистиннѣ сказуютъ), и при церкви честь оной отдаетъ народъ съ дары и со упованіемъ нѣкоей (¹) ползы. Такожъ на иномъ мѣстѣ попы съ народомъ молебствуютъ предъ дубомъ, и вѣтви онаго дуба попъ народу роздаетъ на благословеніе. Розыскать, такъ ли дѣется и вѣдаютъ ли о семъ мѣстъ оныхъ епископи. Аще бо сія и симъ подобныя обрѣтаются, ведутъ людей въ явное и стыдное идолослуженіе.

6. О мощахъ святыхъ, гдѣ какія явятся быть сумнительныя, розыскивать: много бо и о семъ наплутано; напримѣръ, предлагаются чюждыя нѣкія: святаго первомученика Стефана тѣло лежитъ и въ Венеціи на предградіи, въ монастырѣ Бенедиктинскомъ, въ церкви святаго Георгія, и въ Римѣ въ загородной церкви святаго Лаврентія; такожъ много гвоздей креста Господня, и много млека пресвятыя Богородицы по Италіи, и инныхъ симъ подобныхъ безъ числа. Смотрѣть же, нѣсть ли и у насъ таковаго бездѣлія.

7. О иконахъ святыхъ смотрѣть того, что во обѣщаніи поставляемыхъ епископовъ написано.

8. Еще сіе наблюдать, чтобъ, какъ дѣялось, впредь бы того не было: понеже сказуютъ, что нѣціи архіереи, для вспоможенія церквей убогихъ, или новыхъ построенія, повелѣвали проискивать явленія иконы въ пустынѣ, или при источницѣ, и икону оную за самое обрѣтеніе свидѣтельствовали быти чюдотворную.

9. Худый и вредный и весма богопротивный обычай вшелъ, службы церковныя и молебны двоегласно и многогласно пѣть, такъ что утреня или вечерня, на части разобранна, вдругъ отъ многихъ поется, и два или три молебны вдругъ же отъ многихъ пѣвчихъ и четцовъ совершаются. Сіе сдѣлалось отъ лѣности клира, и вошло во обычай, и конечно должно есть перевесть таковое богомоліе.

10. Вельми срамное и сіе обрѣталося (какъ сказуютъ): молитвы людемъ, далече отстоящымъ, чрезъ посланниковъ ихъ въ шапку давать. Для памяти сіе пишется, чтобъ иногда отвѣдать, еще ли сіе дѣется. 1.

Но здѣ не нужда исчислять вся неправости, словомъ рещи что либо имянемъ суевѣрія нарещися можетъ, сіесть лишнее, ко спасенію не потребное, на интересъ (¹) толко свой отъ лицемѣровъ вымышленное, а простой народъ прелщающее и, аки снѣжные заметы, правымъ истинны путемъ итти возбраняющее. Все тое къ сему досмотру прилагается, яко зло общее: понеже во всякихъ чинахъ обрѣтатися можетъ. А здѣ нѣкая токмо предлагаются для примѣра, чтобъ отъ сихъ мощно было наблюдать и протчая.

И се первый видъ есть дѣлъ общихъ.

Вторый же общихъ дѣлъ видъ есть, якоже предречеся, осмотрѣть, есть ли у насъ доволное ко исправленію христіанскому ученіе?

Ибо хотя извѣстно есть, что самое Священное Писаніе содержитъ въ себѣ совершенныя законы и завѣты, ко спасенію нашему нуждныя, по глаголу Апостола, 2 Тимоѳеи 3: «*всяко писаніе богодохновенно и полезно есть ко ученію, ко обличенію, ко исправленію, къ наказанію, еже въ правдѣ: да совершенъ будетъ Божій человѣкъ, на всякое дѣло благое уготованъ*», обаче понеже немногіе умѣютъ честь книги, и отъ книжныхъ немногіе могутъ вся собрать отъ писанія, яже суть нужнѣйшая ко спасенію; того ради требуютъ руководства совершеннѣйшихъ мужей. Того бо ради пастырскій чинъ отъ Бога уставленъ, дабы отъ Священного Писанія научалъ ввѣренное себѣ стадо.

А понеже мало есть, противо толикого Россійскія Церкве многонародія, таковыхъ презвитерей, которые бы наизусть могли проповѣдать догматы и законы Священнаго Писанія, то всеконечная нужда есть имѣти нѣкія краткія и простымъ человѣкомъ уразумителныя и ясныя книжицы, въ которыхъ заключится все, что къ народному наставленію доволно есть; и тыя книжицы прочитовать по частемъ въ недѣлныя и праздничныя дни въ церквѣ предъ народомъ.

А хотя и суть таковыя книги (²) довольное

---

¹) Въ первомъ печатномъ изданіи: *нѣкія*.

(¹) Въ первомъ печатномъ изданіи: *и на интересъ*. (²) Тамъ же: *А хотя и есть таковыхъ книгъ*.

1. число, сіесть, Омологіа или Исповѣданіе Православное, також и нѣкіихъ великихъ учителей святыхъ толкователныя бесѣды и слова нравоучительныя: обаче се есть неудобное всему, наипаче простому народу ученіе, ибо книга Исповѣданія Православнаго не малая есть, и для того въ памяти простыхъ человѣкъ неудобь вмѣщаема, и писано непросторѣчно, и для того простымъ не вельми внятна. Такожъ и книги великихъ учителей Златоустаго, Ѳеофилакта и протчихъ писаны суть еллинскимъ языкомъ, и въ томъ токмо языкѣ внятны суть; а переводъ ихъ славенскій сталъ теменъ, и съ трудностію разумѣется отъ человѣкъ и обученныхъ, а простымъ невѣжамъ отнюдъ непостизаемый есть. И сверхъ того толковатeлныя бесѣды учителскія много имѣютъ высокихъ богословскихъ таинъ; такожъ и немало сказуютъ, что тогда сказовать подобало по приклонности разныхъ народовъ, и по обстоятельству оныхъ временъ, чего нынѣ невѣжливый человѣкъ къ пользѣ своей употребить не умѣетъ. А простому народу внушать часто подобаетъ то, что самое есть всѣмъ обще, и всякому собственно по своему званію должное. Еще же и не возможно книгъ оныхъ имѣть во всѣхъ и селскихъ церквахъ, развѣ въ городовыхъ, и то богатыхъ.

Того ради подобаетъ инымъ способомъ врачевать немощь человѣческую. И таковое приходитъ разсужденіе, аще бы вѣдали вси самыя главнѣйшія вѣры нашея догматы, и кое есть устроенное отъ Бога спасенія нашего смотрѣніе, и аще бы вѣдали заповѣди Божія, еже уклонитися отъ зла и творити благое, то доволное бы имъ было наставленіе. А естли бы кто и при таковомъ вѣдѣніи развращенъ пребылъ, то самъ бы таковый былъ предъ Богомъ безотвѣтенъ, а не чинъ пастырскій, спасенію его добрѣслужащій.

И того ради нуждно есть сочинить три книжицы небольшіе: первую о главнѣйшихъ спасителныхъ догматахъ вѣры нашея, такожъ и о заповѣдехъ Божіихъ, въ десятословіи заключенныхъ.

Вторую о собственныхъ всякого чина должностяхъ.

Третію таковую, въ которой собранные будутъ съ разныхъ святыхъ учителей ясныя проповѣди, какъ о главнѣйшихъ догматахъ, 1.
такъ и наипаче о грѣхахъ и добродѣтелехъ, и собственно о должностяхъ всякого чина.

Первая и вторая книжица имѣть будетъ доводы своя отъ самого Священного Писанія, но внятныя всѣмъ и краткія; третія же отъ Святыхъ Отецъ тоежъ, что въ первой и во второй поучающая.

Чтеніе же книжицъ оныхъ таковымъ порядкомъ пойдетъ хороше(1): въ день воскресный или въ праздничный на утрени прочесть часть малую отъ первой, а въ другой рядъ часть отъ второй книжицы; а въ тотъ же день, по обѣднѣ, прочесть слово отъ третей книжицы о томъ же самомъ, о чемъ чтеніе было и на утрени; и тако едино и тоеже ученіе, слышанное на утрени и подтвержденное на обѣднѣ, можетъ лучше въ памяти слышащихъ затвердитися.

А такъ вся оныя чтомыя части раздѣлить, чтобъ всѣ три книжицы могли быть прочтены въ четверть года; ибо тако услышитъ народъ вся нуждная своя наставленія четырежды въ годъ, и возможетъ слышанная добрѣ памятовать.

Но и сіе еще буди извѣстно, что первую и вторую книжицу могутъ и дѣти учить изъ начала букварнаго своего ученія.

А хотя оные книжицы будутъ числомъ три, обаче могутъ во одной неболшой книгѣ вси три вмѣститися, чтобъ малымъ иждивеніемъ могли быть купованы, и не токмо въ церквахъ, но и въ домѣхъ всякого охотника безъ труда употребляемы.

ДѢЛА ЕПИСКОПОВЪ.

Было слово о общихъ дѣлахъ, уже нѣчто предлагается и о собственныхъ, что должни епископи, презвитеры, монахи и прочые.

О ЕПИСКОПАХЪ.

Сія здѣ послѣдующая суть вѣдѣнія достойная.

1. Должни суть епископи имѣть всякъ у себе Соборы Селенскія и Помѣстныя, и что во оныхъ заповѣдано, какъ ихъ же самыхъ чину, такъ и всему клиру должное, знать

(1) Въ первомъ печатномъ изданіи: *изрядно*.

1. гораздо, что не можетъ быть безъ прилежного и частого чтенія.

2. Должны наипаче знать степени однородства и сродства, и каковые могутъ вмѣстить въ себѣ супружество, а каковые не могутъ, или по заповѣди Божіей, въ книгахъ Левитскихъ глава 18, или по церковной, въ канонахъ отеческихъ и царскихъ. Сами бы сіе вѣдали, а не на иного кого спускались, хотя бы и былъ у нихъ искусный въ семъ человѣкъ.

3. А понеже какъ первая, такъ и вторая вышепомянутая ихъ должность не можетъ добрѣ знаема быть безъ прилежнаго чтенія, а будетъ ли всякъ охотникъ ко чтенію, неизвѣстно, того ради поданъ будетъ всѣмъ епископамъ отъ Коллегіумъ Духовного указъ, чтобъ у всякого при его трапезѣ чтеніе было канонова, себѣ надлежащихъ, и развѣ тое могло бъ иногда отставитися во дни великихъ праздниковъ, или при гостяхъ достойныхъ, или за иную нѣкую вину правилную.

4. Естьли каковый случай явится трудный и недоумѣвалъ бы епископъ что дѣлать, то первѣе да пишетъ о томъ, прося совѣта, ко иному ближайшему епископу, или ко иному кому искусному, а потомъ, естьли бы и такъ недоволенъ былъ, писалъ бы къ Духовному Коллегіумъ въ царствующій Санктъпитербурхъ ясно, и докладно, и обстоятелно.

5. Суть каноны, запрещающыя епископамъ долгое время мѣшкать внѣ своея епархіи (что отъ соборной книги имать всякъ вѣдать). Естьли же необходимая зайдетъ нужда, внѣ епархіи его держащая, очередь, напримѣръ, служенія въ царствующемъ градѣ, или иная правилная вина, також естьли и немощь пріидетъ тяжкая и управлять дѣлъ весма непопускающая (ибо тако немощный, равнѣ яко и неприсутствующій есть), въ таковомъ случаѣ долженъ епископъ, кромѣ обычныхъ домовыхъ своихъ управителей, опредѣлить къ дѣламъ нѣкоего умного и житіемъ честнаго мужа, архимандрита или игумена, придавъ къ нему въ помощь и другихъ нѣсколко умныхъ же человѣкъ отъ монашескаго или священническаго чина; и они бы ему епископу, во отлучкѣ сущему, важные дѣла на писмѣ извѣствовали, а немоществующему на словахъ бы доносили, естли за немощъ можетъ слышати [1]. А буде случатся дѣла, управителемъ 1.
онымъ недоумѣнные къ рѣшенію, то бы они писали о томъ къ Духовному Коллегіумъ, какъ выше речено и о самыхъ епископахъ.

6. Подобную заповѣдь и указъ подали бъ епископи и подручнымъ своимъ архимандритомъ, игуменомъ, строителемъ, приходскомъ священникомъ, когда и онымъ пріидетъ немощь великая, или важная вина, удержавающая ихъ внѣ монастыря или прихода своего.

7. А буде епископъ, за старость глубокую, или за иную неисцѣлную болѣзнь, пріидетъ въ крайнее изнеможеніе, безъ надежды лучшаго здравія, такъ что должностей своихъ отнюдъ управить ему невозможно станетъ, и въ ту пору епископъ, кромѣ вышепомянутыхъ чрезобычайныхъ, на мѣсто его опредѣленныхъ управителей, долженъ описатся къ Духовному Коллегіумъ. Аще же бы епископъ писать о себѣ и не похотѣлъ, то обаче управители его должны [2] о немъ писать. А въ Духовномъ Коллегіумъ будетъ разсужденіе, что дѣлать: дать ли коего администратора во оную епархію, или нового епископа поставить.

8. Смотрѣти же долженъ епископъ, чего смотрѣть обѣщался съ клятвою на своемъ поставленіи, сіесть о монахахъ, дабы не волочились безпутно, дабы лишнихъ безлюдныхъ церквей не строено, дабы иконамъ святымъ ложныхъ чюдесъ не вымышлено, такожъ о кликушахъ, о тѣлесахъ мертвыхъ несвидѣтелствованныхъ, и прочая [3] всего того добрѣ наблюдать.

Все же тое, чтобъ удобнѣе пошло въ дѣло, указалъ бы долженъ [4] епископъ по всѣмъ городамъ, чтобъ протопопы [5], или нарочно опредѣленные къ тому благочинные, аки бы духовные фискалы, тое все насматривали [6] и ему бы епископу доносили, естьли бы такое нѣчто гдѣ проявилось, подъ виною изверженія, кто бы утаить похотѣлъ.

9. Велми ко исправленію Церкви полез-

(1) Въ первомъ печатномъ изданіи: *слушати*. (2) Тамъ же: *должны бъ*. (3) Тамъ же: *и протчихъ*. (4) Тамъ же: *указать долженъ*. (5) Тамъ же: *закащики*. (6) Тамъ же: *надсматривали*.

1. но есть сіе, чтобъ всякъ епископъ имѣлъ въ домѣ, или при домѣ своемъ школу для дѣтей священническихъ, или и протчыхъ, въ надежду священства опредѣленныхъ; а въ школѣ той былъ бы учитель умный и честный, который бы дѣтей училъ не толко чисто, ясно и точно по книгамъ честь (что хотя нуждное, обаче еще не доволное дѣло), но училъ бы честь и разумѣть. И естьли мощно и наизусть читать двѣ первые вышепомянутые книжицы: одну о догматѣхъ вѣры, а другую о должностяхъ всякихъ чиновъ, когда таковые книжицы изданы будутъ. А который бы ученикъ былъ крайне тупъ, или хотя и остроуменъ, да развращенъ, и упрямъ и непобѣдимой лѣности, таковыхъ бы, по доволномъ искушеніи, отпускать отъ школы, отнявъ имъ всю надежду чина священническаго.

10. Таковыхъ же единыхъ въ школѣ архіерейской наставленныхъ учениковъ (когда уже, за помощію Божіею, доволное ихъ число покажется) производить на священство, или, аще кто отъ нихъ монашескій чинъ изберетъ, то въ архимандриты или игумены, развѣ бы на которомъ явилася важная нѣкая вина, того ему не попускающая.

А естьли епископъ неученого во оной школѣ человѣка поставитъ въ священники, или въ монашескій степень, минувъ ученаго, и безъ вины правильной, то подлежитъ наказанію, яковое опредѣлено будетъ въ Духовномъ Коллегіумъ.

11. Но дабы не было роптанія отъ родителей ученическихъ за великій оныхъ коштъ на учителя оного, и на покупаніе книгъ, такожъ и на пропитаніе сыновъ своихъ, далече отъ дому своего учащихся, подобаетъ, чтобъ ученики и кормлены и учены были туне и на готовыхъ книгахъ епископскихъ.

А чтобъ сіе могло статся, о семъ разсужденіе есть таковое: отъ знатнѣйшихъ въ епархіи монастырей брать всякаго хлѣба дватцатую долю, да отъ земель церковныхъ, гдѣ суть, всякого же хлѣба брать тритцатую долю, и на сколко бы человѣкъ стало хлѣба онаго къ пропитанію и инымъ нуждамъ (одѣяніе не въ числѣ), толикое бы число учениковъ съ потребными служителми было.

А самого учителя или учителей доволствовалъ бы епископъ кормомъ и денежною ругою изъ архіерейской казны, какъ по разсужденію мѣста опредѣлитъ Духовное Коллегіумъ. 1.

12. Таковые же съ монастырей и съ земель церковныхъ поборы ни мало скудости не сдѣлаютъ церквамъ и монастыремъ, толко бъ было доброе и вѣрное у оныхъ домостроеніе. И по вся годы епископу давали бъ вѣдѣніе, кое число всякаго хлѣба собралось? А епископъ бы насматривалъ ([1]), гдѣ оной хлѣбъ подѣвается, который всякіе надлежащіе нужды довол ствомъ своимъ превосходитъ.

И того жъ ради да будутъ въ Коллегіумъ Духовномъ книги приходовъ и росходовъ всѣхъ знатнѣйшихъ монастырей въ Россіи. О росходахъ же слово здѣ есть обычныхъ и всегдашнихъ, а не чрезобычайныхъ случаемыхъ, напримѣръ, на нуждное строеніе и прочая. Обаче и на таковые чрезобычайные росходы подобаетъ учинить въ Коллегіумъ разсмотрителныя догады противъ нуждъ всякаго монастыря и противъ приходовъ.

13. А чтобъ епископи не возроптали, будто имъ убыточно будетъ ружить учителя или учителей, указуется имъ, чтобъ лишнихъ служителей не держали, не нуждныхъ строеній не дѣлали (развѣ строенія прибылныя, напримѣръ, мелницы и прочая), такожъ священного себѣ одѣянія и своего платья надъ подобающую чести своей потребу не умножали. Но для лучшаго всѣмъ управленія быть книгамъ и епископскихъ приходовъ въ Духовномъ Коллегіумъ. Протчее о учителяхъ и ученіи будетъ нижае на своемъ мѣстѣ.

14. Вѣдалъ бы всякъ епископъ мѣру чести своея и не высоко бы о ней мыслилъ, и дѣло убо великое, но честь никаковая, почитай въ писаніи знатная опредѣлена. Апостолъ, разрушая мнѣніе Коринѳяновъ, о своихъ пастыряхъ кичащихся, сказуетъ, что дѣло пастырское имѣетъ весь поспѣхъ и плодъ отъ самого Бога, въ сердцахъ человѣческихъ дѣйствующаго: «*Азъ*» рече «*насадихъ, Аполлосъ напои, Богъ же возра-*

([1]) Въ первомъ печатномъ изданіи: *надсматривалъ.*

1. *сти*», и потому наводитъ, что за возращеніе сіе человѣку никаяже остается похвала: «*Тѣмъ же ни насаждаяй есть что, ни напаяй, но возращаяй Богъ*». А пастырей нарицаетъ тамъ же служительми Божіими, и строительми таинъ Его, толко бы въ дѣлѣ томъ вѣрны пребыли. Убо точію внѣшнее дѣло пастырское есть проповѣдати, настояти, запрещати благовременно и безвременно, и обряды Таинъ Святыхъ строити; дѣло же внутреннее, еже обращати сердца къ покаянію и обновленію житія, есть единаго Бога, благодатію Своею чрезъ слово и тайнодѣйствіе пастырей, аки чрезъ орудіе невидимо дѣйствующаго.

Се же того ради предлагается, чтобъ укротити оную велми жестокую епископовъ славу, чтобъ оныхъ подъ руки (донелѣ же здравы суть) не вожено, и въ землю бы онымъ подручная братія не кланялись; и оныя поклонницы самохотно и нахально стелются на землю, да лукаво, чтобъ степень исходатайствовать себѣ недостойный, чтобъ такъ неистовство и воровство свое покрыть.

15. Истинна есть, что дѣло пастырское (толко бы оно дѣлалось), хотя и внѣшнее, однако немалое есть, яко посолство Божіе. И заповѣдуетъ Богъ, да прилежащіи добрѣ презвитеры сугубой чести сподобляются, паче же труждающіися въ словѣ и ученіи (1 Тимое. 5); обаче честь оная умѣренная есть, а лишняя и почитай равно царская да не будетъ; и умѣренной не самымъ пастырямъ искать и отъ подручныхъ истязовать, но свободно подаваемою удоволятися ([1]).

16. Слѣдуетъ изъ того и сіе, чтобъ епископъ не былъ дерзокъ и скоръ, но долготерпѣливъ и разсудителенъ во употребленіи власти своей связателной, то есть, во отлученіи и анаеемѣ: «*Даде бо Господь власть сію въ созиданіе, а не на разореніе*» глаголетъ Апостолъ, 1 Коринѳ. 10. И намѣреніе тогожъ учителя народовъ было предати Коринѳянина явно грѣшника сатанѣ во изможденіе плоти, да духъ спасется, 1 Коринѳ. 5.

Власть убо сія, дабы правилно была употребляема, двое смотрѣть надобѣ: первое, каковая вина толикаго наказанія достойная; другое, какъ поступать епископу въ наказаніи томъ. 1

Вина симъ разсужденіемъ можетъ опредѣлитися: аще кто явственно хулитъ имя Божіе или Священное Писаніе, или Церковь, или явно грѣшникъ есть, не стыдяся дѣла своего, но и паче тѣмъ ([1]) чваняся, или безъ правилной вины покаянія и Святыя Евхаристіи болше году не пріемлетъ, или что либо иное творитъ съ явнымъ закона Божія ругателствомъ и посмѣяніемъ, таковый, по повторенномъ наказаніи, упрямъ и гордъ пребывъ, достоинъ судитися толикой казни. Ибо не просто за грѣхъ подлежитъ анаѳемѣ, но за явное и гордое презрѣніе суда Божія и власти церковныя съ великимъ соблазномъ немощныхъ братій, и что тако вонію безбожія издаетъ отъ себе.

ПОСЛѢДОВАНІЕ ЖЕ ИЛИ ПОСТУПОКЪ ДѢЛА СЕГО ТАКОВОЕ БУДЕТЪ ПРАВИЛНОЕ:

Первѣе пошлетъ епископъ ко оному его духовника выговорить ему вину его наединѣ съ кротостію и со увѣщаніемъ, дабы престалъ дѣла своего. А понеже яко явнымъ грѣхомъ и гордымъ соблазнилъ Церковь, то умолять его станетъ духовный, чтобъ въ близкій день праздничный принесъ отцу духовному покаяніе, и принялъ бы епитимію, и причастился бы Евхаристіи Святой при народѣ, чтобъ его измѣненіе явно стало, и соблазнъ бы разорился, и на блевотины своя не возвращался бы. И аще, сіе слышавъ, виноватый покорится и повелѣваемое сотворитъ, пріобрѣлъ епископъ брата своего и болше нѣчего дѣлать.

А естьли посолство оное вотще будетъ, то епископъ, спустивъ нѣкое время, призоветъ его къ себѣ честно, съ прошеніемъ, и тоежде повторитъ ему наставленіе втайнѣ, присутствующу токмо единому духовному, которой къ нему ходилъ; и аще послушаетъ, пріобрѣтенъ есть братъ.

А буде не пойдетъ къ епископу званный, то епископъ тогожъ духовного съ другими нѣкіими честными особами духовными и

([1]) Въ первомъ печатномъ изданіи: *доволствоватися*.

([1]) Въ первомъ печатномъ изданіи: *тымъ*.

1. мірскими, наипаче съ пріятелми оного, пошлетъ къ нему увѣщевать такъ, какъ и первѣе. И здѣ, аще преклонится и по наставленіи сотворитъ, вершилось дѣло.

А естьли и такъ непреклоненъ пребудетъ и гордъ, и еще мощно поновити такоежъ посолство.

Естьли же все всуе поидетъ, тогда епископъ повелитъ протодіакону въ праздничный день въ церквѣ извѣстить народу сими или подобными словесы: «человѣкъ, вѣдомый вамъ (имярекъ), таковымъ-то явногрѣшіемъ имянно соблазняетъ Церковь, и презорникъ гнѣва Божія является, и наставленіе пастырское, не единожды ему повторенное, съ ругателствомъ отметнулъ; того ради пастырь вашъ (имярекъ) молитъ вашу любовь отческо, да вси помолитеся о немъ благоутробному Богу, да умягчитъ его жестосердіе, и да сердце чисто сотворитъ въ немъ, и преклонитъ его къ покаянію; а которыя ближайшее съ нимъ имѣете сообщеніе, увѣщевайте его, и умоляйте и единолично всякъ и съ протчими совокупно, со всякимъ усердіемъ, да принесетъ покаяніе; и доложите ему, что аще неисправленъ и презоривъ пребудетъ до такого времяни (время уреченно будетъ по разсужденію), то подпадетъ изверженію отъ Церкви».

И естьли уже и по семъ непреклоненъ и упрямъ пребудетъ преступникъ, то епископъ и тогда не приступитъ еще къ анаѳемѣ, но прежде о всемъ томъ, какъ дѣялось, напишетъ къ Духовному Коллегіумъ; а отъ Коллегіумъ, получивъ соизволеніе на писмѣ, предастъ явно грѣшника анаѳемѣ, составивъ такую, или подобную формулку или образецъ, и протодіакону въ церкви при народѣ прочести повелѣвъ: «*Понеже знаемый вамъ человѣкъ (имярекъ) таковымъ-то своимъ явнымъ закона Божія преступленіемъ соблазнилъ Церковь, и неоднократное пастырское увѣщеваніе, къ покаянію его ведущее, презрѣлъ; послѣди же и отверженіе его отъ Церкви, аще не покается, въ слухъ народа извѣщенное, уничтоживъ, пребываетъ доселѣ въ жестосердіи своемъ, не подая надежды исправленія своего: того ради пастырь нашъ, по заповѣди Христовой, данною себѣ отъ тогожде Господа властію, извергаетъ его отъ общества христіанского и, яко непотребного члена, отъ тѣла Церкве Христовы отсѣцаетъ, всѣмъ правовѣрнымъ извѣствуя о немъ, что онъ не причастенъ къ тому есть даровъ Божіихъ, кровію Спасителя и Господа нашего Іисуса Христа пріобрѣтенныхъ намъ, дондеже истинно отъ сердца не покается. И того ради запрещенъ и не благословенъ есть ему входъ церковный, колми паче святой и страшной тайны Евхаристіи участникъ онъ быти не можетъ какъ въ церкви, такъ и въ дому своемъ, и на коемъ либо иномъ мѣстѣ. И аще бы въ церковь онъ вшелъ тайно или и явно, но силою, то болшему осужденію подлежитъ, и множае паче, аще коварно или насилно Таинъ Святыхъ причаститися дерзнетъ. Священницы же да возбраняютъ ему всячески входа церковнаго; и аще не могутъ возбранить ему ради силы его, то, кромѣ литургіи* (¹), *да престаютъ отъ всякой службы церковной, дондеже не изыдетъ. Такожъ священницы да не ходятъ къ нему съ молитвою, благословеніемъ и Святыми Таинствы, подъ лишеніемъ сана своего.* 1.

Вѣстно же всѣмъ буди, что онъ (имярекъ) самъ точію единоличнѣ анаѳемѣ сей подлежитъ, но ни жена, ни дѣти и ни прочіи домашніи его (развѣ бы и оные поревновать похотѣли его неистовству, и за сію наложенную на него клятву дерзнули бы гордо и явственно укорять Церковь Божію)».

Сей, или иный, каковый, въ разсужденіи Коллегіумъ, уставится анаѳемы образецъ, по прочитаніи прилѣпленъ да будетъ на дверяхъ церковныхъ единой престолной, или и во всѣхъ епархіи той церквей, разсудитъ Коллегіумъ.

Потомъ же, естьли изверженный пріидетъ въ чувство и похощетъ принести покаяніе, то долженъ будетъ самъ, или, аще самъ не возможетъ, то чрезъ честные иные лица, принести свое покаяніе, со всякимъ смиреніемъ, публично въ церкви епископу, и просить разрѣшенія со исповѣданіемъ грѣха

(¹) Въ первомъ печатномъ изданіи: *литоргіи*.

1. своего и гордаго презорства; и тогда епископъ предложитъ ему вопросы: аще истинно и ради прощенія грѣховъ, боясь гнѣва Божія и прося Божія милосердія, кается; и аще вѣруетъ, что власть пастырская, еже рѣшити и вязати, есть не суетная, но силная и дѣйствителная и страшная; и аще обѣщевается, что будетъ впредь послушный сынъ Церкви, и не имать власти пастырской презирать. И по отвѣтахъ онаго, въ слухъ всего народа изреченныхъ, повелитъ ему епископъ крѣпко уповать на Божіе милосердіе, за смерть Спасителеву грѣшнику кающемуся творимое, и прочтетъ надъ нимъ разрѣшеніе. Таже, поучивъ его о исправленіи житія (каковое поученіе можетъ послѣ сочинитися), укажетъ ему уреченный нѣкій день праздничный, по исповѣданіи предъ духовнымъ отцемъ, пріити къ причастію Святой Евхаристіи.

А естьли изверженный, не покаявся, учнетъ еще ругать анаѳему церковную, или еще и пакостить епископу, или иному причту, и тогда епископъ пошлетъ о томъ челобитную къ Духовному Коллегіумъ, а Коллегіумъ, розыскавъ истинну, будетъ съ настояніемъ просить суда у подобающей мірской власти, или и у самого Царскаго Величества.

Сіе только епископомъ накрѣпко укажетъ Коллегіумъ, чтобъ они какъ анаѳемы, такъ и разрѣшенія не дѣлали ради прибыли своей, или инаго коего собственного интереса, и искали бъ въ толь важномъ дѣлѣ не яже своя, но яже Господа Іисуса.

Таковый дѣла сего поступокъ есть правильный, слову Божію согласный и подозрѣнію не подлежащій.

Но се слово было о анаѳемѣ, еже есть проклятіе, казнь смерти подобная. Анаѳемою бо отсѣкается человѣкъ отъ мысленного тѣла Христова, то есть отъ Церкви, и къ тому не христіянинъ пребываетъ, отчужденъ наслѣдія всѣхъ благъ, смертію Спасителевою намъ пріобрѣтенныхъ. То бо является отъ словесъ Божіихъ: «*буди тебѣ яко язычникъ и мытарь*» и «*подобаетъ таковаго предати сатанѣ*», и прочая симъ подобная.

Есть же въ Церквѣ Святой и меншее наказаніе, нарицаемое отлученіе или запрещеніе. Се же есть, когда не предаетъ явно грѣшника Церковь анаѳемѣ и не изгоняетъ его отъ стада Христова; но толко смиряетъ его отлученіемъ отъ сообщенія съ правовѣрными въ общихъ молитвахъ, не велитъ входить въ храмы Божія, и на нѣкое время запрещаетъ ему причастіе Святыхъ Таинъ. Кратко рещи, чрезъ анаѳему человѣкъ подобенъ есть убіенному, а отлученіемъ или запрещеніемъ подобенъ есть за арестъ взятому. 1.

Обоихъ сихъ великой и меншой казни образы суть на Церковныхъ Соборахъ, гдѣ еретикамъ сказуется анаѳема, а преступницы соборныхъ правилъ отлученіемъ наказуемы суть.

Вина меншой казни, то есть отлученія, достойная есть: нѣкій великій и явный грѣхъ, но не самое болшое явногрѣшіе, о яковомъ выше уже слово было, напримѣръ, когда кто явно безчинствуетъ, надолзѣ отъ церковного пѣнія удаляется, явно изобидѣвъ или обезчестивъ лицо честное, прощенія не проситъ; таковыхъ епископъ самъ собою, или чрезъ духовника поучивъ, да покаяніе явственное принесутъ, аще того не похотятъ сотворить, хотя не являя великой гордости и презорства, можетъ смирить отлученіемъ безъ оныхъ великихъ чрезъ протодіакона предвозвѣщеній, но толко на малой хартійкѣ написавъ вину преступника и отлученіе его.

И въ таковомъ дѣлѣ не долженъ епископъ описываться къ Духовному Коллегіумъ для соизволенія, но самъ свободенъ и силенъ есть сіе творить, толко бы и сіе творилъ не по страсти, но и съ прилежнымъ розыскомъ. Аще бо неповиннѣ кого отлучитъ, а тотъ поищетъ на его суда въ Коллегіумъ, наказанъ епископъ будетъ, по разсужденію Коллегіумъ Духовнаго.

17. Было слово выше подъ числомъ 8, чтобъ епископи смотрѣли, хранятся ли по епархіи его отъ презвитерей, и монаховъ и прочихъ, должныя оныхъ заповѣди, и чтобъ имѣлъ на сіе духовныхъ фискаловъ. Обаче понеже сіе не доволно есть, ибо и фискалы оные, дружа своимъ благодѣтелемъ, или мзду емля, много утаеваютъ: того ради подобаетъ епископу въ годъ, или въ два года единожды объити и посѣтить епархію свою. И есть сего, кромѣ многихъ

1. иныхъ, великій образъ Павла Апостола, якоже является въ Дѣяніи гл. 14, стихъ 21, 22, и Дѣяніи гл. 15, стихъ 36; Римляномъ 1, стихъ 11, 12; 1, Коринѳяномъ глава 4, стихъ 12; 1, Солуняномъ глава 3, стихъ 2; 1 Солуняномъ глава 3, стихъ 10.

КАКО ЖЕ ЛУТЧЕ МОЖЕТЪ БЫТЬ СІЕ ПОСѢЩЕНІЕ, ПОСЛѢДУЮЩІЯ РЕГУЛЫ СУТЬ ПОТРЕБНЫЯ:

1. Время лѣтнее кажется быть угоднѣйшее къ посѣщенію, нежели зимнее. Се же того ради, что не такъ много лѣтомъ, какъ зимою и самъ епископъ и церкви посѣщаемыя на кормъ и иныя нужды его издержать: не надобѣ сѣна, а дровъ мало треба; хлѣбъ, рыба, кормъ конской дешевле; и можетъ епископъ не далече отъ города на полѣ въ полаткѣ время перестоять, чтобъ не трудить священства или гражданъ кватерою, наипаче гдѣ городъ убогій.

2. По пріѣздѣ своемъ, епископъ на другой день или на третей, собравъ градскихъ и селскихъ презвитеровъ, священную литоргію (¹) совершитъ, а по литоргіи (²) со всѣми священники отпоетъ молебенъ о здравіи и побѣдѣ Державнѣйшаго Монарха, о исправленіи и благосостояніи церквей, о обращеніи расколниковъ, о благораствореніи воздуха, о обиліи плодовъ земныхъ и прочая; и собственный канонъ составленъ будетъ, всякія нужды содержащій.

3. Тогда же, по совершеніи всего пѣнія, слово скажетъ къ священству и народу учителное о покаяніи истинномъ и всякого, наипаче же священническаго чина должностехъ. И тамъ же приложитъ увѣщаваніе, чтобъ ему предложилъ, кто имѣетъ нѣкіе духовные нужды и сумнительные падежи совѣсти, такожъ и что гдѣ видится въ церковномъ причтѣ неисправлено и прочая. А понеже не всякъ епископъ можетъ чистое слово сложить, того ради подобаетъ въ Духовномъ Коллегіумъ таковое слово сочинить, и то бы епископи въ посѣщаемыхъ церквахъ прочитовали.

4. Можетъ епископъ и тайно у меншихъ церковниковъ, и аще кто иный угодный покажется, спрашивать, какъ живутъ презвитеры и діаконы. И хотя доношенію всякого не подобаетъ вѣрить скоро, обаче лучшая уже покажется причина къ разсмотрѣнію и исправленію. 1.

5. Покамѣстъ епископъ донесенныхъ дѣлъ не управитъ, пота и самъ къ себѣ гостей не позоветъ, и званный къ инымъ не поидетъ, чтобъ не оболстился трактаментомъ, или поне подозрѣнія бы на себе не подалъ, что онъ судитъ по пристрастію за удоволеніе свое.

6. Естли дѣло явится, долгаго времене требующее, за неприсутствіемъ свидѣтелей, или за инымъ нѣкіимъ препятіемъ, то дѣло оное (¹) записавъ, отложитъ ко управленію въ домъ свой. А то для того, чтобъ ему на единомъ мѣстѣ не долго гостить, и стало бъ ему времени къ посѣщенію всея епархіи.

7. Естьли епископъ похощетъ звать къ себѣ гостей, то весь бы тотъ трактаментъ своею казною отправлялъ, а не налагалъ бы побору на священство, или на монастыри. И не можетъ извинитися убожествомъ своимъ, ибо не по долгу, но по свободной своей воли звать гостей или не звать будетъ.

8. Инные дѣла и поступки, какъ священства, такъ и приходскихъ людей могутъ быть утаеваемыя предъ епископомъ, хотя и явныя народу суть; и о таковыхъ тайно и искусно провѣдывать. А сіе не можетъ утаитися, читаетъ ли священникъ во дни праздничныя наставителныя книжицы, о которыхъ выше слово было; и естьли который не читаетъ за лѣностію, того при прочихъ священникахъ накажетъ по разсужденію.

9. Спроситъ же епископъ священства и протчихъ человѣкъ, не дѣлаются ли гдѣ суевѣрія, не обрѣтаются ли кликуши, не проявляетъ ли кто для сквернонрибытства ложныхъ чудесъ при иконахъ, при кладезяхъ, источникахъ и прочая? И таковыя бездѣлія запретить со угроженіемъ клятвы на противляющихся упрямцовъ.

10. О правленіи и поведеніи близкихъ (аще гдѣ суть) монастырей, лучше спрашивать въ градѣхъ и селѣхъ отъ священства

(¹) Въ первомъ печатномъ изданіи: *литургію.*
(²) Тамъ же: *литургіи.*

(¹) Въ первомъ печатномъ изданіи: *оное дѣло.*

1. и мірянъ, нежели въ самыхъ монастыряхъ о томъ же проискивать мощно.

11. А чтобъ епископъ не запомнилъ, чего долженъ наблюдать въ посѣщаемыхъ церквахъ и монастыряхъ, того ради имѣлъ бы съ собою списанные должности монашескіе и священническіе, которыя здѣ ниже и слѣдуютъ.

12. Крѣпко же заповѣдать епископъ долженъ служителемъ своимъ, чтобъ въ посѣщаемыхъ городахъ и монастыряхъ благочинно и трезво пребывали, и не творили бъ соблазна, наипаче же не домогались бы у мниховъ и у поповъ кушанья и питья и конского корму лишняго, колми паче не дерзали бъ грабить, подъ виною жестокаго наказанія, ибо слуги архіерейскіе обычнѣ бываютъ лакомые скотины и гдѣ видитъ власть своего владыки, тамъ съ великою гордостію и безстудіемъ, какъ Татаре, на похищеніе устремляются.

13. Да вѣстъ же всякъ епископъ, каковый онъ ни есть степенемъ, просто ли епископъ, или архіепископъ, или митрополитъ, что онъ Духовному Коллегіумъ, яко верховной власти, подчиненъ есть, указовъ оного слушать, суду подлежать и опредѣленіемъ его доволятся ([1]) долженъ; и того ради, аще что имать на брата своего другаго епископа обидимь отъ оного, подобаетъ ему не самому мститися, ниже клеветами, ниже повѣстьми, хотя бы и истинные были, грѣховъ его, ниже поущеніемъ сильныхъ нѣкіихъ лицъ духовныхъ или мірскихъ, наипаче да не дерзаетъ недруга своего епископа предавать анаѳемѣ; но обиды своя да предлагаетъ доношеніемъ Духовному Коллегіумъ, и тамо суда себѣ да проситъ.

14. Тому и сіе слѣдуетъ, что всякому архимандриту, игумену, строителю, приходскому священнику, такожъ и діакономъ и прочіимъ причетникамъ свободно и волно просить у Духовного Коллегіумъ суда на своего епископа, аще кто въ чемъ отъ него знатно изобиженъ будетъ. Такожъ, аще кто судомъ епископа своего не доволяется ([2]), волно ему чинить провокацію, сіесть переносить дѣло на судъ Духовного Коллегіумъ; и епископъ таковымъ на себе челобитчикамъ и исцамъ долженъ сію свободу попускать, и не удерживать ихъ, ниже угрожать, ниже, по отшествіи оныхъ къ Духовному Коллегіумъ, печатать или грабить домы оныхъ. 1.

Но дабы сіе не подало многимъ вины къ безстрашію и презорству своихъ пастырей, уставитъ Духовное Коллегіумъ немалое наказаніе на тыхъ, которые бы ложнымъ отношеніемъ пастырей своихъ турбовать дерзнули, или всуе отъ суда епископскаго на судъ Духовнаго Коллегіумъ учинили бъ провокацію.

15. Наконецъ, долженъ будетъ всякъ епископъ дважды въ годъ (или какъ укажетъ о семъ Коллегіумъ) присылать до Коллегіумъ репорты, сіесть извѣщенія о состояніи и поведеніи епархіи своей, все ли добрѣ, или нѣкое неисправленіе есть, которого онъ переставить не можетъ, и для чего не можетъ. А хотя бъ все добрѣ было, то обаче долженъ епископъ извѣстить въ Коллегіумъ, что слава Богу все добрѣ. Но естьли бы извѣстилъ, что все добрѣ, и отъинуду бы показалось, что нѣчто въ епархіи его дѣется суевѣрное, или и явно богопротивное, епископъ бы, вѣдая тое, утаилъ и до Коллегіумъ не донеслъ, то самого его позоветъ на судъ къ себѣ Коллегіумъ и, по доволномъ уличеніи, подвержетъ его наказанію, яковое уставлено будетъ.

ДОМЫ УЧИЛИЩНЫЯ И ВЪ НИХЪ УЧИТЕЛИ И УЧЕНИКИ, ТАКОЖЪ И ЦЕРКОВНЫЕ ПРОПОВѢДНИКИ.

Извѣстно есть всему міру, каковая скудость и немощь были воинства Россійскаго, когда оное не имѣло правилного себѣ ученія, и какъ несравненно умножилась сила его, и надчаяніе велика и страшна стала, когда Державнѣйшій нашъ Монархъ, Его Царское Величество Петръ Первый обучилъ оное изрядными регулами; тожъ разумѣть и о архитектурѣ, и о врачевствѣ, и о политическомъ правителствѣ и о всѣхъ протчихъ дѣлахъ.

И наипаче тоежъ разумѣть о управленіи Церкви: когда нѣтъ свѣта ученія, и нелзя не быть ([3]) доброму Церкве поведенію, и

([1]) Въ первомъ печатномъ изданіи: *доволствоватся.* ([2]) Тамъ же: *не доволствуется.*

([3]) Въ первомъ печатномъ изданіи: *нельзя быть.*

1. нельзя не быть нестроенію и многимъ смѣха достойнымъ суевѣріамъ, еще же и раздорамъ и пребезумнымъ ересемъ.

Дурно, многіе говорятъ, что ученіе виновно (1) есть ересей, ибо кромѣ древнихъ отъ гордаго глупства, а не отъ ученія бѣсновавшихся еретиковъ, Валентиновъ, Манихеовъ, Каѳаровъ, Евхитовъ, Донатистовъ и прочихъ, которыхъ дурости описуютъИриней, Епифаній, Августинъ, Ѳеодоритъ и иныя; наши же руские расколники не отъ грубости ли и невѣжства толь жестоко возбѣсновалися? А хотя и отъ ученыхъ человѣкъ бываютъ ересіархи, яковый былъ Арій, Несторій и нѣцыи иныя, но ересь въ оныхъ родилась не отъ ученія, но отъ скудного Священныхъ Писаній разумѣнія, а возросла и укрѣпилася отъ злобы и гордости, которая не попустила имъ перемѣнить (2) дурное ихъ мнѣніе, уже и по познаніи истинны противъ совѣсти своей. И хотя отъ ученія своего имѣли они силу сочинять софисмы, сіесть коварные мудрованій своихъ доводы, обаче кто бы сіе зло вописовалъ просто ученію, тотъ бы понужденъ былъ говорить, что когда и врачъ опоитъ кого отравою, того ученіе врачевское виновно есть; и когда ученый салдатъ хитро и силно разбиваетъ, того виновно есть ученіе воинское. И естьли посмотримъ чрезъ исторіи, аки чрезъ зрительные трубки, на мимошедшіе вѣки, увидимъ все хуждшее въ темныхъ, нежели въ свѣтлыхъ ученіемъ временахъ. Ни спесивились такъ епископи до четыресотного лѣта, какъ послѣ возгордѣлися, наипаче константинополскій и римскій; ибо тогда было ученіе, а послѣ оскудѣло. И аще бы ученіе Церкви, или государству было вредное, то не учились бы сами лучшыя христіанстіи особы, и запрещали бы инымъ учитися: а то видимъ, что и учились вси древніи наши учители не токмо Священного Писанія, но и внѣшней философіи. И кромѣ многихъ и иныхъ, славнѣйшые столпы церковные поборствуютъ и о внѣшнемъ ученіи, а имянно: Василій Великій въ словѣ своемъ ко учащымся младенцамъ, 1.
Златоустый въ книгахъ о монашествѣ, Григорій Богословъ въ словахъ своихъ на Іуліана апостата; но много бы говорить, аще бы о единомъ семъ нарочное слово было.

Убо ученіе доброе и основателное есть всякой ползы, какъ отчества (1), такъ и Церкве, аки корень и сѣмя и основаніе; но сіе накрѣпко наблюдать подобаетъ, чтобъ было ученіе доброе и основателное.

Ибо есть ученіе, которое и имени того недостойно есть; а обаче отъ людей, хотя и умныхъ, но того несвѣдущихъ, судится быть за прямое ученіе. Обычно вопрошаютъ мнози: въ которыхъ школахъ былъ онъ сица? И когда услышатъ, что былъ онъ въ реторикѣ, въ философіи и въ богословіи,—за единыя тѣ (2) имена высоко ставятъ человѣка, въ чемъ часто погрѣшаютъ, ибо и отъ добрыхъ учителей не вси добрѣ учатся, ово за тупость ума, ово за лѣность свою, колми паче когда и учитель будетъ въ дѣлѣ своемъ мало, или и ниже мало искусенъ.

Вѣдати же подобаетъ, что отъ пятисотнаго до четыренадесятьсотнаго году, сіесть чрезъ девятьсотъ лѣтъ, во всей Европѣ вся почитай ученія въ великой скудости и неискуствѣ были, такъ что у самыхъ лучшихъ авторовъ, въ оные времена писавшихъ, остроуміе видимъ великое, а свѣта великого не видимъ. По четыресотномъ надъ тысящу годѣ почали проявлятися любопытнѣйшыи и по тому искуснѣйшыи учители, и помалу многіе академіи гараздо великую и, почитай отъ древнихъ оныхъ Августовыхъ лѣтъ, болшую силу возъимѣли; многіе обаче училища въ прежней тинѣ остались, такъ что у оныхъ реторики, и философіи и прочихъ ученій имена точію суть, а дѣло не тое. Причины того различные суть, которые здѣ за краткость не воспоминаются.

Таковаго же, тако рещи, привидѣннаго и мечтателнаго ученія вкусившыи человѣцы, глупѣйшыи бываютъ отъ неученыхъ; ибо весма темни суще, мнятъ себя быти совершенныхъ, и помышляя, что все, что либо знать мощно, познали, не хотятъ,

(1) Въ первомъ печатномъ изданіи: *виновное.*
(2) Тамъ же: *премѣнить.*

(1) Въ первомъ печатномъ изданіи: *отечества.*
(2) Тамъ же: *тыя.*

1. но ниже думають, честь книги и болше учитися. Когда вопреки прямымъ ученіемъ просвѣщенный человѣкъ никогда сытости не имѣетъ въ познаніи своемъ, но не престанетъ никогда же учитися, хотя бы онъ и Маѳусалевъ вѣкъ пережилъ.

Се же велми бѣдно, что именованные неосновательныя мудрецы не толко не полезны, но и вельми вредны суть и дружеству, и отчеству и Церкви: предъ властьми надъмѣру смиряются, но лукаво, чтобъ такъ украсть милость ихъ, и пролѣзть на степень честный; равного чина людей ненавидятъ; и естьли кто во ученіи похваляемь есть, того всячески тщатся предъ народомъ и у властей обнести и охулити; къ бунтамъ склонны, воспріемля надежды высокія; когда богословствуютъ, нельзя имъ не еретичествовать: за невѣжествомъ бо своимъ удобь проговорятся, а мнѣнія своего изреченнаго перемѣнить отнюдъ не хотятъ, чтобъ не показать себе, что не все знаютъ. А мудріи мужіе сіе между собою утвердили пословіе: *мудраго человѣка свойство есть отмѣнять мнѣніе.*

Сіе предложить судилось за благо, что естьли Царское Величество похощетъ основать Академію, разсуждало бы Духовное Коллегіумъ, каковыхъ исперва учителей опредѣлить, и каковый ученія образъ указать онымъ, дабы не вотще пошло государское иждивеніе, и вмѣсто чаянной ползы, не была бы тщета, смѣха достойная.

А какъ бы въ семъ опасно и искусно справитися, угодныя суть послѣдующія регулы.

1. Не надобѣ исперва многихъ учителей, но первый годъ доволно единаго или двоихъ, которыя бы учили грамматикѣ, сіесть, языкъ правилно знать латинскій, или греческій, или оба языка.

2. На другой годъ, и третей и прочіи поступая къ болшымъ ученіямъ, да и перваго не отлагая для новыхъ учениковъ, болшее число и учителей придастся.

3. Искушать всячески, каковъ въ дѣлѣ своемъ есть, кто хощетъ быть учитель школы, на примѣръ: желая вѣдать искусенъ ли въ языкѣ латинскомъ? велѣть ему сложеніе руское перевесть на латинское, также латинское слово нѣкоего славного въ языкѣ томъ автора, перевесть на руское; и велѣть искуснымъ осмотрѣть и освидѣтелствовать переводы его, и тотъ часъ покажется, совершенъ ли есть, или средній, или и того нижае, или весма ничего. Суть же и иныхъ ученій свойственныя искушенія, которые мощно будетъ особенно списать. 1.

4. А хотя и не искусенъ въ требуемомъ ученіи покажется, обаче мощно знать, что остроуменъ есть, то знатно онъ за лѣностію, или за плохимъ своимъ учителемъ не достигнулъ того, и таковому повелѣть полгода или годъ самому учитися отъ авторовъ, въ дѣлѣ томъ искусныхъ, аще учитель хощетъ быть. Толкожъ сіе дѣлать за скудость людей; а лучше бы на таковыхъ не надѣятися.

5. Опредѣленнымъ и добрымъ учителемъ приказать, чтобы они исперва сказывали ученикамъ своимъ вкратцѣ, но ясно, кая сила есть настоящего ученія грамматики, на примѣръ, реторики, логики и прочая; и чего хощемъ достигнути чрезъ сіе или оное ученіе, чтобъ ученики видѣли берегъ, къ которому пловутъ, и лучшую бы охоту возъимѣли, и познавали бы повседиевную прибыль свою, такожъ и недостатки.

6. Избрать изряднѣйшихъ во всякомъ ученіи авторовъ, которые свидѣтелствовани суть въ славныхъ Академіяхъ, имянно же въ Парижѣ, повелѣніемъ короля Людовика четырнатцатаго (¹), такъ кратко, а совершенно заключена латинская грамматика, что мощно надѣятися остроумного ученика за единъ годъ совершенно научить языка оного, когда у насъ за пять и за шесть лѣтъ мало кто постизаетъ,—что можно знать по тому, что студентъ съ (²) философіи, или богословіи изшедшій, не можетъ перевесть и средняго стиля латинского. Избравъ убо, якоже речеся, лучшихъ въ грамматики, реторики, и въ прочіихъ ученіяхъ авторовъ, подать въ Академію и приказать, чтобъ оныхъ руководствомъ, а не иныхъ, учено въ школахъ.

7. Въ Богословіи собственно приказать, чтобъ учено главныя догматы вѣры нашея и законъ Божій. Челъ бы учитель богословскій Священное Писаніе, и учился бы правилъ, какъ прямую истую знать силу и

(¹) Въ первомъ печатномъ изданіи: *четвертагонадесять.* (²) Тамъ же: *изъ.*

1. толкъ писаній, и вся бы догматы укрѣплялъ свидѣтелствомъ писаній. А въ помочь того дѣла, челъ бы прилежно Святыхъ Отецъ книги, да таковыхъ Отецъ, которые прилежно писали о догматѣхъ, за нужду распрь въ Церквѣ случившихся, съ подвигомъ на противныя ереси; ибо суть древніи учители, собственно о догматахъ, тотъ о семъ, а другой о иномъ, писавшыи, напримѣръ: О Троической тайнѣ Григорій Назіанзинъ въ пяти словахъ своихъ богословскихъ, и Августинъ въ книгахъ о Троицѣ и о Божествѣ Сына Божія; кромѣ оныхъ, Аѳанасій Великій въ пяти книгахъ на Аріанъ, о Божествѣ Святаго Духа; Василій Великій въ пяти книгахъ на Евноміа, о ѵпостаси Христовой; Кириллъ Александрійскій на Несторіа, о двоицѣ естествъ въ Христѣ; доволно одно посланіе Леона, папы римскаго, до Флавіана, цареградскаго патріарха, о грѣхѣ первородномъ, и о благодати Божіей; Августинъ во многихъ книгахъ на Пелагіаны, и прочая. Къ томужъ зѣло полезны дѣянія и разговоры Селенскихъ и Помѣстныхъ Ѵнодовъ. И отъ таковыхъ учителей при Священномъ Писаніи не тщетное будетъ ученіе богословское. А хотя и можетъ богословскій учитель и отъ новѣйшихъ иновѣрныхъ учителей помощи искать, но долженъ не учитися отъ нихъ и полагатися на ихъ сказки, но толко руководство ихъ принимать, какихъ они отъ писанія и отъ древнихъ учителей доводовъ употребляютъ, наипаче въ догматахъ, въ которыхъ съ нами иновѣрцы согласны суть, а однакъ доводомъ ихъ не легко вѣрить, но посмотрѣть, если таковое въ писаніи, или въ книгахъ отческихъ слово, и тую ли имѣетъ силу, въ яковой они пріемлютъ? Многажды бо лгутъ господа оные, и чего не бывало приводятъ; многажды же слово истинное развращаютъ. Буди здѣ едино напримѣръ слово Господне къ Петру: «*Азъ молихся о тебѣ, да не оскудѣетъ вѣра твоя*», реченно о Петрѣ персоналнo, о самомъ лицѣ Петровѣ, а Латини влекутъ оное къ папѣ своему, наводя отъ того, что папа не можетъ погрѣшить въ вѣрѣ, хотя бы хотѣлъ. Долженъ убо учитель богословскій не по чюжымъ сказкамъ, но по своему вѣдѣнію учить, и иногда, избравъ собственное время, показать въ книгахъ и ученикамъ своимъ, чтобъ и они извѣстны сами были, а не сумнились бы, правду ли говоритъ, или лжетъ учитель ихъ? 1.

8. По случаю здѣ, съ причины мимошедшаго совѣта, воспоминается, что при школахъ надлежитъ быть библіотекѣ доволной, ибо безъ библіотеки, какъ безъ души Академіа; а доволную библіотеку мощно купить за двѣ тысящи рублей.

Библіотека учителемъ по вся дни и часы ко употребленію невозбранна, толко бы книгъ по келіамъ не разбирали, но чли бы оные въ самой библіотечной канторѣ, а ученикамъ и прочіимъ охотникамъ отворять библіотеку въ уреченные дни и часы.

И ходилибъ въ библіотеку, которые языкъ умѣютъ, въ особенныя часы и дни по долженству, а въ инные за охоту и въ урочное время. Спрашивалъ бы всякого свой учитель, которого онъ автора чтетъ, и что прочелъ, и что списалъ? а если чего незрозумѣлъ, тобъ ему объяснилъ учитель. Сіе велми полезно и скоро человѣка аки претворяетъ въ иного, хотя бы прежде грубыхъ былъ обычаевъ.

9. Обращаяся къ школнымъ ученіямъ, сіе видится быть велми благоуспѣшно, что могутъ нѣкая ученія, двое или трое вдругъ, одного часа и однимъ дѣломъ подаватися, напримѣръ, уча грамматики, можетъ учитель съ нею учить купно и географію и исторію, понеже, по регуламъ грамматическимъ, нужно есть дѣлать екзерциціи, сіесть обучатися въ переводахъ съ моего языка на языкъ тотъ, котораго учюся, и вопреки, съ языка того на мой языкъ. То мощно велѣть ученикамъ переводить по части географію, или исторію одну внѣшнюю, либо церковную, или на перемѣну оба тѣ ученія.

Обаче, понеже исторію честь безъ вѣдѣнія географскаго есть какъ бы съ завязаными глазами по улицамъ ходить, того ради здравый совѣтъ есть годъ, грамматикѣ опредѣленный, раздѣлить на двѣ части: и полгода первое учить грамматику съ географіею, особенный въ недѣлѣ день опредѣляя, въ которой на картѣ будетъ учитель показовать цыркулы, планисферіа и универсалную ситуацію міра, а еще

*

1. лучше бы дѣлать сіе на глобусѣ, и такъ обучать студентовъ, чтобъ могли перстомъ показать, когда кто спроситъ ихъ: гдѣ Асіа? гдѣ Африка? гдѣ Европа? и къ которымъ сторонамъ подъ нами лежитъ Америка? такожъ и особъ о государствахъ: гдѣ Египетъ? гдѣ Хина? гдѣ Португалія? и прочая. А другое полгода давать въ екзерциціи переводить исторію универсалную, да краткую, толко бы былъ авторъ чистаго языка латинскаго, яковый есть Юстинъ историкъ, и мощно будетъ послѣ другихъ усмотрѣть.

И се велми полезно, ибо ученицы великое ко ученію возъимѣютъ доброхотство, когда невеселое языка ученіе толь веселымъ міра и мимошедшихъ въ мірѣ дѣлъ познаніемъ растворено имъ будетъ, и скоро отъ нихъ грубость отпадетъ, и еще при берегѣ почитай училищномъ немало драгихъ товаровъ обрящутъ.

10. Чинъ ученія таковый добрый кажется: 1, грамматика купно съ географіею и исторіею: 2, ариѳметика и геометріа; 3, логика или діалектика, и едино то двоименное ученіе; 4, реторика купно или раздѣлно съ стихотворнымъ ученіемъ; 5, фисика, присовокупя краткую метафисику; 6, политика краткая Пуффендорфова, аще она потребна судится быть, и можетъ она присовокупитися къ діалектикѣ; 7, богословія. Первые шесть по году возмутъ, а богословія два года, ибо хотя и всякое ученіе (кромѣ діалектическаго и грамматическаго) пространное есть, обаче въ школахъ сокращенно трактовать надобѣ, и главнѣйшые толко части. Послѣ самъ долгимъ чтеніемъ и практикою совершится, кто такъ доброе руководство получитъ. Языкъ греческій и еврейскій (есть ли будутъ учители) между и иными ученіи урочное себѣ время пріимутъ.

11. Ректора и префекта усмотрѣть прилежныхъ человѣкъ, и которыхъ ученіе и труды уже извѣстны, и укажетъ имъ Духовное Коллегіумъ тщателнымъ быть въ дѣлѣ своемъ, съ таковымъ угроженіемъ, что ежели нечинно пойдутъ ученія и неблагоспѣшно, то они сами суду подпадутъ въ Духовномъ Коллегіумъ. И того ради смотрѣть должны, ходятъ ли всегда въ школу учители, и такъ ли учатъ, какъ подобаетъ? И должны ректоръ съ префектомъ посѣтить въ недѣлю двѣ школы, а въ другую недѣлю другіе двѣ, и такъ и прочіе кругомъ. А когда въ школу пріидутъ, учитель при нихъ учить будетъ, а они слышати, хотя чрезъ полчаса; такожъ и вопросами отвѣдовать учениковъ, знаютъ ли, что уже должно бы имъ знать. 1.

12. Если кто отъ учителей противенъ покажется академицкимъ уставомъ и непреклоненъ наставленію ректорскому, таковаго ректоръ объявитъ въ Духовное Коллегіумъ, и по розыскѣ (¹) отставленъ или наказанъ будетъ по разсужденію.

13. Мощно и фискаловъ опредѣлить, которые бы насматривали, все ли во Академіи порядочно.

14. О ученикахъ сіе разсужденіе: должны вси протопопы и богатшіи и иніи священницы дѣтей своихъ присылать во Академію. Мощно тоежъ указать и градскимъ лучшымъ приказнымъ людемъ (²).

15. Приходящыя же тыя ученики былибъ при Академіи до конца всѣхъ ученій, и не отпускать отъ школъ ректору безъ вѣдома Духовнаго Коллегіумъ. А если бы ректоръ, или префектъ, или иный кто отпустилъ ученика отай за мзду поданую, и на таковаго преступника опредѣлить жестокое наказаніе.

16. Всѣмъ повсюду извѣстно буди, что гдѣ будетъ человѣкъ ученый во Академіи и отъ Академіи свидѣтелствованный, того на степень духовныя или гражданскія чести не можетъ упредить неученый, съ великимъ штрафомъ на власти оные, которые бы инако здѣлали.

17) Новопришедшаго ученика отвѣдать память и остроуміе, и если покажется весьма тупъ, не принимать во Академію: ибо лѣта потеряетъ, а ничего не научится; а обаче возъимѣетъ о себѣ мнѣніе, что онъ мудрый, и отъ таковыхъ нѣсть горшихъ бездѣлниковъ.

А чтобъ который не притворялъ себѣ тупости, желая отпуску въ домъ, какъ то другія притворяютъ тѣлесную немощь отъ салдатства, искушенію ума его цѣлый годъ

(¹) Въ первомъ печатномъ изданіи: *и по слѣдованіи.* (²) Тамъ же за симъ напечатано: *а о дворянѣхъ, какъ собственная воля будетъ Царскаго Величества.*

положить. И можетъ умный учитель примыслить способы искушенія таковыя, яковыхъ онъ познать и ухитрить не дознается.

18. Буде покажется дѣтина непобѣдимой злобы, свирѣпый, до драки скорый, клеветникъ, непокоривъ, и буде чрезъ годовое время ни увѣщаніи, ни жестокими наказаніи одолѣть ему невозможно,—хотябъ и остроуменъ былъ, выслать съ Академіи (¹), чтобъ бѣшеному меча не дать.

19. Мѣсто Академіи не въ городѣ, но въ сторонѣ на веселомъ мѣстѣ угодное, гдѣ нѣсть народного шума, ниже частыя оккавіи, которые обычно мѣшаютъ ученія, и находитъ на очи, что похищаетъ мысли молодыхъ человѣкъ и прилежать ученіямъ не попускаетъ.

20. Не надобѣ хвалитися Академіи, но ниже смотрѣть на тое, что много учениковъ имѣетъ: сіе бо весма суетно есть; но смотрѣть какъ много есть остроумныхъ и добрѣ учащихся, съ великою пользы надеждою, и какъ бы оныхъ додержать постоянныхъ до конца.

21. И сіе есть отнюдь непотребно, паче же и тщетно, чтобъ студентовъ, какіе ни пріидутъ, принимать на поденные денги государевы. Приходятъ бо многіе не для ученія, но еще иные, и неспособные по природѣ, для жалованья только, нищетною нуждею влекоми. Иные же и способныя, да сколко похотятъ при Академіи живутъ, а когда и куды хотятъ отходятъ. Чтожъ съ того добра? толко суетный убытокъ.

Принимать бы студентовъ съ разсмотрѣніемъ остроуміа, и они бы запись давали на себе, что до конца ученій пребудутъ во Академіи, подъ великимъ штрафомъ, если бы обѣта своего не исполнили безъ крайней нужды. И такъ можно будетъ оныхъ, по совершеніи школномъ, презентовать Царскому Величеству 'и, по Его Величества указу, опредѣлять оныхъ на разные дѣла.

22. Но что паче всего, и почитай едино есть потребно и полезно: быть при Академіи, или въ началѣ и безъ Академіи, Семинаріумъ для ученія и воспитанія дѣтей, какіе вымышлено немало въ иноземныхъ странахъ. А того нѣкій здѣ образъ представляется:

I. Построить домъ образомъ монастыря, которого пространство, и жилье и всякіе къ препитанію, и одѣянію и прочіимъ нуждамъ припасы былибъ противъ числа дѣтей (каковое опредѣлено будетъ по воли Царского Величества), пятьдесятъ, или седмдесятъ, или болше, такожъ и потребныхъ управителей и служителей. 1.

II. Въ дому томъ имѣютъ жить дѣти и уже и болшаго возраста юноши, по осми или по девяти человѣкъ въ единой избѣ; обаче съ такимъ расположеніемъ: болшые во единой, средніе въ другой, малые въ третіей избѣ.

III. Всякому мѣсто опредѣлить при стѣнѣ, вмѣсто собственной канторы, гдѣ его стоитъ кроватка складная (чтобъ въ день логовища знать не было), такожъ шкафа на книжки, и иные вещицы, и стуликъ для сѣдѣнія.

IV. Во всякой избѣ (сколко оныхъ будетъ) имать быть префектъ, или надсмотрщикъ, человѣкъ хотя неученый, обаче честнаго житія, толкобъ не велми свирѣпый и не мелянхоликъ, лѣтами отъ 30 до 50-го году. А дѣло оного сіе: насматривать, чтобъ междо семинаристы (такъ воспитоваемыя въ дому томъ нарицаются) не было ссоръ, драки, сквернословія, и всякаго инаго безчинія, и чтобъ во уреченные часы всякъ дѣлалъ что должно; а всякъ бы семинаристъ изъ избы своей безъ его благословенія не исходилъ, и то со объявленіемъ причины, куды и для чего изходитъ.

V. Въ томъ же дому подобаетъ быть хотябъ тремъ ученымъ человѣкомъ монахомъ или мірскимъ, изъ которыхъ единъ будетъ ректоръ, дому всего управитель, а два екзаминаторы, сіесть розыщики ученія, какъ кто учится, лѣниво или прилежно.

VI. Во всякой избѣ префектъ имѣетъ власть наказавать (¹) себѣ подчиненныхъ за преступленіе, но малыхъ розгою, а среднихъ и болшихъ словомъ угрозителнымъ, а потомъ на неисправляющихся доносить ректору.

VII. Такожъ екзаминаторы, за лѣность во ученіи, съ малыми, средними и болшими поступать будутъ и ректору доносить.

VIII. Ректоръ, верховная власть, всѣхъ всякимъ, по разсужденію, наказаніемъ наказы-

(¹) Въ первомъ печатномъ изданіи: *изъ Академіи.*

(¹) Въ первомъ печатномъ изданіи: *наказывать.*

1. вать можетъ. А кто непреклоненъ къ исправленію явится, того ректору не отпускать изъ Семинаріумъ безъ вѣдома Духовного Коллегіумъ.

IX. Опредѣлить будетъ (¹) времена ко всякому дѣлу и покою семинаристомъ: когда спать ложиться, когда воставать, молиться, учиться, итить за трапезу, гулять и прочая. И вси бы оные часы колоколцемъ означать, и вси бы семинаристы, какъ салдаты на барабанной бой, такъ на колоколцевъ голосъ, принимались за дѣло, какое на часъ уреченной назначено.

X. Не отпускать изъ Семинаріумъ въ городы, или куды ни есть, къ своимъ въ гости, пока семинаристъ не обыкнетъ, пребывая въ Семинаріумъ, и не ощутитъ знатной полъзы таковаго воспитанія, а имянно: до трехъ лѣтъ по приходѣ всякого въ Семинаріумъ не испускать никуды; а и по третьемъ году, не болши дважды въ годъ позволить вытить въ гости къ родителемъ или сродникомъ, и то не далече отстоящымъ, такъ чтобъ не болше седми днїй прошло отъ изшествія до возвращенія въ самый домъ семинарійскій.

XI. А когда и такъ испущенъ будетъ въ гости семинаристъ, то обаче придавать оному честнаго человѣка, яко инспектора или наблюдателя, который былъ бы при немъ вездѣ, и всегда и при всякихъ случаяхъ, и по возвращеніи давалъ бы репортъ ректору, что дѣялось. А естьли бы тотъ приданный инспекторъ, поноровя ему, утаилъ нѣчто худое, и таковаго плута бить гораздо. А можно будетъ тое познать и по сему, что возвратившійся семинаристъ не можетъ не показати на себѣ нѣкоей прежнихъ нравовъ и охоты измѣны.

XII. А когда какіе сродники пріидутъ въ Семинаріумъ посѣтить своего тамо сродника, и тѣхъ гостей, съ вѣдомомъ ректорскимъ, ввесть въ трапезу, или иную общую избу, или въ садъ, и тамо онымъ съ сродникомъ своимъ разговаривать, и мѣрно кушаніемъ и питіемъ потрактовать ихъ мощно, самому присутствующу ректору, или одному екзаминатору, по разсужденію лицъ.

(¹) Въ первомъ печатномъ изданіи слова: «*будетъ*» не находится.

XIII. Таковое младыхъ человѣкъ житіе кажется быти стужителное и заключенію плѣнническому подобное; но кто обыкнетъ (¹) такъ жить, хотя чрезъ единъ годъ, тому весма сладко будетъ. 1.

Обаче ко врачеванію скуки послѣдствующыя регулы угодныя суть:

XIV. Не принимать до Семинаріумъ толко малыхъ дѣтей отъ десятого до пятинадесятаго году возраста, а выше того развѣ за прошеніемъ честныхъ лицъ, свидѣтелствующихъ, что отрокъ и въ домѣ родителскомъ жилъ въ страсѣ и добромъ насмотрѣніи.

XV. На всякъ день два часа опредѣлить на гулянье семинаристомъ, а имянно: по обѣдѣ и по вечери, и тогдабъ не волно никому учитися, и ниже книжки въ рукахъ имѣть. А гулянье было бы со играми честными и тѣлодвижными, лѣтомъ въ садѣ, а зимою въ своей же избѣ, ибо сіе и здравію полезно есть и скуку отгоняетъ. А еще лучше таковые избирать, которые съ потѣхою подаютъ полезное нѣкое наставленіе, такое, напримѣръ, есть водное на регулярныхъ судахъ плаваніе, геометрическіе розмѣры, строеніе регулярныхъ крѣпостей и прочая.

XVI. Можно единожды, или дважды на мѣсяцъ, наипаче лѣтомъ, проѣздиться на островы, на поля и мѣста веселые, къ дворамъ загороднымъ государевымъ, и хотя единожды въ годъ въ Санктъпитербурхъ.

XVII. Въ трапезѣ чтеніе будетъ ово исторій воинскихъ, ово церковныхъ; а въ началѣ всякаго мѣсяца, чрезъ два или три дни, чтомы да будутъ повѣсти о мужахъ, во ученіи просіявшихъ, о церковныхъ великихъ учителехъ, такожъ и о древнихъ и нынѣшнихъ философахъ, астрономахъ, риторахъ, историкахъ и прочая; ибо таковыхъ повѣстей слышаніе и сладко есть, и къ подражанію мудрыхъ оныхъ людей поощряетъ.

XVIII. Можно же еще дважды въ годъ, или болше, дѣлать нѣкія акціи, диспуты, комедіи, риторскіе екзерцицін, и то бо зѣло полезно къ наставленію и къ резолюціи, сіесть честной смѣлости, каковыя требуетъ проповѣдь слова Божія и дѣло посолское, но и веселую перемѣшку дѣлаютъ таковые акціи.

(¹) Въ первомъ печатномъ изданіи: *обыкнетъ*.

XIX. Могутъ уставлены быть и нѣкія почести добрѣ и тщателно учащымся.

XX. Добрѣ въ великіе праздники быть при столѣ оныхъ семинаристовъ гласомъ мусикійскихъ инструментовъ; и сіе не трудно, ибо перваго токмо нанять майстера, а отъ него наученныя охотныя семинаристы должны будутъ и другихъ научить на свое мѣсто туне. И сія седмь воспомянутыя регулы служатъ ко увеселенію учащихся.

XXI. Подобаетъ быть въ Семинаріумъ церкви, аптекѣ и доктору, а школы въ близкой Академіи, куды семинаристы ходить учитися будутъ. А если въ Семинаріумъ и школы и учители будутъ, то Академіа и Семинаріумъ вмѣстѣ будетъ. А для учениковъ прочіихъ, которые не похотятъ жить въ Семинаріумъ, можно построить нѣсколко жилья внѣ Семинаріумъ, и пустить въ наемъ студентомъ.

XXII. Регулы учителей, ученія и учениковъ, выше во Академіи описанные, и здѣ хранитися должны.

XXIII. Семинаристы едини будутъ люди убогіи, и тыя по милости Царскаго Величества препитаніе, и одѣяніе и прочая нуждная возъимѣютъ; а другіе богатыхъ людей дѣти, которые должны будутъ платить за кормъ и одѣяніе; а цѣнѣ быть единой, навсегда опредѣленной.

XXIV. Какъ пріидетъ семинаристъ въ совершенный разумъ и къ болшымъ ученіямъ достигнетъ, то долженъ учинить въ церкви семинарійской, при прочіей братіи своей, присягу на томъ, что хощетъ онъ быть вѣренъ Царскому Величеству и Его наслѣднику, и готовъ къ службѣ, до которой угоденъ есть и позванъ будетъ указомъ государевымъ.

XXV. Совершившихся во ученіи семинаристовъ не отпуститъ ректоръ отъ Семинаріумъ, пока прежде не обвѣститъ до Коллегіумъ Духовнаго, а Коллегіумъ презентовать оныхъ будетъ Царскому Величеству, и потомъ дастъ онымъ абшитъ со свидѣтелствомъ искуства ихъ.

XXVI. А которы семинаристы, по совершеніи ученія, угоднѣйшыи покажутся къ дѣлу духовному, и оныбъ у епископовъ были ближайшыи къ всякимъ степенемъ властелинскимъ, паче прочіихъ, хотя бы и равно онымъ искусныхъ, но не въ Семинаріумъ воспитанныхъ, развѣ бы нѣкій знатный порокъ на семинаристѣ показался, и то не былъ бы оной порокъ отъ клеветы. А на завистниковъ и клеветниковъ опредѣлить бы жестокое наказаніе.

До здѣ о Семинаріи. И можно впредь будетъ болше придумать, или и отъ иноземныхъ лучшихъ Семинаріовъ информаціи проискать; а отъ таковаго воспитанія и ученія воистинну надѣятися великой пользы отчеству.

23. О ПРОПОВѢДНИКАХЪ СЛОВА БОЖІЯ ПОСЛѢДУЮЩЫЯ РЕГУЛЫ ПОЛЕЗНЫЯ СУТЬ: 1.

I. Никтоже да не дерзаетъ [1] проповѣдать не въ сей Академіи ученый и отъ Коллегіумъ Духовнаго не свидѣтелствованный. Но если кто учился у иновѣрцовъ, тотъ бы явилъ себе прежде въ Духовномъ Коллегіумъ, и тамо его испытать какъ искусенъ въ Священномъ Писаніи, и слово бы сказалъ о томъ, о чемъ ему повелитъ Коллегіумъ [2]; и если искусенъ покажется, то дать ему свидѣтелство, что аще похощетъ быть въ чину священническомъ, мощно ему проповѣдать.

II. Проповѣдали бы проповѣдники твердо, съ доводовъ Священного Писанія, о покаяніи, о исправленіи житія, о почитаніи властей, паче же самой высочайшей власти царской, о должностяхъ всякого чина; истребляли бъ суевѣріе; вкореняли бъ въ сердца людскія страхъ Божій; словомъ рещи: испытовали бъ отъ Священного Писанія, что есть воля Божія, святая, угодная и совершенная, и то бъ говорили.

III. О грѣхахъ въ обществѣ говоритъ, а не именовать кого, развѣ былъ бы публикованъ отъ всеа Церкви. Но и когда пронесется о нѣкоемъ лицѣ недобрый нѣкій слухъ, о семъ или ономъ имянно грѣхѣ, и тогда проповѣдникъ долженъ о таковомъ грѣхѣ молчать на словѣ; ибо естьли воспомянетъ грѣхъ той, хотя бы и не воспоминалъ лица имянно, обаче помыслитъ народъ, что на оное лице громъ той есть;

---

[1] Въ первомъ печатномъ изданіи: *никтоже да дерзаетъ*. [2] Тамъ же за симъ напечатано слѣдующее: (и если искусенъ въ Священномъ Писаніи, и слово бы сказалъ о томъ, о чемъ ему повелитъ Коллегіумъ).

1. и тако оному умножится печаль, и онъ, не о своемъ исправленіи, но паче о мщеніи на таковаго проповѣдника думать станетъ. Чтожъ изъ того пользы? Если чій грѣхъ великій, съ презрѣніемъ закона Божія, самохотно отъ грѣшника гордаго явленъ будетъ, то его епископу, а не коему либо презвитеру, штрафовать, такимъ способомъ, какъ выше говорилось въ дѣлахъ епископскихъ о анаѳемѣ.

IV. Обычай нѣкимъ проповѣдникамъ есть аще кто его въ чемъ прогнѣвитъ, на проповѣди своей мстить оному, хотя не имянно, терзая славу его, обаче такъ говоря, что можно слышателемъ знать, о комъ рѣчь есть; и таковые проповѣдники самыя бездѣлники суть, и оныхъ бы жестокому наказанію подвергать.

V. Непригоже велми проповѣднику, наипаче юному, говорить о грѣхахъ властителски, или обличительнѣ къ лицу слышателей, такъ на примѣръ: *не имѣете страха Божія*, *нѣтъ у васъ любве ко ближнему*, *немилосердни есте*, *другъ друга обидите*; но долженъ иначе въ первомъ лицѣ во множественномъ числѣ такъ говорить: *не имѣемъ страха Божія*, *нѣтъ у насъ любве ко ближнему*, *немилосерди есмы*, *другъ друга обидимъ*; ибо сей образъ слова кроткій есть, понеже и самъ проповѣдникъ въ число грѣшниковъ мѣшаетъ себе, какъ-то и самая истина есть: много бо согрѣшаемъ вся. И тако Павелъ Апостолъ, обличая учителей, которые, ставя себе высоко, по своемъ имени ученикамъ своимъ нарицатися желали, не воспоминая оныхъ именно, на себе аки бы вину тую пріемлетъ, въ первомъ посланіи къ Коринѳомъ въ главѣ первой, такожъ и на друговъ своихъ Петра, Аполлоса: *кождо*, рече, *отъ васъ глаголетъ: азъ убо есмь Павловъ*, *азъ же Аполлосовъ*, *азъ же Кифинъ*, *азъ же Христовъ. Еда раздѣлися Хрістосъ? еда Павелъ распяся по васъ*, *или во имя Павлово креститеся?* и прочая. А что онъ вину сію пренеслъ на себе и на другихъ, самъ свидѣтелствуетъ, ибо долго о томъ поговоривъ, таже въ главѣ четвертой исповѣдуетъ: *сія же, братія моя*, *преобразихъ на себе и Апол-*

лоса васъ ради, *да отъ насъ научитеся не паче мудрствовати написанныхъ*, и прочая. 1.

VI. Долженъ всякъ проповѣдникъ имѣти у себе книги святаго Златоустаго и прилежно чести оныя; ибо тако пріобучится складать чистѣйшее и яснѣйшее слово, хотя и не будетъ Златоустому равное; а казнодѣишковъ легкомысленыхъ, каковые наипаче полскіе бываютъ, не челъ бы.

VI. Аще проповѣдникъ видитъ отъ слова своего въ народѣ пользу, да не хвалится тымъ. Аще же не видитъ, да не сердитуетъ и людей за сіе да не поноситъ. Дѣло ихъ есть говорить, а обращеніе сердецъ человѣческихъ дѣло Божіе есть: *Азъ насадихъ*, *Аполлосъ напои*, *Богъ же возрасти*.

VIII. Безумно творятъ проповѣдницы, которые брови свои поднимаютъ, и движеніе раменъ являютъ гордое, и въ словѣ нѣчто такое проговариваютъ, отъ чего можно познать, что они сами себѣ удивляются. Но благоразумный учитель, елико мощно, да тщится и словомъ и всего тѣла дѣйствіемъ таковаго себе показовать, что онъ ниже помышляетъ о своемъ остроуміи, или краснорѣчіи. И того ради часто подобаетъ мѣшать краткія оговорки съ смиреннымъ нѣкіимъ самого себе пониженіемъ, напримѣръ: *молю вашу любовь*, *да не смотрите кто глаголетъ; что бо самъ о себѣ засвидѣтельствовати могу вамъ*, *развѣ яко грѣшенъ есмь; вѣруйте слову Божію*, *ибо отъ Писаній Священныхъ*, *а не отъ моего вымысла предложить потщуся*, и симъ подобная.

IX. Не надобно проповѣднику шататся вельми, будто въ суднѣ весломъ гребетъ; не надобно руками сплескивать, въ боки упиратися, подскакивать, смѣятися, да не надобѣ и рыдать; но хотя бы и возмутился духъ, надобѣ, елико мощно, унимать слезы; вся бо сія лишняя и неблагообразна суть, и слышателей возмущаютъ.

X. По словѣ, аще лучится въ гостяхъ быть, или въ какихъ ни есть бесѣдахъ съ людми, не подобаетъ проповѣднику воспоминать о словѣ своемъ, и не точію слова своего не хвалитъ [1], что есть великое безстудіе,

---

[1] Въ первомъ печатномъ изданіи: *слова своего хвалить*.

1. но и не охужать самохотнѣ, ибо покажется, что онъ къ похвалѣ слова своего таковымъ способомъ поощряетъ прочіихъ. А хотя бъ кто и сталъ хвалить слово его, то проповѣдникъ долженъ показать на себѣ, что ему слышать то стыдно, и всячески отводить отъ похвалъ и заводить иную бесѣду.

МІРСКІЕ ОСОБЫ,

ПОЕЛИКУ УЧАСТНЫ СУТЬ НАСТАВЛЕНІЯ ДУХОВНАГО.

Хотя и немного въ сей частицѣ говорить надлежитъ, обаче подобаетъ предположить малое предословійце къ лучшему уразумѣнію: почему міряне нарицаются міряне, и въ чемъ отъ чина духовного имѣютъ разнствіе?

Сіе имя міръ въ тройственномъ разумѣ употребляемо есть:

1. Міръ нарицается вся подсолнечная, отъ человѣкъ обитаемая, но не въ семъ разумѣ человѣцы, служенія церковного не имущіи, нарицаются міряне, ибо и священническій чинъ въ томжде съ прочіими мірѣ живетъ.

2. Міръ пріемлется за людей просто, яко суть тварь тѣлесная, но разумная. И не по сему міру мірянъ именуемъ, которые внѣ причта службы церковныя суть, понеже и священникъ и кій либо причетникъ не похощетъ отрещися нарицатися мірянинъ въ таковомъ разумѣ.

И въ семъ-то разумѣ стоитъ имя міръ, гдѣ нѣчто доброе прилагается ему, напримѣръ: *тако Богъ возлюби міръ*, и прочая.

3. Міръ часто знаменуетъ злобу человѣческую и суету, или самыхъ человѣкъ, поелику злобни и суетни суть, якоже глаголетъ Іоаннъ Апостолъ въ первомъ посланіи своемъ, въ главѣ второй: *не любите міра, ни яже въ мірѣ. Аще кто любитъ міръ, нѣсть любве Отчей въ немъ: ибо все, еже въ мірѣ, похоть плотская, и похоть очесъ, и гордость житейская, нѣсть отъ Отца, но отъ міра сего есть.* И не отъ сего міра міряне нарицаются, ибо Іоаннъ пишетъ не къ священству, но обще къ христіаномъ. И якоже самъ глаголетъ тамъ же ко отцамъ, юношамъ, дѣтемъ, сіесть ко всѣмъ всякого возраста, и нельзя сказать, что оныхъ словомъ симъ наговариваетъ въ монахи, или въ церковники.

Подобнѣ якоже и сіе имя, духовный, 1.
которое противно есть міру, въ третіемъ семъ разумѣ употребляемое, не монаховъ самыхъ и церковниковъ показуетъ у Павла Апостола въ первомъ посланіи къ Коринѳяномъ, въ главѣ второй при концѣ, гдѣ онъ душевного и духовного человѣка сòразсуждаетъ, ибо тамъ душевного нарицаетъ того, который безъ благодати Духа Святаго самъ собою преклоненъ есть ко всякому злу, а ко богоугодному добру весма безсиленъ, яковые вси не обновленные суть. Духовного же именуетъ того, который просвѣщенъ и обновленъ, и водимъ есть Духомъ Святымъ. Аще убо священникъ, аще мірянинъ золъ, душевенъ есть; и впреки, аще священникъ, аще мірянинъ Духомъ Святымъ водимый, духовенъ есть. И потому Петръ Святый и имя священства даетъ не единымъ церковнымъ служителемъ, но обще всѣмъ христіаномъ, 1, Петръ глава 2: *Вы родъ избранъ, царское священіе, языкъ святъ, людіе обновленія, яко да добродѣтели возвѣстите изъ тьмы васъ призвавшаго въ чудный Его свѣтъ;* подобнѣ и Апокалипсисъ, глава 5: *сотворилъ есть насъ Богови царя и іереи.*

Сіе подобало предложить для того, что за невѣдѣніемъ сего многая и дѣются и сказуются дурости душепагубныя. Сего не вѣдяй, человѣкъ мірскій думаетъ иногда, что ему спастися нельзя для того самаго, что онъ не духовный, но мірскій есть. Сего не вѣдяй, иный монахъ наговариваетъ другаго оставити жену, чада, родителей, и ненавидѣти ихъ; понеже, рече, заповѣдь имамы: *не любите міра, и яже суть въ мірѣ.*

Но почему міряне нарицаются? Отвѣтъ. Понеже подобало быть опредѣленнымъ ученія духовного служителемъ и управителемъ, яковіи суть епископы и презвитеры, того ради, по преизяществу нѣкоему, воспріяли они титлу духовного чина, а служенія ради (1) безкровныя жертвы нарицаются по преизяществу и священницы. И потому уже прочіи, которые слышателіе и ученицы оныхъ суть, нарицаются просто міряне.

Речеши: отъ коего убо изъ тріехъ выше-

(1) Въ первомъ печатномъ изданіи: *ради служенія.*

1. именованныхъ разумовъ міра міряне тако нарицаются? Есть сіе именованіе разуму второму прилично: вси бо и священницы и не священницы суть міряне, то есть человѣцы. Но не священницы нарицаются міряне просто, поелику не суть управители и служители опредѣленные духовнаго ученія, но слышателіе.

И УЖЕ НѢЧТО СКАЗАТЬ НАДОБѢ О МІРЯНАХЪ, ПОЕЛИКО НАДЛЕЖАТЪ ОНИ КЪ ДУХОВНОМУ УПРАВЛЕНІЮ.

1. Всѣмъ бы [1] вѣдомо сіе въ первыхъ было [2], что всякъ христіанинъ долженъ православнаго ученія слушать отъ своихъ пастырей. Якоже бо пастыріе не пасутъ, аще овецъ своихъ словомъ Божіимъ не питаютъ, тако и овцы не суть овцы, но всуе тако нарицаются, аще не хотятъ пасоми быть отъ пастырей. Того ради если бы кто презиралъ и ругалъ, или, что горше, тщался бы не допустить чтенія, или проповѣди слова Божія, безъ крайней нужды, за едину нѣкую горделивую злобу, тотъ наказанію церковному подлежитъ, или судомъ епископскимъ [3], о которомъ выше слово было, гдѣ о анаѳемѣ, или, аще силенъ явится, самого Духовнаго Коллегіумъ розыскомъ [4] и декретомъ.

2. Долженъ всякъ христіанинъ и часто, а хотя бы единожды въ годъ, причащатися Святой Евхаристіи. Сіе бо есть и благодареніе наше изящнѣйшее Богу о толикомъ смертію Спасителевою содѣянномъ намъ спасеніи: *Елижды аще ясте хлѣбъ сей, и чашу сію піете, смерть Господню возвѣщаете, дондеже пріидетъ*, и напутьствіе къ животу вѣчному: *аще не ясте Тѣла Сына человѣческого, и не піете Крове Его, живота не имате въ себѣ*. И есть характиръ или знаменіе, которымъ являемъ себе быть уды единаго мысленнаго Тѣла Христова, сіесть, сообщники единой Святой Церкви, якоже глаголетъ Апостолъ, 1, Коринѳ. глава 10: *Чаша благословенія, юже благословляемъ, не общеніе ли Крове Христовы есть? Хлѣбъ, его же ломимъ, не общеніе ли Тѣла Христова есть? Яко единъ хлѣбъ, едино тѣло есмы мнози, вси бо отъ единого хлѣба причащаемся*. Того ради, аще который христіанинъ покажется, что онъ весма отъ Святаго Причастія удаляется, тѣмъ самымъ являетъ себе, что не есть въ Тѣлѣ Христовѣ, сіесть, не есть сообщникъ Церкви, но расколщикъ. И нѣсть лучшаго знаменія, по чему познать расколщика. Сіе прилежно подобаетъ наблюдать епископомъ и приказывать, чтобъ имъ священницы приходскіе по вся годы о своихъ прихожанахъ доносили, кто изъ нихъ не причащался чрезъ годъ, кто же и чрезъ два, и кто никогда же? И таковыхъ понуждать ко исповѣданію клятвенному, аще суть они сыны Церкве, и проклинаютъ ли вся полки расколническія, которые гдѣ ни есть въ России обрѣтаются. Понужденіе же оное клятвѣ не иное имать быть, толко угроженіемъ, что естьли не похотятъ клястися и проклинать именно вся расколническія согласія, то объявленіе о оныхъ издастся, что они суть расколщики. Немалая бо польза вѣдать о семъ, ибо многіе расколщики, подъ одеждою православія крыющіися, вмѣсто того, чтобъ боялися, еще сами воздвизаютъ гоненіе на Церковь, и не токмо ругаютъ чинъ священный и, сколько могутъ, пакостятъ ему, но и мірскихъ, своему безумію несогласныхъ, всячески утѣсняютъ, о чемъ могутъ засвидѣтельствовать людіе вѣры достойніи. 1.

3. А когда такимъ или инымъ способомъ объявленъ будетъ расколщикъ, тогда епископъ долженъ о ономъ расколщикѣ писменно дать знать тому подъ чіимъ онъ судомъ, который его имѣетъ послать въ Духовную Коллегію.

4. Полезно есть имѣть въ Коллегіумъ вѣдѣніе, сколко во всѣхъ епархіахъ обрѣтается расколщиковъ; сіе бо ко многимъ, разсужденія требующымъ, случаямъ помощно есть.

5. Великій грѣхъ есть и нетерпящій молчанія духовныхъ, что нѣцыи мірскіе господа, въ своихъ областяхъ, вѣдая расколщиковъ, покрываютъ для мзды, имъ подаемой. Иное дѣло о расколщикахъ явныхъ, ибо отъ тѣхъ напасти блюстися не надобно; но расколщиковъ, подъ видомъ правосла-

(1) Въ первомъ печатномъ изданіи: *всѣмъ вѣдомо*. (2) Тамъ же: *да будетъ*. (3) Тамъ же: *суду епископскому*. (4) Тамъ же: *слѣдованіемъ*.

1. вія живущихъ, покрывать, сіе дѣло безбожіемъ смердящее. И за сіе должны суть епископи ревновать и доносить о семъ въ Духовиомъ Коллегіумъ (¹), а Коллегіумъ, по духовномъ розыскѣ, таковыхъ господъ, аще не похотятъ въ томъ исправиться, можетъ предать анаѳемѣ. Духовный же розыскъ надлежитъ быть таковымъ образомъ: доношеніе подастъ епископъ въ Духовную Коллегію на мірского господина не просто, что у него расколники обрѣтаются, но что господинъ тотъ сильно не допускаетъ священнику прихода оного, или и посланнымъ архіерейскимъ, сыскивать и обличать расколниковъ, въ отчинѣ (²) его пребывающихъ, и именовани будутъ въ доношеніи достовѣрныи свидѣтели того. А Коллегіумъ, слушавъ свидѣтелей, напишетъ увѣщательнѣ ко оному господину, чтобъ попустилъ свободно сыскивать расколщиковъ въ своей вотчинѣ. И буде послушаетъ господинъ, то его болше не утруждать; буде же преслушаетъ, то и самъ дѣломъ о себѣ засвидѣтелствуетъ, что онъ расколщиковъ заступникъ есть, и тогда Коллегіумъ приступитъ къ духовному его наказанію всѣмъ тѣмъ порядкомъ, какъ выше писано о анаѳемѣ. А дѣло сіе не о явныхъ, но о тайныхъ расколщикахъ, какъ объявлено выше, если они простой народъ суть; естьли же учители, и аки бы пастыріе расколническіе суть, о тѣхъ какъ тайныхъ, такъ явныхъ дѣло сіе есть. Таковымъ же образомъ судятся и духовные, которые имѣютъ за собою подданныхъ.

6. По всей Россіи никого отъ расколщиковъ не возводить на власти, не токмо духовныя, но и на гражданскія, даже до послѣдняго начала и управленія, чтобъ не вооружать намъ на насъ же лютыхъ непріятелей, и государству и Государю непрестанно зло мыслящихъ.

А если кто въ подозрѣніи будетъ расколничества, хотя бы и видъ на себѣ являлъ православія, и того первѣе привести къ присягѣ, купно съ клятвою на себя и оныхъ, что онъ не есть и не думаетъ быть расколщикъ, и объявить ему жестокое наказаніе, если бы послѣ противное на немъ показалось, и подписатца ему въ томъ своею рукою. Вина же оного сія есть: когда кто знатнымъ дѣломъ своимъ сотворитъ себе подозрѣнна, напримѣръ (¹): аще никогда же пріобщается Святымъ Тайнамъ безъ всякой благословной вины; аще учителей расколническихъ въ дому своемъ покрываетъ, съ вѣдѣніемъ, что таковые суть, и аще милостыню посылаетъ въ расколническія обители и прочая. А въ таковыхъ дѣлѣхъ кто обличенъ будетъ явными доводами, тогда таковый подозрѣнію расколничества подлежитъ. 1.

А естьли сему противное гдѣ явится, то епископъ долженъ о томъ скоро писать къ Духовной Коллегіи.

7. Отселѣ не быть у мірскихъ ни у кого (кромѣ фамиліи Царского Величества) въ домѣхъ церквамъ и крестовымъ попамъ, ибо сіе лишнее есть, и отъ единыя спеси дѣется и духовному чину укорителное. Ходили бы господа къ церквамъ приходскимъ, и не стыдились бы быть братіею, хотя и крестьянъ своихъ, во обществѣ христіанстемъ: *О Христѣ бо Іисусѣ нѣсть рабъ, ни свободь*, глаголетъ Апостолъ.

8. Когда прихожане, или помѣщики, которые живутъ въ вотчинахъ своихъ, изберутъ человѣка къ церкви своей въ священники, то должни въ доношеніи своемъ засвидѣтелствовать, что оной есть человѣкъ житія добраго и неподозрителнаго. А которые помѣщики въ тѣхъ своихъ вотчинахъ сами не живутъ, оное свидѣтелство о такихъ людехъ подавать людемъ и крестьяномъ ихъ. И въ челобитныхъ писать имянно, какая ему руга будетъ, или земля; а избранный бы также приложилъ руку, что онъ тою ругою, или землею хощетъ быть доволенъ, и отъ церкви, къ которой посвященъ, не отходить до смерти. А ежели оный избранный предъ епископомъ явится въ какомъ подозрѣніи, или расколѣ, и оного чина недостоинъ, сіе оставляется въ разсужденіе епископле.

9. Волочащихся поповъ не принимали

(¹) Въ первомъ печатномъ изданіи: *къ Духовному Коллегіумъ*. (²) Тамъ же: *въ вотчинѣ*.

(¹) Противъ этого мѣста въ первомъ печатномъ изданіи сдѣлана, на полѣ, слѣдующая выноска: *Публикованъ о семъ Великаго Государя печатной указъ, въ 1718 году.*

1. бъ господа къ себѣ въ духовники, ибо священникъ изгнанъ за преступленіе, или своеволно самъ оставивъ врученную себѣ церковь, уже почитай и не священникъ есть, и великій грѣхъ пріемлетъ, дѣйствуя священническая. А пріемлющій его господинъ томужъ грѣху участникъ есть, и сугубо, ибо и помощникъ грѣху тому, и правленію церковному противникъ есть.

Не понуждали бъ силные міряне священниковъ въ домы своя входить для крещенія младенцовъ, но носили бъ тѣхъ въ церковь, развѣ бы велми боленъ былъ младенецъ, или иная нѣкая великая нужда зашла бы.

10. Сказуютъ, что иногда гражданскіе управители и иные власти, такожъ силные помѣщики, въ случившемся нѣкоемъ дѣлѣ, духовнаго наставленія требующемъ, не хотятъ повиноватися епископомъ, въ котораго кто епархіи живетъ, отговариваяся тѣмъ, что епископъ онымъ не пастырь. Вѣдомо же всѣмъ буди, что всякъ коего либо чина человѣкъ подлежитъ въ духовныхъ дѣлахъ суду того епископа, въ котораго епархіи пребываетъ, пока въ той пребываетъ.

11. Но наипаче мірскимъ особамъ многіе случаются трудности въ сумнителныхъ бракахъ, и того ради, если таковое кому случится сумнителство, то не дерзалъ бы таить оного предъ священникомъ, а священникъ, если и самъ сумнѣвается, не дерзалъ бы скоро вѣнчать, но относить дѣло оное ко разсужденію епископа. Но и епископъ отсылалъ бы къ Духовному Коллегіумъ, если и онъ самъ рѣшить недоумѣетъ.

И для чиннаго и извѣстнаго таковыхъ трудностей рѣшенія надлежитъ коллегомъ духовнымъ, избравъ собственное время, доволно поговорить о оныхъ, и на всякую трудность написать рѣшеніе крѣпкое отъ Священного Писанія и отъ разсужденія славныхъ древнихъ учителей, такожъ и отъ уставовъ царскихъ.

12. А хотя бы и несумнителный бракъ чій мнился быть, обаче не подобаетъ вѣнчатися во иномъ приходѣ, въ которомъ ни женихъ, ниже невѣста живетъ, колми паче во иной епископіи вѣнчатися не подобаетъ. Такожъ и не звать изъ чюжаго приходу, или епархіи священниковъ на вѣнчаніе, ибо сіе, кромѣ укоризны своихъ пастырей, еще являетъ, что такъ женящыися въ подозрѣніи суть неправилнаго сочетанія. 1.

ЧАСТЬ ТРЕТІЯ.

САМЫХЪ УПРАВИТЕЛЕЙ ДОЛЖНОСТЬ, ДѢЙСТВО И СИЛА.

Время уже поговорить о самыхъ управителехъ, изъ которыхъ составляется Духовное Коллегіумъ.

1. Число особъ правителствующихъ доволное есть 12. Быть же лицамъ разнаго чина: архіереомъ, архимандритомъ, игуменомъ, протопопомъ; изъ которого числа тремъ архіереомъ, а прочихъ чиновъ, сколько которого достойныхъ сыщется.

2. Смотрить сего, чтобъ архимандриты и протопопы не были въ чину сего собранія, которые подручни суть нѣкоему архіерею, въ семъ же собраніи обрѣтающемуся; ибо таковый архимандритъ, или протопопъ, будетъ непрестанно наблюдать къ которой сторонѣ судимой преклоненъ есть епископъ его, къ той и тотъ архимандритъ и протопопъ преклоненъ будетъ, и такъ двѣ или три особы будутъ уже единъ человѣкъ. Прочее разсмотрѣть подобаетъ, что Духовное Коллегіумъ должно дѣлать, и какъ въ принесенныхъ дѣлахъ дѣйствовать и поступать и какую имѣетъ оно силу къ вершенію дѣлъ. И сія три означаются тремя вещьми, въ титлѣ части сея вышеименованными, яже суть: должность, дѣйство и сила. О всякомъ особь нѣчто поговорить.

Должность.

1. Первое и почитай едино долженство есть сего Духовнаго Правителства вѣдать кія суть должности и всѣхъ обще христіанъ, и собственно епископовъ, презвитеровъ съ прочими церковными служительми, монаховъ, учителей и учащихся, такожъ и мірскихъ лицъ, поелику они наставленія духовнаго участницы суть. И того ради здѣ исписаны нѣкіе всѣхъ оныхъ чиновъ должности. И должно Духовное Коллегіумъ наблюдать аще всякъ въ званіи своемъ пребываетъ, а погрѣшающихъ наставлять и наказывать; обаче нѣкія правителства сего должности и собственно здѣ предлагаются.

2. Обвѣстить или публиковать всѣмъ

1. обще христіаномъ, коего либо чина, что можно всякому, усмотрѣвъ нѣчто къ лучшему управленію церкви полезное, доносить на писмѣ Духовному Коллегіумъ такъ, какъ волно всякому доносить Сенату о правилныхъ прибылѣхъ государственныхъ; а Коллегіумъ Духовное разсудитъ, полезный ли, или неполезный совѣтъ, и полезный пріятъ, а неполезный презрѣнъ будетъ.

3. Аще кто о чемъ богословское писмо сочинитъ, и тое бъ не печатать, но первѣе презентовать въ Коллегіумъ; а Коллегіумъ разсмотрѣть должно, нѣтъ ли каковаго въ писмѣ ономъ погрѣшенія, ученію православному противнаго.

4. Аще гдѣ проявится нетлѣнное тѣло, или пройдетъ въ слухъ видѣніе чіе, или чюдотвореніе, Коллегіумъ долженствуетъ испытовать тоя истины, призвавъ на розыскъ (¹) оныхъ повѣстителей и прочіихъ, которые о томъ свидѣтелствовать возмогутъ.

5. Аще кто кого поречетъ, яко расколщикъ, или новаго нѣкоего ученія изобрѣтатель есть, судить тое въ Духовномъ Коллегіумъ.

6. Случаются недоумѣнныя нѣкія падежи совѣсти, напримѣръ: что дѣлать, когда кто, похитивъ чюждее имѣніе, хощетъ, но не можетъ оного возвратить или за стыдъ, или за страхъ, или что оного лица, у кого укралъ, уже не стало? И что дѣлать тому, которому случилось быть у поганыхъ въ неволѣ и для свободы своей безбожную оныхъ вѣру принять, а потомъ обращается ко исповѣданію христіанскому? Сія и иныя недоумѣнія приносить къ Духовному Коллегіумъ, и отъ него прилежно разсуждаемымъ и рѣшимымъ быть.

7. Производимыхъ на архіерейство тутъ первѣе освидѣтелствовать, не суть ли суевѣрцы, ханжи, святокупцы, гдѣ и какъ жили, допросить съ свидѣтелствомъ отъ чего богатство имѣютъ, если кто таковый покажется.

8. На судъ Духовнаго Коллегіумъ относить суды епископовъ, естьли кто оными не доволенъ. Дѣла же суду сему подлежатъ сія имянно: недоумѣнныя браки, вины разводовъ брачныхъ, обиды клиру или монастырю, отъ своего епископа нанесенныя, обиды, здѣланные епископу отъ другаго епископа, и кратко рекше: вся тыя дѣла, которые къ суду патріаршему надлежали. 1.

9. Должно Коллегіумъ разсмотрѣть кто и какъ владѣетъ землями церковными, и куды на что хлѣбъ и прибыли, аще кія суть денежныя, издерживаются; и если кто церковныя пожитки похищаетъ воровски, Духовное Коллегіумъ наступать на оного и на немъ похищенного доправлять долженствуетъ.

10. Когда епископъ или меншій служитель церковный обиду терпитъ отъ господина нѣкоего силнаго, хотя на него не въ Коллегіумъ Духовномъ, но въ Юстиціи Коллегіумъ, или послѣжде въ Сенатѣ, управы просить надобѣ, однакожъ и Духовному Коллегіумъ нужду свою открыетъ обидимый. И тогда президентъ и все коллегіумъ, подая помощъ обидимому своему брату, пошлютъ отъ себе мужей честныхъ просить скоро управы, гдѣ надлежитъ.

11. Завѣты или духовницы знатныхъ особъ, аще покажутся быть въ чемъ сумнителныя, объявить оныя въ Духовное Коллегіумъ и въ Юстицъ Коллегіумъ, и оба сія Коллегія разсудятъ и опредѣленіе положатъ.

12. О подаяніи милостыни должно Коллегіумъ Духовное сочинить наставленіе, ибо въ семъ немало погрѣшаемъ. Многія бездѣлники, при совершенномъ здравіи, за лѣность свою пускаются на прошеніе милостыни и поміру ходятъ безстудно; и иныя же въ богадѣлни вселяются посулами у старостъ, что есть богопротивное и всему отчеству вредное. Повелѣваетъ намъ Богъ отъ пота лица нашего, сіестъ отъ промысловъ праведныхъ и различныхъ трудовъ, ясти хлѣбъ, Бытія глава 3; и дѣлати доброе не только для собственного препитанія, но еще чтобъ имѣли мы, что подавать и требующымъ, сіестъ убогимъ, Посланія къ Ефесеемъ глава 5; и запрещаетъ Богъ, да праздный человѣкъ ниже ястъ, 2 Посланіе къ Солуняномъ глава 3. И потому здравіи, а лѣнивіи, прошаки Богу противніи суть. И аще кто снабдѣваетъ оныхъ, и той есть яко помощникъ, тако и участникъ оныхъ же грѣха, и что либо на таковую суетную милостыню издерживаетъ, все то вотще ему, а не въ пользу духовную.

(¹) Въ первомъ печатномъ изданіи: *къ допросу.*

1. Но изъ таковой дурной милостыни еще и отчеству ([1]), якоже рехомъ, великій вредъ дѣется; отъ сего бо въ первыхъ скудость и дорогъ бываетъ хлѣбъ. Разсуди всякъ благоразумный, сколько тысящъ въ Россіи обрѣтается лѣнивыхъ таковыхъ прошаковъ, толикожъ тысящъ не дѣлаютъ хлѣба, и потому нѣтъ отъ нихъ приходу хлѣбного, а обаче нахалствомъ и лукавымъ смиреніемъ чуждые труды поядаютъ, и потому великій хлѣба росходъ вотще. Хватать бы таковыхъ всюды и къ дѣламъ общимъ приставлять. Да отъ тѣхъ же прошаковъ дѣется убогимъ истиннымъ великая обида: ибо сколько онымъ подается, толико прямымъ убогимъ отъемлется. А еще бездѣлники оные, понеже здравы суть, скоро до милостини прибѣгаютъ, когда немощные нищые остаются, иныи же полумѐртвы почитай на улицахъ лежатъ, и при своей болѣзни и гладомъ истаеваютъ. Суть же и таковые, что и дневной пищи лишаеми, просити стыдятся. Аще кто истинную имѣетъ утробу милосердія, сія разсудивъ, не можетъ не желать отъ сердца, чтобъ было таковому безчинію доброе исправленіе,

Сверхъ того еще лѣнивіи оные нахалники сочиняютъ нѣкая безумная и душевредная пѣнія, и оная съ притворнымъ стенаніемъ предъ народомъ поютъ и простыхъ невѣжъ еще вящше обезумливаютъ, пріемля за то награжденіе себѣ.

И кто вкратцѣ исчислитъ вреды, отъ таковыхъ бездѣлниковъ дѣемыя? По дорогамъ, гдѣ угодно видятъ, разбиваютъ; зажигатели суть; на шпіонство отъ бунтовщиковъ и измѣнниковъ подряжаются; клевещутъ на властей высокихъ, и самую власть Верховную злѣ обносятъ, и простой народъ къ презорству властей преклоняютъ. Сами никіихъ же христіанскихъ должностей касаются; въ церковь входить не свое дѣло быти помышляютъ, толко бы имъ предъ церковію непрестанно вопить. И что еще вѣру превосходитъ безсовѣстіе и безчеловѣчіе оныхъ: младенцемъ своимъ очи ослѣпляютъ, руки скорчиваютъ и иные члены развращаютъ, чтобъ были прямые нищіе и милосердія достойные. Воистинну нѣтъ беззаконнѣйшаго чина людей! Надлежитъ убо великая должность Духовному Коллегіумъ прилежно о семъ думать и совѣтовать, каковымъ бы лучшимъ способомъ зло сіе искоренить и добрый чинъ милостыни опредѣлить. А опредѣливъ, просить Царскаго Величества, дабы изволилъ указомъ Своимъ монаршимъ утвердить. 1.

13. И се немалая должность, какъ бы священство отъ симоніи и безстуднаго нахалства отвратить. Къ сему полезно есть здѣлать совѣтъ съ сенаторами, какъ много дворовъ къ одному приходу опредѣлить, съ которыхъ всякій бы давалъ такую-то имянно подать священству и прочіимъ причетникомъ церкви своея, дабы они совершенное по мѣрѣ своей имѣли доволство, и впредь бы не домогалися платежу за крещеніе, погребаніе, вѣнчаніе и прочая.

Обаче сіе опредѣленіе не возбраняетъ доброхотнымъ человѣкомъ подавать священнику, сколь много кто по щедрости своей похощетъ.

Собственно всякъ коллегіатъ, какъ президентъ, такъ и прочіи, въ началѣ пріятія чина своего, должни учинить присягу, что вѣренъ есть и будетъ Царскому Величеству, что не по страстемъ своимъ, не для издопріимства, но для Бога и пользы людской, со страхомъ Божіимъ и доброю совѣстію, судить дѣла и совѣтовать, и другихъ братіи своей мнѣнія и совѣты разсуждать, принимать, или отвергать будетъ. И клятву таковую изречетъ на себѣ подъ именнымъ штрафомъ анаѳемы и тѣлеснаго наказанія, аще бы послѣ противенъ присяги своей подстереженъ и уличенъ былъ.

Сія вся здѣ написанная первѣе самъ Всероссійскій Монархъ, Его Царское Священнѣйшее Величество, слушать предъ собою чтомая, разсуждать же и исправлять благоволилъ сего 1720 году Февраля 11 дня; а потомъ, по указу Его Величества, преосвященныи архіереи, архимандриты, купно же и правителствующіи сенатори слушали же и, разсуждая, исправляли сегожъ Февраля 23 дня. Таже въ утвержденіе и въ исполненіе непреложное, по припи-

([1]) Въ первомъ печатномъ изданіи: *отечеству.*

1. санія рукъ присутствующихъ духовныхъ и сенаторскихъ персонъ, и самъ Его Царское Величество своею собственною рукою подписать соизволилъ. 1.

+Смиренный Стефанъ, митрополитъ недостойный Рязанскій.
Смиренный Силвестръ, митрополитъ Смоленскій.
Смиренный Ѳеофанъ, епископъ Псковскій.
Смиренный Питиримъ, епископъ Нижегороцкій.
Смиренный Варлаамъ, епископъ Тверскій.
Смиренный Ааронъ, епископъ Корѣлскій.
Ѳеодосій, архимандритъ Александроневскій.
Антоній, архимандритъ Златоустовскій.
Казанскаго Спасскаго Преображенскаго монастыря архимандритъ Іона Салникѣевъ.
Московского Симоновского монастыря архимандритъ Петръ.
Смиренный Пахомій, митрополитъ Воронежскій и Елецкій.
Троецкаго Ипатцкаго монастыря архимандритъ Гавріилъ.
Донскаго монастыря архимандритъ Іероѳей.

Адмиралъ графъ Апраксинъ.
Канцлеръ графъ Головкинъ.
Князь Яковъ Долгорукой.
Князь Дмитрей Голицынъ.
Графъ Андрей Матвѣевъ.
Петръ Толстой.
Баронъ Петръ Шафировъ.

Собственною Его Царскаго Величества рукою подписано: **ПЕТРЪ**.

ДА ВЪ ЕПАРХІЯХЪ АРХІЕРЕИ И ПРОТЧІЕ ДУХОВНЫЕ ЧИНЫ ПОДПИСАЛИ ТАКО:

Смиренный Игнатій, митрополитъ Сарскій и Подонскій.
Смиренный Георгій, епископъ Ростовскій.
Смиренный Варлаамъ, епископъ Суздалскій и Юрьевскій.
Смиренный Іоанникій, митрополитъ Коломенскій.
Смиренный Павелъ, епископъ Вологоцкій.
Смиренный Кириллъ Шумлянскій, епископъ Переяславскій.
Недостойный архіепископъ Черниговскій и Новгородка Сѣверскаго Антоній.
Смиренный Тихонъ, митрополитъ Казанскій.
Смиренный Алексѣй, епископъ Вятскій.
Смиренный Іоакимъ, недостойный епископъ Астраханскій.
Смиренный Варнава, епископъ Холмогорскій.
Смиренный Боголѣпъ, епископъ Устюжскій.
Генадій, архимандритъ Чюдовскій.
Сергій, архимандритъ Новоспаскій.
Серапіонъ, архимандритъ Андроньевскій.
Леонидъ, архимандритъ Петровскій.
Лаврентей, архимандритъ Донскій.
Іакинѳъ, архимандритъ Богоявленскій.
Серапіонъ, архимандритъ Знаменскій.
Ѳеофилактъ, архимандритъ Спаскій.
Макарій, игуменъ Воздвиженскій.
Селивестръ, игуменъ Новинского монастыря.
Макарей, игуменъ Даниловскій.
Свято-Троецкого Сергіева монастыря архимандритъ Тихонъ.
Владимерского Рожественского монастыря архимандритъ Гедеонъ.
Левъ, архимандритъ Горицкого монастыря.
Изъ Ростова Богоявленского Авраамієва монастыря архимандритъ Адріанъ.
Изъ Ярославля Спаскаго монастыря архимандритъ Кипріанъ.
Лужецкого монастыря архимандритъ Сергій.
Монастыря Савы Сторожевского архимандритъ Селиверстръ.
Воскресенского монастыря архимандритъ Антоній.
Изъ Боровска Пафнутьева монастыря архимандритъ Арсеній.
Іосифова монастыря Волоцкаго архимандритъ Германъ.

1. Изъ Суздаля Спаса Евѳиміева монастыря архимандритъ Киріакъ [1].

Спасова монастыря съ Резани архимандритъ Мисаилъ.

Волоколамского Возмицкого монастыря архимандритъ Іоасафъ.

Данилова монастыря, что въ Переславлѣ Залѣскомъ, архимандритъ Варлаамъ.

Ростовского Борисоглѣбского монастыря архимандритъ Іосифъ.

Солочинского монастыря архимандритъ Исаакій.

Переславля Залѣского Никицкого монастыря архимандритъ Іосифъ.

Колоцкого монастыря, что въ Можайску, игуменъ Тихонъ.

Николая Угрѣшского монастыря игуменъ Ѳеофанъ.

Изъ Дмитрова Борисоглѣбского монастыря архимандритъ Адріанъ.

Высоцкого монастыря, что въ Серпуховѣ, архимандритъ Герасимъ.

Владычня монастыря, что въ Серпуховѣ, игуменъ Павелъ.

Богословскаго монастыря, что на Рязани, архимандритъ Ааронъ.

Игуменъ Леонтій съ Унжи Макаріева монастыря.

Иринархъ,архимандритъ Кириловамонастыря.

Іона, архимандритъ Каменного монастыря.

Арсеній, архимандритъ Прилуцкого монастыря.

Ѳеофилактъ, архимандритъ Павлова монастыря.

Макарій, архимандритъ Корнильева монастыря.

Филиппъ, игуменъ Ѳерапонтова монастыря.

Домаскинъ, игуменъ монастыря Михайловского Переяславского.

Рафаилъ, игуменъ Спаского Золотоноского монастыря.

Евстратій, архимандритъ Елецкій Чернѣговскій.

Германъ, архимандритъ Свято-Троицкій Ильинскій Черниговскій.

Епифаній, архимандритъ Назарета Благовѣщенского Нѣжинского.

[1] Въ первомъ печатномъ изданіи подпись архимандрита Киріака помѣщена послѣ подписи архимандрита Троицко-Сергіева монастыря Тихона.

Іеромонахъ Нилъ, игуменъ монастыря святителя чюдотворца Христова Николая Мокошинского. 1.

Іеромонахъ Зосима, игуменъ Любецкого Антоніева монастыря.

Святой великой чюдотворной лавры Печерской Кіевской архимандритъ Іоанникій.

Московского Симоновского монастыря архимандритъ Петръ подписую второе.

Свято-Михайловского Золотоверхового Кіевского монастыря намѣстникъ, іеромонахъ Гедеонъ.

Свято-Михайловского Видубицкого монастыря Кіевского намѣстникъ, іеромонахъ Венедиктъ.

Общежителного Кіево-Межигорского монастыря архимандритъ Иродіонъ Жураковскій.

Софѣйского монастыря намѣстникъ Григорій Гошкѣвичь.

Свято-Никольского монастыря Пустынного Кіевского игуменъ Христофоръ Чарнуцкій.

Свято-Богоявленского братского монастыря Кіевскаго вице-ректоръ Селиверстъ Помовскій.

Свято-Троицкого Кирилского Кіевскаго монастыря настоятель Іоасафъ Томиловичь.

Свіяжского Богородицкого монастыря архимандритъ Симеонъ.

Казанскаго Кизического монастыря игуменъ Іоасафъ.

Нижного Новаграда Печерского монастыря архимандритъ Варсонофій.

Нижегороцкаго уѣзду, Троицкого Макаріева Жолтовоцкого архимандритъ Филаретъ.

Вологоцкаго Глушицкого монастыря игуменъ Іоиль.

Великого Новаграда Тихвина монастыря архимандритъ Варлаамъ [1].

[1] На подлинномъ Духовномъ Регламентѣ находится слѣдующая приписка: *Духовнаго Регламента не подкрѣпили господа: Свѣтлѣйшій князь господинъ Меншиковъ. Свѣтлѣйшій князь Дмитрей Контемиръ. Дѣйствительный тайной совѣтникъ князь Григорей Долгоруковъ. Графъ Мусинъ-Пушкинъ. Генералъ господинъ князь Голицынъ. Генералъ господинъ князь Репнинъ.* Экземпляръ подлиннаго рукописнаго Духовнаго Регламента скрѣпили по листамъ: *смиренный Питиримъ, епископъ Нижегородскій; смиренный Ааронъ, епископъ Корѣльскій; графъ Андрей Матвѣевъ, тайной совѣтникъ и сенаторъ, и оберъ-секретарь Анисимъ Щукинъ.*

2. **2** (*2*).—14 Февраля. *Журналъ перваго засѣданія Святѣйшаго Сѵнода.*

Въ журналѣ Святѣйшаго Сѵнода записано: по молебномъ въ Троицкомъ соборѣ пѣніи, при многонародномъ установленіи Духовнаго Соборнаго Правительства объявленіи отправленномъ, изволилъ Царское Пресвѣтлое Величество Высокою Своею Монаршею Особою во ономъ Сѵнодѣ присутствовать со всѣми министры, и во время того присутствія поданы Его Величеству отъ всѣхъ оныхъ сего Духовнаго Правительства коллегіатовъ, первое тогда на мѣстѣхъ своихъ по порядку засѣданіе имѣвшихъ, пункты о воспоминаніи въ церковныхъ служеніяхъ Духовнаго Собранія и о письменномъ до Сената и до Коллегій отправленіи и о прочихъ требованіяхъ; при томъ же поданъ Его Величеству требуемымъ во оной Сѵнодъ секретаремъ и подьячимъ реэстръ. И на то предложеніе резолюція подписана собственною Его Величества рукою и вписано то подлинно въ учрежденной на то книгѣ.

3. **3** (*3*).—14 Февраля. *Высочайшія резолюціи на докладъ Сѵнода: о возношеніи въ церковныхъ служеніяхъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, вмѣсто патріаршаго имени; о порядкѣ сношеній Сѵнода съ Сенатомъ и Коллегіями; о не увольненіи безъ Высочайшаго указа мірскихъ судій, опредѣленныхъ для раскольническихъ дѣлъ при духовныхъ лицахъ; объ избраніи и посвященіи во архіерея; о бытіи патріаршимъ, архіерейскимъ и монастырскимъ вотчинамъ въ вѣдѣніи Святѣйшаго Сѵнода; и о назначеніи домовъ для жительства архимандритамъ, опредѣленнымъ въ совѣтники и ассессоры Сѵнода* (*).

Царскому пресвѣтлому Величеству въ докладъ.

1) Въ церковныхъ служеніяхъ, гдѣ было патріаршеское имя возносимо, вмѣсто оного, Правительствующаго Духовного Собранія именованіе возносить ли по нижеположенной формѣ?

Форма. 3.

О Святѣйшемъ Правительствующемъ Собраніи, честнѣмъ презвитерствѣ и протчее. И сей титулъ Святѣйшій никому же партикулирно присвоится, но токмо всецѣлому собранію.

Резолюція ([1]). *о святѣйшемъ синодѣ іли о Святѣйшемъ Правителствующемъ Синодѣ.*

2) О прилучающихся требованіяхъ отъ Правительствующаго Духовнаго Собранія въ Правительствующій Сенатъ, такожде и въ Коллегіи, и отъ нихъ въ Духовное Собраніе, каковымъ образомъ письменное обхожденіе имѣть? А на патріарше имя указовъ ни откуда не присылалось, Духовная же Коллегія имѣетъ честь, силу и власть патріаршескую, или едва и не большую, понеже Соборъ.

Резолюція. *в сенатъ вѣденіемъ і за подписаніемъ всѣхъ а въ Коллегіи такъ какъ ізъ сенату пишутъ і за подписаніемъ только секретарскимъ.*

3) Судіи мірскіе, которые опредѣлены при духовныхъ персонахъ у дѣлъ раскольническихъ, дабы были непремѣнны, того ради, что отъ нихъ есть польза немалая и духовныя персоны, къ тому опредѣленныя, объ нихъ прележно просятъ.

Резолюція. *безъ собственного нашего указу не переменять.*

4) Въ праздныя епархіи въ Духовномъ Собраніи избирать ли въ архіереи, и по доношенію Царскому Пресвѣтлому Величеству, оныхъ къ поставленію и къ мѣстамъ опредѣлять ли?

Резолюція. *выбирать по двѣ персоны і которую определимъ посвящать і определять.*

Также опредѣленнаго въ Хинское государство іеромонаха Иннокентія Кульчицкаго архіереемъ Иркутскимъ и Нерчинскимъ, для близости ко оному государству, посвятить ли, и онаго для удобнѣйшаго обхожденія отъ Сибирской епархіи отдѣлить ли?

Резолюція. *в архиереі посвятить но лутчеѣ безъ титлы городовъ понеже сиї городы порубежные к хинѣ чтобъ езувіты*

(*) См. 1-ое Полн. Собр. Зак. Рос. Имп. Т. VI, № 3734.

([1]) Резолюціи на семъ докладѣ писаны собственноручно Петромъ I.

3. *не перетолковали інако і бѣдствибъ не нанесли.*

5) Патріарши, архіерейскія и монастырскія вотчины, сборами и правленіемъ которыя вѣдомы были въ Монастырскомъ Приказѣ, въ одной Духовной Коллегіи вѣдать ли, того ради, что оныя отъ гражданскихъ управителей пришли въ скудость и пустоту, а Духовная Коллегія присягою обязалася, какъ къ вѣрности, такъ и во исканіи интереса Царскаго Величества противъ прочихъ Коллегій не меньше, а въ Регламентѣ Духовномъ положено, что такое правленіе надлежать будетъ до Духовной Коллегіи?

Резолюція. *быть по сему.*

6) Которые архимандриты взяты въ Духовную Коллегію въ совѣтники, такожде и ассессоры, декляраціи о дворѣхъ, гдѣ имъ жить, доселѣ не получили.

Резолюція. *которые могутъ монастырскими іждивеніі построіть строіть самимъ на васильевьскомъ острову а которые немогутъ подать росписі.*

7) Черниговскій архіепископъ, ежели получилъ прощеніе, во свою ему епархію онаго отпустить ли?

Резолюція. *Лутче определить въ Тоболскъ ежели старой весма не можетъ править буде же еще можетъ то лутче б онъ побылъ а сего словами въ Духовномъ Собраниі наказать дабы впредь такого защищение завозмутителей недерзалъ чинить і потомъ отпустить.*

1721-го Февраля 16, по указу Великого Государя, Правительствующій Духовный Сνнодъ приказали: по вышеписанному Его Царского Величества имянному указу, съ помянутыхъ пунктъ послать въ Сенатъ копію; а о возношеніи въ священнослуженіяхъ Святѣйшаго Правительствующаго Сνнода во всѣ епархіи ко архіереемъ, а въ Санктъ-Питербурхѣ къ протопопомъ, послать указы, велѣть по оному исправлять непремѣнно, и письменное обхожденіе съ Правительствующимъ Сенатомъ и съ Коллегіями имѣть, и о судіяхъ мірскихъ, которые опредѣлены при духовныхъ персонахъ у раскольническихъ дѣлъ, и о выборѣ въ праздныя епархіи въ архіереи для объявленія Царскому Величеству въ каждую епархію двѣ персонъ, которого изъ тѣхъ изволитъ опредѣлить, чинить по вышеобъявленному подписанію Его Царского Величества собственныя руки; преосвященного Антонія, архіепископа Черниговского, перевесть въ Сибирскую епархію митрополитомъ, вмѣсто тамошнего престарѣлого митрополита, схімонаха Θеодора, понеже оной весма престарѣлъ, и уволить того на обѣщаніе, а въ Черниговъ на оного мѣста для объявленія Царскому Величеству, кого изъ нихъ изволитъ во архіепископы посвятить, выбрать двѣ персоны; у коллегіатовъ, которые могутъ монастырскими иждивеніи строить на Васильевскомъ острову дворы и которые не могутъ, для подачи въ Кабинетъ, взять за руками роспись; а іеромонаху Іннокентію Кулчіцскому объявить Его Царского Величества имянной указъ въ Правительствующемъ Духовномъ Сνнодѣ, и объ отправленіи его, когда посвященъ будетъ, и о опредѣленіи въ вѣдомство оного Правительствующаго Сνнода патріаршихъ, архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ, и о посылкѣ въ городы, къ кому надлежитъ, послушныхъ указовъ, послать въ Сенатъ вѣдѣніе. 3

4 (4).—15 Февраля. *Высочайшее повелѣніе, состоявшееся по докладу Святѣйшаго Сνнода, о томъ, чтобы дьяки Преображенскаго Приказа не вступалися въ дѣла, касающіяся лицъ духовнаго вѣдомства и раскольниковъ.* 4

Докладъ. Вашего Величества по указу повелѣно: въ Москвѣ всякихъ чиновъ о раскольникахъ слѣдовать и съ неисповѣдавшихся штрафы брать въ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ Златоустова монастыря архимандриту Антонію, при которомъ слѣдованіи Московскому вице-губернатору господину Воейкову чинить споможеніе, также и господину Плещѣеву. А сего Февраля 9 дня въ письмѣ онаго господина Воейкова написано: Приказу де Церковныхъ Дѣлъ управители, священники и подьячіе за раскольниковъ и за неисповѣдавшихся забраны въ Преображенскій Приказъ и держатся въ тюрьмахъ, которыхъ задержанныхъ изъ онаго Приказу не свобождаютъ и о свободѣ ихъ указовъ не принимаютъ, отъ чего де во

4. ономъ Церковныхъ Дѣлъ Приказѣ въ слѣдованіи о раскольникахъ учинилася остановка.

На томъ докладѣ повелительное письмо за собственною Его Величества рукою писанное тако: Пишутъ съ Москвы вице-губернаторъ Воейковъ да Приказу Церковныхъ Дѣлъ судія, Златоустовскій архимандритъ Антоній, что Приказу де Церковныхъ Дѣлъ управители, священники и подьячіе, за раскольщиковъ и неисповѣдавшихся, многіе забраны въ Преображенскій Приказъ и держатся въ тюрьмахъ; того для изволите послать указъ, дабы Преображенскаго Приказу дьяки въ тѣ дѣла не вступалися и ничѣмъ какъ до чина духовнаго, такъ и до расколыциковъ не касалися, ибо тѣ дѣла поручены нынѣ Духовной Коллегіи. Подлинное подписано тако: Петръ (*).

5. **5** (*5*).—16 Февраля. *О бытіи подъ вѣдѣніемъ Святѣйшаго Сѵнода Московской и Петербургской типографіямъ, а также и Славяно-Латинскимъ школамъ* (**).

Великій Государь указалъ: печатному двору, и школамъ Славенскаго и Греко-Латинскаго языковъ, что въ Москвѣ, и друкарнѣ, которая въ Санктъ-Питербурхѣ, и служителямъ, при томъ обрѣтающимся, быть, кромѣ навигацкихъ школъ, въ вѣдѣніи Духовной Коллегіи.

Царского Величества по указу, Правительствующій Духовный Сѵнодъ приговорили: по Регламенту Московскую типографію и Славено-Латинскія школы и всякое во оныхъ правленіе вѣдать въ Правительствующемъ Духовномъ Сѵнодѣ; и о всякомъ оныхъ школъ и Московской типографіи правленіи, и коликое число въ домѣ патріаршѣ и въ типографской Московской библіотекѣ разного званія книгъ и у того кто имяны служители, тако жъ при школахъ коликое число учителей, и кто имяны и изъ какихъ чиновъ ученики, и въ какомъ кто ученіи и трактаментѣ, и откуда оный учители и ученики получають, учиня реэстръ, прислать въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ. И о томъ въ Штатсъ-Конторъ Коллегію послать Его Великого Государя указъ. 5.

6. **6** (*6*).—17 Февраля. *О назначеніи понедѣльника, среды и пятницы для засѣданій въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ и о ежедневномъ присутствованіи въ ономъ одного совѣтника и двухъ ассессоровъ* (*).

Царского Величества по указу, Правительствующій Духовный Сѵнодъ приговорили: всѣмъ коллегіатомъ съѣздъ въ Духовную Коллегію имѣть въ трехъ коеяждо недѣли днехъ, то есть: въ понедѣльникъ, въ среду и въ пятокъ; а изъ совѣтниковъ одному и ассессорамъ двумъ человѣкомъ пріѣзжать во вся седмичныя дни, и въ томъ имѣть между собою очередь понедѣлную.

7. **7** (*323*).—20 Февраля. *О переводѣ живущихъ въ приворотной избѣ при Сѵнодѣ солдатъ лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка на другую квартиру.*

Подъ докладною выпискою, которая учинена о квартирующихъ при Сѵнодѣ лейбъ-гвардіи Преображенского полку солдатехъ, подписанъ слѣдующій приговоръ: По указу Великого Государя, Правительствующій Духовный Сѵнодъ приказали: оныхъ лейбъ-гвардіи солдатъ изъ вышеозначенной приворотней избы, гдѣ караульнимъ быть надлежитъ, свесть въ другую квартеру. И о томъ въ Канцелярію Полицемейстерскихъ Дѣлъ послать Великого Государя указъ.

8. **8** (*324*).—22 Февраля. *О взятіи въ Святѣйшій Сѵнодъ на расходы изъ Приказа Церковныхъ Дѣлъ денежной казны.*

Въ Правительствующемъ Духовномъ Сѵнодѣ, изъ присланныхъ изъ Штатсъ-Конторъ-Коллегіи за расходы въ остаткѣ 600 рублевъ. А въ Москвѣ, въ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ, которой въ вѣдомствѣ Правительствующаго Духовного Сѵнода, есть наличная денежная казна, подъ вѣдѣніемъ Златоустова монастыря архимандрита Антонія.

Святѣйшій Правительствующій Духовный

(*) При дѣлахъ Сѵнода имѣется копія съ этого письма.

(**) См. 1-е Полн. Собр. Зак. Росс. Имп., т. VI, № 3741.

(*) См. 1-е Полн. Собр. Зак. Росс. Имп., т. VI, № 3742.

8. Сѵнодъ приказали: изъ Приказу Церковныхъ Дѣлъ наличную денежную казну, съ обстоятельною о зборѣ тоя вѣдомостью, на всякіе неминутые росходы, во оный Правительствующій Духовный Сѵнодъ взять. И о присылкѣ той казны съ вѣдомостью немедленно, послать къ Златоустовскому архимандриту Его Великого Государя указъ.

9. **9** (*7*).—22 Февраля. *О вѣдѣніи типографій въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ; объ именованіи Кіево-Печерскаго и Черниговскаго монастырей ставропигіальными не Константинопольскаго патріарха, а Святѣйшаго Сѵнода; и о непечатаніи книгъ безъ позволенія онаго.*

Въ Правительствующемъ Духовномъ Сѵнодѣ выписано: обрѣтаются въ разныхъ городѣхъ, а имянно въ Санктъ-Питеръ-Бурхѣ, въ Москвѣ, въ Кіевѣ, въ Черниговѣ и въ протчихъ мѣстехъ типографіи, которыя, по имянному Его Царского Величества указу и по Духовному Регламенту, подъ вѣдѣніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода; а нѣкоторые монастыри пишутся и титулуются ставропигіами святѣйшаго Константинопольского патріарха, и книги въ типографіяхъ тамошнихъ печатаются по волѣ начальствующихъ ихъ, въ чемъ есть многое неисправленіе.

Святѣйшій Правительствующій Духовный Сѵнодъ приказали: по вышеозначенному имянному Его Царского Величества указу и по Духовному Регламенту, онымъ Санктъ-Питербурской, Московской, Кіевской, Черниговской и прочимъ Всероссійского государства типографіямъ быть подъ вѣдѣніемъ того Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, и помянутымъ Кіево-Печерскому и Черниговскому монастыремъ ставропигіами Константинопольскаго патріарха впредь не писаться, а писаться всѣмъ ставропигіами Святѣйшаго Всероссійскаго Правительствующаго Сѵнода, отъ котораго и о печатаніи книгъ повелѣнія требовать, а безъ повелѣнія того Духовного Сѵнода никакихъ книгъ не печатать. И о томъ во оныя типографіи послать изъ Правительствующаго Духовнаго Сѵнода Его Великого Государя указы.

10 (*8*).—22 Февраля. *О непосредственномъ вѣдѣніи въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ монастырей: Симонова, Ипатскаго, Высоко-Петровскаго и Донскаго, ихъ служителей и вотчинныхъ крестьянъ.* 10.

Правительствующій Духовный Сѵнодъ приказали: Симонову, Ипацкому, Петровскому Высокого, Донскому монастырямъ, и монастырскимъ служителемъ и вотчиннымъ крестьяномъ въ вѣдомствѣ быть въ одномъ Правительствующемъ Духовномъ Сѵнодѣ; а въ Москвѣ и въ городѣхъ архіереомъ и командиромъ оныхъ монастырей и ихъ крестьянъ ни чѣмъ не вѣдать, а положенные по указу со оныхъ крестьянъ доходы, сбиравъ, имъ отсылать куда надлежитъ. И о томъ въ тѣ монастыри ко онымъ совѣтникомъ, а въ Москву къ Крутицкому архіерею и къ вицъ-губернатору и въ городы, въ которыхъ есть тѣхъ монастырей вотчины, ко управителемъ послать Великого Государя указы.

11 (*9*).—22 Февраля. *О доставленіи изъ Военной и Адмиралтейской Коллегій полныхъ свѣдѣній о служащихъ въ ихъ вѣдомствѣ священникахъ.* 11.

Въ Правительствующемъ Духовномъ Сѵнодѣ выписано: по имянному Царского Величества указу и по Духовному Регламенту, опредѣлено духовнымъ и священнымъ всякаго званія персонамъ содержатся подъ вѣдѣніемъ онаго Правительствующаго Духовнаго Сѵнода; а въ адмиралтействѣ и во всей арміи и въ гварнизонѣхъ коликое число полковъ, и кто имяны въ нихъ священники, и откуду и въ которомъ году и по какому указу кто опредѣленъ, и въ какомъ трактаментѣ, и откуду оной получаютъ, о томъ въ Правительствующемъ Духовномъ Сѵнодѣ извѣстія не обрѣтается.

Святѣйшій Правительствующій Духовный Сѵнодъ приказали: требовать изъ Военной и изъ Адмиралтейской Коллегій вѣдомостей: коликое число во всей арміи и въ адмиралтействѣ и въ гварнизонахъ полковъ, и кто имяны въ нихъ священники, и откуду, и въ которомъ году и по какому указу, кто опредѣленъ, и въ какомъ содержатся трактаментѣ, и откуду оной получаютъ. И

11. о томъ въ Военную и въ Адмиралтейскую Коллегіи послать Его Великого Государя указы.

12. **12** (*325*).—24 Февраля. *О немедленной высылкѣ въ Святѣйшій Сѵнодъ, съ нарочно посланнымъ проводникомъ, бывшаго патріаршаго Духовнаго Приказа дьяковъ, подьячихъ и прочихъ служителей, съ книгами и со всѣми дѣлами.*

Въ Правительствующемъ Духовномъ Сѵнодѣ выписано: по имянному Царского Пресвѣтлого Величества указу, каковъ состоялся въ Канцеляріи Правительствующаго Сената, велѣно Патріарша Духовного Приказу всякія указныя книги и дѣла, что касается къ Духовной Коллегіи, съ дьяками и съ подьячими и при нихъ прочихъ служителей, выслать въ Санктъ-Питербурхъ, во оную Духовную Коллегію безъ мотчанія, на ямскихъ подводахъ, на которыя изъ Штатсъ-Конторъ-Коллегіи и прогонныя деньги выдать опредѣлено; о которой выдачѣ и указъ въ тое Коллегію, Генваря 29-го числа нынѣшняго 1721-го года, изъ Сената посланъ; и въ Москву къ вицъ-губернатору Воейкову, о высылкѣ оныхъ, указъ Великого Государя отправленъ того жъ числа. И по тому Его Великого Государя указу, оной вицъ-губернаторъ помянутыхъ дьяковъ и подьячихъ, съ книгами и съ дѣлами и съ служительми, во оный Правительствующій Сѵнодъ не высылывалъ, за которою его невысылкою, во отправленіи дѣлъ не малая есть остановка.

Святѣйшій Правительствующій Духовный Сѵнодъ приказали: оныхъ, бывшаго Патріарша Духовнаго Приказу, дьяковъ и подьячихъ и прочихъ служителей, съ книгами и со всѣми дѣлами, по прежнему, Его Царского Величества, имянному указу, Московскому вицъ-губернатору, съ нарочно посланнымъ за ними проводникомъ, выслать тотчасъ, а именно, по полученіи о томъ указа, въ два дни; а ежели онъ того не учинитъ, за то на немъ вицъ-губернаторѣ взятъ будетъ штрафъ. И о томъ къ нему послать указъ.

13. **13** (*10*).—27 Февраля. *О переводѣ изъ Камеръ-Коллегіи въ Святѣйшій Сѵнодъ служителей Монастырскаго и Патріаршихъ Дворцоваго и Казеннаго Приказовъ и подьячихъ, бывшихъ въ Камеръ-Коллегіи при дѣлахъ этихъ Приказовъ.* 13.

Въ Правительствующемъ Духовномъ Сѵнодѣ выписано: по имянному Царскаго Пресвѣтлаго Величества указу и по подписанію на предложенныхъ отъ Правительствующаго Духовнаго Сѵнода пунктахъ Его Величества руки, повелѣно: патріаршь, архіерейскія и монастырскія вотчины, которыя вѣдомы были въ Монастырскомъ Приказѣ, зборами и правленіемъ вѣдать въ одномъ Духовномъ Сѵнодѣ; а по Духовному Регламенту надлежитъ о патріаршѣ и о архіерейскихъ домѣхъ и о монастырехъ всякому вѣдомству быть въ одномъ Сѵнодѣ. А нынѣ въ Санктъ-Питербурхѣ обрѣтаются высланные въ Камеръ-Коллегію съ обстоятелными о патріаршѣ и архіерейскихъ домѣхъ и о монастырехъ вѣдомостми Монастырскаго Приказу дьякъ Гуръ Васильевъ и при немъ подьячихъ 5 человѣкъ, въ томъ числѣ старой подьячей Богданъ Нарматцкой, которому, по имянному Царскаго Величества указу, за подписаніемъ собственныя Его руки, повелѣно въ Правительствующемъ Духовномъ Сѵнодѣ быть у дѣлъ, да бывшаго Патріарша Дворцоваго Приказу дьякъ же и при немъ подьячихъ 3 человѣка, да Казеннаго Приказу подьячей Іванъ Кучинъ, также и изъ архіерейскихъ домовъ и изъ монастырей разныхъ званій служители высланы, которымъ со оными вѣдомостми надлежитъ быть въ Правительствующемъ Духовномъ Сѵнодѣ.

Святѣйшій Правительствующій Духовный Сѵнодъ приговорили: оныхъ Монастырскаго и бывшаго Патріарша Дворцоваго и Казеннаго Приказовъ и помянутыхъ архіерейскихъ и монастырскихъ всякаго званія служителей съ вышеозначенными вѣдомостми, также и подьячихъ же, которые въ той Камеръ-Коллегіи у оныхъ дѣлъ были, для лучшаго усмотрѣнія, взять въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ, того ради, по имянному Его Царскаго Величества указу, онымъ надлежитъ быть въ Правительствующемъ Духовномъ Сѵнодѣ, а не въ Камеръ-Коллегіи. И о присылкѣ ихъ послать въ Камеръ-Коллегію Его Великого Государя указъ.

14. **14** (*326*).—27 Февраля. *Объ избраніи въ Кіевѣ, съ вѣдома гетмана Скоропадскаго, кандидатовъ на Кіевскую митрополію и на Черниговскую архіепископію и о присылкѣ оныхъ въ С. Петербургъ.*

При докладной выпискѣ, которая учинена о празныхъ епархіяхъ, не имущихъ архіереевъ, и о назначенныхъ къ произведенію въ то званіе кандидатовъ, подписанъ слѣдующій приговоръ:

По указу Великого Государя, Правительствующій Духовный Сѵнодъ приказали: къ помянутымъ кандидатомъ выбрать въ Кіевъ въ кандидаты жъ изъ архимардритовъ, или изъ игуменовъ, или изъ іеромонаховъ, человѣка добраго, и умного и школьного, въ Кіевъ на митрополію потребного, съ вѣдома господина гетмана Івана Ильича Скоропадского, и прислать оного въ Санктъ-Питербурхъ. И о томъ послать ко оному господину гетману Великого Государя грамоту, а ко управителю Кіевскія епархіи и къ консисторіи указы; да въ той же грамотѣ написать, дабы присланъ былъ въ кандидаты человѣкъ доброй же и ученой въ Черниговъ въ архіепископы, понеже Черниговской архіепископъ Антоній опредѣленъ митрополитомъ Тоболскимъ и Сибирскимъ. И о посылкѣ оной грамоты послать указъ въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ.

15. **15** (*11*).—27 Февраля. *О присылкѣ собираемыхъ съ раскольниковъ и неисповѣдывавщихся штрафныхъ и другихъ денегъ исключительно въ Святѣйшій Сѵнодъ.*

Въ Святѣйщемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ выписано: въ нынѣшнемъ 1721-мъ году, сего Февраля 14-го дня, въ поданныхъ Царскому Пресвѣтлому Величеству Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода пунктахъ написано: пунктъ 3, судіи мірскіе, которые опредѣлены при духовныхъ персонахъ у дѣлъ раскольническихъ, дабы быть непремѣннымъ, того ради, что отъ нихъ есть польза немалая и духовныя персоны, къ тому опредѣленныя, объ нихъ прилежно просятъ; и на оной пунктъ подписана Его Царского Величества высокомонаршею рукою резолюція тако: безъ собственного Нашего указу не перемѣнять. Да сего жъ Февраля означенного 14-го дня, Царскому Величеству Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ докладной же выпискѣ написано: въ письмѣ Московского вицъ-губернатора господина Воейкова объявлено: Приказу де Церковныхъ Дѣлъ управители, священники и подьячіе за расколниковъ и неисповѣдавщихся забраны въ Преображенской Приказъ и держатся въ тюрьмахъ, которыхъ задержанныхъ изъ оного Приказу не свобождаютъ и о свободѣ ихъ указовъ не принимаютъ, отъ чего де во номъ Церковныхъ Дѣлъ Приказѣ въ слѣдствіи о расколникахъ учинилась остановка. И сего жъ Февраля 15-го дня, по оной выпискѣ въ письмѣ Царского Пресвѣтлого Величества, за собственною Его Величества рукою, къ господину князю Ромодановскому написано тако: велѣно ему князю Ромодановскому послать указъ, дабы Преображенского Приказу дьяки въ тѣ дѣла не вступались и ни чѣмъ, какъ до чина духовнаго, такъ и до раскольниковъ, не касалися, ибо тѣ дѣла поручены нынѣ Духовной Коллегіи.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, вышеписанной выписки слушавъ, согласно приговорили: по силѣ вышеозначенныхъ Его Царского Величества имянныхъ указовъ, обрѣтающимся нынѣ при духовныхъ церсонахъ у расколническихъ дѣлъ мірскимъ судіямъ быть у тѣхъ дѣлъ по прежнему, какъ состоявшимся сего Февраля 14-го числѣ имяннымъ Его Царского Величества указомъ и собственноручнымъ Его Величества на докладныхъ сѵнодскихъ пунктахъ подписаніемъ опредѣлено быть имъ у тѣхъ раскольническихъ дѣлъ непремѣннымъ; а онымъ раскольническимъ дѣламъ, по силѣ состоявшагося во ономъ сего Февраля 14-мъ числѣ имянного жъ Его Царского Величества указу, каковъ, за собственною Его Величества рукою, къ господину князю Ромодановскому посланъ, быть въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, понеже онымъ Его Царского Величества имяннымъ указомъ объявлено, что поручены тѣ дѣла Духовной Коллегіи, то есть, Святѣйшему Сѵноду. А понеже тѣмъ Его Царского Величества имяннымъ указомъ оныя раскольническія дѣла Святѣйшему Сѵноду поручены, того ради и

5. деньги по тѣмъ дѣламъ прежде собранныя и впредь собираемыя съ записныхъ раскольниковъ двойного окладу, то есть, штрафныя и протчія, которыя съ неисповѣдавшихся, сверхъ настоящихъ съ тѣхъ раскольниковъ табельныхъ зборовъ, збираются и мѣсячные о нихъ репорты присылать въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, а кромѣ того Святѣйшаго Сѵнода въ другія мѣста, до которыхъ оныя дѣла не надлежатъ, никуды не отсылать. И о томъ ко обрѣтающимся при оныхъ дѣлахъ управителемъ послать изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Его Царского Величества указы немедленно.

3. **16**. — 27 Февраля. *О присылкѣ изъ Приказа Церковныхъ Дѣлъ въ Святѣйшій Сѵнодъ: свѣдѣній объ установленіи сбора гривенныхъ денегъ съ церквей патріаршей области и въ епархіяхъ, на дачу полковымъ священникамъ; и подробныхъ вѣдомостей о приходѣ, расходѣ и остаткѣ гривенныхъ и подможныхъ денегъ.*

Въ Правительствующемъ Духовномъ Сѵнодѣ выписано: по извѣстію напредь сего въ Москвѣ въ Тіунской Полатѣ, что нынѣ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ, съ патріаршi бывшей области и архіерейскихъ епархій, съ церквей положено и збираются на дачу полковымъ попомъ по гривнѣ съ церкви; и оныя деньги по какому указу и съ которого году збирать повелено, и что тѣхъ денегъ съ которой епархіи собрано, и затѣмъ коликое число въ доимкѣ, и изъ тѣхъ собранныхъ куда и по какому указу въ росходѣ и затѣмъ въ остаткѣ, о томъ въ Правительствующемъ Духовномъ Сѵнодѣ извѣстія нѣтъ.

Правительствующій Духовный Сѵнодъ приговорили: въ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ ко архимандриту Антонію послать указъ, велѣть о вышеписанныхъ деньгахъ, въ которомъ году и по какому указу оныя збирать повелѣно, и что со опредѣленія тѣхъ денегъ съ которой епархіи взято, и затѣмъ что въ доимкѣ и чего ради та доимка учинена, и изъ оныхъ взятыхъ что въ которомъ году и куда и по какимъ указомъ въ росходѣ, и за росходомъ въ остаткѣ на лицо, учиня обстоятельную по годамъ вѣдомость, прислать въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ за рукою немедленно; также съ Московскихъ сороковъ подможныхъ, что въ которомъ году взято и колико на какіе росходы употреблено и что затѣмъ въ остаткѣ. 16.

17 (*12*). — 28 Февраля. *О постройкѣ при церквахъ богадѣленъ на суммы свѣчнаго сбора; о выборѣ прихожанами церковныхъ старостъ и о воспрещеніи частнымъ лицамъ производить продажу церковныхъ восковыхъ свѣчей* (*). 17.

Великій Государь Царь и Великій Князь Петръ Алексѣевичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, указалъ, по имянному своему Великаго Государя указу, учинить отъ Святѣйшаго Правительствующаго Духовнаго Сѵнода всенародное объявленіе, дабы при коейждо церкви единъ былъ для продажи свѣчь приставникъ, понеже мнози бываютъ при церквахъ продающіи тыя, съ полученіемъ не церкви, но себѣ прибытка, которой не иному кому, но церковному имѣнію пріобщатися долженъ; а понеже церковная имѣнія нищихъ имѣнія суть, того ради изъ оныхъ отъ продажи свѣчь, опредѣленною отъ церкви персоною, получаемыхъ денегъ построить вездѣ при церквахъ богадѣлни, пребыванія ради ниществующихъ болныхъ, которыхъ тамо и кормить по препорціи коеяждо церкви доходовъ. И къ тому учредить церковныхъ старостъ, вѣроятія достойныхъ, съ обыкновенными всѣхъ приходскихъ людей письменно заручными выборы. А продающимъ не отъ лица церкви свѣчи, но себѣ точію отъ сея церковныя вещи прибытокъ получающымъ, учинить заказъ, дабы они впредь оныхъ свѣчь не продавали и въ купечествѣ своемъ не содержали; а которыя нынѣ у нихъ пріуготовленныя къ продажѣ свѣчи обрѣтаются, и за тѣ заплативъ имъ настоящую цѣну, отобратъ къ церквамъ по количеству вѣдомаго коеяждо служителемъ употребленія. И о томъ во всѣ Всероссійскаго государства городы ко архіереомъ и къ протчимъ, къ кому надлежитъ, послать Великаго Государя указы.

(*) См. 1-е Полн. Собр. Зак. Росс. Имп. т. VI, № 3746.

18. **18** (*13*).—28 Февраля. *Объ отмѣнѣ сборовъ на свѣчи къ праздникамъ.*

Святѣйшій Правительствующій Духовный Сѵнодъ приговорили: бываемые къ праздникомъ на свѣчи прошенія и зборы, которые отъ своевольного нѣкіихъ смышленія у невѣдущихъ довольно Священнаго Писанія и неправо разумѣвающихъ во обычай приняты, отставить и впредь такихъ зборовъ отнюдь никому ие чинить, того ради, что многіе, какъ всѣмъ вѣдомо, многимъ же и очевидно есть, ходятъ со оными свѣчами невоздержные люди и піяницы, паче же трудитися лѣнящіися и не свой хлѣбъ ядущіи, прельщающе простонародныхъ и собирающе получаемыя отъ нихъ деньги не къ славѣ Божіей, но употреблютъ тыя на свое пропитаніе, паче же въ піянство и въ прочія непотребности, жестокимъ казнямъ достойные и немалую правовѣрнымъ укоризну наносящіе, чесого ради всяко оные зборы, не безъ погрѣшенія бываемые, отставить нужда есть. И о томъ ко всемъ Всероссійского государства архіереомъ и къ прочимъ, кому надлежитъ, послать Его Великого Государя указы.

19. **19** (*14*).—28 Февраля. *Объ исправленіи Прологовъ и о включеніи въ нихъ благодарственныхъ повѣстей въ дни богодарованныхъ побѣдъ.*

Великій Государь указалъ, по имянному своему Великого Государя указу, Святѣйшему Правительствующему Сѵноду исправить Прологи, изимая непотребныя отъ нихъ повѣсти, понеже мнози зрятся таковыя на нихъ же едино вѣроятія достойное свидѣтельство порицающимъ предложится можетъ и ничто же во утвержденіе на тѣ несвидѣтельствованныя повѣсти отъ лица Восточныя Церкви взыскуется, но единa отъ противныхъ нестерпимая происходитъ укоризна, доволного отвѣта и чистого извиненія не показующая, чесого ради весьма нужда есть онымъ отъ прологовъ изъятымъ быти, а положить во дни благодарственныя повѣсти богодарованныхъ побѣдъ и протчего предъ будущимъ вѣкомъ для вѣдѣнія.

20.—1 Марта. *О высылкѣ изъ Воронежской епархіи въ Сѵнодъ архимандрита, посвященнаго въ сей санъ безъ назначенія монастыря въ его управленіе.* 20.

Въ Правительствующемъ Духовномъ Сѵнодѣ увѣдомленося, что Пахомій, митрополитъ Воронежскій, посвятилъ въ свой архіерейской домъ нѣкоторую духовную персону во архимандрита, не наименовавъ въ правленіе ему монастыря, безъ чего и въ священника никто, донеле же не нарѣчено будетъ именованія въ ней же служити имать церкве, не рукополагается. И Святѣйшій Правительствуюшій Сѵнодъ о вышеписанномъ что опредѣлитъ?

Святѣйшій Правительствующій Духовный Сѵнодъ приказали: онаго въ домѣ Воронежскаго архіерея обрѣтающагося архимандрита взять для изслѣдованія въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ. И о высылкѣ его послать ко оному Воронежскому митрополиту Великаго Государя указъ немедленно.

21 (*15*).—1 Марта. *О разрѣшеніи митрополиту Сибирскому и Тобольскому основать духовныя училища и выдавать учителямъ жалованье изъ суммъ своей епархіи.* 21.

Антоній, митрополитъ Сибирскій и Тобольскій, въ доношеніи, поданномъ 1 Марта Святѣйшему Сѵноду, изъяснилъ: по имянному Царского Пресвѣтлаго Величества указу въ Правительствующемъ Духовномъ Сѵнодѣ, повелѣно мнѣ быть митрополитомъ Сибирскимъ и Тобольскимъ, на мѣсто преосвященного митрополита схимонаха Феодора, которой многими своими прошеніями, ради его старости и болѣзни, отъ онаго престола уволенъ; а мнѣ туда путь надлежитъ разстояніе отъ Санктъ-Питеръ-Бурха до Сибири далекое и зимній путь кончится, того ради смиренно молю скорое пути моему учинить отправленіе; а на подводы прогонныя деньги отъ Санктъ-Питеръ-Бурха до Москвы и отъ Москвы до Сибири мнѣ и при мнѣ будущимъ людемъ, дабы повелѣно было выдать. А когда имяннымъ Царского Пресвѣтлаго Величества указомъ званъ былъ въ Санктъ-Питеръ-Бурхъ, велѣно было мнѣ

1. выдать изъ Кіевской губерніи прогонныя деньги отъ Чернигова до Москвы и отъ Москвы до Санктъ-Питеръ-Бурха, и тогда не дано, для того что я предварилъ указъ той выѣздомъ своимъ въ Москву, о томъ молю, дабы оныя деньги повелѣно было мнѣ возвратить. Да повелитъ ваше высокоправительство дать мнѣ наставительную грамоту, яковое на нововрученной паствѣ имѣть обхожденіе, чтобы тамошнимъ управителемъ въ духовныя дѣла не вступать, также и при мнѣ будущимъ людемъ чѣмъ препитоватися, преосвященному схимонаху какое обхожденіе тамо надлежитъ имѣти, тамъ ли жити ему или отправить его на обѣщаніе. Въ нынѣшнее время при мнѣ надобныхъ людей нѣтъ, безъ яковыхъ быть мнѣ не возможно; да повелитъ ваше высокоправительство чрезъ нѣкоторое время до исправленія лѣтняго пути пребыти мнѣ въ Москвѣ и послать въ Черниговъ для забранія людей благопотребныхъ, также и ради своихъ келейныхъ вещей; и аще возможно будетъ, да повелитъ ваше высоправительство отца Варлаама, намѣстника Александро-Невского, отпустити со мною для споможенія. Аще благословеніе будетъ училища заводить, на сіе прошу вашего высоправительствующаго разсужденія, откуду трудникомъ онымъ будетъ опредѣленіе. Присланной іеродіаконъ Филимонъ отъ преосвященного Сибирского подалъ въ Сенатъ доношеніе о нуждахъ церковныхъ, на которое все, что тамъ положено, всесмиренно прошу рѣшенія. Еще же прошу ваше высокоправительство повелите послать въ Москву къ господину вицъ-губернатору указъ, дабы во отправленіе мое въ Сибирь даны были суда и люди и гдѣ надлежатъ подводы, понеже мнѣ путь надлежитъ отъ Москвы до нѣкоторыхъ мѣстъ водою, а индѣ сухопутно.

Святѣйшій Правительствующій Духовный Сѵнодъ, доношенія Черниговского архіепископа Антонія, въ Сибирскую епархію митрополитомъ опредѣленного, слушавъ, приговорили: для вѣдома о немъ, что онъ митрополитъ есть Тобольскій и Сибирскій, послать въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣніе, въ которомъ и о дачѣ ему отъ Санктъ-Питербурга до Москвы и до Сибири подводъ и прогонныхъ денегъ требованія его объявить; а о не дачѣ по прежнему опредѣленію прогонныхъ на подводы отъ Чернигова до Санктъ-Питербурха денегъ предлагать собственное ему доношеніе; а о управленіи нововрученныя ему паствы, и о невступаніи тамошнихъ мірскаго сословія управителей въ духовныя дѣла и о достодолжномъ его архіерейскаго званія исправленіи сочинить подобательную грамоту; а прежнего Сибирского митрополита, схимонаха Ѳеодора, труды, во обращенныхъ невѣрныхъ показанные, изслѣдовавъ ему, Антонію митрополиту, обстоятелно писать о томъ въ Сѵнодъ; а на пребываніе ему, отъ епархіи отрѣшенному, опредѣлить пристойное до указу мѣсто. А для исправленія ему, Антонію митрополиту, въ забраніи благопотребныхъ съ собою людей и келейныхъ отъ Чернигова вещей, до приходящаго лѣтняго пути пребытія въ Москвѣ позволить. А о требуемомъ въ поможеніе ему Александро-Невского монастыря намѣстникѣ Варлаамѣ отказать; а училище, Святѣй Церкви потребныя, во оной Сибирской митрополіи завести по препорціи епархіи, и имущимъ во ономъ ученіи трудитися награждать отъ своей епархіи. И о томъ ему во оной грамотѣ объявить обстоятельно. 21.

22 (*16*).—1 Марта. *Объ учрежденіи въ духовномъ вѣдомствѣ должностей протоинквизиторовъ и инквизиторовъ и объ избраніи на сіи должности монашествующихъ лицъ.* 22.

Святѣйшій Правительствующій Духовный Сѵнодъ приговорили: какъ въ Санктъ-Питербурхѣ при томъ Духовномъ Сѵнодѣ, такъ и на Москвѣ при Церковномъ и Духовномъ же Правленіи быть изъ духовныхъ персонъ по одному протоинквизитору и по два человѣка инквизиторовъ, да въ Великороссійскихъ городѣхъ, во всѣхъ архіерейскихъ епархіяхъ по инквизитору, и къ надлежащему въ то званіе опредѣленію написать вѣдомымъ изъ монашеского чина лицамъ, въ приказныхъ дѣлѣхъ искуснымъ и должность того званія исправить могущымъ, реэстръ, которой опредѣленія ради Правительствующему Ду-

22. ховному Сѵноду и предложить немедленно; а какъ оные по тому реэстру опредѣлены будутъ, дать имъ инструкцыи.

23. **23** (*17*).—2 Марта. *О содѣйствіи Нижегородскому епархіальному начальству со стороны гражданскаго при розыскѣ раскольниковъ.*

Февраля 14 дня сего 721 года, Царское Пресвѣтлое Величество изволилъ высокою своею персоною присутствіе имѣть въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ, при которомъ Его Величества присутствіи поданы пункты, на которыхъ изволилъ высокою своею монаршею рукою подписать резолюцію, въ томъ числѣ о мірскихъ судьяхъ, которые опредѣлены при духовныхъ персонахъ у дѣлъ раскольническихъ, дабы были непремѣнны, подписано тако: безъ собственнаго Нашего указу не перемѣнять. И о томъ изъ Правительствующаго Духовного Сѵнода въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣніе послано.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приговорили: въ сыску раскольниковъ преосвященному Питириму, епископу Нижегородскому и Алаторскому, и посланнымъ отъ него духовныхъ его дѣлъ управителемъ чинить всякое вспоможеніе со всеусерднымъ тщателнымъ радѣніемъ; а что учинено, или впредь чиниться будетъ, о томъ въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ присылать доношенія за рукою. И о томъ вицъ-губернатору Нижегородской губерніи Юрію Алексѣевичу Ржевскому послать указъ.

24. **24** (*18*).—3 Марта. *О передачѣ въ вѣдѣніе Святѣйшаго Сѵнода Новодѣвичьяго монастыря, бывшаго въ завѣдываніи Преображенскаго Приказа.*

Въ Правительствующемъ Духовномъ Сѵнодѣ выписано: по имянному Царского Пресвѣтлого Величества указу и по Духовному Регламенту повелѣно, какъ духовному и священному чину, такъ и монастыремъ и ихъ вотчинамъ, быть въ вѣдомствѣ въ Правительствующемъ Духовномъ Сѵнодѣ; а по обносящемуся увѣдомленію извѣствуетца, что обрѣтающійся въ Москвѣ Новодѣвичь монастырь содержится подъ вѣдѣніемъ въ Преображенскомъ Приказѣ. И Правительствующій Духовный Сѵнодъ о томъ монастырѣ что опредѣлитъ? 24

Правительствующій Духовный Сѵнодъ приговорили: оному Новодѣвичю монастырю, по вышеозначенному Его Царского Величества имянному указу и по Духовному Регламенту, быть въ вѣдомствѣ въ Правительствующемъ Духовномъ Сѵнодѣ, въ которой изъ Преображенского Приказу всякимъ того монастыря окладнымъ и неокладнымъ приходомъ и росходомъ книги и вѣдомости неотложно взять. И о томъ во оной Преображенской Приказъ послать Его Великого Государя указъ.

25 (*19*).—3 Марта. *О посылкѣ изъ Сената въ Сѵнодъ вѣдѣній о важныхъ дѣлахъ за подписаніемъ всего Сената, а о неважныхъ за скрѣпою оберъ-секретаря; о формѣ сношеній коллегій, канцелярій, губернскихъ и провинціальныхъ присутственныхъ мѣстъ съ Сѵнодомъ; о вѣдѣніи въ немъ патріаршихъ, архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ сборами и правленіемъ; и о производствѣ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ суда и расправы между крестьянами и всякаго чина людьми патріаршихъ, архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ* (*). 25.

По состоявшемуся Его Царского Величества указу на докладныхъ пунктахъ Февраля 14 дня 1721 года, Правительствующій Сенатъ приговорили: какъ изъ Духовного Правительствующаго Сѵнода въ Сенатъ, также и изъ Сената въ тотъ Сѵнодъ, посылаемыя вѣдѣніи о важныхъ дѣлахъ подписывать всѣмъ, а прочія, которыя токмо будутъ посылаться для вѣдома, крѣпить оберъ-секретарямъ; а изъ Коллегій и Канцелярій, также изъ губерній и изъ провинцій писать доношеніемъ, тако: Святѣйшему Правительствующему Духовному Сѵноду. Патріарши, архіерейскія и монастырскія вотчины, сборами и правленіемъ, вѣдать въ томъ же Сѵнодѣ, и съ тѣхъ вотчинъ

(*) См. 1-ое Полн. Собр. Зак. Росс. Имп. т. VI, № 3749.

5. какъ доимочные съ тѣхъ годовъ, какъ Его Царского Величества указы повелѣваютъ, такъ и повсягодно табельные, и сверхъ того по расположеніямъ изъ Сената и изъ Камеръ-Коллегіи всякіе положенные сборы, чрезъ посланныхъ изъ Духовнаго Сѵнода собирая, отсылать къ Камеръ и въ Штатсъ-Конторъ-Коллегіи, и въ такихъ сборахъ и управленіяхъ, по предложенію Камеръ-Коллегіи, чинить немедленно исправленіе. И для того, что по табели съ тѣхъ вотчинъ во опредѣленныя мѣста положено, и въ то число, что на тѣхъ вотчинахъ какой доимки, и за чѣмъ, также по окладу и новоположенныхъ сборовъ, что въ сборѣ быть надлежитъ, въ Правительствующій Сѵнодъ изъ Камеръ-Коллегіи при доношеніи послать извѣстіе. Буде же случится тѣхъ вотчинъ отъ служителей кому всякія обиды, и на такихъ бить челомъ какъ Его Царскаго Величества указъ и Генеральный Регламентъ повелѣваетъ; а тѣхъ вотчинъ между крестьянъ и всякаго чина людей судъ и расправу чинить по Его Царского Величества указу въ Правительствующемъ Духовномъ Сѵнодѣ.

3. **26** (*327*).—8 Марта. *О присылкѣ въ Святѣйшій Сѵнодъ С. Петербургскими и завоеванныхъ городовъ протопопами и священниками, и острова Котлина оберъ-іеромонахами подлинныхъ записныхъ книгъ сбора за вѣнечныя памяти.*

При выпискѣ, которая учинена о обрѣтающихся въ Санктъ-Питербурхѣ и въ завоеванныхъ городѣхъ: въ Янбурхѣ, въ Копорьѣ, въ Шлютенбурхѣ, въ Выборхѣ, протопопахъ и священникахъ и на Котлинѣ островѣ о оберъ-іеромонахахъ, подписанъ слѣдующій приговоръ:

Правительствующій Духовный Сѵнодъ приговорили: у вышеозначенныхъ оберъ-іеромонаховъ, и протопоповъ и священниковъ взять оному збору подлинныя записныя книги, помянутыхъ вѣнечныхъ памятейколикое число, и кому имяны въ которомъ году дано, и что съ тѣхъ пошлинъ взято, и изъ того что и по какому указу въ росходъ и за тѣмъ что въ остаткѣ на лицо. И о присылкѣ тому подлинныхъ книгъ ко онымъ протопопомъ и въ новозавоеванные **26.**
городы духовныхъ дѣлъ къ правителемъ послать Великого Государя указы.

27 (*20*).—8 Марта. *Объ управленіи дѣлами бывшаго Патріаршаго Приказа и патріаршей области чрезъ избранное Сѵнодомъ духовное лицо; и о разъясненіи Игнатію, митрополиту Сарскому, значенія и власти Святѣйшаго Сѵнода.* **27.**

Преосвященный Игнатій, митрополитъ Сарскій, въ доношеніи, полученномъ 6 Марта 1721 года, изъяснилъ: въ прошломъ 719 году Генваря 27 дня, въ указѣ Великого Государя Царя и Великого Князя Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, изъ Санктъ-Питербурха, изъ Канцеляріи Правительствующаго Сената, за подписаніемъ графа Івана Алексѣевича Мусина-Пушкина, написано: по имянному Его Царского Пресвѣтлого Величества указу, въ Москвѣ, соборную церковь и патріаршу епархію, также и духовныя всякія дѣла вѣдать и отправлять повелѣно мнѣ, богомолцу Его, какъ вѣдалъ и отправлялъ преосвященный Стефанъ, митрополитъ Рязанскій и Муромскій. И нынѣшняго, 721-го году, Февраля 5-го числа, въ указѣ Его Царского Пресвѣтлого Величества, изъ оного жъ Правителствующаго Сената въ Москву, въ Губернскую Канцелярію, вицъ-губернатору Івану Лукичу Воейкову съ товарыщи, написано: Патріаршихъ Духовного, Казенного Приказовъ всякія указныя книги и дѣла тѣхъ Приказовъ, что касается къ Духовной Коллегіи, кромѣ вотчинныхъ и зборныхъ доходовъ, съ дьяками и съ подьячими и при нихъ прочихъ служителей, выслать въ Санктъ-Питербурхъ въ Духовную Коллегію безъ замотчанія, давъ подъ оное ямскія подводы, и на нихъ прогонныя деньги выдать изъ Штатсъ-Конторъ Коллегіи. А по прежнимъ Его Царского Пресвѣтлого Величества указомъ, на оный Патріаршъ Духовной Приказъ положено по табелю, съ принадлежащихъ духовныхъ и исковыхъ дѣлъ зборовъ, пошлинъ въ отсылку въ Адмиралтейство, по 201 рублю, и оный приходъ и росходъ и отповѣди, въ Санктъ-Питербурхъ, въ Каморъ и въ Штатсъ-Конторъ-

*

27. Коллегіи, мѣсячныя и годовыя вѣдомости, отправляютъ того Духовного Приказу два человѣка дьяковъ: Дмитрей Шупинской, Василей Павловъ, погодно. А нынѣшняго 721-го году съ Генваря мѣсяца, приходъ и росходъ вѣдаетъ дьякъ Василей Павловъ съ приходчики и росходчики, того жъ Приказу, съ подьячими съ Дмитріемъ Яковлевымъ, съ Михайломъ Гурьевымъ, которые у записки того сбору учинены; а отъ прошлого 720-го къ нынѣшнему 721-му году, съ исковыхъ дѣлъ въ сборѣ, и съ не отсылными прошлого 720-го году, по табелю 201 рубль, нынѣ на лицо въ Патріаршѣ Духовномъ Приказѣ пошлинныхъ денегъ 567 рублевъ 98 копѣекъ 2 четвертины. А изъ Губернской Канцеляріи высылаютъ изъ Москвы изъ того Духовного Приказу въ Санктъ-Питербурхъ вышеобъявленныхъ обоихъ дву человѣкъ дьяковъ съ дѣлами, и съ подьячими, и со служители всѣми, въ скорыхъ числѣхъ; а о духовныхъ и приналежащихъ дѣлахъ того Духовного Приказу, съ чего сборъ пошлинной збираетца, и о вышепомянутыхъ наличныхъ деньгахъ, кому оставити, и о колодникахъ, которые держатца въ государевыхъ пошлинахъ и въ искѣхъ въ томъ Духовномъ Приказѣ, и впредь мнѣ, богомольцу Его Государеву, тѣ духовныя и приналежащія дѣла оной патріарши епархіи вѣдать ли, и кѣмъ управлять, и збирать пошлины, и отповѣди чинить приказными людми и служители, и о подъемныхъ, и на пропитаніе деньгахъ Его Государева жалованья того Духовного Приказу дьякомъ, и подьячимъ, и служителемъ, нижеименованнымъ, чѣмъ имъ съ тѣми опредѣленными дѣлами поднятися, въ томъ Его Царского Пресвѣтлого Величества указѣ не написано. И о семъ въ высокоправительствующій Сенатъ сего жъ Февраля 12 дня послано отъ меня доношеніе, чтобъ Его Царского Пресвѣтлого Величества указомъ мнѣ, богомольцу Его, о томъ повелѣніе учинить. А сего же Февраля въ 27 день, въ указѣ Его Царского Пресвѣтлаго Величества, изъ Правительствующаго Духовного Сѵнода ко мнѣ, богомольцу Его, написано: въ церковныхъ священнодѣйствіяхъ, гдѣ было патріарше имя возносимо, возносить Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, оное мнѣ жъ, богомольцу Его Государеву, исполнить по послѣдующей формѣ непремѣнно; и о томъ, области святѣйшаго патріарха и моея епархіи всѣмъ священнослужителемъ велѣть неотложно объявить, и обычайнымъ указы подтвердить, и о полученіи сего указу прислать въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ доношеніе, за рукою немедленно, и по полученіи оного указу отправленіе чиню, изъ того жъ Духовного Приказу еще тѣми жъ дьяками, и подьячими, и служители; а впредь мнѣ, богомолцу, тѣ духовныя и приналежащія дѣла патріарши епархіи и оный Духовной Приказъ вѣдать ли и кѣмъ збирать пошлины, и управлять приказными людми, и служители, и наличныя деньги и дѣла кому оставить, и приказать и о подъемныхъ и на пропитаніе деньгахъ Его Государева жалованья, того Духовного Приказу, дьякомъ, и подьячимъ, и служителемъ, чѣмъ имъ съ тѣми опредѣленными дѣлами поднятися въ томъ Его Царского Величества указѣ ко мнѣ, богомолцу Его Государеву, не написано жъ. Чтобъ Ваше достойное превосходителство Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ Его Царского Пресвѣтлаго Величества указомъ, по сему моему доношенію учинить мнѣ повелѣніе извѣстное писаніемъ. 27

Въ Правительствующемъ Духовномъ Сѵнодѣ выписано: въ предложенныхъ Царскому Пресвѣтлому Величеству отъ Правительствующаго Духовного Сѵнода пунктахъ, прошедшаго Февраля 14 дня, написано послѣдующее: въ 5-мъ: патріарши, архіерейскія и монастырскія вотчины зборами и правленіемъ, которыя вѣдомы были въ Монастырскомъ Приказѣ, въ одной Духовной Коллегіи вѣдать ли, того ради что оныя отъ гражданскихъ управителей пришли въ скудость и пустоту, а Духовная Коллегія присягою обязалася, какъ въ вѣрности, такъ и во исканіи интереса Царского Величества, противъ протчихъ Коллегій не менше; а въ Регламентѣ Духовномъ положено, что такое правленіе надлежитъ до Духовной Коллегіи. И на тотъ пунктъ собственною Его Царского Величества рукою подписано тако: «Быть по сему». А изъ Правительствую-

щаго Сената, Февраля жъ 5-го числа, посланъ Его Царского Величества указъ въ Москву къ вицъ-губернатору, господину Воейкову, которому велѣно Патріаршихъ Духовного и Казенного Приказовъ всякія указныя книги и дѣла, которыя касаются къ Духовной Коллегіи, кромѣ вотчинныхъ и зборныхъ доходовъ, съ дьяками и съ подьячими и при нихъ прочихъ служителей выслать въ Санктъ-Питербурхъ въ Духовную Коллегію безъ замотчанія, давъ подъ оное ямскія подводы, на которыя и прогонныя деньги изъ Штатсъ-Конторъ-Коллегіи выдавать опредѣлено.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приговорили: прежде бывшаго Патріарша Духовного Приказу и впредь прилучающіяся патріаршей области духовныя дѣла вѣдать и управлять достойной тому духовной персонѣ, которая Правительствующимъ Духовнымъ Сѵнодомъ усмотрѣна и опредѣлена будетъ, и то управленіе чинить по инструкціи, какова отъ оного Сѵнода дастся; а важныя дѣла управлять съ вѣдома преосвященного Игнатія, митрополита Сарского и Подонского, а которыя дѣла и ему архіерею недоумѣтелныя будутъ, о тѣхъ присылать доношенія въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ, въ который и о всемъ того ему важного дѣла дѣйствіи повсемѣсячно репортовать; а дьяковъ, и подьячихъ и прочихъ оного Приказу служителей, по прежде состоявшемуся Его Царского Величества указу, непремѣнно въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ съ книгами и съ дѣлами, которыя есть съ 710 году, выслать и наличныя пошлинныя деньги съ ними взять; а во ономъ Духовномъ Приказѣ до времени, доколѣ о Монастырскомъ Приказѣ предѣлъ будетъ учиненъ, съ оставшимися тамо книгами и дѣлами, оставить изъ подьячихъ старого одного человѣка, да съ нимъ двухъ человѣкъ молодыхъ; а оставшимся колодникомъ прислать въ Сѵнодъ обстоятельной реэстръ, съ показаніемъ важности дѣлъ, а онымъ дьякомъ и подьячимъ подможныя деньги выдать ему, архіерею, изъ собственной своей келейныя казны, по чему надлежитъ, для того, что онъ, архіерей, въ высылкѣ тѣхъ дьяковъ и подьячихъ учинилъ остановку, вступя собою въ постороннее, чего ему чинить не надлежало, 27. понеже о высылкѣ тѣхъ дьяковъ и подьячихъ посланъ указъ къ Московскому вицъ-губернатору Воейкову, а не къ нему, архіерею, за что на немъ довелся взять штрафъ. А въ присылаемыхъ въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ доношеніяхъ данную отъ Царского Величества оному Сѵноду честь изъяснять ему безъ всякаго умаленія и повиноватися оному во всемъ безпрекословно, понеже оный Сѵнодъ имѣетъ честь, силу и власть патріаршескую, или едва и не болшую, понеже есть Соборъ. И о томъ ко оному митрополиту послать Его Великого Государя указъ.

28 (*328*).—8 Марта. *О присылкѣ въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ всѣхъ Коллегій копій съ данныхъ имъ инструкцій.* 28.

Въ Правительствующемъ Духовномъ Сѵнодѣ выписано: по Генеральному Регламенту, надлежитъ Уставы, Регламенты и всѣ тѣ документы, книги, которые въ Коллегіяхъ и Канцеляріяхъ и Конторахъ, для справки и правила ихъ имѣть при Коллегіяхъ, какъ въ 44-мъ пунктѣ показано; также и по 43-му пункту, Уставы, Резолюціи, Регламенты, Инструкціи и прочая, которые хотя оные друкованіемъ или писмянно публикованы, переплетены, во отправленіи дѣлъ за правило приняты быть имѣютъ. И по сему Регламента предложенію, долженствуетъ отъ всѣхъ Коллегій, съ данныхъ имъ отъ Царского Величества и отъ Сената Инструкцій собрать въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ копіи.

Правительствующій Духовный Сѵнодъ приговорили: о присылкѣ со оныхъ Инструкцій въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ копій послать въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣніе, а въ Коллегіи отправить Его Великого Государя указы немедленно.

29 (*329*).—8 Марта. *Резолюціи Святѣйшаго Сѵнода на пункты, представленные Иннокентіемъ Кульчицкимъ, по случаю назначенія его епископомъ въ Иркутскъ.* 29.

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду доношеніе іеромонаха Иннокентія Кульчиц-

29. каго: понеже Богу, Царскому Величеству и Вашему Святѣйшему Сѵноду тако изволися, во еже бы мене, нижеподписанного, почеть саномъ епископства, послать въ Китай на дѣло, якое вамъ извѣстно; сего ради и азъ такъ высокихъ лицъ воли не противяся, но паче со всякимъ достодолжнымъ почтеніемъ облобызая, дерзаю нѣкія нужды, безъ которыхъ тамо и на пути быть не возможно, сими изъявити пунктами:

1.

Откуду взять ризницу и вся къ сану и служенію епископскому нужная, понеже тамо новое мѣсто и архіерей не бывалъ прежде?

Резолюція. Взять то все отъ Суздалскаго архіерея, что преосвященному Ефрему выдано было изъ Танбовской ризницы, а тое осталося въ Суздалѣ; а въ дополненіе того взять потребные изъ ризницы патріаршей.

2.

Книги, сосуды и прочая, въ церковь тамошную потребная?

Резолюція. Книги въ типографіи, а сосуды изъ казны патріаршей.

3.

Дабы опредѣлено было со мною нижеозначенные чины, безъ которыхъ тамо быть не возможно, а имянно:

2 іеромонаха добрые,

2 діакона такожде,

7 человѣкъ пѣвчихъ. *Резолюція*. Опредѣлить 5.

2 служители,

1 поваръ,

1 подьячей. *Резолюція*. Пѣвчіи могутъ править подьячево.

И откуду бы оные взять повелѣно?

Резолюція. Избирать гдѣ хочетъ охотниковъ; а о свободѣ взятія ихъ дать изъ Сѵнода указъ.

4.

Аще возможно, отдѣлить ко мнѣ пограничные города, яко: Иркутскъ, Якутскъ и Нерчинскъ; а ради поставленія, аще нужда позоветъ, можно будетъ съ караваномъ въ Китай ставленикомъ приходить. Аще же сего нелзя здѣлать, то учредить достойнымъ трактаментомъ, дабы мнѣ и вышеозначеннымъ чинамъ, живучи тамо, у татаръ милости неже брать и Россіи безчестія не дѣлать.

Резолюція. Отставить сей пунктъ; а о трактаментѣ писать въ Сенатъ вѣдѣніе. 29

5.

Данъ бы былъ указъ изъ высокоправителствующаго Сенату къ Сибирскому губернатору, чтобъ ему изъ доходовъ Сибирской губерніи опредѣленное давать жалованье и повсягодно съ караваномъ посылать, ибо не всегда ѣздитъ изъ Китая въ Санктъ-Питербурхъ.

Резолюція. Въ Сенатъ же.

6.

Для проѣзду моего и моей свиты пока надлежитъ ѣхать землею, чтобъ дано было ямскихъ семь паръ лошадей, и на оныя прогонныя поверстныя денги, даже до Тоболска.

Резолюція. Въ Сенатъ же.

7.

Гдѣ надлежитъ ѣхать воднымъ путемъ, чтобы дано достойное судно, съ надлежащимъ числомъ работниковъ и провожатыхъ, такожде даже до Тоболска.

Резолюція. Въ Сенатъ же.

8.

А о отправленіи моемъ изъ Тоболска пожалованъ бы указъ изъ Сенату къ Сибирскому губернатору, чтобъ онъ отправилъ до Китая и далъ бы достойное судно, и приличное число подводъ и переводчика мунгалского языка, при которомъ бы степью, безъ трудности и страху, проѣхать можно.

Резолюція. Въ Сенатъ же.

9.

Чтобъ благоволили милостивое учинить опредѣленіе для проѣзду моего о подможныхъ денгахъ, и откуду оныя получить.

Резолюція. Въ Сенатъ же.

10.

Чтобъ къ Хинскому императору пожаловано Царскаго Величества грамоту, съ чѣмъ бы прибыть тамо, чтобъ было имъ пріятно и мнѣ смѣляе, въ которой и число людей, со мною посылаемыхъ, означить: бо болѣе не пріемлютъ.

Резолюція. Въ Сенатъ же.

11.

Аще благоволеніе будетъ, не медля мене совершити, понеже путь зимней уже кончится и немалая и долгая въ ѣздѣ трудность будетъ.

9. *Резолюція*. На вторую недѣлю опредѣлить.

12.

Дабы мнѣ къ архіерею Сибирскому, ни къ сему, ни къ предбудущему, токмо къ единому Святѣйшему Сѵноду надлежать; а Сибирскій архіерей ни въ чемъ бы мнѣ, и аще кто отъ мене посланъ будетъ въ Санктъ-Питербурхъ съ писмами, препятія и задержки не дѣлалъ, но паче помоществовалъ.

Резолюція. Изъ Сѵнода о семъ дать указъ.

). **30** (*21*).—10 Марта. *Высочайшія резолюціи: объ отдачѣ Святѣйшему Сѵноду двора князя Гагарина; объ именованіи патріаршихъ пѣвчихъ пѣвчими соборной церкви и объ употребленіи ихъ въ Сѵнодѣ для письма, вмѣсто подьячихъ.*

Докладъ: На нижеписанные пункты Духовной Сѵнодъ требуетъ рѣшенія:

1) Василью Ершову, чтобъ повелѣно быть въ вѣдомствѣ Духовнаго Сѵнода и вѣдать Монастырской Приказъ.

Резолюціи не имѣется. (1).

2) Дворъ князь Матвѣя Гагарина, чтобъ повелѣно было отдать къ Духовному Сѵноду.

Резолюція. *отдать* (2).

3) Пѣвчіе, которые были патріарши, впредь онымъ имяноваться ли патріаршими, и коликому числу изъ оныхъ опредѣлить жить въ Санктъ-Питербурхѣ, и дабы имяновалися Государевы, или какъ Его Величество изволитъ? А дѣло бы ихъ при Сѵнодѣ вмѣсто подьячихъ для письма и служенія архіереевъ пѣть.

Резолюція. *іменоватца кажетца пристойно пѣвчие соборной церкви а употребить куды хотятъ понѣже кромѣ великихъ празниковъ мнѣ нужды в нихъ нѣтъ.*

4) Петровской и Донской архимандриты, за малостію къ монастыремъ ихъ крестьянъ, домовъ своихъ строить не могутъ, такожде ассессоры Анастасій Кондоидій и Варламъ Овсяниковъ на строеніе домовъ доходовъ ни откуда не имѣютъ, и чтобъ указано было 30.
имъ построить дворы изъ какихъ доходовъ Его Величество укажетъ.

Резолюціи не имѣется.

1721-го Марта въ 15 день, по указу Великого Государя, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приговорили: по оному имянному Его Царского Величества указу и собственному высокомонаршескія Его Величества руки подписанію, оной князь Матвѣя Гагарина дворъ принять со обыкновенною всякого строенія и обрѣтающагося въ немъ описью и для вѣдома о томъ дворѣ, въ чьемъ оной содержится вѣдѣніи, послать Его Великого Государя указъ; а бывшимъ патріаршимъ пѣвчимъ имяноваться пѣвчими соборной церкви и, учиня имъ реэстръ и розобравъ обыкновенно, опредѣлить изъ нихъ къ неотлучному при Санктъ-Питеръ-Бурхѣ житью потребныхъ къ церковному пѣнію « » человѣкъ, а которые изъ оныхъ искусны въ писмѣ, тѣхъ причислить къ сѵнодскимъ подьячимъ.

31 (*22*).—10 Марта. *О взиманіи пошлинъ по исковымъ дѣламъ, производящимся въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ.* 31.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приговорили: со всякихъ челобитенъ и доношеній, которыя о исковыхъ дѣлахъ и о сатисѳакціяхъ въ Правительствующемъ Духовномъ Сѵнодѣ подаваны и по Генералному Регламенту въ регистратурѣ записываны будутъ, имать съ челобитчиковъ и съ доношеній, по содержанію Коллегіи и Канцеляріи и по обычаю приказному, пошлинъ по четыре деньги, какъ съ челобитной, такъ и съ доношенія, и тѣ пошлинныя деньги записывать въ собственную книгу и употреблять въ покупку на такія записныя книги бумаги и въ протчіе сѵнодскіе росходы.

32 (*330*).—12 Марта. *О присылкѣ въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ патріаршей ризницы и съ Печатнаго Двора древнихъ письменныхъ патріаршихъ служебниковъ.* 32.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приговорили: взять въ Сѵнодъ изъ Москвы изъ патріаршей ризницы и съ Печатного

---

(1) Объ опредѣленіи Ершова послѣдовалъ именной указъ Сенату 28 Апрѣля 1721 г., изъ Риги.

(2) Напечатанныя курсивомъ резолюціи написаны собственноручно Петромъ I.

32. Двора древніе письменные патріарши служебники, по которымъ служили Никонъ патріархъ и до него протчіе до печатного архіерейскаго служебника. И о присылкѣ оныхъ послать къ Крутицкому Ігнатію митрополиту Его Царского Величества указъ.

33. **33** (*331*).—15 Марта. *Объ истребованіи изъ Коллегій Военной и Адмиралтейской имяннаго списка посланныхъ для прокормленія въ монастыри офицеровъ и солдатъ, дабы годныхъ изъ нихъ опредѣлить на службу въ Святѣйшій Сѵнодъ въ число недосланныхъ изъ Военной Коллегіи.*

Въ докладъ: по Генеральному Регламенту надлежитъ въ каждой Коллегіи быть вахмистеру и караульнимъ солдатомъ опредѣленному числу, которые при всѣхъ Коллегіяхъ и содержатся, а при Правительствующемъ Сенатѣ обрѣтается для карауловъ и всякихъ въ указныя мѣста посылокъ офицеръ и при немъ рота драгунъ. А Правительствующій Духовный Сѵнодъ такихъ ради карауловъ и посылокъ требовалъ отъ Военной Коллегіи вахместера съ двемя капралствы солдатъ, о чемъ и указъ Великого Государя прошедшаго Февраля 24 числа изъ Сѵнода въ оную Коллегію посланъ. Но по тому указу требуемаго не исполнено и отвѣтствованія письменнаго никакого въ Сѵнодъ и донынѣ не прислано; и за неприсылкою оныхъ вахместера и караульныхъ солдатъ въ Правительствующемъ Духовномъ Сѵнодѣ не малое есть въ опредѣленной онымъ должности неисправленіе.

А по нѣкоторому воономъ Сѵнодѣ увѣдомленію значится, что по указомъ Царского Величества многіе отставные отъ службы офицеры, и драгуны и солдаты посланы изъ Военной и изъ Адмиралтейской Коллегей для препитанія и доволства по архіерейскимъ епархіямъ и по монастырямъ; токмо подлиннаго о нихъ кто имяны какого званія, изъ которой Коллегіи куда отправлены, вѣдѣнія въ Сѵнодѣ не обрѣтается.

И Правительствующій Духовный Сѵнодъ о вышеписанномъ что опредѣлитъ?

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приговорили: требовать въ Сѵнодъ изъ Военной и изъ Адмиралтейской Коллегій подлинныхъ вѣдомостей о томъ, что въ которыхъ годѣхъ, и мѣсяцехъ и числѣхъ, кто имяны, изъ какихъ званій офицеры, и драгуны, и солдаты и прочіе, которые отъ полковой службы отставлены, въ которые епархіи и монастыри, для прокормленія и довольства отправлены. И о томъ во оныя Коллегіи послать Его Великого Государя указы, и по полученіи оныхъ вѣдомостей, справяся съ архіерейскими домами и съ монастыри, гдѣ изъ помянутыхъ отставныхъ годные къ дѣламъ обрѣтаются, взять такихъ вышеобъявленное число, колико отъ Военной Коллегіи по востребованію не получено, и то взятье учинить изъ ближнихъ къ Санктъ-Питербурху мѣстъ неотложно.

34 (*23*).—15 Марта. *Объ опредѣленіи протоинквизиторами въ С.-Петербургѣ Макарія Хворостина, а въ Москвѣ іеродіакона Пафнутія.* 34

Подъ выпискою, которая учинена о протоинквизиторахъ, которые при Сѵнодѣ и въ Москвѣ по епархіямъ быть по Духовному Регламенту довелись, чего для и имена достойныхъ тому монаховъ означены, подписанъ слѣдующій приговоръ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: въ протоинквизитеры и въ инквизитеры опредѣлить, а именно: протоинквизитерами при Сѵнодѣ Макарія Хворостина, въ Москву іеродіакона Паѳнутия, и о отправленіи дать имъ инструкціи, а о высылкѣ оныхъ досталныхъ въ Правительствующій Сѵнодъ къ кому надлежитъ послать указы; а кто въ которую епархію въ инквизитеры надлежитъ до опредѣленія, о таковыхъ повелѣніе произведено будетъ впредь, какъ оные въ Правительствующемъ Сѵнодѣ явятся.

35 (*24*).—15 Марта. *О правахъ и обязанностяхъ іеромонаховъ и оберъ-іеромонаховъ, состоящихъ при флотѣ* (*). 35

(*) См. 1-е Полн. Собр. Зак. Росс. Имп. Т. VI, № 3759.

ПУНКТЫ, ЧТО ІЕРОМОНАХОМЪ, ПРИ ФЛОТѢ РОССІЙСКОМЪ КАРАБЕЛЬНОМЪ ОБРЕТАЮЩЫМСЯ, НАДЛЕЖИТЪ ИСПОЛНЯТИ.

1.

Вѣдати подобаетъ, яко оные іеромонахи не властительствовать съ повелѣніемъ призваны суть, но токмо духовныя дѣла править, си есть: учрежденныя молитвы, требующихъ исповѣдать, причащать, больныхъ посѣщать и утѣшать; больше же ни въ какія дѣла не вступать, ниже что по воли и пристрастію своему затѣвать. Когда же кто занеможетъ, то съ начала болѣзни тотчасъ старатся, дабы безъ отправленія христіанской должности никто не умеръ; и того рэди, какъ скоро ему объявлено о болѣзнующемъ будетъ, по артикулу 48 выписки Устава Морскаго, тотъ часъ бы священникъ и шелъ до болнаго.

2.

Долженствуютъ вси во учрежденные часы по уставу, и по сигналомъ, непремѣнно къ молитвамъ утреннимъ, дневнымъ и вечернимъ готовы быть по всякъ день, якоже опредѣлено въ книжицахъ молитвенныхъ корабельныхъ, не прилагая больше ничто же. А въ воскресные дни и праздничные вечерню, утреню и дневныя молитвы карабельныя, вмѣсто часовъ, читать, и кромѣ сего ничтоже.

3.

Идѣже мѣсто на кораблѣ опредѣлено будетъ собиратись на молитвы, тамо поставить дароносицу съ Святыми Тайнами, и иконы двѣ или три, на которыхъ писмо видно бы было; а складныхъ иконъ многихъ, по всякаго воли, тамо не наставливать и свѣчь излишнихъ не налѣпливать же, воежебъ кораблю коего поврежденія не учинить.

4.

Іеромонахомъ свое правило читать въ своемъ каютѣ тихо, и на оное служителей корабельныхъ не созывать, дабы чтеніемъ партикулярнымъ помѣшки и препятія въ дѣлахъ общихъ корабельныхъ не дѣлать.

5.

Должни смотрить, дабы во время общаго моленія никтоже безчинствовалъ, ниже смѣялся, ниже ругался съ другаго, или шумъ какой дѣлалъ; аще же кто таковъ обрящется, и по увѣщаніи первомъ и второмъ непослушенъ явится, извѣщать о немъ командиру карабелному; аще же отъ него не наказанъ будетъ, донесть оберъ-іеромонаху, и отъ него доношеніе будетъ до вышнихъ командировъ. 35.

6.

Подобаетъ іеромонахомъ всякаго благочинія и духовнаго жителства на себѣ образъ изъявляти, и не упиватися, или концунствовати; такожде, аще гдѣ при брегѣ со флотомъ будетъ, безъ вѣдома оберъ-іеромонаха не сходити изъ карабля на брегъ ни для какой нужды; а для крайней потребы позволяется единожды въ седмицѣ, по молитвахъ дневныхъ, въ четвертокъ, и возвращатися паки къ нощи на свое пребываніе.

7.

А о содержаніи честномъ и опредѣленіи іеромонаха всѣмъ обрѣтающымся въ караблѣ чинить какъ надлежитъ православнымъ христіаномъ. А ежели кто дерзнетъ оного безчестить или ругать, о томъ долженъ доносить командующему караблемъ; аще же и тако не престанетъ, доносить оберъ-іеромонаху, а отъ него донесено будетъ вышнимъ командиромъ. А ежели и отъ вышнихъ сатисфакціа не бутетъ учинена, писать до Правительствующаго Сѵнода, а отъ Сѵнода донесено будетъ Царскому Пресвѣтлому Величеству.

8.

Аще же и отъ іеромонаха кому учинено будетъ безчестіе, доносить помянутому оберъ-іеромонаху, за что онъ наказанъ будетъ по достоинству вины.

9.

Аще же который отъ опредѣленныхъ іеромонаховъ не исправленъ въ сихъ и не послушенъ явится, таковый, безъ всякаго извѣта и поноровки, обыкновенное при карабляхъ имѣти будетъ наказаніе ему, такожде и прочимъ во увѣщаніе.

10.

ДОЛЖЕНСТВО ОБЕРЪ-ІЕРОМОНАХОВО ВО ФЛОТѢ.

Повиненъ оберъ-іеромонахъ на всякой седмицѣ, на всякомъ караблѣ побывать, и впервыхъ смотрить Пречистыя Тайны, въ

35. какомъ достоинствѣ содержатся, и не вредятся ли отъ гнилости, и спрашивать у командующаго караблемъ и у протчихъ оберъ и ундеръ-офицеровъ: довольни ли они своимъ іеромонахомъ и исправляетъ ли онъ все по даннымъ ему пунктамъ.

11.

А по отправленіи кампаніи, когда флотъ въ свои порты прійдетъ, долженъ оберъ-іеромонахъ дать о всемъ репортъ въ Правительствующій Сѵнодъ.

36. **36** (*25*).—15 Марта. *Объ отводѣ Военною Коллегіею въ С.-Петербургскомъ гарнизонѣ мѣста для помѣщенія колодниковъ, присылаемыхъ въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ; и о назначеніи къ таковымъ колодникамъ караула, долженствующаго быть подъ вѣдѣніемъ Святѣйшаго Сѵнода.*

Въ Правительствующемъ Духовномъ Сѵнодѣ выписано: обрѣтаютца во ономъ Духовномъ Сѵнодѣ присланныя изъ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ Его Государевы о важныхъ притчинахъ дѣла, по которымъ уже нынѣ есть и впредь будутъ колодники, каковыхъ надлежитъ въ крѣпкомъ содержать караулѣ; а Правительствующій Духовный Сѵнодъ такова на оныхъ колодниковъ мѣста и потребныхъ крѣпкому караулу солдатъ, которые бъ оныхъ въ надлежащемъ и опасномъ арестѣ содержать могли, за неприсылкою оныхъ изъ Военной Коллегіи, нынѣ не имѣетъ. И о томъ Правительствующій Духовный Сѵнодъ что опредѣлитъ?

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приговорили: на оныхъ колодниковъ, которые въ важныхъ Его Государевыхъ дѣлахъ въ Правительствующемъ Духовномъ Сѵнодѣ быть прилучатца, требовать удобного въ Санктъ-Питербурскомъ гварнизонѣ мѣста и опредѣленія къ тому собственного караулу, которой бы крѣпко оныхъ содержать могъ и былъ бы подъ вѣдѣніемъ Сѵнодскимъ. И о томъ послать въ Военную Коллегію Его Великого Государя указъ.

37. **37** (*26*).—15 Марта. *О непосвященіи въ архимандриты и игумены въ монастыри бывшей патріаршей области и о непереводѣ ихъ съ мѣста на мѣсто безъ указа Святѣйшаго Сѵнода.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приговорили: преосвященному Игнатію, митрополиту Сарскому и Подонскому, въ монастыри прежде бывшей патріаршей области, какъ въ степенные, такъ и въ нестепенные, не описався къ Правительствующему Духовному Сѵноду и не получа отъ него указу, во архимандриты и во игумены никого не посвящать и отъ мѣста на мѣсто не переводить; а въ которыхъ монастырехъ таковыхъ настоятелей не обрѣтается, или гдѣ обрѣтаются престарѣлые и званія своего исполнить не могущіе, паче же невоздержные и порицанію достойные настоятели, таковымъ въ Правительствующій Сѵнодъ прислать оному архіерею при доношеніи своемъ обстоятельной реэстръ въ скоромъ времени. И о томъ послать къ нему, архіерею, изъ Сѵнода Его Великого Государя указъ немедленно.

38. **38** (*27*).—15 Марта. *О сложеніи долговъ съ Денежныхъ Дворовъ; о присылкѣ въ оные отвсюду золота, серебра, ефимковъ и червонныхъ для передѣла; о воспрещеніи какъ чеканить мѣдную монету, кромѣ самой мелкой, такъ и переплавлять старую монету, подъ опасеніемъ строжайшаго наказанія* (*).

Въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ, полученномъ 8 Марта 1721 года, изъяснено: каковъ Его Царского Величества имянной указъ, по пунктамъ изъ Бергъ-Коллегіи, о денежныхъ дворѣхъ, и о присылкѣ на оные отвсюду золота и серебра и ѳѳимковъ, и о другихъ разныхъ отправленіяхъ, въ Сенатѣ состоялся и во всѣ Коллегіи, и Канцеляріи, и въ губерніи и въ провинціи посланъ, таковъ напечатанной, для исполненія по оному и дѣйствія, изъ Сената въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ посланъ при семъ вѣдѣніи.

Въ означенномъ сенатскомъ указѣ изло-

(*) См. 1-е Полн. Собр. Зак. Рос. Имп. Т. VI. № 3748.

3. жено: Въ поданныхъ въ Сенатъ доношеніяхъ изъ Бергъ-Коллегіи написано: на денежныхъ де дворѣхъ, Ноября по 1 число 720 году, на лицо золотыхъ россійскихъ и иностранныхъ ефимковъ, серебра, денегъ, и полушекъ, и мѣди, по цѣнѣ, на 559355 рублевъ, 28 алтынъ, 1 деньга, да въ 720, и въ 721, и въ 722 годѣхъ, надлежитъ принять по подряду ефимковъ и мѣди на 141835 рублевъ, да въ доимкѣ разныхъ чиновъ на людѣхъ 226546 рублевъ, 32 алтына, 3 деньги; и того на 882315 рублевъ, на 28 алтынъ. А на денежныхъ дворѣхъ долгу, а именно: въ Кабинетъ Его Царского Величества и въ соляную сумму въ Адмиралтейство и въ другія мѣста, на прошлые и 1720 годы, 1536784 рубли, 10 алтынъ.

И ежели наличныя монеты, и золото, и серебро, и мѣдь, что есть на денежномъ дворѣ, и съ новоподряднымъ, также хотя бъ доимка вся во взятьѣ была, и того въ заплату тѣхъ долговъ не достанетъ 488022 рубли. А ежели со оныхъ денежныхъ дворовъ повелѣно будетъ брать по положенному окладу, то надобно на всякой годъ, кромѣ золота и мѣди, по 2000 пудъ серебра, цѣною на 976000 рублевъ. А за оное серебро подрядчикомъ деньги всѣ даются напередъ, и то серебро, по подрядомъ, изъ за моря всегда выходитъ чрезъ годъ, а на толикое число въ заводѣ денегъ всегда надобно быть противъ вышеписанной суммы въ двое, для того, понеже одна половина обращаться въ покупкѣ серебра, а другая изъ передѣлу выходить и по прежнему жъ въ покупку отдаваться будетъ; и къ вышеписаннымъ наличнымъ и долговымъ деньгамъ надобно еще 803139 рублевъ, также бы долговъ въ Кабинетъ, и въ губерніи, и въ Канцеляріи, и что на 720 годъ доведется доплатить и на сей 721 годъ положеннаго окладу не спрашивать. А во мнѣніи Бергъ-Коллегіи написано:

1) Долги, что есть на денежномъ дворѣ, надлежитъ ихъ сложить.

2) Въ прибавокъ къ наличной и къ долговой суммѣ, 803139 рублевъ денегъ надлежитъ же опредѣлить.

3) Которое золото и серебро за пошлину и за товары въ Россію приходитъ, на денежные дворы присылать немедленно, дабы 38. такое золото и серебро, до присылки и до передѣлу въ деньги, праздно ни мало не было, а по передѣлу прибыльныя деньги и паки обращаться будутъ вновь въ покупку и отдаваться въ указныя мѣста.

4) Въ положенныя мѣста брать бы по разсмотрѣнію, сколько въ которомъ году по передѣлу золота, и серебра и мѣди будетъ изъ прибылыхъ, а не изъ заводныхъ и не въ окладъ, понеже на денежной дворъ равного окладу, за оскудѣніемъ въ покупкѣ золота и серебра, положить не можно, для того что оное золото, и серебро и мѣдь въ покупкѣ, и въ подрядѣ и въ присылкѣ во всякомъ году бываетъ не равно.

5) Передѣльного бъ и непередѣльного золота и серебра никакого за границы не вывозить, и малыя серебреныя копѣйки изъ государства не выпускать, дабы старыя важныя деньги не потерялись, и въ государство оныхъ не впускать же, чтобъ, подъ видомъ россійскихъ копѣекъ, какія фальшивыя во иныхъ краяхъ здѣланныя деньги въ государство не вошли.

6) Чтобъ подъ жестокимъ наказаніемъ заказано было никакихъ денегъ, которыя здѣсь въ государствѣ чеканены, переплавливать, а особливо старыхъ монетъ и копѣекъ.

7) Дабы все привозное недѣланное, или въ монетахъ золото и серебро, которое на денежные дворы продается, отъ всѣхъ пошлинъ уволить.

8) Чтобъ отписное золото и серебро, такожъ и штрафы, которые изъ вышепомянутыхъ указовъ произойдутъ, для умноженія суммы, на денежные дворы отданы были, понеже такимъ образомъ денежной дворъ въ состояніи быть можетъ все привозное серебро купить, нужные контракты чинить и кредитъ содержать, здѣшное серебро сохранить, а иностранное въ государство привлекать.

9) Ежели кто по контракту съ денежнымъ дворомъ, на Его Величество въ приморскіе городы нѣкоторое число золота, и серебра и ефимковъ привезутъ, чтобъ губернаторы и воеводы должны были иждивеніемъ своихъ провинцій и своими провожатыми на

38. денежные дворы присылать на счетъ денежныхъ дворовъ.

10) Нѣсть полѣзно нынѣ много мѣдныхъ денегъ дѣлать, понеже отъ того въ государствѣ уже великія суммы обрѣтаются, и хотя кажется якобы сіе на денежномъ дворѣ великую прибыль чинитъ, однакожъ комерціи великой ущербъ содѣловаетъ, когда препорція мѣдной противъ серебряной монеты гораздо болѣе будетъ, умалчивая, что мѣдныя деньги великими суммами тяжело возить, и въ пожарной случай оныхъ можетъ много погибнуть, а отъ серебряныхъ денегъ въ такое время чистое сохранится. Полезно есть копѣйки и полушки изъ мѣди чеканить и оныя къ мелкому расходу, или на обмѣнъ большихъ денегъ держать, токмо жъ бы ихъ не излишно, но по опредѣленной препорціи противъ серебряныхъ дѣлать, а имянно: 10-я часть мѣдныхъ, или какая препорція Его Царскому Величеству угодно будетъ, и о томъ бы указъ учинить.

И Его Царское Величество, будучи въ Сенатѣ, слушавъ вышеписанныхъ пунктовъ, указалъ по имянному своему Великого Государя указу, а имянно:

По 1-му, долги, что есть на денежномъ дворѣ, по 720 годъ, съ денежныхъ дворовъ все снять, а на 720 годъ заплатить немедленно. По 2 и по 3-му, золото, и серебро, и ефимки и червонные, для передѣлу на денежные дворы присылать отвсюду немедленно, дабы оные какъ въ рентереи, такъ и въ губерніяхъ и въ Канцеляріяхъ праздны не были, опасая за нескорую присылку штрафа по указу; а съ денежнаго двора за оное по передѣлу въ тѣ мѣста, откуды присланы будутъ, отдавать деньгами того жъ году неотмѣнно, цѣною по 8 гривенъ ефимокъ. По 4-му, въ положенныя мѣста съ денежнаго двора отпускать прибыль, а не изъ капитала, что нынѣ есть и впредь что въ капиталъ прибудетъ. По 5-му, въ дѣлѣ и не въ дѣлѣ золота, и серебра и ефимковъ за границы не вывозить, и малыхъ серебряныхъ копѣекъ не выпускать, и въ государство таковыхъ не впускать же, чтобъ, подъ видомъ россійскихъ, какія фальшивыя, сдѣланныя въ иныхъ краяхъ, въ Россію не вошли, и для того въ пограничныхъ мѣстахъ поставить караулы крѣпкіе, и велѣть имъ въ смотрѣніи оного чинить, опасая за несмотрѣніе подъ лишеніемъ движимыхъ и недвижимыхъ ихъ имѣній и ссылки на галеры, а что гдѣ оного явится, о томъ въ Бергъ-Коллегію репортовать. По 6-му, россійскихъ старыхъ и никакихъ денегъ и монетъ никому не переплавливать, а у кого такія монеты и старыя деньги есть и оное приносить на денежные дворы, за которыя съ денежныхъ дворовъ платить деньги по указной цѣнѣ немедленно. По 7-му, съ привозного недѣланного и въ монетахъ золота и серебра, которое изъ чужихъ краевъ на денежные дворы покупаться будетъ, пошлинъ не брать, дабы, смотря иа оное, въ Россію золота и серебра въ привозѣ было со излишествомъ. По 8-му, отписное (и штрафное) наличное, также что гдѣ какъ въ Коллегіяхъ и Канцеляріяхъ, такъ и въ губерніяхъ и провинціяхъ, впредь будетъ золото и серебро, для умноженія суммы, отсылать на денежные дворы немедленно, которыя на денежныхъ дворѣхъ причитать къ капиталу. По 9-му, по контракту денежныхъ дворовъ, въ приморскіе городы привозное золото, и серебро и ефимки изъ оныхъ губерній и изъ провинцій губернаторомъ и воеводамъ на оные присылать, за провожатыми, на ямскихъ, или на наемныхъ подводахъ, платя деньги изъ тамошнихъ доходовъ, по указомъ изъ Штатсъ-Конторъ Коллегіи, на счетъ оныхъ денежныхъ дворовъ немедленно. По 10-му, мѣдныхъ денегъ не дѣлать, а дѣлать только полушки, и то противъ серебряныхъ десятую часть. И какъ сей указъ получи... и чини..., о томъ по вышеписанному имянному указу, во всѣмъ неотмѣнно, а въ Коллегіи, и въ Канцеляріи и въ прочія губерніи и провинціи о томъ же изъ Сената указы посланы.

Въ докладъ. Сего Марта въ 8 день, въ Правительствующій Духовный Сунодъ изъ Правительствующаго Сената прислано вѣдѣніе, съ пріобщеннымъ къ нему Его Царского Величества печатнымъ указомъ, каковъ, по пунктамъ изъ Бергъ-Коллегіи, о денежныхъ дворѣхъ и о присылкѣ на оные отвсюду золота, и серебра и ефимковъ и другихъ разныхъ отправленіяхъ, въ Сенатѣ состоялся

38. и исполненія ради во всѣ губерніи и провинціи послать опредѣленъ. А по архіерейскимъ епархіямъ такіе указы посылать ли, того во ономъ сенатскомъ вѣдѣніи не показано и для россылки въ епархіи надлежащаго числа таковыхъ печатныхъ указовъ изъ Сената въ Сvнодъ не прислано. И Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ о оныхъ указехъ что опредѣлитъ?

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, онаго изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнія и вышеписанной докладной выписки слушавъ, приговорили: о вышеобъявлѣніомъ во всѣ архіерейскія епархіи изъ Правительствующаго Духовного Сvнода письменные и печатные указы послать безъ отлагательства, напечатавъ оные въ типографіи, которая подъ вѣдѣніемъ Правительствующаго Духовнаго Сvнода содержитца. И о томъ печатаньѣ къ цейхъ-директору Аврамову послать Его Великого Государя указъ.

39. **39** (*332*).—17 Марта. *Объ истребованіи изъ Юстицъ-Коллегіи копіи съ состоявшихся послѣ Уложенія указовъ и статей по исковымъ и вотчиннымъ дѣламъ.*

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ приговорили: во оной Правительствующій Духовный Сvнодъ изъ Юстицъ-Коллегіи съ состоявшихся Великого Государя указовъ и статей послѣ Соборного Уложенья о исковыхъ и вотчинныхъ дѣлахъ взять копіи, того ради: по имянному Царского Величества указу и по собственному его высокомонаршескія руки на сvнодскихъ пунктахъ подписанію, велѣно бывшій патріаршъ, архіерейскіе домы, и монастыри и всѣхъ духовного и священного сана людей во всякихъ дѣлехъ вѣдать въ Правительствующемъ Духовномъ Сvнодѣ, въ которомъ случаются и случатся будутъ между оными такія дѣла, которыя требуютъ рѣшенія по Его Царского Величества указамъ, а именно по Соборному Уложенью и по состоявшимся послѣ оного о исковыхъ и вотчинныхъ дѣлахъ указамъ и статьямъ. И о присылкѣ оныхъ, въ Юстицъ-Коллегію послать Его Великого Государя указъ.

40. **40** (*28*).—17 Марта. *О назначеніи Иннокентію, епископу Переяславскому, содержанія наравнѣ съ Суздальскимъ епископомъ, по 1500 руб. въ годъ, и о выдачѣ ему на подъемъ 500 руб.* 40.

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ выписано: по имянному Царского Величества указу и по благословенію Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, херотомисанъ въ Хинское государство, для проповѣди слова Божія и размноженія ради Православныя восточного благочестія Вѣры, іеромонахъ Александро-Невского монастыря Иннокентій Кульчицкій во епископа Переславского, которой въ Правительствующемъ Духовномъ Сvнодѣ, предъ онымъ своимъ херотомисаніемъ, подалъ доношеніе со объявленіемъ такова требованія: дабы учредить его и будущихъ при немъ разныхъ чиновъ служителей, которыхъ онъ требуетъ: 2 іеромонаховъ, 2 діаконовъ, 5 человѣкъ пѣвчихъ, 2 служителей, 1 повара, достойнымъ трактаментомъ, и дабы тотъ трактаментъ посылать къ нему изъ доховъ Сибирской губерніи повсягодно съ караваномъ, о чемъ изъ Правительствующаго Духовного Сvнода прешедшаго Февраля 27 числа и вѣдѣніе Правительствующему Сенату сообщено. И сего Марта въ 13 день, въ присланномъ въ Правительствующій Духовный Сvнодъ изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніи объявлено, дабы по требованію оного епископа, о опредѣленіи ему, также коликому числу быть при немъ служителемъ и имъ о трактаментѣ и о подможныхъ деньгахъ, разсмотрѣніе и указъ учинить въ Правительствующемъ Духовномъ Сvнодѣ; буде же того учинить невозможно, и о томъ доложить имъ Царского Величества. А по полученному изъ Камеръ-Коллегіи увѣдомленію въ прошлыхъ годѣхъ, по Его Великого Государя указу, въ Монастырскомъ Приказѣ опредѣлено въ архіерейскіе домы въ росходъ держать на церковныя потребы и архіереомъ съ домовыми людьми и соборяномъ въ жалованье, и на домовое строеніе и на всякіе росходы съ вотчинъ изъ оброчныхъ, и изъ данныхъ съ церквей и съ вѣнечныхъ памятей пошлинныхъ денегъ:

Въ домъ Ростовского архіерея 2014 руб.,
Суздальского 1500 руб.,
Коломенского 1200 руб.

40. И Правительствующій Духовный Сѵнодъ о вышеписанномъ что опредѣлитъ?

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приговорили: оному Иннокентію, епископу Переславскому, съ будущими при немъ духовными персоны и всякаго званія служители, опредѣлить трактаменту противъ учиненного Суздалскому епископу окладу, по тысячѣ по пяти сотъ рублевъ на годъ, да подможныхъ ему денегъ дать пять сотъ рублевъ. И о томъ въ Правителствующій Сенатъ послать изъ Сѵнода вѣдѣніе.

41. **41** (*29*).—17 Марта. *О вѣдѣніи всякаго рода установленныхъ сборовъ: окладныхъ, неокладныхъ, запросныхъ и проч. съ вотчинъ бывшихъ патріаршихъ, архіерейскихъ, монастырскихъ и церковныхъ исключительно въ архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ; о своевременной высылкѣ сихъ сборовъ въ указанныя по провинціямъ и губерніямъ мѣста или прямо въ Святѣйшій Сѵнодъ; о доставленіи Сѵноду ежемѣсячныхъ рапортовъ о взиманіи таковыхъ сборовъ; объ отвѣтственности архіерея, въ случаѣ произвольнаго и незаконнаго взиманія сборовъ подчиненными ему мѣстами и лицами, и о наказаніи послѣднихъ; и о совершенномъ воспрещеніи камерирамъ въѣзда въ вышепомянутыя вотчины.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приговорили: ко всѣмъ архіереомъ и бывшей патріаршіи области ко управителемъ послать Его Великого Государя указы, дабы во всѣхъ епархіяхъ, какъ съ прежде бывшихъ патріаршихъ, такъ и съ архіерейскихъ, и съ монастырскихъ и съ церковныхъ вотчинъ, по прежде присланнымъ изъ Губернскихъ Канцелярій и изъ провинцій Его Великого Государя указомъ, всякіе окладные и неокладные зборы на прошлые годы, съ которыхъ Его Великого Государя указами доимку спрашивать опредѣлено, доимочные и настоящіе и которые впредь по Его Великого Государя указомъ спросятся, збирать въ архіерейскихъ домѣхъ и въ монастырехъ съ великимъ поспѣшеніемъ, и прежде собранныя и впредь собираемыя деньги отсылать по губерніямъ и по провинціямъ, куда прежъ сего были плачены, на указные сроки неотложно, или въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ присылать со обстоятельными вѣдомостьми и со счетчики, для отсылки въ Камеръ и въ Штатсъ-Конторъ Коллегіи въ скоромъ времени, и о всѣхъ оныхъ зборахъ и платежахъ присылать въ Сѵнодъ повсемѣсячные репорты, противъ посланныхъ изъ оной Камеръ и изъ Штатсъ-Конторъ Коллегіи обрасцовъ, дабы Правительствующій Духовный Сѵнодъ достодолжнымъ во оныя Коллегіи о тѣхъ зборахъ увѣдомленіемъ и отсылкою указнихъ платежей былъ доволенъ, и случающіяся въ епархіяхъ неисправленія къ Сѵноду не причиталося бъ. Чего ради во все поспѣшномъ и порядочномъ исправленіи самимъ архіереомъ въ своей епархіи всегдашнее содержать попеченіе и прилежное имѣть усердіе, паче же того неоплошно надзирать, дабы, сверхъ положенныхъ указами Его Царского Величества зборовъ, ничего излишняго по своимъ прихотямъ и лукавственнымъ вымысломъ никто не збиралъ и запрещеннымъ взяткамъ не касался; а ежели въ чьей епархіи явится какое въ вышеозначенномъ неисправленіе, и то все взыскано будетъ на самихъ архіереяхъ, которые надъ подчиненными своими оплошно будутъ назирать и тщательно во исправленіе усердія не покажутъ, а подчиненные ихъ, которые явятся въ преступленіяхъ, наказаны будутъ жестоко, какъ публикованные о томъ Его Царского Величества указы повелѣваютъ; о чемъ во оныхъ указехъ обыкновенно объявить и неотложно такіе указы во всѣ епархіи отправить, въ которыхъ подтвердить, дабы присылаемыхъ изъ губерній и провинцій камерировъ и протчихъ посланныхъ отнюдь во оныя архіерейскія и монастырскія вотчины не впущать, понеже всѣ тѣ принадлежности, которыхъ онымъ отъ губерній и провинцій посылаемымъ напредь сего отправлялися, будутъ отнынѣ со оныхъ вотчинъ отправлятца домовыми архіерейскими и монастырскими служители.

42 (*30*).—18 Марта. *О представленіи въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ бывшихъ Па-* 42.

тріаршихъ Казеннаго и Дворцоваго Приказовъ вѣдомостей о наличной суммѣ, провіантѣ и о всемъ, находившемся подъ вѣдѣніемъ тѣхъ Приказовъ; и о нерасходованіи, безъ указа Святѣйшаго Сѵнода, собранныхъ и впредь собираемыхъ сими Приказами доходовъ.

Въ Правительствующемъ Духовномъ Сѵнодѣ выписано: по имянному Царского Величества указу и по Духовному Регламенту и по сенацкому приговору опредѣлено: патріаршу дому быть во всемъ вѣдому въ Правительствующемъ Духовномъ Сѵнодѣ; а во ономъ бывшемъ патріаршѣ домѣ обрѣтаютца Казенной и Дворцовой Приказы, въ которыхъ есть не безъ зборовъ, и не безъ наличной денежной казны и не безъ прочего, токмо о той казнѣ, колико въ которомъ Приказѣ обрѣтаетца, извѣстія въ Правительствующемъ Духовномъ Сѵнодѣ нѣтъ. И Правительствующій Духовный Сѵнодъ о томъ что повелитъ?

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приговорили: изъ оныхъ бывшихъ Патріаршихъ Казенного и Дворцового Приказовъ о наличной денежной казнѣ, и о провіантѣ и о протчемъ, что подъ вѣдѣніемъ тѣхъ Приказовъ содержится, взять въ Сѵнодъ обстоятелныя вѣдомости, въ которыхъ бы было объявлено: колико какихъ окладныхъ и неокладныхъ доходовъ и прочего на прошлые и на нынѣшней 721 годы собрать довелось, и что собрано, и въ какіе росходы и по какимъ указомъ употреблено и что отъ тѣхъ росходовъ нынѣ въ остаткѣ на лицо, а которые доходы числятца въ доимкѣ и которые по окладнымъ книгамъ и учиненнымъ опредѣленіемъ вновь въ зборѣ быть довелись, збирать во оные Приказы по прежнему и тѣмъ окладомъ и опредѣленнымъ зборамъ присылать въ Правителствующій Духовный Сѵнодъ повсямѣсячные репорты, противъ прежде початыхъ изъ Камеръ и Штатсъ-Конторъ Коллегій обрасцовъ; а наличной денежной казны, и провіанта и прочего, что есть и что впредь соберетца, ни въ какіе росходы, кромѣ самыхъ необходимыхъ нуждъ, не описався въ Правительствующій Сѵнодъ, и не получивъ повелительного указу, отнюдь не держать. И о томъ во оные Приказы послать Его Великого Государя указы.

43. **43** (*333*).—20 Марта. *О присылкѣ въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ Приказа Церковныхъ Дѣлъ наличной денежной казны; и о неотдачѣ камериру штрафовъ, взыскиваемыхъ онымъ Приказомъ съ неисповѣдающихся.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношенія Златоустова монастыря архимандрита Антонія, приговорили: по преждепосланному Его Царского Величества указу къ нему, архимандриту, изъ Приказу Церковныхъ Дѣлъ наличную денежную казну со обстоятельными вѣдомостьми прислать въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ, со обрѣтающимся у збору той казны подьячимъ немедленно. А съ неисповѣдающихся штрафы збирать по прежнему Его Великого Государя имянному указу во ономъ же Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ съ прилежно тщательнымъ радѣніемъ, и о томъ зборѣ репорты присылать въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ повсемѣсячно; а опредѣленному въ Москвѣ камериру тѣхъ штрафныхъ денегъ и объ нихъ вѣдомостей, безъ указу изъ Правительствующаго Духовного Сѵнода, не отдавать, понеже, по Его Царского Величества имянному указу и по Духовному Регламенту, оное правленіе надлежитъ до Правительствующаго Духовного Сѵнода, а не до Камеръ и Штатсъ-Конторъ Коллегій. И о томъ ко оному Златоустовскому архимандриту послать указъ.

44. **44** (*31*).—20 Марта. *Объ отобраніи въ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ продававшихся на Спасскомъ мосту въ Москвѣ и въ другихъ мѣстахъ разныхъ священныхъ изображеній, а также службъ, каноновъ и молитвъ, сочиненныхъ и напечатанныхъ безъ надлежащаго дозволенія; о воспрещеніи, подъ страхомъ наказанія, таковой торговли; о немедленномъ производствѣ изслѣдованія о продажѣ и сочиненіи поименованныхъ предметовъ и о присылкѣ изъ таковыхъ по одному экземпляру въ Святѣйшій Сѵнодъ* (*).

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: продаемые въ Москвѣ на Спас-

(*) См. 1-е Полн. Собр. Зак. Рос. Имп. Т. VI, № 3765.

44. скомъ мосту и въ другихъ мѣстехъ листы разныхъ изображеній, и службы, и каноны, и молитвы, которые сочинены и сочиняются разныхъ чиновъ людьми самовольно писменные и печатаются кромѣ типографіи неопредѣленными къ тому указомъ, но своевольно дерзающими безъ свидѣтелства и позволенія, въ чемъ отъ противныхъ Церкви Святѣй есть и не безъ порицанія, описавъ, все обрать въ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ и, запечатавъ, держать до указу и тѣхъ людей, которые продаютъ, взявъ и отъ кого оные къ продажѣ получаютъ, и кѣмъ сочинены, и писаны и печатаны сыскавъ, о такой ихъ дерзости и по какому указу то они чинятъ допросить, съ очисткою и съ доволнымъ всѣхъ обстоятелствъ показаніемъ, и изслѣдовать о томъ достовѣрно, и то свидѣтельство съ допросными рѣчми и съ вышеозначенною описью, да и съ тѣхъ вышеобъявленныхъ листовъ, и каноновъ и прочего, въ помянутый Приказъ взятого, по одному отъ каждого сочиненія прислать въ Правителствующій Духовный Сѵнодъ неотложно, пріобща обыкновенный тому реэстръ, а вышепомянутымъ людемъ, которые сочинять и печатать и писменные и печатные продавать оные не дерзали, сказать Его Великого Государя указъ съ запискою и съ рукоприложеніемъ, дабы они впредь въ такіе непозволенные имъ дѣйства самовольствомъ весма не вступали, подъ страхомъ жестокого отвѣта и безъ пощадного штраѳованія. И о томъ въ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ къ Златоустовскому архимандриту Антонію послать изъ Сѵнода указъ.

45. **45** (*334*).— 22 Марта. *О посылкѣ въ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ обратившагося изъ раскола старца Антонія, для сыска имъ раскольниковъ въ Калугѣ и въ другихъ мѣстахъ; о присылкѣ въ оной Приказъ изъ Казани двойныхъ штрафныхъ денегъ съ раскольниковъ и о разореніи ихъ скитовъ.*

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду изъ Канцеляріи Александро-Невскаго монастыря, въ доношеніи, отъ 20 Марта 1721 года, изъяснено: сего Марта 14-го дня, приведенъ въ Канцелярію Невского монастыря 45 съ Ижерской заставы старецъ Антоній, которой допросомъ показалъ себя и другихъ такихъ же, въ разныхъ мѣстахъ пребывающихъ, въ расколѣ; того ради помянутый Антоній и допросныя его рѣчи посланы къ разсмотрѣнію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода при семъ доношеніи.

1721-го Марта въ 14-й день, въ Канцеляріи Невского монастыря съ Ижерской заставы гранодерского полку шестой роты солдатъ Ѳедосей Букинъ явилъ старца, а сказалъ, того де старца послалъ съ нимъ со объявленной Ижерской заставы карауленной офицеръ, того ради, что де оной старецъ пропуску никакого не явилъ.

И тотъ старецъ въ Канцелярію Невского монастыря принятъ и допрашиванъ по пунктамъ:

Вопросъ. Какъ тебя въ мірѣ звали?

Отвѣтъ. Антипою.

Вопросъ. Отецъ твой какого чину былъ?

Отвѣтъ. Отецъ мой былъ Московского уѣзда, государевой дворцовой Гуслинской волости, деревни Слобоцкой, крестьянинъ Алексѣй Евдокимовъ и въ прошлыхъ годехъ, тому лѣтъ тридцать, умре, а по смерти его остался я лѣтъ шеснатцати.

Вопросъ. Какъ ты отъ него отлучился?

Отвѣтъ. По смерти отца своего и матери, сшелъ я въ городъ Коломну и тамо жилъ лѣтъ съ десять по разнымъ посацкимъ домамъ изъ найму у калашниковъ, сѣялъ муку и продавалъ калачи, у прянишниковъ некъ на продажу пряники.

Вопросъ. Изъ Коломны куда отлучился?

Отвѣтъ. Пошелъ въ Нижней-Новъ-городъ и учинился бурлакомъ; изъ Нижняго по лѣтамъ ходилъ до Казани и до Астрахани въ работникахъ на стругахъ, Волгою рѣкою, по Астраханскую рыбу и на лодьяхъ по соль, а по зимамъ жилъ въ работѣхъ по разнымъ низовымъ городамъ; и былъ тамо лѣтъ съ дватцеть.

Вопросъ. Изъ понизовыхъ городовъ куда пошелъ?

Отвѣтъ. Пришелъ въ городъ Калугу и жилъ тамо съ годъ бурлакомъ по харчевнямъ и на постоялыхъ дворехъ, а времянно, у разныхъ калашниковъ сѣялъ муку и черную

5. работу работалъ, переходя по разнымъ домамъ, а потомъ жилъ у посацкого человѣка Івана Треѳильева въ домѣ и, живучи у него, заскорбѣлъ и лежалъ недѣли съ двѣ, и онъ Іванъ говорилъ мнѣ, чтобъ принять старую вѣру и пострищися по обычаю староверцовъ въ Брянскихъ лѣсахъ, что за Угрою рѣкою, гдѣ живутъ старовѣрцы по кельямъ; по которымъ словамъ я, Антипа, къ постриженію и склонился; и онъ, Іванъ, посадя въ телѣгу, на своей лошади отвезъ меня въ вышеписанные Брянскіе лѣса.

Вопросъ. Привесчи въ Брянскіе лѣса, кому объявилъ?

Отвѣтъ. Привесчи въ Брянскіе лѣса, отдалъ въ келью къ черному попу Леонтію, которой спросилъ меня: желаешь ли де постритца въ старую вѣру.

Вопросъ. На тѣ слова что ты сказалъ?

Отвѣтъ. Желаю. И по тому желанію оной попъ меня въ кельѣ своей и постригъ, тому нынѣ лѣтъ съ восмь; имя мнѣ нарекъ Антоніемъ; и по постриженіи отдалъ въ подначальство въ другую келью старцу Треѳилью, помянутого посацкого человѣка Івана отцу его; и оной Треѳилей, взявъ меня, содержалъ при себѣ въ кельѣ. А молитву творилъ я по ученію его Треѳиліеву, по страропечатнымъ книгамъ, а имянно: «Господи Ісусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ.» И крестное знаменіе на лице свое полагалъ, приклоняя большей перстъ къ четвертому и къ меньшему перстомъ.

Вопросъ. Что есть старая и новая вѣра, вышеписанного попа ты вопрошалъ ли и что на вопросъ твой отвѣтствовалъ?

Отвѣтъ. Вопрошалъ. И на тотъ вопросъ сказалъ, что старая вѣра лутче новые, а что старая и новая, того подлинно, за усмотрѣніемъ во мнѣ простоты, не сказалъ; и по се время, что есть старая и новая вѣра, не знаю

Вопросъ. Сколько ты у него Треѳилія въ кельѣ жилъ?

Отвѣтъ. Жилъ съ годъ.

Вопросъ. Отъ него Треѳилія изъ кельи отшедъ, гдѣ жилъ?

Отвѣтъ. Жилъ, переходя по разнымъ кельямъ съ годъ, въ тѣхъ же лѣсахъ, а имянно: у старцовъ у Іосиѳа, у Макарія, у Евросима, да его жъ Евросимова сестра родная 45.
старица Ѳедосья живетъ въ кельѣ, которая разстояніемъ отъ его Евросимовой въ верстѣ. А съ нею Ѳедосьею живутъ старицъ съ дватцать, къ которымъ онъ Евросимъ ходитъ и въ кельѣ ночуетъ почасту и сими ночими чинитъ блудодѣяніе. Онъ же Евросимъ ѣздитъ для прошенія милостыни по разнымъ городамъ, а имянно: во Тверь, въ Торжокъ, во Ржевъ, въ Верею, въ Бѣлевъ, въ Калугу, а къ кому имяны про то не знаю. А оттолѣ получаетъ многое подаяніе отъ денегъ и отъ воску и хлѣбными и съѣстными припасами; а ѣздитъ въ мірскомъ уборномъ рускомъ платьѣ съ ружьемъ и съ рогатинами, называяся купецкимъ человѣкомъ. А старицы ѣздятъ для такого жъ прошенія въ вышеобъявленные городы (для такого жъ прошенія) въ мірскомъ же платьѣ съ келейниками своими. И живучи оныя старицы блудно съ старцами и съ келейниками, родятъ младенцевъ и отвозятъ въ деревни и тамо оныхъ подкидываютъ.

Вопросъ. На молитву куды сходились и какъ пѣніе отправляли?

Отвѣтъ. На молитву сходились по разнымъ кельямъ, пѣли вечерни, и утрени, всенощныя, часы, а къ тому пѣнію приходили и вышеписанныя старицы.

Вопросъ. Посты какіе имѣли?

Отвѣтъ. Посты имѣли, какъ христіане жъ и во святый великій постъ по понедѣльникамъ, и середамъ и пяткамъ ѣли по однажды.

Вопросъ. Въ посты исповѣдывались ли и кѣмъ и чего сподоблялись ли?

Отвѣтъ. Исповѣдывались попами Ѳилиппомъ, Леонтіемъ, и по исповѣди причащалися въ кельяхъ.

Вопросъ. Тѣ попы откуда причастіе имали?

Отвѣтъ. Получали изъ за рубежа, изъ Стародубского Покровского монастыря, что на берегу рѣки Вѣтки, въ которомъ живутъ раскольники, выѣхавъ изъ Брянскихъ же и Керженскихъ лѣсовъ.

Вопросъ. Отъ вышеписанныхъ старцовъ куды ты отлучался и въ которомъ году?

Отвѣтъ. Отшедъ отъ нихъ старцовъ изъ Брянскихъ лѣсовъ, тому нынѣ лѣтъ съ восмь, пришедъ въ Муромскіе лѣса, жилъ у старца

45. Макарія въ кельѣ жъ, да у старца Іосиѳа и по другимъ кельямъ, которыя называются скитами, отъ раскола ѳеодосѣевщины; а жилъ, переходя, недѣль съ десять.

Вопросъ. Колико въ тѣхъ Муромскихъ лѣсахъ келей ты знаешъ, и по скольку человѣкъ въ кельѣ живутъ?

Отвѣтъ. Келей съ тритцать; а живутъ въ кельѣ человѣка по два, и по три, и по пяти и по десяти; въ вышеписанномъ числѣ женскихъ пять келей.

Вопросъ. Въ тѣхъ кельяхъ кто по имяномъ начальныя старицы живутъ?

Отвѣтъ. Мавра, а другихъ какъ зовутъ, не упомню.

Вопросъ. Кто въ мужескихъ кельяхъ учители?

Отвѣтъ. Попъ Варѳоломей, которой въ мірѣ былъ попомъ же въ Касимовѣ; ученіе его называютъ дьяконовскова толку. Другой старецъ Арсеней поморянинъ, ученіе его называютъ ѳеодосѣева толку.

Вопросъ. Въ женскихъ кельяхъ кто учителемъ?

Отвѣтъ. Вышеписанной же попъ Варѳоломей.

Вопросъ. Изъ тѣхъ Муромскихъ лѣсовъ куды пошелъ?

Отвѣтъ. Пришелъ я въ Казанской уѣздъ, въ Сосновой островъ, которой по рѣкѣ Волгѣ, гдѣ живутъ разными скитами росколщики старцы и старицы.

Вопросъ. На томъ Сосновомъ острову, колико скитовъ мужескихъ и женскихъ?

Отвѣтъ. Скитовъ съ пятьдесять.

Вопросъ. Кто у нихъ учители и которыхъ толковъ?

Отвѣтъ. Кто учители, по имяномъ не знаю, а ученіе содержатъ поповщину и непоповщину.

Вопросъ. Коликое время на ономъ островѣ и у кого ты жилъ?

Отвѣтъ. Ни у кого не жилъ, а былъ толко въ ходьбѣ съ недѣлю.

Вопросъ. Изъ того Сосноваго острова куды ты пошелъ?

Отвѣтъ. Пришелъ я за Казань на луговую сторону въ лѣса, которые по рѣкѣ Лобани, гдѣ живутъ расколщики старцы и старицы разными скитами.

Вопросъ. Во оныхъ лѣсахъ, на той рѣкѣ Лобанѣ, колико скитовъ мужескихъ и женскихъ? 45

Отвѣтъ. Сколько оныхъ, не знаю, понеже тутъ не жилъ, а шелъ толко мимо; а оные раскольники живутъ, выѣхавъ изъ Керженскихъ лѣсовъ.

Вопросъ. Кто у нихъ учители и которыхъ толковъ?

Отвѣтъ. Кто учители, по имяномъ не знаю, а ученіе содержатъ соѳоніева согласія и непоповщины.

Вопросъ. Съ рѣки Лобани куды пришелъ?

Отвѣтъ. Пришелъ въ Калужской уѣздъ, въ помянутые Брянскіе лѣса, къ наставнику своему Треѳилью и жилъ у него въ прежнемъ расколѣ пять лѣтъ; и, признавъ свое предъ Богомъ погрѣшеніе, сказалъ ему наставнику, что по вышеписаннымъ скитамъ ходя, келейное житіе не понравилось, и чтобъ онъ, Триѳилей, отпустилъ меня куда въ монастырь; и онъ, Триѳилей, мнѣ сказалъ: хотя въ скитѣ или въ монастырѣ жить равно. И отъ того времени, положилъ себѣ намѣреніе идти куда въ монастырь; и пришелъ въ Троицкой-Сергіевъ монастырь, а оттолѣ въ Калязинъ монастырь; и въ тѣхъ монастырехъ власти не приняли. Оттолѣ пришедъ во Тверь, къ Тверскому архіерею и просилъ, чтобъ онъ принялъ къ себѣ въ архіерейской домъ; и тамо не приняли жъ. А оттуда пришелъ въ Новгородъ въ Антоніевъ монастырь; и въ томъ монастырѣ не приняли жъ. А изъ того Антоніева монастыря пошелъ въ Санктъ-Питербурхъ, для объявленія и прощенія у Всемилостивѣйшаго Государя, о отпущеніи вышепоказанного своего заблужденія. И какъ буду (sic) на Ижерской заставѣ и той заставы караульной офицеръ послалъ меня подъ карауломъ въ Невской монастырь.

Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ вышеписанного доношенія и допросныхъ рѣчей присланного изъ Троицкого Александро-Невского монастыря монаха Антонія, приговорили: понеже онъ, Антоній, въ допросѣ своемъ показалъ о разныхъ раскольническихъ скитахъ и кельяхъ, и о попахъ, и черицахъ, и черницахъ и о протчихъ раскольникахъ, а имянно: города Калуги посацкой человѣкъ Иванъ Трефильевъ его,

5. Антонія, будущаго въ мірѣ, отвезъ въ Брянскіе лѣса къ постриженію, въ которыхъ постригъ его раскольническій попъ Леонтей и отдалъ въ келью старцу Трифилію, оного посацкого отцу; да въ тѣхъ же лѣсахъ обрѣтаются раскольническіе жъ старцы: Іосифъ, Макарій, Ефросинъ, да его же Ефросинова сестра, старица Ѳеодосья, и другія старицы. И оной де Ефросинъ, со старицами чинилъ блудодѣяніе, а для прошенія милостыни оной же Ефросинъ и старицы, притворивъ себя мірскими, въ мірскомъ платьѣ, а не въ чернеческомъ, ѣздили въ разные городы, а имянно: во Тверь, въ Торжокъ, во Ржеву, въ Верею, въ Бѣлевъ, въ Калугу; а къ кому имяны, сказалъ будто не знаетъ; и изъ оныхъ де получали они деньгами, и воскомъ, и хлѣбными и съѣстными припасами, а въ посты де оные старцы и старицы исповѣдывались у раскольническихъ же поповъ, у помянутого Леонтья да у Филипа, которые ихъ причащали присланнымъ причастіемъ изъ за рубежа изъ Покровского монастыря, что на рѣкѣ Веткѣ. И вышедъ де изъ оныхъ Брянскихъ лѣсовъ, былъ въ Муромскихъ лѣсахъ, въ которыхъ знаетъ келей съ тритцать, и жилъ онъ у раскольническихъ же старцовъ у Макарія да у Іосифа, а во оныхъ кельяхъ начальные попъ Варѳоломѣй да старецъ Арсеній поморянинъ, да въ тѣхъ же лѣсахъ обрѣтаются женскія келіи, въ которыхъ начальная раскольническая жъ старица Мавра. Да онъ же, Антоній, былъ у раскольническихъ же обывателей въ Казанскомъ уѣздѣ въ Сосновомъ островѣ при рѣкѣ Волги, въ которомъ обрѣтаетца скитовъ съ пятьдесятъ, да за Казанью на луговой сторонѣ по рѣкѣ Лобани, выѣхавъ изъ Керженскихъ лѣсовъ, живутъ раскольническіе жъ старцы и старицы розными скитами. И по вышеозначенному оного старца Антонія допросу, помянутыхъ раскольщиковъ сыскивать съ прилежно тщательнымъ радѣніемъ, а имянно въ Сосновѣ островѣ и по рѣкѣ Лобани Казанскому архіерею, а во Брянскихъ и Муромскихъ лѣсахъ посланными отъ Златоустовского архимандрита Антонія, и Московского вицъ-губернатора Воейкова и полковника Плещѣева, которые бъ о ономъ расколническомъ сыску имѣли прилежно тщательное радѣніе, какъ о томъ Его Царского Величества имянные указы повелѣваютъ, которые напредь сего къ нимъ о сыску таковыхъ посланы. И для указыванья тѣхъ раскольническихъ скитовъ и раскольщиковъ оного монаха Антонія послать въ Москву въ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ; и ежели оные расколники сысканы будутъ, а въ допросехъ своихъ станутъ показывать расколъ на тамошнихъ градскихъ и уѣздныхъ обывателей, и таковыхъ сыскивая, ими слѣдовать, и буде изъ нихъ которые ко Святѣй Церкви не обратятся и пожелаютъ быть въ той раскольнической прелести, и желателно запишутся, и съ таковыхъ имать двойные штрафы, какъ о томъ Его Царского Величества указы повелѣваютъ. И изъ Казани таковые штрафы присылать въ Москву въ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ, и тѣ ихъ воровскіе прелестные раскольническіе скиты разорить, дабы впредь такимъ ворамъ и развратникомъ впредь пристанища не было, и по сыску о всѣхъ ихъ раскольническихъ противностяхъ изслѣдовать; а что по тому слѣдованію будетъ чинитца, о томъ въ Правительствующій Духовной Сунодъ присылать доношенія, и по сыску помянутыя ихъ противности истреблять. И о вышеписанномъ раскольническомъ сыску и о присылкѣ ихъ въ Москву въ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ для изслѣдованія, къ Казанскому архіерею, и къ Златоустовскому архимандриту, и ко оному вицъ-губернатору и къ Плещѣеву послать указы. 45.

46 (*32*).—22 Марта. *О представленіи въ Святѣйшій Сунодъ, а не въ Канцелярію Александро-Невскаго монастыря, разныхъ лицъ духовнаго вѣдомства, задержанныхъ на заставахъ по неимѣнію узаконенныхъ видовъ.* 46.

Канцелярія Александро-Невскаго монастыря, 22 Марта 1721 г., донесла Святѣйшему Суноду, что по указу Царского Величества прошлого 718 года на заставахъ къ Санктъ-Питербурху старцовъ и старицъ, какъ подначалныхъ, такъ и началныхъ, то есть властей, и поповъ, и діаконовъ, и всякого духовного чина, и нищихъ и волочагъ, которые не позваны будутъ указомъ и не

46. явять за руками своихъ архіереевъ пропусковъ, отнюдь пропускать не повелѣно; тотъ указъ объявленъ Санктъ-Питербурскому коменданту и полковнику господину Бахмиотову чрезъ писмо тогда господина Ѳеодосия архимантрита, что нынѣ преосвященный архіепископъ Велико-Новогородскій и Велико-Луцкій, по которому указу отъ заставъ показанныхъ чиновъ люди привожены были въ Канцелярію Невского монастыря и должное имъ рѣшеніе чинено, съ вѣдома его преосвященства, до состоянія Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, въ Невской Канцеляріи, а по состояніи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, такихъ приводныхъ людей мимо того Сѵнода въ Невскую Канцелярію его жъ преосвященства приказомъ принимать не велѣно, а велѣно отсылать оныхъ къ рѣшенію въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ; а имѣющіе на заставѣхъ команду и понынѣ тѣхъ людей присылаютъ въ Невскую Канцелярію, а въ отсылкѣ ихъ въ Сѵнодъ имѣютъ словесную отговорку, что имъ отъ коменданта и полковника господина Бахмиотова указомъ не отмѣнено. И о смотрѣніи на заставѣхъ помянутого отправленія и о посылкѣ о томъ къ кому надлежитъ указа, дабы учинено было по разсмотрѣнію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода.

На семъ доношеніи имѣется слѣдующая резолюція: послать указъ къ Санктъ-Питербурскому коменданту, велѣть по сему доношенію приводныхъ всякихъ чиновъ людей, кои привожены въ Невскую Канцелярію, впредь приводить въ Правительствующій Сѵнодъ, а не въ Невскую Канцелярію.

47. **47** (*335*).—22 Марта. *О высылкѣ въ Александро-Невскій монастырь изъ Кіево-Печерскаго и другихъ Малороссійскихъ монастырей монаховъ для пѣнія на крылосѣ.*

Въ доношеніи Троицкаго Александро-Невскаго монастыря Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, отъ 18 Марта 1721 года, написано слѣдующее: въ прошломъ 720-мъ году, по указу Царского Величества, присланы изъ Кіево-Печерского и изъ другихъ Малороссійскихъ монастырей въ Невской монастырь для пѣнія въ крылосъ іеромонаховъ 47.
и монаховъ шеснатцать человѣкъ, изъ того числа по свидѣтельству головщиковъ пять человѣкъ, за негодностію, отпущены въ тѣ жъ монастыри, изъ которыхъ взяты; а на мѣсто оныхъ и въ прибавокъ надлежитъ взять другихъ. А кто имяны изъ Невского отпущены и которыхъ надлежитъ въ Невской выслать, при семъ доношеніи прилагается реэстръ. И о высылкѣ въ Невской нижеобъявленныхъ монаховъ и о дачѣ имъ подводъ съ напутствіемъ, дабы опредѣлено было указомъ Царского Величества по разсмотрѣнію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода.

Реэстръ.

За негодностію изъ Невского монастыря отпущены въ прежніе монастыри: Соѳейского монастыря іеромонахъ Гавріилъ Кияшка; Николаевского монастыря діаконъ Макарій; Брацкого монастыря монахъ Геласій; Черниговского Троицкого монастыря іеромонахъ Петръ; Елецкого монастыря діаконъ Аноянъ; и того отпущенныхъ 5 человѣкъ.

Которые удобны быть въ Невскомъ для пѣнія въ крылосъ: басистые: Кіево-Печерского монастыря іеромонахъ Гедеонъ Лясковскій, бывшій уставщикъ Выдубецкого монастыря; Густинского Прилуцкого монастыря іеромонахъ Іеремій; акселентъ Полтавского монастыря іеродіаконъ Іосиѳъ; тенористые: Кіево-Печерского жъ монастыря іеродіаконъ Іпатій, іеродіаконъ Іевникианъ; архіерейского Соѳейского дому іеродіаконъ Ѳеоѳилактъ Губовскій; Новгородского монастыря іеродіаконъ Іосиѳъ Кучаръ; Переяславского монастыря монахъ Іосиѳъ, которой въ мірѣ служилъ у Строгонова; и того 8 человѣкъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ вышеписанного Александро-Невского монастыря доношенія, приказали: помянутыхъ крылосскихъ монаховъ, по приложенному при томъ доношеніи реэстру, изъ Кіево-Печерского и изъ другихъ Малороссійскихъ монастырей для отсылки во оной Александро-Невской монастырь, давъ имъ на подъемъ, и ямскія подводы и на нихъ прогонныя деньги, противъ прежнихъ такихъ же высылокъ, выслать въ Санктъ-Питербурхъ немедленно. И о высылкѣ оныхъ и о дачѣ

7. помянутыхъ денегъ къ сенатору, Кіевской губерніи къ губернатору, князю Петру Алексѣевичу Голицыну послать Его Великого Государя указъ.

8. **48.** — 24 Марта. *Объ отдачѣ изъ архіерейскихъ и монастырскихъ селъ бѣглыхъ крестьянъ, бобылей и дворовыхъ, и о правежѣ за нихъ пожилыхъ денегъ* (*).

Правительствующій Сенатъ въ вѣдѣніи, отъ 20 Марта 1721 года, сообщилъ Святѣйшему Сѵноду: каковъ Его Царского Величества имянной указъ въ Сенатѣ, объ отдачѣ бѣглыхъ дворцовыхъ, помѣщиковыхъ, и архіерейскихъ и монастырскихъ селъ и деревень крестьянъ, и бобылей, и задворныхъ и дѣловыхъ людей, и о правежѣ за оныхъ пожилыхъ денегъ и о протчемъ, состоялся и въ губерніи провинцыи, для публикованія въ городѣхъ, въ селѣхъ и деревняхъ, посланъ, таковыхъ печатныхъ пятдесятъ указовъ въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ послано при семъ вѣдѣніи.

Въ указѣ, напечатанномъ 28 Февраля, изображено: Великій Государь Царь и Великій Князь Петръ Алексѣевичь, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, будучи въ Сенатѣ сего Февраля 19 дня, указалъ по имянному своему Великого Государя указу:

1) Бѣглыхъ крестьянъ, и бобылей и задворныхъ дѣловыхъ людей, всякихъ чиновъ людемъ, что у кого нынѣ чьихъ есть, прежнимъ владѣльцомъ по крѣпостямъ, какъ изъ дворцовыхъ волостей, и изъ патріаршихъ, и архіерейскихъ, и монастырскихъ и церковныхъ селъ и деревень, и изъ Великоросіискихъ, Малоросіискихъ городовъ, и изъ казачьихъ городковъ, и изъ посадовъ и изъ ямскихъ слободъ вотчинникомъ, такъ и вотчинникомъ въ дворцовые, и въ патріаршіе, и архіерейскіе, и монастырскіе и церковные села и деревни, отдавать по прежнимъ Его Государевымъ указомъ, какъ о томъ въ Уложеньѣ 157 году напечатано, и въ пополненіе Уложенью, въ указахъ 190, 191, 206, 715, 718 годовъ написано, съ женами, и съ дѣтми и со внучеты и съ зятьями, которые въ одномъ дворѣ живутъ, и со всякими ихъ **48.** животы и съ хлѣбомъ, и тѣмъ людемъ, за кѣмъ они жили, отвозить въ прежнія ихъ мѣста на своихъ подводахъ, чего ради дается имъ съ сего Его Царского Величества указу, сроку на годъ, а по послѣдней мѣрѣ на полтора года, чтобъ никто впредь ни какой оттоворки не имѣлъ; и какъ тѣхъ бѣглыхъ повезутъ и имъ объявлять ихъ тѣхъ городовъ, гдѣ они бѣглые жили, въ провинціяхъ воеводамъ, или судьямъ, и записывать, а въ прежнихъ мѣстѣхъ привести отдавать дворцовыхъ, и патріаршихъ, и архіереіскихъ, и монастырскихъ и церковныхъ, тѣмъ людемъ, кому тѣ деревни поручены будутъ, а вотчинникомъ самимъ, а гдѣ самихъ не будетъ, то прикащикомъ ихъ, и старостамъ и крестьяномъ съ росписками; а буде кто тѣхъ бѣглыхъ принимать не будетъ, и имъ отвощикомъ тѣхъ бѣглыхъ объявлять, въ тѣхъ городѣхъ, гдѣ тѣ села и деревни вѣдомы, воеводамъ и судьямъ, а воеводамъ и судьямъ принимая и, записывая, отдавать на прежнія ихъ жилища съ росписками жъ, со взятьемъ съ отдачи пошлинъ по указу. А которые отъ тѣхъ бѣглыхъ зятья живутъ особыми дворами и тѣхъ отдавать же, а буде кто тѣхъ зятьевъ отдавать не похотятъ и за такихъ съ женами и съ дѣтьми платить по пятидесятъ рублевъ тѣмъ, кому было тѣхъ зятьевъ, по указамъ и по крѣпостямъ, отдать довелось.

2) А за то, что они оныхъ бѣглыхъ держали и ими владѣли, на вотчинникахъ имать и прежнимъ вотчинникомъ отдавать противъ прежнихъ указовъ, зажилыхъ денегъ по двадцати рублевъ за дворъ а буде и не женатый бѣжалъ, по двадцати жъ рублевъ за человѣка на годъ; а съ дворцовыхъ, и съ патріаршихъ, и архіерейскихъ, и монастырскихъ и церковныхъ, ежели тѣ бѣглые въ помянутой указной срокъ въ прежнія мѣста отданы будутъ, то за прежніе годы пожилыхъ денегъ на старостахъ и на крестьянахъ не правитъ. А ежели и за вотчинники явятца дворцовые, и патріаршіе, и архіерейскіе и церковные бѣглые крестьяне, и тѣхъ по тому жъ только отдавать и на прежнія мѣста отводить, а пожилыхъ денегъ противъ вышеписанного съ нихъ не имать же.

(*) См. 1-е Полн. Собр. Зак. Рос. Имп., Т. VI, № 3743.

48. 3) А буде кто такихъ бѣглыхъ прежнихъ пріемовъ, въ помянутомъ указномъ срокѣ, въ прежнія мѣста не отвезутъ и не отдадутъ, и послѣ того указного срока за кѣмъ такіе явятца, на тѣхъ людехъ пожилыхъ денегъ имать за прошедшіе отъ сего указа до 186 года, противъ вышеписанного въ трое; а имянно: за дворъ по штидесятъ рублевъ и за холостого бѣглого тожъ на годъ. А ежели кому платить того будетъ нечѣмъ, въ тотъ искъ отдавать деревни ихъ, что за такими есть, а далѣ 186 года такихъ денегъ не имать, да сверхъ того прикащикомъ и старостамъ, за то что они о тѣхъ бѣглыхъ вотчинникомъ своимъ не объявятъ, или и объявятъ, а въ прежнія мѣста по повелѣнію вотчинниковъ своихъ не отвезутъ и не отдадутъ, чинить наказаніе, бить кнутомъ и ссылать въ каторжную работу на урочные годы, а объ отдачѣ тѣхъ бѣглыхъ чинить по прежнимъ указомъ и по крѣпостямъ.

4) А ежели чьи бѣглые жили въ дворцовыхъ волостяхъ, и въ патріаршихъ, и архіерейскихъ, и монастырскихъ, и церковныхъ вотчинахъ, а они по тому жъ въ помянутой указной срокъ на прежніе ихъ жилища не отвезутъ, и послѣ того указного сроку явятца, и за то у прикащиковъ, которые въ томъ указномъ срокѣ, въ тѣхъ волостяхъ будутъ, движимое и недвижимое ихъ имѣніе взявъ, и оцѣня, отдать тому, чьи крестьяне будутъ взачетъ помянутыхъ пожилыхъ денегъ, противъ третьяго пункта въ трое; а ежели платить ему будетъ нечѣмъ и, ему учиня наказаніе, ссылать въ галерную работу вѣчно, а старостамъ и выборнымъ и десяцкимъ чинить жестокое наказанье бить кнутомъ, а объ отдачѣ тѣхъ бѣглыхъ прежнимъ вотчинникомъ чинить противъ вышеписанного жъ по крѣпостямъ.

5) А буде за кѣмъ въ пожалованныхъ изъ дворцовыхъ, изъ монастырскихъ и изъ описныхъ селъ, волостей, вотчинахъ есть бѣглые такіе, которые приняты въ тѣ волости, до той отдачи, и въ отказныхъ книгахъ кому они даны хотя и написаны, и такихъ бѣглыхъ съ женами, и съ дѣтми, и съ зятьями, и со всѣми ихъ животы, по тому жъ въ томъ указномъ срокѣ на прежнія ихъ жилища отвозить и отдавать прежнимъ вотчинникомъ, а пожилыхъ денегъ за тѣхъ бѣглыхъ не править для того, что тѣхъ бѣглыхъ принимали не они. А ежели кто и такихъ бѣглыхъ въ помянутомъ указномъ срокѣ не отдастъ и будутъ о томъ челобитчики, и за такихъ съ сего указа зажилыхъ денегъ имать въ трое.

6) А ежели съ сего указу кто бѣглыхъ крестьянъ, и бобылей, и задворныхъ и дѣловыхъ людей приметъ, и за такихъ на вотчинникахъ имать зажилыхъ денегъ за всякого человѣка мужескаго пола по сту рублевъ, а за женскую по пятидесятъ рублевъ на годъ; а буде тѣ бѣглые, также и прикащики и старосты тѣхъ селъ и деревень, въ которыхъ явитца съ розыску, будутъ говорить, что они тѣхъ бѣглыхъ принимали по письмамъ вотчинниковъ своихъ, и тѣ подлинныя письма обьявятъ, и за то, сверхъ помянутыхъ зажилыхъ денегъ, все его движимое и недвижимое имѣніе и заводы, взявъ, отдавать тому жъ, кому тѣ бѣглые отданы будутъ со всѣмъ, что чего во оныхъ обрѣтатися будетъ, а прикащикомъ и старостамъ и крестьяномъ, которые такихъ бѣглыхъ принимать будутъ, по розыску чинить жестокое наказанье, бить кнутомъ, дабы впредь они прикащики, и старосты и крестьяне, о пріемѣ бѣглыхъ, отъ помѣщиковъ своихъ повелѣній не слушали.

7) А которые прикащики, или старосты не похотятъ быть въ такомъ жестокомъ наказаніи, и имъ позволяетца, такія отъ помѣщиковъ своихъ писма не принимая, тѣхъ бѣглыхъ объявлять въ губерніяхъ губернаторомъ, а въ провинціяхъ воеводамъ и протчимъ управителямъ, а имъ, такія писма принимая, присылать въ Колегію Юстиціи. А въ той Колегіи о томъ, не упуская времяни, свидѣтельствовать и розыскивать, и буде по свидѣтельству и по розыску явитца, что тѣ писма подлинно отъ вотчиника писанныя, и за то всѣ деревни его описывать на Великого Государя безповоротно, а доносителямъ за правое ихъ доношеніе чинить награжденіе, а имянно свободу и изъ тѣхъ описныхъ деревень давать четвертая часть. А ежели такія писма по свидѣтельству и по розыску явитца воровскія составныя, и

такимъ составщикомъ чинить наказанье и, вырѣзавъ ноздри, ссылать въ галерную работу вѣчно.

8) Буде же явитца по розыску, что прикащики, и старосты и крестьяне, чьихъ бѣглыхъ примутъ собою, безъ повелѣнія вотчинниковъ своихъ, и ихъ за тотъ пріемъ бить кнутомъ, а на вотчинникахъ ихъ зажилыхъ денегъ не имать.

9) А ежели съ сего указа чьи бѣглые явитца въ дворцовыхъ волостяхъ и въ патріаршихъ вотчинахъ, и ихъ по тому жъ разпрашивать и розыскивать, и буде по розыску явитца, что ихъ принимали прикащики, и старосты и выборные обще, и за то у тѣхъ прикащиковъ движимое и недвижимое ихъ имѣніе имать все и, оцѣня, отдавать тому, чьи тѣ крестьяне будутъ, взачетъ помянутыхъ пожилыхъ денегъ, противъ 6-го пункта, за всякого человѣка мужеска полу во сто рублевъ, женска въ пятьдесятъ рублевъ, а самого того прикащика, учиня наказанье, вырѣзавъ ноздри, ссылать на галеру въ вѣчную работу, а старостамъ, и выборнымъ и десятскимъ учинено наказаніе жъ, бить кнутомъ, ссылать въ галерную жъ работу на урочные годы, а буде кто изъ нихъ не похотятъ быть въ такомъ жестокомъ наказаніи, и тѣ бы поступали такъ, какъ и о вотчинникахъ въ 7-мъ пунктѣ изображено, а имянно: кто таковыхъ будетъ принимать, позволяетца на таковыхъ съ подлиннымъ свидѣтельствомъ доносить.

10) Буде же въ архіерейскіе, и монастырскіе и церковные вотчины, чьи люди и крестьяне будутъ приняты съ архіерейского и другихъ властей духовного чина по писмамъ, или свѣдома, и за тотъ пріемъ указъ онымъ чинить въ Духовной Колегіи, изверженіемъ чина и обираніемъ всего имѣнія и отдавать взаплату помянутыхъ пожилыхъ денегъ, противъ 6-го пункта, а имянно: за всякого человѣка мужеска полу по сту рублевъ, за женскую по пятидесятъ рублевъ. А ежели келари, казначеи, и соборные и посѣльскіе старцы и протчіе архіерейскихъ домовъ управители въ такихъ пріемахъ явитца, и о такихъ чинить, какъ и о дворцовыхъ прикащикахъ и о крестьянѣхъ, чинить повелѣно.

11) Всѣмъ бѣглымъ при отдачѣ чинить жестокое наказаніе, бить кнутомъ, дабы впредь, на то смотря, другимъ никому бѣгать было неповадно. 48.

12) Съ тѣхъ бѣглыхъ, хотя они за кѣмъ и въ переписныхъ книгахъ, также и въ нынѣшнихъ поданныхъ росписяхъ написаны, всякія государственныя подати съ отдачи платить тѣмъ, кому они отданы будутъ.

13) Сей Его Великого Государя указъ во всѣхъ городѣхъ, и уѣздѣхъ, въ дворцовыхъ, патріаршихъ, и архіерейскіхъ, и монастырскіхъ, и церковныхъ и въ вотчинниковыхъ селѣхъ и деревняхъ, всякого чина людемъ объявить и выставить о томъ, при всѣхъ церквахъ и во всѣхъ знатныхъ мѣстѣхъ по торжкамъ и ярморкамъ, печатные листы, чтобъ сей Великого Государя указъ всѣмъ былъ вѣдомъ, и священникомъ по вся воскресные дни и господскіе праздники, послѣ литоргіи, для вѣдома прихожаномъ читать и кто при томъ слушаніи будетъ впредь для вѣдома записывать, чтобъ никто невѣденіемъ не оттоваривался.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, оного изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнія слушавъ, приговорили: вышеобъявленные Его Царского Величества имянные указы, которые, напечатавъ, присланы въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ изъ Правительствующаго Сената, объ отдачѣ бѣглыхъ крестьянъ, и бобылей, и задворныхъ, и дѣловыхъ людей и о правежѣ за оныхъ пожилыхъ денегъ и о протчемъ состоялся и въ губерніи и провинціи для публикованія изъ Сената посланъ, послать во всѣ епархіи ко архіереомъ при указехъ.

49.—24 Марта. *О наказаніи за прописку душъ въ сказскахъ* (*). **49.**

Правительствующій Сенатъ вѣдѣніемъ, отъ 21 Марта 1721 года, сообщилъ Правительствующему Духовному Сѵноду: каковъ Его Царского Величества имянной указъ, за подписаніемъ собственные Его Величествія руки, сего Марта 15 дня, о объявленіи про утаенныхъ въ скаскахъ мужеска полу душъ, въ Сенатѣ состоялся и въ Санктъ-Питербурхѣ

(*) См. 1-ое Полн. Собр. Зак. Рос. Имп., Т. VI, № 3762.

49. въ народъ публикованъ, таковъ печатной указъ въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ для извѣстія посланъ при семъ вѣдѣніи.

Въ означенномъ указѣ, состоявшемся 15 Марта, изображено:

Мы, Петръ Первый, Царь и Самодержецъ Всероссійскій и протчая и протчая и протчая,

Повелѣваемъ.

Понеже Нашими указы въ прошлыхъ въ 1719, 720 годѣхъ повелѣно, дабы въ губерніяхъ и провинціяхъ, какъ духовные, такъ и свѣтскіе всякихъ чиновъ люди и дворцовыхъ волостей, и патріаршихъ, и архіерейскихъ, и монастырскихъ, и помѣщиковыхъ вотчинъ прикащики, и старосты, и выборные, и ясашные люди, и однодворцы и прочіе и о душахъ мужеска полу сказки подавали, безъ всякой утайки, а собравъ оныя присылать въ Санктъ-Питербурхъ, къ брегадиру Зотову, чему данъ былъ срокъ, первымъ Генваря до перваго числа 720, а пополнительнымъ Іюля до 20 дня, того жъ 720 году, а ежели кто въ тѣхъ своихъ сказкахъ учинятъ утайку, такимъ показаны жестокія казни и штрафы; однакожъ и за тѣми указы, въ тѣхъ присланныхъ сказкахъ явилась многая утайка, которой, доношеніями самихъ помѣщиковъ и прочихъ доносителей и въ пополнителныхъ сказкахъ, объявлено болѣе дватцати тысячь человѣкъ, про которую утайку указано помянутому брегадиру Зотову розыскивать и пытать накрѣпко, что и чинится, а для подлинного свидѣтельства по тѣмъ поданнымъ сказкамъ для расположенія армейскихъ, драгунского и пѣхотного полковъ, уже въ Новгородской уѣздъ, генералъ-маіоръ Волковъ и отправленъ. И дабы впадшіе тою утайкою въ погрѣшеніе могли всѣ исправитися, того ради, какъ духовнымъ, такъ и свѣтскимъ всякого чина людемъ повелѣваемъ симъ послѣднимъ указомъ, ежели оные кто сами, или прикащики, и старосты, и крестьяне, и однодворцы, и ясашные люди, и протчіе всякого званія, въ помянутыхъ сказкахъ чинили утайку, или прописку, а по нынѣ о той утайкѣ необъявили, тѣ бъ всѣ о тѣхъ утаенныхъ объявляли доношеніями своими, безъ всякого страху, самою сущею правдою, описывая имянами, кто были въ утайкѣ и тѣ доношеніи подавать въ губерніяхъ губернаторомъ, а въ провинціяхъ воеводамъ, а имъ, оные собирая, присылать немедленно къ брегадиру жъ Зотову, а вина за тое утайку всѣхъ отпущена будетъ, безъ всякого истязанія и штрафа, и изъ деревень ихъ тѣхъ утаенныхъ имано не будетъ, чему дается срокъ Сентября до перваго числа 721 году, и на которыхъ о той утайкѣ были постороннія доношеніи, и тѣ доношеніи отставить. А буде кто презрѣвъ сей Нашъ милосердой указъ, какъ духовные, такъ и свѣтскіе, сами которые живутъ въ домѣхъ своихъ, также прикащики и старосты, которые таили по писмамъ помѣщиковъ своихъ, о той утайкѣ до оного сроку не объявятъ, а по томъ срокѣ отъ кого подлинно обличены, или при роскладкѣ полковъ, освидѣтельствованы будутъ, у таковыхъ всѣ тѣ деревни, въ которыхъ та утайка явится, взять на Насъ, изъ которыхъ четвертая часть отдастся тому, отъ кого въ томъ обличенъ будетъ. А ежели отъ прикащиковъ и старостъ, кромѣ вотчинниковыхъ писемъ о той утайкѣ, во ономъ же срокѣ объявлено не будетъ, то таковымъ по розыску чинить по прежнимъ указомъ. И сей указъ въ губерніяхъ, и провинціяхъ, въ городѣхъ и уѣздѣхъ публиковать.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, онаго изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнія слушавъ, приговорили: вышеобъявленные Его Царского Величества имянные указы, которые, напечатавъ, присланы въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ изъ Правительствующаго Сената, о объявленіи про утаенныхъ въ скаскахъ мужеска полу душъ и въ народъ публикованъ, послать во всѣ епархіи ко архіереомъ при указехъ.

50 *(336)*.—27 Марта. *Объ отводѣ солдатамъ, которые присланы въ Святѣйшій Сѵнодъ для караула, квартиръ и о присылкѣ для нихъ фузей, шпагъ и епанчей.*

Лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка капралъ Семенъ Артемьевъ съ товарищами, въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, отъ 24 Марта 1721 года, изъяснили: сего Марта 23 дня, по Его Великого Госуда-

0. ря указу, присланы мы, нижайшіе, изъ Военной Коллегіи во оный Правительствующій Духовный Сѵнодъ лейбъ-гвардіи Семеновского полку шестнатцать человѣкъ солдатъ, для карауловъ и розсылокъ, а квартеръ мы у себя не имѣемъ, того ради Правительствующаго Духовного Сѵнода просимъ, дабы намъ указомъ повелѣно было отвесть квартеры гдѣ надлежитъ.

Сего Марта въ 25 день, Великого Государя съ указомъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ изъ Военной Коллегіи прислано отставныхъ:

Къ монастырскимъ дѣламъ:

Преображенской лейбъ-гвардіи изъ сержантовъ порутчикомъ Петръ Зиновьевъ; Семеновской лейбъ-гвардіи изъ солдатъ сержантами: Якимъ Шишкинъ, Герасимъ Селиверстовъ, Іванъ Воробьевъ, Іванъ Былинкинъ, Кондратей Князищевъ, Семенъ Бибиковъ, Ѳедоръ Воробьевъ; и того 7, да порутчикъ.

Въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ, для карауловъ и посылокъ изъ солдатъ: Семенъ Артемьевъ, Яковъ Бредихинъ, Иванъ Терской, Семенъ Івановъ, Данило Губановъ, Прокоѳей Бизинъ, Данило Чюриловъ, Осипъ Черкасовъ, Аѳонасей Соколовъ, Алексѣй Заемской, Гаврило Мозинъ, Степанъ Лазоревъ, Іванъ Струнинъ, Иванъ Котовъ, плотникъ Павелъ Друганинъ, фелшаръ Алексѣй Струншиковъ; и того 16.

Да для пропитанія въ монастыри солдаты жъ:

Іванъ Поповъ въ Николаевской, что у Соли Вычегодской за старостью; Исай Дудинской за старостью, Петръ Овчинниковъ за килою, въ Троицкой Сергіевъ монастырь; Иванъ Карповъ за ножною болѣзнью въ Чюдовъ; Іванъ Огрысковъ за старостью и за падучею болѣзнью въ Новоспаской въ Москву; и того 5 человѣкъ.

А денежное и хлѣбное жалованье велѣно давать имъ, опредѣленнымъ къ дѣламъ, противъ другихъ такихъ же чиновъ будущихъ тамъ у дѣлъ, гдѣ оные будутъ; а которые опредѣленные для карауловъ и посылокъ при Санктъ-Питербургѣ, тѣмъ по прежнимъ ихъ окладомъ.

А въ монастырехъ давать противъ гварнизонныхъ тѣхъ губерней урядниковъ и рядовыхъ, въ которыхъ оные монастыри обрѣтаются. 50.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приговорили: присланнымъ изъ Военной Коллегіи лейбъ-гвардіи Преображенского полку порутчику Петру Зиновьеву, которой написанъ къ монастырскимъ дѣламъ, по прежнему Его Царского Величества указу, быть у раскольническихъ дѣлъ, а Семеновского полку солдатомъ, которые присланы въ Правительствующій Сѵнодъ для караулу и посылокъ, шестьнатцать человѣкомъ, быть при Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ, и объ отводѣ имъ кватеръ послать въ Полицемейстерскую Канцелярію указъ. А по чему оные порутчикъ и солдаты прежняго окладу при полкахъ получали о присылкѣ вѣдѣнія, также и о присылкѣ въ Правительствующій Сѵнодъ онымъ солдатамъ для караулу на часахъ фузей, шпагъ и для посылокъ епанечъ, въ Военную Коллегію послать указъ, того ради, что онымъ солдатомъ при Правительствующемъ Сѵнодѣ безъ оного быть не надлежитъ, понеже въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ присланные изъ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ и по прилучившимся во ономъ Правительствующемъ Сѵнодѣ колодники есть въ важныхъ дѣлехъ. А Семеновской лейбъ-гвардіи сержантовъ, которые опредѣлены къ монастырскимъ дѣламъ, семь человѣкъ, а въ которые монастыри не написаны, отпустить съ указомъ въ Москву въ Монастырской Приказъ, велѣть оныхъ сержантовъ розослать въ монастыри, въ которые надлежитъ по препорцыи дворового числа, и опредѣлить ихъ къ дѣламъ по розсмотрѣнію; а денежное и хлѣбное жалованье давать имъ противъ другихъ такихъ же чиновъ будущимъ тамо у дѣлъ, гдѣ оные будутъ; а которые за старостью и за болѣзньми написаны въ разные монастыри пять человѣкъ, и тѣхъ послать съ указами изъ Правительствующаго Сѵнода въ тѣ монастыри, въ которые написаны, а денежное и хлѣбное жалованье давать имъ противъ гварнизонныхъ тѣхъ губерній урядниковъ и рядовыхъ, въ которыхъ оные монастыри обрѣтаются.

51. **51**.—24 Марта. *О не рѣшеніи въ Коллегіяхъ дѣлъ о похищеніи казны и народныхъ денегъ; о внесеніи сихъ дѣлъ въ Сенатъ; и о представленіи къ Высочайшему разсмотрѣнію мнѣній Сената по этимъ дѣламъ.* (*)

Правительствующій Сенатъ въ вѣдѣніи, отъ 14 Марта 1721 года, сообщилъ Правительствующему Духовному Сѵноду: каковъ Его Царского Величества имянной указъ, за подписаніемъ Его Величества собственной руки, о доносителяхъ въ похпщеніи казны или народныхъ денегъ, состоялся и во всѣ Коллегіи и Канцеляріи, также въ губерніи и провинцыи посланы, таковъ въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ, для извѣстія и дѣйствія, посланъ при семъ вѣдѣніи печатной указъ.

Въ указѣ, напечатанномъ 13 Марта изображено:

Мы, Петръ первый, Царь и Самодержецъ Всероссійскій, и протчая, и протчая, и протчая,

Повелѣваемъ:

Кто будетъ доносить на кого въ похищеніи казны, или народныхъ денегъ, то того дѣла въ Коллегіяхъ не вершить, но приведчи оное дѣло къ концу, взнесть въ Сенатъ, а въ Сенатѣ, разсмотря и мнѣніе свое учиня, доложить Намъ, а безъ подписанія Нашея собственной руки, никому наказанія не чинить.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, оного изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнія слушавъ, приговорили: о исполненіи вышеобъявленного Его Царского Величества именного указу, въ похищеніи казны или народныхъ денегъ, которой состоялся въ Сенатѣ, во всѣ губерніи и провинцыи для извѣстія и дѣйствія опредѣленъ, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода таковы жъ, напечатавъ въ типографіи, которая подъ вѣдѣніемъ Правительствующаго Духовного Сѵнода, послать при указехъ во всѣ епархіи ко архіереомъ, велѣть по онымъ исполнять непремѣнно.

52. **52** *(33)*.—29 Марта. *Резолюціи Святѣйшаго Сѵнода на представленія архимандрита Златоустовскаго монастыря Антонія:*

I.

О ШТРАФАХЪ, ВЗИМАЕМЫХЪ СЪ ЛИЦЪ, НЕБЫВШИХЪ НА ИСПОВѢДИ И У СВ. ПРИЧАСТІЯ.

Штрафъ взимать на основаніи государевыхъ указовъ; въ случаѣ смерти подлежащаго штрафу, взыскивать оный съ принявшаго наслѣдство послѣ умершаго; штрафу не подвергать недостигшихъ восьмилѣтняго возраста; штрафъ одинаковъ для лицъ обоего пола; штрафу не подвергать лицъ, бывшихъ на исповѣди и у Св. Причастія не въ своемъ приходѣ и представившихъ о томъ свидѣтельство; штрафъ брать съ священника въ случаѣ невнесенія имъ въ исповѣдную книгу лица, бывшаго на исповѣди; въ случаѣ сомнѣнія о принадлежности къ крестьянскому званію лица, не бывшаго у исповѣди, количество штрафа соразмѣрять съ его занятіемъ или промысломъ.

Архимандритъ Златоустовскаго монастыря Антоній, отъ 21 Марта 1721 года, донесъ Святѣйшему Сѵноду: въ указѣ Великого Государя, каковъ состоялся въ прошломъ 718-мъ году Февраля въ 17-мъ числѣ, за собственною Его Царского Величества рукою, написано: Его Царскому Величеству вѣдомо учинилось, что многіе разночинцы, и посадники и поселяне обыкли жити праздны, не токмо что по воскреснымъ днямъ, но и въ великіе господскіе праздники въ церковь къ службѣ Божіей не ходятъ и не исповѣдываютца, для того указалъ, по имянному своему Великого Государя указу, подтвердить указомъ и прибить въ городехъ, и по селамъ и по деревнямъ печатные листы, дабы всѣ вышеписанные люди въ господскіе праздники и въ воскресные дни ходили въ церковь Божію къ вечернѣ, къ заутренѣ, а паче же ко святой литоргіи, развѣ кто заболитъ, или какая невозможность не допуститъ, и по вся бъ годы исповѣдывались, и то надзирать въ приходѣхъ самимъ священникомъ, и прикащикомъ и старостамъ, гдѣ случитца, и кто будетъ исповѣдыватца и неисповѣдыватца, тому

(*) См. 1-е Пол. Собр. Зак. Рос. Имп. Т. VI, № 3756.

2. всему имѣть книги погодно и присылать ихъ по епархіямъ въ Духовные Приказы, и кто по тѣмъ книгамъ явитца безъ исповѣди, и съ такихъ править тѣхъ приходовъ священникомъ штрафы съ разночинцовъ и съ посацкихъ первой по рублю, второй по два рубли, третій по три рубли, а съ поселянъ первой по десяти денегъ, другой по гривнѣ, третій по пяти алтынъ; а которые въ таковыхъ противностяхъ явятца, и о тѣхъ подавать вѣдомости въ губерніяхъ губернаторомъ и лантратомъ, а имъ по тѣмъ вѣдомостямъ таковымъ чинить наказаніе, а потомъ имъ ту исповѣдь исполнять же. А буде о тѣхъ, кто у исповѣди не будетъ, а священникъ о томъ не донесетъ, и за такую его ману взять на немъ штрафа первое пять рублевъ, второй десять рублевъ, третій пятьнадцать рублевъ. А ежели по тѣмъ явитца въ такой же манѣ, и за то изверженъ будетъ священства. Также въ Москвѣ изъ слободъ, и въ городехъ, и въ селехъ, и въ волостяхъ и вездѣ въ бурмистры и во всякія службы выбирать такихъ, которые по вся годы исповѣдываютца, со свидѣтельствомъ отцевъ духовныхъ и приходскихъ людей, что они по вся годы исповѣдываютца; а которые неисповѣдываютца, и такихъ отнюдь ни въ какіе службы не выбирать. Въ указѣ же Великого Государя, каковъ присланъ, въ томъ же 718-мъ году Марта въ 16-мъ числѣ, къ преосвященному Стефану, митрополиту Рязанскому и Муромскому, за подписаніемъ графа Ивана Алексѣевича Мусина-Пушкина, написано: оного Марта въ 16 день, Великій Государь указалъ, по имянному своему Великого Государя указу: *первое*, велѣть взять у всѣхъ поповъ скаски, съ подкрѣпленіемъ изверженія священства и лишеніемъ имѣнія, что въ поданныхъ росписяхъ, каковы они подали въ 716-мъ и 717-мъ годѣхъ, не написали ль они неисповѣдавшихся исповѣдавшимися и противниковъ Святыя Церкви не написали ль подъ видомъ, что оные не противники Церкви, и для того тѣ дѣла и Тіунскую избу вѣдать приказать нынѣ Златоустовского монастыря архимандриту Антонію; *второе*, и не толико, что у однихъ приходцкихъ поповъ, и у протопоповъ, и ключарей и прочихъ соборныхъ поповъ и дѣвичьихъ монастырей у духовниковъ взять о томъ скаски, 52.
противъ того жъ подъ изверженіемъ священства и отнятіемъ ихъ имѣнія; *третіе*, и буде послѣ взятья скаски, у котораго попа сыщется противу поданныхъ росписей не правда и утаеніе, а имянно, что неисповѣданный написанъ исповѣдавшимся, или противникъ Церкви написанъ непротивникомъ, и у такихъ поповъ взять имѣніе ихъ, и потомъ чтобъ онъ, архимандритъ, ради изверженія, присылалъ такихъ къ нему, преосвященному митрополиту, а по изверженіи отсылать ихъ для наказанія къ гражданскому суду и въ каторжную работу; *четвертое*, и для того прежде взятья у нихъ сказокъ, чтобъ онъ объявилъ имъ, аще кому зазираетъ совѣсть, и для того, чтобы о утаенныхъ въ поданныхъ росписяхъ нынѣ объявили правду свою волею, таковымъ вины ихъ прощать, и въ томъ дать имъ сроку съ сего числа на три мѣсяца, а послѣ того сроку хотя бы кто и принесъ вину свою, и такихъ не прощать и чинить съ ними противъ вышеписанного; *пятое*, а ежели онъ, архимандритъ, будетъ попамъ въ томъ потакать и не будетъ на нихъ взыскивать, а про то сыщетца, и за то онъ не токмо что изверженъ будетъ своего сана, но и наказанъ будетъ жестоко.

И по онымъ Его Великого Государя указомъ, помянутую Тіунскую Полату и донынѣ судомъ и росправою вѣдаю, и о исповѣдавшихся и неисповѣдавшихся съ 716-го по нынѣшній 721 годъ, такоже и о духовникахъ ихъ по поданнымъ имъ росписямъ, и изъ нихъ по учиненнымъ книгамъ слѣдую, которыхъ уже по изслѣдованію явилось во оныхъ годѣхъ неисповѣдавшихся немалое число, и изъ нихъ многіе сысканы и штрафы съ нихъ взяты, а другихъ, сыскивая, слѣдую потому жъ.

А прошедшаго Іюня въ 22 день 720 году, въ доношеніи моемъ въ Правительствующій Сенатъ о взятьѣ съ помянутыхъ неисповѣдавшихся штрафа съ нижеобъявленныхъ чиновъ писано, почему оной штрафъ имать съ нихъ повелѣно будетъ, понеже оныхъ неисповѣдавшихся, по поданнымъ книгамъ отъ духовниковъ 716-го и 717-го и 718-го

52. годовъ явилось 26.710 человѣкъ, и оные люди для правежа штрафа были сысканы, и штрафъ правленъ, и изъ нихъ многіе явились сирые и скудные, а имянно:

солдаты (драгуны), ямщики и жены ихъ;
зелейщики;
каменщики;
ученики латинской и математической школъ;
оружейники;
столяры;
сторожи церковные;
звонари соборные;
приказные сторожи и приставы;
люди боярскіе и у тѣхъ боярскихъ людей работники и работницы;
сокольники и ихъ работники и работницы;
шляпного и суконного дворовъ ученики и работники;
дому Государева нижнихъ чиновъ дворовые люди;
печатного двора батыйщики, и терредорщики и работные люди;
хлѣбники;
калашники;
пирожники;
блинники;
харчевники;
масленники;
кожевники;
портные мастеры;
сапожники;
канатчики;
свѣчники;
денежного и монетного дворовъ мастеры и работники;
плотники;
извощики;
пивовары,
и богадѣленные нищіе мужеска и женска полу.

И изъ оныхъ чиновъ житіе въ Москвѣ имѣютъ безсъѣздно, а иные и временемъ, а по онымъ поданнымъ книгамъ явились въ штрафѣ, а того положенного штрафа платить за скудостію не могутъ, а облегчить безъ указу Великого Государя невозможно.

По тѣмъ же поданнымъ книгамъ показано: въ разныхъ приходѣхъ живущіе своими домами въ полномочствѣ и въ торгахъ села Тойниского, Покровского, Измайлова, Новодѣвича монастыря и другихъ высочайшихъ господъ оброчные крестьяне и закладчики, и съ таковыхъ имать поселянской ли окладъ или противъ купечества, о томъ во ономъ указѣ не росположено. 52

И съ вышепоказанныхъ разночинцевъ скудныхъ и бѣдныхъ рублевый ли штрафъ или за скудость по усмотрѣнію и обыску умалять, и почему, такожде и съ вышепоказанныхъ оброчныхъ крестьянъ и закладчиковъ, которые живутъ въ Москвѣ, а не въ деревнѣ, поселянской ли или противо купечества штрафъ имать. И о томъ изъ Правительствующаго Сената требовалъ указу.

А сего Марта 6-го дня, въ указѣ Великого Государя изъ Правительствующаго Сената, за подписаніемъ оберъ-секретаря Ивана Познякова, ко мнѣ писано: прошедшего де Февраля 10-го числа 720-го году, по Его Великого Государя указу, Правительствующій Сенатъ, слушавъ выписки, приказали: въ Москвѣ въ прошлыхъ въ 716-мъ, и въ 717-мъ и въ 718-мъ годѣхъ, по вѣдомостямъ съ неисповѣдавшихся чинить по прежнему Его Царского Величества имянному указу 718 году, и съ живущихъ въ Москвѣ въ разныхъ приходехъ своими домами и въ торгахъ съ оброчныхъ крестьянъ и съ закладчиковъ имать штрафу противъ купечества въ полы, а съ разночинцовъ скудныхъ и бѣдныхъ противъ поселянъ вдвое, а съ прочихъ чинить по вышеозначенному Его Царского Величества имянному указу, и о томъ велѣно учинить по тому Его Великого Государя указу.

А до полученія оного указу и донынѣ съ оныхъ исповѣдавшихся, съ самыхъ скудныхъ, съ солдатъ и съ разночинцевъ, оной штрафъ имаю я въ уплату до указу для того, что показуютъ они о своемъ неимуществѣ доношеніями и подъ тѣми доношеніями подписываютца приходскіе ихъ попы, что они суще обрѣтаютца въ скудости.

1) А впредь съ сего числа оныя штрафныя деньги съ неисповѣдавшихся имать противъ вышеписанного ль Его Великого Государя указу, присланного изъ Правительствующаго Сената, или противъ прежняго имянного Его Царского Величества указу, или по особливому предложенію изъ Пра-

2. вительствующаго Духовного Сѵнода, и съ неимущихъ по свидѣтельству приходцкихъ поповъ за скудость ихъ умалить ли и почему, и оное умаленіе равно ли имѣть, или по усмотрѣнію пожитковъ?

Резолюція. Штрафныя деньги съ неисповѣдавшихся имать по Его Царского Величествия указу.

2) Которые люди въ поданныхъ книгахъ, отъ приходцкихъ поповъ написаны неисповѣдавшимися, а послѣ той переписки и поданія книгъ померли, а по свидѣтельству приходцкихъ поповъ съ причетники показано, что оные конечно померли, впредь штрафы брать ли, а въ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ со умершихъ по сіе время штрафъ не бранъ?

Резолюція. За умершихъ, которые въ поданныхъ книгахъ написаны неисповѣдавшимися, штрафнія деньги на тѣ годы, въ которыхъ они неисповѣдовались, имать съ пожиточныхъ, кто нынѣ домами и пожитками ихъ владѣетъ, понеже оные умершіе въ жизнь свою той исповѣди не исполнили; а за умершихъ же скудныхъ, съ которыхъ взять того не мочно, оныхъ штрафовъ не имать.

3) Въ поданныхъ же книгахъ отъ приходцкихъ поповъ написаны въ неисповѣдавшихся малолѣтные, а оные малолѣтные по осмотру являютца, что они въ тѣ годы были лѣтъ по шести, и по семи и меньше, съ таковыхъ штрафъ брать ли, или имать съ поповъ, которые написали ихъ неисповѣдавшимися и лѣтъ имъ не прописали?

Резолюція. Съ малолѣтныхъ до осмаго года возраста, также и съ поповъ, которые лѣтъ онымъ не написали, штрафовъ не имать, а объявить имъ попамъ подъ штрафомъ, дабы впредь онымъ лѣта писали имянно.

4) Съ мужеской и женской персонъ за неисповѣдь равно ли штрафъ брать, понеже въ помянутомъ Его Царского Величества имянномъ указѣ о томъ не предъявлено, а въ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ по сіе время женской персоны браны штрафы вполы?

Резолюція. Съ мужеска и женска полу за неисповѣдь штрафы имать равно, понеже отъ женска полу паче происходитъ раскольническія мерзостныя прелести. 52.

5) Въ поданныхъ же книгахъ приходцкихъ поповъ написаны многіе люди въ неисповѣдавшихся, а оные люди подаютъ доношенія, что они исповѣдались въ отъѣздахъ, и на то предъявляютъ свидѣтелей и письма отъ духовниковъ, а другіе никакого свидѣтельства не показуютъ, и имъ вѣрить ли, и оные штрафы уничтожать ли, или съ нихъ имать, или брать съ поповъ, которые написали ихъ не право?

Резолюція. Ежели которые за нуждами неминутыми своими были въ отлучкахъ отъ своихъ приходовъ въ далнемъ разстояніи и будутъ являть подлинныя свидѣтельства отъ тамошнихъ священниковъ, что они исповѣдовались и Святыхъ Таинъ пріобщались во отлученіи, съ показаніемъ имянно, какого рода дѣла тамо были, и по свидѣтельству, съ таковыхъ штрафовъ не имать; а которые подлинного свидѣтельства не объявятъ, а были не ради какихъ неминутыхъ нуждъ, но токмо отлучались для вымышленного своего лукавства, которымъ бы могли отговорку чинить отъ исповѣди, на таковыхъ штрафы имать.

6) Изъ оныхъ же поповъ въ поданныхъ своихъ книгахъ показали дѣтей своихъ духовныхъ неисповѣдавшимися, а послѣ того оныя дѣти ихъ духовныя многія объявляютъ письма за ихъ руками, что они въ тѣхъ годѣхъ во исповѣди были у нихъ, и съ тѣхъ людей штрафы брать ли, и попамъ за лживость ихъ что чинить?

Резолюція. Штрафы за таковыхъ имать съ поповъ, того ради, чтобъ они впредь своими непорядочными вымыслы напрасно приходцкимъ своимъ людемъ тягости тѣмъ не чинили, и врученное имъ правилно исполняли.

7) У тѣхъ же поповъ написаны многіе люди въ неисповѣдавшихся, а чиновъ имъ не прописано, а тѣ люди подаютъ доношенія и объявляютъ о себѣ, что они крестьяне и живутъ въ Москвѣ для своего пропитанія времянно, а другіе и безсъѣздно, а освидѣтельствовать не кѣмъ, тому вѣрить ли и штрафъ брать поселянской ли или противъ разночинцовъ?

52. *Резолюція.* Ежели изъ тѣхъ, которые написаны безъ чиновъ, а называются крестьянами, а освидѣтельствовать того суще неточно, таковыхъ смотрѣть по промыслу, буде торгуютъ, имать штрафы противъ купецкихъ людей, а ежели кормятся черною работою, то имать противъ крестьянства.

8) Съ крестьянъ Покровского, Танинского, Александровы слободы и разныхъ монастырей и господъ, которые живутъ въ Москвѣ своими домами и имѣютъ торговые промыслы и подряды великіе и средніе и малые, какой брать штрафъ: поселянской ли или противъ купечества?

Резолюція. Со оныхъ крестьянъ, которые живутъ въ Москвѣ и имѣютъ торговые промыслы, штрафы имать противъ купечества.

9) Купецкіе и другихъ чиновъ люди подаютъ доношенія, что у нихъ лавочные сидѣльцы, и работные люди и жилцы въ домехъ жили по записямъ и безъ записей на урочные годы и, отживъ тѣ годы, отъ нихъ сошли, также стояли у нихъ по указу салдаты и жены ихъ, а гдѣ нынѣ живутъ, будто они не вѣдаютъ, съ тѣхъ людей, у которыхъ помянутые люди жили, штрафъ за неисповѣдь брать ли, понеже тѣхъ людей переписка застала въ домехъ ихъ, или велѣть имъ тѣхъ людей отыскивать?

Резолюція. Приходскимъ священникомъ велѣть объ оныхъ, которые есть въ лицахъ, а не являются, подавать письменное свидѣтельство, а на хозяевехъ за оныхъ, которыхъ имъ поставить не мочно, штрафовъ не имать, понеже у нихъ работники бываютъ временно, а солдатство постой имѣютъ по указомъ, отъ которыхъ и хозяевамъ не безъ обидъ происходитъ.

II.

О СБОРАХЪ СЪ РАСКОЛЬНИКОВЪ И МѢРАХЪ КЪ ПРЕСЛѢДОВАНІЮ И ИСКОРЕНЕНІЮ РАСКОЛА.

Съ раскольниковъ, явившихся послѣ указнаго срока, брать плату въ двойномъ размѣрѣ; съ добровольно явившихся расчитывать плату со времени явки, а съ сысканныхъ со дня обнародованія указа 1716-го года; сборы производить въ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ, представляя оные въ Святѣйшій Синодъ; для сыска раскольниковъ посылать изъ Приказа Церковныхъ Дѣлъ, безъ сношенія съ Преображенскимъ Приказомъ, сыщиковъ, коимъ губернскія власти обязаны оказывать содѣйствіе; обратившихся изъ раскола старицъ помѣщать на всю жизнь въ монастыри для работъ, подъ отвѣтственное наблюденіе настоятельницъ; дѣла о священникахъ, сокрывающихъ раскольниковъ, розыски раскольниковъ и отобраніе изъ церквей старопечатныхъ книгъ и раскольническихъ иконъ вѣдать въ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ; при отысканіи раскольническихъ книгъ и иконъ въ частныхъ домахъ подвергать двойному сбору лицъ, живущихъ въ сихъ домахъ, если тѣ лица объявятъ себя раскольниками, а въ противномъ случаѣ производить объ нихъ изслѣдованіе; предметы, употреблявшіеся при раскольническомъ богослуженіи, отсылать въ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ; преслѣдовать иконописцевъ, рисующихъ сложеніе перстовъ на иконахъ вопреки указу. 52

Въ прошломъ же 716-мъ году Февраля 14 дня, въ указѣ Великого Государя, за подписаніемъ сенатора Тихона Никитича Стрешнева, къ преосвященному Стефану, митрополиту Рязанскому и Муромскому, написано: того же Февраля 8-го числа, Великій Государь указалъ, по имянному своему Великого Государя указу, послать во всѣ епархіи ко архіереомъ и въ губерніи къ губернаторомъ свои Великого Государя указы: велѣть въ городехъ и въ уѣздахъ всякого чину, мужеска и женска полу людемъ объявить, чтобъ они у отцовъ своихъ духовныхъ исповѣдовались повсягодно, а ежели кто въ годъ не исповѣдуетца и на такихъ людей отцамъ духовнымъ и приходскимъ священникомъ подавать въ городехъ архіереомъ и духовныхъ дѣлъ судіямъ, а въ уѣздахъ старостамъ поповскимъ имянныя росписи, а имъ тѣ росписи отсылать къ губернаторомъ, а въ уѣздехъ лантратомъ, а имъ губернаторомъ и лантратомъ на тѣхъ людей класть штрафы противъ доходовъ съ него втрое, а потомъ имъ ту исповѣдь исполнять же; также гдѣ есть раскольники, тѣхъ во всѣхъ губерніяхъ губернаторомъ, какъ мужеска такъ и жен-

2. ска полу, описать, кромѣ тѣхъ, которые живутъ близь зарубежа и, описавъ, положить въ окладъ противъ настоящего нынѣшняго платежа, по чему купечество въ посады, а крестьяне съ тяглыхъ своихъ жеребьевъ платятъ, вдвое; а которые по описи явятца, а прежде сего податей никакихъ не платили, тѣхъ обложить, примѣняясь къ тому же, а съ женска полу, со вдовъ и съ дѣвокъ противъ оного вполы. А что въ которой губерніи по описи тѣхъ раскольниковъ явитца и что на нихъ окладу вновь положено будетъ, о томъ въ Канцелярію Сената прислать изъ губерній вѣдѣніе, и о томъ велѣно ему преосвященному митрополиту чинить по оному указу.

И по оному Его Великого Государя указу, въ Москвѣ и въ другихъ городѣхъ и уѣздѣхъ о обращеніи къ Церкви и о запискѣ въ расколъ подъ двойной платежъ публиковано было указами трижды, буде которые расколщики желаютъ отъ раскола обратитца въ соединеніе ко Святѣй Восточной Церкви, и тѣ бъ объявили себя доношеніями въ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ и будутъ приняты въ соединеніе ко Святѣй Церкви безо всякого истязанія, а буде оные раскольщики ко Святѣй Церкви не обратятца, а похотятъ быть во своей раскольнической прелести, и такіе бъ приходили и записывались въ платежъ двойного окладу, объявляя о себѣ и о домашнихъ своихъ доношеніями во ономъ же Приказѣ безо всякого сомнѣнія и страха, кончая Генваря до 1-го числа сего 721-го году, неотмѣнно, подъ смертною казнію и подъ отнятіемъ имѣнія ихъ.

И по тѣмъ указомъ оныхъ раскольниковъ къ запискѣ явилось Московскихъ жителей мужеска полу 584, женска 520, уѣздныхъ и другихъ городовъ жителей мужеска полу 2195, женска 2280; и того Московскихъ, и уѣздныхъ и другихъ городовъ жителей 5579 человѣкъ.

Да за указомъ въ запискѣ было Генваря съ 1-го по 15-е число сего 721 году мужеска и женска полу 127 человѣкъ, къ тому еще и нынѣ къ запискѣ являютца многіе, и со оными раскольники что чинить, понеже изъ нихъ многіе, помянутые указы вѣдая, не записывались, а другіе отговариваютца будто невѣдѣніемъ, и впредь оныхъ въ записку 52.
принимать ли и по которое число?

Резолюція. Которые послѣ указного сроку къ запискѣ являются въ расколъ, таковыхъ записывать до указу особь и съ нихъ окладъ имать по указу противъ другихъ такихъ же расколщиковъ.

И съ вышепоказанныхъ записныхъ раскольниковъ по справкѣ противъ податей ихъ двойной окладъ противъ настоящего нынѣшняго платежа, по чему купечество въ посады, а крестьяне съ тяглыхъ своихъ жеребьевъ платятъ вдвоя, имать ли и съ котораго году: съ 720-го ли, какъ стали они записыватца въ расколъ, или какъ о переписке ихъ состоялся имянной Его Царского Величества указъ въ 716-мъ году, понеже оные раскольники и въ скасках своихъ показуютъ, что они въ томъ расколствѣ содержатся исконно?

Резолюція. Съ раскольниковъ штрафы имать съ тѣхъ, которые самоохотно запишутся въ расколъ, съ тѣхъ чиселъ, съ которыхъ они запишутся; а которые будутъ по доношеніямъ какимъ сысканы и пожелаютъ быть въ той расколнической прелести, съ тѣхъ штрафы брать съ того году, какъ о томъ Царского Величества указомъ въ народъ публиковано.

И оному збору въ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ быть ли, а ежели какъ оному, такъ и збору штрафнымъ деньгамъ съ неисповѣдавшихся въ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ не быть, то паки раскольники размножатся и будутъ происходить подъ видомъ благочестія, понеже въ другихъ Приказехъ о тѣхъ раскольникахъ, каковымъ образомъ они происходятъ коварно, вскорѣ познатися не можетъ, а у насъ уже о томъ ясно произведено?

Резолюція. Со оныхъ расколщиковъ зборомъ быть, по прежнему Царского Величества указу, въ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ, и для вѣдома о томъ изъ Правительствующаго Духовного Сѵнода въ Правительствующій Сенатъ послать вѣдѣніе, а о такихъ раскольническихъ же дѣлехъ послать указы къ преосвященному Питириму, епископу Нижегородскому, и къ Нижегородскому же вицегубернатору Ржевскому, въ которыхъ указехъ имянно написать, что онымъ раскол-

52. ническимъ дѣламъ повелѣно быть въ вѣдомствѣ Правительствующаго Духовнаго Сνнода, и дабы о тѣхъ дѣлехъ репорты они повсемѣсячно присылали въ Правительствующій Духовный Сνнодъ, и деньги, которыя есть въ зборѣ съ тѣхъ расколниковъ, прислать въ Правительствующій же Сνнодъ, и впредь съ таковыхъ збираемыя, опричь оного Правительствующаго Сνнода, въ другія мѣста не отсылать.

Таковые же раскольники незаписные являются въ потаеніи по извѣтомъ и по доношеніемъ, а паче изъ нихъ вѣдомства Ея Величества Великія Государыни Благовѣрныя Царицы и Великія Княгини Екатерины Алексѣевны села Танинского и Покровского и другихъ селъ пахотные и оброчные крестьяне и закладчики, которыхъ мнѣ по присланному указу изъ Преображенского Приказу, безъ вѣдома того Приказу, собою брать не повелѣно, а велѣно о взятьѣ тѣхъ людей во оный Приказъ присылать тайно, по которыхъ уже я для взятья тѣхъ людей во оный Приказъ посылалъ неоднократно и съ посланными изъ того Приказу во оные домы ѣздилъ, токмо изъ нихъ многіе явились въ укрытіи, понеже и по допросомъ оныхъ раскольниковъ показано, что за онымъ умедленіемъ чинитца имъ повѣстка, и по тѣмъ повѣсткамъ они укрываютца; и впредь оного вѣдомства крестьянъ и закладчиковъ, приличившихся въ таковыхъ противностяхъ, собою мнѣ имать ли, или съ вѣдома Преображенского Приказу по нихъ посылать, и ежели мнѣ по оныхъ людей посылать собою безъ вѣдома Преображенского Приказу, чтобъ о томъ посланъ былъ во оной Приказъ Великого Государя указъ, чтобъ при взятіи тѣхъ людей ни малаго препятія и во изслѣдованіи оныхъ нужнѣйшихъ дѣлъ остановки не чинили для того, что и нынѣ посланы были отъ меня села Танинского по оброчного крестьянина Ивана Захарова для взятья въ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ къ отсылкѣ къ наказному священнику ко исповѣди и къ присягѣ, понеже онъ былъ въ духовности у раскольническаго попа Якова Семенова, которой нынѣ въ Санктъ-Питербурхѣ, и оные посланные солдаты и подьячіе, отъ которыхъ та посылка была, забраны были въ Преображенской Приказъ и держаны многое время? 5

Резолюція. По оныхъ расколщиковъ посылать изъ Приказу Церковныхъ Дѣлъ, не обсылався съ Преображенскимъ Приказомъ, токмо смотрѣть съ прилежно тщателнымъ радѣніемъ, дабы отъ посылаемыхъ ни кому никакихъ обидъ не было, и взятковъ и грабленія отнюдь не чинили, подъ опасеніемъ лишенія живота. И о посылкѣ о ономъ въ Москву въ Преображенской Приказъ послушного указа къ князю Ивану Өедоровичу Ромодановскому и о вспоможеніи при взятіи оныхъ расколниковъ къ вице-губернатору господину Воейкову и къ полковнику господину Плещѣеву послать указы.

Да въ прошломъ 720-мъ году поимана въ Москвѣ Вѣтковская старица Өеодулия, которая, будучи въ томъ раскольствѣ, съ духовниками ихъ расколническими съ Леонтиемъ и Киприяномъ и съ мірскими людьми жила блудно, и одного младенца, отъ нея рожденного, бросила въ нужникъ, и дву женокъ при смерти исповѣдывала, а нынѣ обратилась ко Святѣй Восточной Церкви и показала въ Москвѣ, въ Калугѣ и во Ржевѣ Володимеровѣ многихъ раскольниковъ, изъ которыхъ уже многіе сысканы и роспрашиваны, и изъ ныхъ иные обратились ко Святѣй Церкви, а другіе остались въ прежней своей расколнической прелести, а другихъ по извѣту ея, сыскивая, слѣдую, но не токмо оныхъ противниковъ показала, но и выще оныхъ мнимой ихъ расколнической патріархъ, каторжной утеклецъ распопа Аврамій, которой нынѣ въ Санктъ-Питербурхѣ, изысканъ по ея же объявленію, и съ оною старицею что чинить?

Резолюція. О оной старицѣ о резолюціи писать въ докладъ Царскому Пресвѣтлому Величествію изъ Правительствующаго Духовного Сνнода.

По извѣту оной же старицы Өеодуліи взяты въ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ Можайского уѣзду вотчины свѣтлѣйшаго князя Александра Даниловича Меншикова села Пречистова попъ Иванъ Васильевъ, да вотчины князя Василья Долгорукова села Дровнина попъ Иванъ Якимовъ, которые до поставленія во священство были въ раскольнической

2. прелести и, будучи въ томъ раскольствѣ, перекрещиваны ихъ раскольническимъ попомъ Леонтиемъ, о чемъ и сами оные попы допросами показали, что они, покаянія ко Святѣй Церкви не принесши и при постоновленіи во священство о томъ отступльствѣ отъ Святыя Церкви духовникомъ своимъ не объявивши, посвящены въ попы, а нынѣ они въ томъ противствѣ будто не содержатся, и съ оными попами что чинить?

Резолюція. Оныхъ поповъ, со обстоятелными изъ дѣла объ нихъ выписками, прислать въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ подъ крѣпкимъ карауломъ.

По извѣту помянутого попа Івана Васильева приведенъ въ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ изъ Можайскихъ лѣсовъ бывшаго начального раскольнического учителя Досиѳѣя ученикъ его старецъ Урванъ, которой въ томъ раскольствѣ содержится исконно, и ко Святѣй Церкви не обращаетца и святѣйшаго патріарха Никона называетъ еретикомъ, а помянутого Досиѳѣя и другаго своего таковаго жъ наставника Ѳиларета поставляетъ за святыхъ, у него жъ взято таинство дарникъ и просфоры крошеныя оного жъ Досиѳея, о которомъ расколники допросами показуютъ, что еще и доднесь они таинство имѣютъ у себя его Досиѳѣево, которое совершалось имъ, и по особливому писму, которое взято у записного раскольщика Ивана Яковлева, объявлено, что того таинства еще будетъ на 5000 лѣтъ 100 человѣкомъ безъ нужды, и со онымъ старцомъ Урваномъ что чинить?

Резолюція. Оного старца Урвана со обстоятелною выпискою, прислать въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ подъ крѣпкимъ же карауломъ.

По извѣту жъ Нижегородцкого старца Іосиѳа Грѣшилова приведены въ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ изъ Керженскихъ лѣсовъ пять старицъ: Антонида, Улѣя, Анна, Еѳросиния, Матрена, да трудникъ Василей Михайловъ, которыхъ поймалъ онъ отъ Москвы въ тритцати верстахъ съ воровскимъ пропускомъ, и оныя старицы въ роспросехъ винились, что онѣ въ Нижнемъ записались за расколъ подъ двойной платежъ и, не хотя того платежа платить, бѣжали за рубежъ на Вѣтку, и взято у нихъ таинство помянутого же Досиѳѣя, а нынѣ оныя старицы обратилисъ ко Святѣй Церкви, и съ оными старицами и съ трудникомъ и впредь съ таковыми жъ, которыя въ поимкѣ будутъ и обратятца ко Святѣй Церкви, что чинить, и въ монастыри ихъ отсылать ли, и въ которые имянно? А въ Московскихъ монастырехъ содержать ихъ невозможно, понеже могутъ оныя изъ тѣхъ монастырей уйтить и умножить паче прежняго ту свою раскольническую прелесть, но уже нынѣ есть и въ утечкѣ таковая жъ раскольническая Керженская старица, которая по обращеніи ко Святѣй Церкви отослана была въ Station Стращной дѣвичь монастырь и изъ того монастыря бѣжала. А помянутыя старицы до указу, по приговору брегадира и Московского вице-губернатора Івана Лукича Воейкова, посланы подъ началъ въ Переславль Залѣсской въ Ѳедоровской да въ Александрову слободу въ Успенской дѣвичи монастыри. 52.

Резолюція. О помянутыхъ старицахъ взять тѣхъ монастырей, въ которые они сосланы, отъ наставницъ за руками вѣдомости, со объявленіемъ за неправду штрафа, подлинно ль тѣ старицы отъ разколнической прелести къ православной Восточной Церкви обратились, и ежели суще обратились, то тамо содержать ихъ въ монастырскихъ трудѣхъ, въ работѣ, даже до смерти, а буде явятся подъ видомъ лукавства якобы во благочестіи, а суще отъ той разколнической прелести не отлучились, также и впредь буде такія сысканы будутъ, въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ о таковыхъ писать, а ихъ держать подъ крѣпкимъ карауломъ.

Въ прошломъ же 720-мъ году отправленъ былъ изъ Приказу Церковныхъ Дѣлъ въ Калугу священникъ Никиѳоръ Михайловъ, для изслѣдованія церковнаго благочинія и забранія о духовенствѣ росписей у тамошнихъ поповъ, и по изыскиванію его явились за Калугою въ пяти верстахъ на бору раскольническія кладбища, въ которыхъ по осмотру того священника явилисв погребены многіе старцы и старицы, знатно и живые, понеже у нихъ руки и ноги свя-

52. заны, и на устѣхъ подушки, и сандаліи и чюлки съ ногъ збиты, изъ которыхъ тамошніе жители именуютъ за святаго погребеннаго въ тѣхъ кладбищахъ старца Ѳеоѳана и поютъ по немъ панихиды, и многіе того града жители являютъ себя подъ видомъ благочестія, укрывая свое раскольство, а по всему видно едва ль не вси расколыщики, потому что о исповѣди своей приходскимъ попамъ не объявляютъ, и оные попы о таковыхъ противникахъ, кто въ церковь не ходитъ, не объявляютъ же.

Резолюція. Въ Калугу послать изъ архимандритовъ или изъ игуменовъ, или іеромонаха человѣка доброго и умного и учителного, которой бы могъ разколнищиковъ отъ разколнической ихъ прелести ученіемъ своимъ къ православной Восточной Церкви обратить; а которые не обратятся, а пожелаютъ платить двойной окладъ, и съ таковыхъ въ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ имать двойной окладъ противъ другихъ такихъ, а буде которые разсколщики въ платежъ двойного окладу записыватся не похотятъ и отъ разсколнической прелести не обратятся, таковыхъ имать въ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ и изслѣдовать. какъ о томъ Царского Величества указы повелѣваютъ, а поповъ, которые разсколниковъ укрываютъ и объ нихъ росписей не подаютъ, имать въ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ и изслѣдовать же, и о томъ Калужскомъ разсколѣ, при посланныхъ изъ Приказу Церковныхъ Дѣлъ, опредѣленному въ Москву протоинквизитеру и посланными отъ себя инквизитерами, дабы онъ, протоинквизитеръ, по пріѣздѣ своемъ въ Москву и сперва съ тамошними управителми о ономъ совѣтъ возъимѣлъ, съ прилежнымъ подвигомъ, чтобъ тайно крыющійся разкольническій огнь произведенъ былъ явѣ, и тогда о томъ слѣдованіе учинить.

Да и по тому ихъ раскольническая ересь познавается, понеже во многихъ домѣхъ есть пристанище раскольникомъ, изъ которыхъ уже и пойманы: раскольнической старецъ Андроникъ, и старица Еремиона, да раскольнической же учитель Яковъ со внукомъ Васильемъ Ругудевцовы. у которыхъ выняты приворотныя писма и многія просфоры, крошеныя въ сухари; а по допросу оной Яковъ показалъ, что онъ былъ розыскиванъ въ таковыхъ же раскольническихъ дѣлахъ, и сосланъ въ сылку въ Астрахань и оттуда бѣжалъ, и оной Яковъ въ Калугѣ умре, а старецъ, и старица и Василей допросами показали, что они бутто отъ той раскольнической прелести обращаютца ко Святѣй Церкви, а другихъ таковыхъ же раскольниковъ въ Калугѣ и нигдѣ бутто не знаютъ, и съ оными что чинить?

Резолюція. Старцемъ Андроникомъ, и старицею и протчими, которые той разсколнической прелести по тому дѣлу приличными, при другихъ разсколникахъ гражданскимъ розыскомъ розыскать полковнику господину Плещѣеву, а обращенію ихъ не вскорѣ вѣрить.

Да помянутой же посланной изъ Москвы священникъ показалъ, что въ Калугѣ во всѣхъ церквахъ и въ домѣхъ у тамошнихъ жителей на святыхъ иконахъ сложеніе перстовъ противного начертанія и пѣніе и чтеніе по старопечатнымъ книгамъ.

Резолюція. Въ которыхъ церквахъ иконы разсколническія и книги старопечатныя явятся подлинно, тѣхъ церквей поповъ имать въ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ и изслѣдовать, и ежели кто изъ нихъ явится въ разсколнической прелести, оныхъ истязывать, какъ о томъ повелѣваютъ Царского Величества указы, а въ мірскихъ домѣхъ, въ которыхъ сыщутся таковыя жъ иконы и книги, тѣхъ домовъ жителей, ежели пожелаютъ, записывать въ разскольщики и съ тѣхъ имать двой окладъ, а буде которые не пожелаютъ, тѣхъ отсылать къ господину полковнику Плещѣеву.

Калужской же Николаевской дьяконъ Аѳонасей Гарасимовъ тоя жъ церкви на попа Тихона Семенова доношеніемъ показалъ, что оной попъ въ ссорѣ съ нимъ дьякономъ говорилъ про преосвященного Питирима, епископа Нижегородского, что де оного вора Питиримка, раскольническаго гонителя, въ Санктъ-Питербурхѣ созжгли, и проскомидію оной попъ отправлялъ по старопечатному служебнику, и погребъ въ помянутомъ раскольническомъ кладбищѣ

ночною порою жонку, которая умерла въ банѣ, а онъ отпѣвалъ её въ домѣ брата её, въ чемъ и оной попъ винился, и съ онымъ попомъ что чинить?

Резолюція. (Ежели по изслѣдованію, оной попъ Тихонъ явится въ томъ суще) Попа Тихона Семенова, обножа священства, отослать къ господину полковнику Плещѣеву (или къ гражданскому суду).

Да изъ вышепомянутыхъ церквей взято разныхъ вещей, касающихся къ раскольству, а имянно: у Георгиевского попа Евдокима Михайлова дороносица, и въ ней дары и дарникъ подъ видомъ осмиконечного креста; изъ дому раскольника Василья Босова, которой изъ Калуги бѣжалъ, и выстанавлены были объ немъ листы и донесь не сысканъ, четыре просфоры да десять частей просфоръ же; у вышепомянутого Никольского попа Тихона Семенова просфора, подъ печатью осмиконечного жъ креста, да выписка о проскомидіи изъ старопечатного служебника; въ Предтеченской церкви на престолѣ сухарки румяно засушены, про которые тоя церкви попъ Иванъ Захаровъ показалъ, что тѣ сухарки евхаристія старинная прежняго той церкви попа. И оныя взятыя вещи, таинства и просфоры во оныхъ церквахъ и у помянутыхъ раскольниковъ Ругодевцева, у старца Урвана и у старицъ Керженскихъ, такожъ и впредь ежели у кого таковыя жъ вещи взяты будутъ, оныя куда употреблять?

Резолюція. Разсколническія вещи и мнимыя таинства, яко непотребныя, испровергать въ воду или во огнь (и съ сосудами ту жъ), а сосуды тѣхъ збирать въ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ.

И для сущаго искорененія раскольства надлежитъ въ городъ Калугу для увѣренія тамошнихъ жителей присягою отъ седмилѣтнихъ даже и до престарѣлыхъ всѣхъ необходимо послать искусного священника и старопечатныя книги изъ церквей обрать, а велѣть имъ вмѣсто оныхъ имѣть книги новоисправныя, и тѣмъ можетъ познатися ихъ раскольническая прелесть, а безъ того въ существо познати ихъ раскольство невозможно.

Резолюція. Для искорененія разсколнической прелести послать нарочного, и учинить какъ о томъ писано выше, а изъ церквей старопечатныя книги обобрать въ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ, и вмѣсто тѣхъ во оныхъ церквахъ имѣть новоисправныя. 52.

А паче всего какъ записные, такъ и потаенные раскольщики большѣе упрямство и твердую вѣру емлютъ, смотря на противное начертаніе перстовъ на святыхъ иконахъ, которые за волю ихъ исполняютъ ради скверныхъ своихъ прибытковъ иконники, а руку святаго Апостола Андрѣя Первозванного, которая содержится въ Москвѣ въ Большемъ Успенскомъ соборѣ, вмѣняютъ они не за истинно, и для оного искорененія ихъ прелести публиковано было въ Москвѣ и въ Калугѣ Великого Государя указами, чтобъ которые иконники оное художество имѣютъ и впредь съ такимъ противнымъ начертаніемъ перстовъ святыхъ иконъ не писали бъ и тѣмъ просты народъ не прельщали, и у кого въ домѣхъ есть святыя иконы того жъ противнаго начертанія, оныя бъ всемѣрно переправили, но токмо и донынѣ не окончено, и впредь о переправкѣ святыхъ иконъ въ народъ указами публиковать ли или оное уничтожить?

Резолюція. По совѣту съ господиномъ вице губернаторомъ Воейковымъ и съ полковникомъ господиномъ Плещѣевымъ о иконописцахъ публикованіе прежнее не уничтоживать, но ради подтвержденія вторично публиковать, а противниковъ иконописцовъ, которые тако дерзаютъ иконы писать, сыскивать, и истязывать, дабы и впредь другіе того не чинили.

А для изслѣдованія помянутого дѣла отправлены были отъ меня въ Калугу съ показаннымъ попомъ подьячіе Михайло Парееньевъ да Григорей Руспновъ, писецъ Васплей Алексѣевъ, и оныхъ подьячихъ тамошней отъ Юстицъ-Коллегіи судія господинъ Давыдовъ, незнамо по какимъ дѣламъ забравъ, держитъ у себя, оковавъ, подъ крѣпкимъ карауломъ, и изслѣдованію церковному благочинію и духовнымъ дѣламъ учинилъ остоновку, токмо помянутой посланной въ Калугу попъ и съ нимъ капралъ и того града протопопъ скасками объявили, что бутто оные подьячіе забраны

52. по фискальскому доношенію въ выемномъ у оныхъ подьячихъ винѣ и въ убивствѣ вышепредъявленного раскольника Якова Ругадевцова, и о высылкѣ оныхъ подьячихъ и писца въ Москву и съ касающимся до нихъ подлиннымъ дѣломъ изъ Губернской Канцеляріи посыланъ къ нему судьѣ указъ, и оной судья по тому указу ихъ не выслалъ, а сказалъ, что онъ, не окончавъ того дѣла безъ розыску и не описався въ Санктъ-Питербурхъ въ Государственную Юстицъ-Коллегію, оныхъ подьячихъ и писца въ Москву не вышлетъ, и потому познавается, что оная остоновка чинится едва ль не по прозбѣ тамошнихъ жителей, явныхъ раскольниковъ, потому что и фискалъ, которой о томъ доносилъ, ихъ раскольнической сродникъ.

Резолюція. Господину Московскому вице губернатору Воейкову и господину полковнику и лейбъ-гвардіи Преображенского полку капитану порутчику Плещѣеву задержанныхъ Калужскимъ судьею Давыдовымъ Приказу Церковныхъ Дѣлъ подьячихъ и писца, и объ нихъ дѣло и оного судью Давыдова взять въ Москву въ Надворной Судъ, и по тому дѣлу изслѣдовать и указъ учинить, дабы впредь отъ таковыхъ разскольническихъ защитниковъ православному благочестію препятія, а разскольникомъ въ ихъ прелести потачки не было, понеже по имянному Его Царского Пресвѣтлого Величества указу повелѣно онымъ разсколническимъ дѣламъ и у тѣхъ дѣлъ будущимъ служителемъ въ вѣдомствѣ быть Святѣйшаго Правительствующаго Духовного Сѵнода, а не въ Юстицъ-Коллегіи, и судьѣ Давыдову оныхъ подьячихъ и писца въ свою команду имать и тѣмъ во изслѣдованіи разсколническихъ дѣлъ помѣшателства чинить весма не надлежало, въ чемъ оного Давыдова знатно изо взятковъ противность указу явная, а что учинено будетъ, о томъ въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ прислать за руками доношеніе немедленно. И о томъ къ нимъ Воейкову и господину Плѣщееву послать указъ, а въ Юстицъ-Коллегію въ указѣ оного Давыдова противности и въ разсколническихъ дѣлахъ помѣшателства написать имянно, и дабы изъ той Коллегіи оному Давыдову о послушаніи, а въ городы изъ той же Коллегіи посланнымъ судьямъ послать указы, чтобъ они посланнымъ для сыску разсколщиковъ помѣшателства не чинили, но паче, яко вѣрные Государю слуги, помоществовали и духовныхъ особъ, и церковныхъ причетниковъ и другихъ, которые вѣдомы въ Правительствующемъ Духовномъ Сѵнодѣ, подъ команду свою не имали. 52

Не токмо оныхъ подьячихъ и писца онъ судья держитъ подъ карауломъ, но и вышеписанного Никольского дьякона Аѳонасья Герасимова держитъ же бутто въ убивствѣ помянутого жъ колодника Ругодевцова, и потому видно, что оной проискъ чинится отъ тамощнихъ жителей, понеже и оной дьяконъ доношеніемъ объявилъ, что онъ во многихъ домѣхъ знаетъ пристанище раскольникомъ, пріѣзжимъ съ Вѣтки, которые нынѣ пріѣзжаютъ въ Калугу для исповѣди и причастія тамошнихъ жителей, которыхъ хотѣлъ онъ дьяконъ всемѣрно изыскать.

Резолюція. Оного дьякона взять въ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ и объ отдачѣ и того объ немъ дѣла въ помянутомъ въ Юстицъ-Коллегію указѣ написать имянно.

Оной же судья господинъ Давыдовъ держитъ подъ карауломъ Серпѣйского уѣзду вотчины Троицы Сергіева монастыря деревни Трушкова крестьянина Гаврилу Ѳедорова, которой, будучи тамъ подъ карауломъ, подалъ въ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ доношеніе, что онъ многихъ въ Калугѣ знаетъ въ разныхъ домѣхъ раскольническихъ учителей и чтобъ его повелѣно для сыску тѣхъ раскольниковъ изъ-за караулу свободить, и о свободѣ того доносителя изъ Губернской Канцеляріи посыланъ былъ къ нему судьѣ Его Великого Государя указъ, по которому онъ судія и донынѣ того доносителя не свободилъ.

Резолюція. Оного крестьянина взять и объ немъ дѣло и изслѣдовать полковнику господину Плещѣеву, также и о разсколщикахъ у того крестьянина взять вѣдомость, изслѣдовать же, какъ о томъ указы повелѣваютъ, и о томъ послать къ нему указъ.

И чтобъ изъ Правительствующаго Духовнаго Сѵнода въ Государственную Юстицъ-Коллегію, о свободѣ помянутыхъ подьячихъ,

и писца и доносителей и о присылкѣ подлинного ихъ дѣла въ Москву въ канцелярію вѣдомства полковника Івана Никиѳоровича Плещѣева, таkожъ и въ Калугу къ воеводѣ и отъ Юстицъ-Коллегіи къ судьѣ о учиненіи впредь посланнымъ изъ Москвы изъ Приказу Церковныхъ Дѣлъ ради изслѣдованія духовныхъ дѣлъ всякого вспоможенія, велѣно послать указъ, чтобъ во изслѣдованіи помянутого церковнаго благочинія и духовныхъ дѣлъ не учинилось вящего продолженія и прикрытія раскольникомъ и чтобъ та ихъ раскольническая прелесть паче перваго не умножилась.

И о вышеписанномъ о всемъ изъ Правительствующего Духовного Сѵнода требую указу. Да сего Марта 10-го дня, лекарь Дмитрѣй Тверитиновъ, которой въ прошломъ 713-мъ году за показанное его противленіе ко Святѣй Церкви преданъ проклятію, нынѣ оной подалъ мнѣ своеручное писмо, а потомъ и доношеніе за рукою, по которымъ показуетъ себя подъ клятвою и проситъ прощенія, чтобъ паки его присоединить Святѣй Церкви, и оное его писмо и доношеніе прилагается при семъ. И о томъ Святѣйшій Правительствующій Духовной Сѵнодъ что укажетъ?

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приговорили: на вышепомянутыхъ присланныхъ изъ Москвы за рукою Златоустова монастыря архимандрита Антонія пунктахъ отправленіе чинить по вышеписаннымъ размѣткамъ, и того ради ко оному Златоустовскому архимандриту Антонію, и къ Московскому вице губернатору господину Воейкову, да къ полковнику и отъ лейбъ гвардіи капитану порутчику господину Плещѣеву, для исполненія послать со оныхъ розмѣтокъ при указѣ копіи, а о чемъ надлежитъ по онымъ же пунктамъ и по розмѣтамъ въ докладъ Царскому Величеству написать доношеніе, а въ Сенатъ вѣдѣніе, также въ Юстицъ-Коллегію, и въ Преображенскую Канцелярію и къ Нижегородскимъ архіерею и къ вице губернатору Ржевскому послать указы, а оономъ Калужскомъ расколѣ опредѣленному въ Москвѣ протоинквизитеру въ инструкціи его написать особливо.

53 (*34*). —29 Марта. *О не увольненіи и не перемѣщеніи безъ указа Святѣйшаго Сѵнода священно-служителей въ Московскихъ соборахъ.* **53.**

Діаконъ Алексѣй Ивановъ въ доношеніи, поданномъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, 29 Марта 1721 г., изъяснилъ: въ прошломъ въ 205-мъ году, по имянному Царского Величества указу, пожалованъ я, нижеименованны, въ дияконы къ церкви живоносного Христова Воскресенія, что у него Великого Государя въ Верху, и служилъ лѣтъ съ двѣнатцать, и по Его жъ Великого Государя указу и по благословенію преосвященнѣйшаго Стефана, митрополита Резанского и Муромского, переведенъ я въ Благовѣщенскій соборъ и служу безо всякого порока лѣтъ съ тринатцать; а въ прошломъ 1719-мъ году, по благословенію жъ Игнатія, митрополита Сарского и Подонского, того жъ Благовѣщенского собора первой дияконъ Ермолай Яковлевъ посвященъ во іереи, на мѣсто священника Иоанна Инехова, а на его Ермолаево мѣсто въ первенство переведенъ я, нижеименованны, и велѣно мнѣ владѣть его Ермолаевымъ въ деревняхъ жеребьемъ, а на мое мѣсто того жъ собора переведенъ Иванъ Игнатьевъ. И въ прошломъ же 1719-мъ году, въ Ноябрѣ мѣсяцѣ, присланъ Великого Государя указъ изъ Штатсъ-Конторъ Коллегіи, велѣно на мѣсто вышеписанного диякона Ермолая, на которое переведенъ я, нижеименованны, посвятить вновь школника Михаила Слонского во дияконы, а мнѣ велѣно быть на прежнемъ моемъ мѣстѣ; и по тому указу оной школникъ въ дияконы на Ермолаево мѣсто посвященъ, а у меня, нижеименованного, и у товарыща моего диякона Ивана Игнатьева велѣно взять скаски, чтобъ намъ владѣть каждому прежними своими жеребьями. И по тому указу скаска у меня въ томъ взята, а у диякона Ивана Игнатьева, за укрывательствомъ его, не взято, и съ того время въ полтора года и по се время не сысканъ, а моимъ жеребьемъ владѣетъ и всякіе оброки збираетъ, а я, нижеименованны, вседомовнѣ отъ того претерплѣваю всякую нужду. А въ нынѣшнемъ 1721-мъ году, въ Февралѣ мѣсяцѣ,

53. присланъ указъ, изъ Санктъ-Питербурха, отъ преосвященного Стефана, митрополита Резанского и Муромского, велѣно въ томъ Благовѣщенскомъ соборѣ въ ключаряхъ быть іерею Иоанну Слонскому, а на его мѣсто посвятить брата его, диякона вышеписанного Михаила Слонского, которой въ дияконы посвященъ изъ школниковъ по присланному указу изъ Штатсъ-Конторъ Коллегіи, а на его Михайлово мѣсто въ дияконы посвятить вновь школника жъ Ивана Крестенского, которой еще и не женатъ, а мнѣ, нижеименованному, не знамо по какому навѣту, безъ всякія вины, и бутто безъ указу перехожу съ мѣсто на мѣсто и бутто отъ службы Божие отгуливаю, отъ того собора отказать; а я, нижеименованны, въ дияконѣхъ служу дватцать пять лѣтъ безпорочно и отъ божественныя службы всегда бываю неотлученъ, а ежели бъ въ чемъ мое было погрѣшеніе, то бъ я истязанъ былъ отъ преосвященного Игнатія, митрополита Сарского и Подонского, понеже онъ надъ соборы имѣетъ всегдашнее управленіе и смотрѣніе. Пожалуй меня, богомольца своего, повелите, по благословенію Игнатія, митрополита Сарского и Подонского, быть мнѣ въ Благовѣщенскомъ соборѣ и жеребьемъ владѣть диякона Ермолая Яковлева по прежнему, понеже я за собою никакого порока не знаю и по напрасному навѣту отрѣшаютъ меня напрасно.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ вышеписанного доношенія, согласно приговорили: помянутому диякону Алексѣю Іванову въ Благовѣщенскомъ соборѣ во опредѣленномъ ему диякона жъ Ермолая Яковлева мѣстѣ быть и подѣлью владѣть по прежнему, и впредь безъ указу изъ Правительствующаго Духовного Сѵнода соборныхъ священниковъ и дияконовъ отъ мѣстъ не отлучать и изъ соборовъ въ другіе соборы не переводить, того ради всѣмъ видно, что и достойные какъ священники, такъ и дияконы лучшіе мѣстъ не имѣютъ, а другіе, и весма непотребные, въ главныхъ соборѣхъ опредѣлены, отъ чего есть не безъ подозрѣнія; а ежели кто впредь изъ соборныхъ священниковъ или дияконовъ явится въ какихъ непотребствахъ, таковыхъ смирять, смотря по винамъ, Крутицкому 53 архіерею, а о важныхъ причинахъ писать въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ. И о томъ ко оному архіерею послать указъ.

54 *(35)*.—29 Марта. *Объ оставленіи у Воскресенской церкви, что въ Кадашевѣ, въ Москвѣ, священникомъ не учившагося въ школѣ Ѳедора Обросимова.* 54

Священникъ Іоаннъ Венгриновскій во всеподаннѣйшемъ прошеніи, поданномъ въ Святѣйшій Сѵнодъ 27 Февраля 1721 года, изъяснилъ: въ прошломъ 714-мъ году въ Февралѣ мѣсяцѣ, по благословенію преосвященного Стефана, митрополита Резанского и Муромского, отсталъ я отъ ученія въ Латинскихъ школахъ и посвященъ я, нижеименованный богомолецъ, въ попы, въ Москвѣ, къ церкви Воскресенія Христова, что въ Кадашевѣ, на мѣсто тоя церкви умершаго попа, а моего тестя, Ивана Ѳеодорова, у которого, по смерти его, осталась жена, вдовая попадья, съ двѣмя дочерми, и дворъ поповскій (которой строилъ отецъ его, а нашъ дѣдъ, попъ Ѳеодоръ Назарьевъ), съ каменнымъ и деревяннымъ строеніемъ, цѣною въ шесть сотъ рублевъ. А до женитвы моей и поставленія въ попы, договорилась моя теща со мною отдать мнѣ въ приданые за своею дочерью оного поповского двора половину, а другую половину дабы я сплатилъ ей, тещѣ, и ее дочери, а моей своячинѣ, цѣною триста рублевъ; а какъ я сплачу, дать имъ было мнѣ купчая на весь дворъ въ шесть сотъ рублевъ, въ чемъ я далъ ей, тещѣ, и своячинѣ на себя крѣпостную запись, которая, тѣхъ же числъ, записана въ Крѣпостномъ Приказѣ. А въ прошломъ 718-мъ году въ Ноябрѣ мѣсяцѣ, по Твоему Великого Государя указу, Правительствующій Сенатъ приказали: священниковъ, которые учились въ школахъ, съ Москвы выслать въ Санктъ-Питербурхъ, межъ которыми и я, нижеименованный, высланъ и опредѣленъ къ церквѣ Успенской, что въ Санктъ-Питербурхѣ, и живу въ чужемъ домѣ, а на Москвѣ, оной мой дворъ остался не проданъ и не оплаченъ съ церкви, какъ надлежитъ по указу, до сихъ поръ; а въ оно́мъ дворѣ живетъ моя теща съ дѣтьми,

которымъ нынѣ питатца стало нечѣмъ, потому что преосвященный Игнатій, митрополитъ Сарскій и Подонскій, отказалъ ей, тещѣ, съ сиротами отъ церковного доходу, по моемъ отъѣздѣ съ Москвы, прошлого 720-го году, въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ; и попа, нанятого на мое мѣсто, велѣлъ отогнать отъ церкви и онымъ доходомъ велѣлъ владѣть новопоставленному попу Івану Христоѳорову, который не на мое мѣсто, но на другое мѣсто, попа Ѳедора Михайлова и его зятя, попа Ѳедора Абросимова, поставленъ; а оному попу Ѳедору Абросимову велѣно было, въ 719 году, отъ тоя церкви и мѣста отказать, а быть оному, Івану Христоѳорову, въ чемъ извѣстно въ Штатсъ-Конторъ-Коллегіи; а онъ, попъ Ѳедоръ Абросимовъ, служилъ у тоя церкви, по нынѣшнее время, а нынѣ ему преосвященный Игнатій митрополитъ отъ доходу отказалъ и велѣлъ владѣть онымъ его доходомъ и моимъ единому владѣть попу Івану Христоѳорову, а моей тещѣ съ сиротами отказалъ напрасно, презрѣвъ подписаніе на моемъ прошеніи преосвященного Стеѳана, митрополита Резанского и Муромского, которое подписано прошлого 720-го году Мая 22-го дня и послано къ нему, дабы служить попу, отъ насъ наемному, покамѣстъ нашъ дворъ продастся; и нынѣ мнѣ, нижеименованному, и тещѣ моей съ сиротами, оттого стала обида и конечное разореніе напрасно. Всемилостивѣйшій Государь! прошу Вашего Величества, вели, Государь, о вышеписанномъ моемъ разореніи и обидахъ Свой милостивый указъ учинить.

Преосвященный Игнатій, митрополитъ Сарскій, въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, отъ 6 Марта 1721 года, изъяснилъ: въ прошломъ 1719-мъ году Октября 17-го дня, да Декабря 9-го числъ, въ указѣхъ Великого Государя Царя и Великого Князя Петра Алексѣевича всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Россіи Самодержца, изъ Санктъ-Питербурха, изъ Государственной Штатсъ-Конторъ Коллегіи, въ Москву, къ нашему смиренію писано: по имянному Его Великого Государя указу велѣно въ Москвѣ, послѣ умершихъ поповъ, къ знатнымъ приходскимъ церквамъ посвящать въ попы тѣхъ, которые во ученіи школномъ были и, по ученіи, тому достойны будутъ, а посвященного къ церкви Воскресенія Христова, что въ Кодашевѣ, Ѳедора Абросимова, въ попы изъ пѣвчихъ, которого, по Его жъ Великого Государя имянному указу, отъ той церкви велѣно отставить, выслать въ Санктъ-Питербурхъ, въ Штатсъ-Конторъ Коллегію, а на мѣсто умершаго попа Ѳедора Михайлова быть въ попахъ школьнику Івану Христоѳорову. И по тѣмъ Его Великого Государя указомъ, вышепомянутому попу Ѳедору Обросимову отъ той церкви отказано, Октября 25 числа, и изъ Москвы въ Санктъ-Питербурхъ высланъ, Декабря 12 числа того жъ 719 году, и о томъ въ Штатсъ-Конторъ Коллегію доношеніе послано; а Ивану Христоѳорову, оного жъ Октября 26 дня, по подписанію нашему на челобитной его, Івановой, велѣно браку сочетатися и явитися предъ нами, къ поставленію священства; и оный Іванъ браку сочетался, Февраля 22 дня 1720 году, и ко оной Воскресенской церкви въ попы посвященъ, того жъ Февраля 28 дня. И Апрѣля въ 3 день, того жъ 720 году, въ указѣ Великого Государя, изъ Санктъ-Питербурха, отъ преосвященного Стефана, митрополита Рязанского и Муромского, въ Москву, къ нашему смиренію писано: того жъ де 720 году Марта въ 14 день, Великому Государю билъ челомъ оный попъ Ѳедоръ Обросимовъ, а въ челобитной его написано: въ прошломъ де 718 году, по благословенію и по подписанію преосвященного Стеѳана, митрополита Рязанского и Муромского: аще кто удобный обрящется, той церкви Воскресенія Христова, что въ Кадашевѣ, бывшаго священника Ѳедора Михайлова дочери его, дѣвки Парасковьи, и возметъ еѣ въ жену, наслѣдницу отеческого мѣста, тому быти попомъ, а кромѣ того, иному никому не быть. И по избранію помянутой церкви приходскихъ людей, онъ попъ Ѳедоръ, на той дѣвкѣ женился и, по заручному ихъ приходскому челобитью, дому патріарша, ризничей іеромонахъ Ѳилагрій, да крестовой іеромонахъ Сѵмеонъ, слушавъ его, въ попы удостоили и отослали къ школьному ученію; и въ школьномъ ученіи былъ, и за подписаніемъ префекта іеромонаха Ге-

54.

54. деона, въ томъ школьномъ ученіи истязанъ и посвященъ въ попы; и какъ онъ пошелъ въ отеческой домъ жены своея и послѣ смерти отца и брата еѣ Івана, которой былъ въ Вознесенскомъ монастырѣ стряпчимъ, вылегло долговъ, съ пять сотъ рублевъ, которого и заплатилъ онъ съ три ста съ пятьдесятъ рублевъ, а досталные на немъ правятъ, о чемъ значитъ въ Монастырскомъ Приказѣ челобитье. А въ прошломъ де 719 году, по присланному Великого Государя указу, изъ Санктъ-Питербурха, изъ Штатсъ-Конторъ Коллегіи, отъ той церкви ему, попу Ѳедору, отказано, бутто онъ въ школномъ ученіи не былъ, и высланъ въ Санктъ-Питербурхъ, а на его мѣсто велѣно быть школьнику Івану Христоѳорову; а у той же церкви есть другое убылое мѣсто попа Івана Антонова, которой взятъ въ Санктъ-Питербурхъ, къ церкви Петра и Павла и чтобъ его, попа Ѳедора, отъ того отеческого мѣста жены его безвинно не лишить, и у той церкви быть ему по прежнему и о томъ дать ему Великого Государя указъ. А вышепомянутому школьнику быть у той же церкви на мѣсто бывшаго попа, которой взятъ въ Санктъ-Питербурхъ, къ церкви Петра и Павла, или къ другимъ порожнимъ мѣстамъ, у которыхъ церквей поповъ не имѣется. И по помѣтѣ на той челобитной преосвященного Стеѳана, митрополита Рязанского и Муромского, отпустить попа Ѳедора Обросимова домой, и быть на томъ мѣстѣ, къ которому святился до указу, покамѣстъ начнутся суда Духовной Коллегіи, идѣже оное дѣло вершеніе воспріемлетъ; а какъ зачнутся духовные суда, явиться челобитчику и отвѣтчику въ Санктъ-Питербурхѣ, понеже сіе дѣло, для преступленія указу Государева, особинного требуетъ разсужденія. И по тому Великого Государя указу, приказалъ я у оной Воскресенской церкви вышепомянутому попу Ѳедору быть по прежнему во священницѣхъ до указу, а попу Івану Христоѳорову быть на мѣстѣ тоя жъ церкви вышепомянутого попа Івана жъ Антонова, донележе въ Духовной Коллегіи, оное дѣло вершеніе воспріиметъ о попѣ Ѳедорѣ; и о томъ въ Санктъ-Питербурхъ, въ Государственную Штатсъ-Конторъ Коллегію доношеніе и къ преосвященному Стеѳану, митрополиту Рязанскому и Муромскому отписка посланы Апрѣля 6-го дня, того жъ 1720 году. А въ нынѣшнемъ 1721-мъ году Генваря въ 24 день, въ указѣ Великого Государя, изъ Государственной Штатсъ-Конторъ Коллегіи, къ нашему жъ смиренію писано: велѣно по прежде посланнымъ указомъ, ко оной Воскресенской церкви, на мѣсто умершего попа Ѳедора Михайлова, опредѣлить попа Івана Христоѳорова, а что учинено будетъ, о томъ въ Государственную Штатсъ-Конторъ Коллегію прислать доношеніе. И по оному Его Великого Государя указу, вышепомянутому попу Ѳедору отъ той Воскресенской церкви отказано, Генваря въ 26 день, нынѣшняго 1721 году. А о дворѣ, которой у оной Воскресенской церкви умершаго попа Ѳеодора Михайлова, въ которомъ нынѣ живетъ зять его, помянутой Ѳедоръ Обросимовъ, въ прошломъ 719-мъ году Декабря въ 23 день, по челобитью оного попа Івана Христоѳорова, тоя Воскресенской церкви староста церковной Іванъ Андрѣевъ въ допросѣ сказалъ, что оного умершаго попа Ѳеодора хоромного строенія окупить нечѣмъ, того ради, что въ зборѣ церковныхъ денегъ, ничего нѣтъ; и о томъ допросѣ старосты церковного, доношеніе послалъ я въ Государственную Штатсъ-Конторъ Коллегію, Генваря 2 дня 1720 году, и по тому доношенію, Царского Величества указу ко мнѣ не прислано. А сего 1721 году Марта въ 1 день, въ доношеніи вышепомянутого Воскресенского попа Івана написано: въ нынѣшнемъ де 721-мъ году Генваря въ « » день, по присланному Великого Государя указу, изъ Государственной Штатсъ-Конторъ Коллегіи, вышепомянутому попу Ѳедору отъ оной Воскресенской церкви отказано, а двора его съ хоромнымъ строеніемъ, какъ Его Великого Государя имянной указъ о томъ повелѣваетъ, еще ему не отдано и чтобъ объ отдачѣ помянутого двора, противъ Его Великого Государя имянного указу, указъ учинить. И о томъ, ваше достойное превосходительство, Правительствующій Сѵнодъ, Его Царского Пресвѣтлого Величества указомъ, по сему моему доношенію, о ономъ поповскомъ дворѣ, что повелите чинить.

Прихожане Воскресенской церкви, что̀ въ Кадашевѣ, въ прошеніи, поданномъ 27 Марта 1721 года въ Святѣйшій Сѵнодъ, изложили: въ прошломъ, Государь, 717 году били челомъ мы, нижеимянованные раби Твои, Тебѣ Великому Государю о священникѣ Іванѣ Ѳилиповѣ, которой служитъ у церкви въ домѣ княгини Долгоруковой, дабы ему быть у прихоцкой нашей церкви Воскресенія Христова, что̀ въ Кадашевѣ, на мѣсто умершаго попа Ѳедора Михайлова, и противъ того нашего челобитья, сынъ его поповъ Іванъ Ѳедоровъ подалъ спорную челобитную, на которой подписано рукою преосвященного Стеѳана, митрополита Резанского и Муромского, велѣно оному священнику Івану Ѳилипову отказать и быть тому, съ кѣмъ договоръ состоитца; и онъ поповичь Іванъ волею Божіею умре, а послѣ его осталась сестра его дѣвка Параскевия въ возрастѣ и въ самомъ сиротствѣ и о помянутомъ мѣстѣ и о ней, дѣвкѣ Парасковьѣ, просила у него преосвященного Стеѳана митрополита писменно Вознесенского дѣвича монастыря игуменья Евдокѣя Челищева, и на томъ eѣ прошеніи по подписанію его жъ преосвященного Стеѳана, митрополита Резанского и Муромского, велѣно противъ прежняго и сего указу никому не быть у тоя церкви попомъ, кромѣ того, кто удобный обрящется и возметъ въ жену оную дѣвку; и мы, нижеимянованные, смотря оныхъ архіерейскихъ подписаній, не пререкая, били челомъ Тебѣ, Великому Государю, и патріарша дому ризничему іеромонаху Ѳилагрию подали заручную челобитную преосвященного Алексия, епископа Крутицкого, о пѣвчемъ Ѳедорѣ Абросимовѣ, которой, по слушаніи оного патріарша дому ризничего Ѳилагрия, удостоенъ въ попы и къ той нынѣ прихоцкой церкви посвященъ и, будучи въ попѣхъ, по смерти шурина своего платилъ по родству многіе долги, а имянно, кромѣ недоплатныхъ, заплачено двѣсти пятдесятъ рублевъ, въ которыхъ объявилъ онъ, попъ Ѳедоръ, намъ прихоцкимъ людемъ отписи изъ Монастырского Приказу, за дьячьими приписьми, о чемъ имянно вѣдомо въ Монастырскомъ Приказѣ. А въ прошломъ 719 году, ему, попу Ѳедору, отъ помянутого мѣста отказано и причтено ему въ вину,
что онъ не изъ школныхъ учениковъ; а 54.
изъ школьниковъ ко оному мѣсту болѣ четырехъ лѣтъ прошенія ни отъ кого не было и для поимства въ жену по вышеозначенному указу ко оной умершаго попа Ѳедоровой дочери, какъ она была въ дѣвкахъ, изъ школьниковъ никого не явилось для того, что осталась она дѣвка въ вышепомянутомъ многомъ долгу, а нынѣ на его мѣсто, по Твоему Государеву указу, поставленъ Славяно-латинскихъ школъ ученикъ Іванъ Христоѳоровъ. А отъ оной же, Государь, нашей прихоцкой церкви священникъ Іванъ Антоновъ, которой по указу жъ преосвященного Стеѳана, митрополита Резанского и Муромского, былъ на мѣстѣ тестя жъ своего умершаго попа Івана Ѳедорова, а нынѣ, по Вашему Великого Государя указу, взятъ въ Санктъ-Питербурхъ и нынѣ служитъ въ Санктъ-Питербурхѣ въ приходѣ церкви Николая чюдотворца, что̀ въ Никольской, а оное, Государь, мѣсто въ прошлыхъ годѣхъ, по указу блаженныя памяти святѣйшаго кѵръ Иоакима, архіепископа Московского и всеа Россіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патріарха, послѣ умершаго священника Стеѳана Ѳирсова прихоцкими нашими людьми окуплено, а имянно дано за то мѣсто по купчей помянутого попа Стеѳана женѣ его вдовѣ Ульянѣ Ѳедоровой дочери триста рублевъ, которыя денги приняты у прихоцкихъ нашихъ людей въ Патріаршъ Казенной Приказъ и изъ того Казенного Приказу тѣ денги триста рублевъ отданы ей попадьѣ вдовѣ Ульянѣ съ роспискою; и, по его блаженныя памяти святѣйшаго патріарха имянному указу, оному мѣсту впредь въ продажѣ быть не велѣно, и потому на ономъ мѣстѣ, по челобитью прихоцкихъ же нашихъ людей, былъ священникъ Василей Максимовъ, которой прежде того служилъ въ Спаскомъ соборѣ, что̀ въ Верху, а послѣ его смерти, по челобитью нашему прихоцкихъ людей, былъ у той нашей церкви священникъ Ѳедоръ Назаровъ, которой прежде того служилъ за Москвою рѣкою у церкви Климента папы Римского; а послѣ его смерти у той нашей приходцкой церкви былъ священникомъ сынъ его Ѳедоровъ Іванъ, а послѣ его Івана, принятъ къ дочери его дѣвкѣ Акилинѣ вы-

54. шепомянутой изъ школниковъ полской породы изъ самого убожества Іванъ Антоновъ и по женитвѣ его на той дѣвкѣ Акилинѣ, по благословенію преосвященного Стефана, митрополита Резанского и Муромского, посвященъ въ попы и служилъ у оной нашей приходцкой церкви лѣтъ съ пять. И какъ, Государь, вышепомянутые священники Василей, и Федоръ и сынъ его Іванъ, такъ и онъ Іванъ Антоновъ, были у той церкви безъ купли и продажи оного поповского мѣста и нынѣ оное мѣсто порозжно, понеже оной попъ Іванъ взятъ въ Санктъ-Питербурхъ, о чемъ писано выше сего. Всемилостивѣйшій Государь, просимъ Вашего Величества, вели, Государь, по прежнему подписанію преосвященного Стефана, митрополита Резанского и Муромского, и по прежнему и по сему нашему челобитью, оному священнику Федору Обросимову быть на мѣстѣ тестя своего, для того что онъ, Федоръ, человѣкъ благонравной и состоянія доброго и, будучи при церкви нашей, жилъ безпорочно и безвинно, а новопоставленному священнику Івану Христофорову вели, Государь, быть при той же нашей церкви на вышеписанномъ порозжемъ поповскомъ мѣстѣ, на которомъ былъ помянутой священникъ Іванъ Антоновъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приговорили: помянутому попу Федору Обросимову у оной Воскресенской церкви на мѣстѣ тестя его, тойже церкви бывшаго попа Федора Михайлова, быть по прежнему, того ради: въ помянутомъ прошеніи приходскихъ людей объявлено, что по смерти де оного тестя его, попа Федора, на поданной преосвященному Стефану, митрополиту Рязанскому и Муромскому, оставшей дочери его поповы, дѣвки Параскевы, челобитной по его архіерейскому подписанію учинено таковое, что кромѣ того, кто возметъ оную дѣвку въ жену, у той церкви попомъ никому быть не велѣно; и по тому подписанію, а по ихъ приходцкихъ людей прошенію, дому Крутицкого архіерея изъ пѣвчихъ оной Федоръ Обросимовъ, взявъ помянутую дѣвку въ жену, въ попы ко оной церкви и посвященъ, и былъ у той церкви безпорочно, да и того ради: будучи онъ, Федоръ, у оной церкви попомъ по смерти шурина своего, которой его жъ преосвященного митрополита подписаніемъ исперва опредѣленъ у той церкви отцовского мѣста наслѣдникомъ, по родству платилъ онъ, попъ Федоръ, за него многіе долги, а именно, кромѣ недоплатныхъ, заплачено двѣсти пятьдесятъ рублевъ. А что ему попу причтено въ вину, что онъ поставленъ въ попы не изъ школныхъ учениковъ, и того ради отъ оного мѣста отказано, и то отставить, понеже во ономъ приходскихъ людей челобитьѣ объявлено, что изъ школьниковъ ко оному мѣсту прошенію и понятія оного попа Обросимова жены, когда она была дѣвкою, въ жену чрезъ четыре года ни отъ кого не было; да и для того оному священнику Федору быть по прежнему, понеже у оной церкви было два священника исконно, а новопоставленному изъ школниковъ попу Івану Христофорову велѣть быть у той же Воскресенской церкви на мѣстѣ взятого попа Івана Антонова, которой отъ той церкви взятъ и нынѣ служитъ въ Санктъ-Питербурхѣ при церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, что въ Николской; а за домъ его, обрѣтающійся въ Москвѣ, денги ему попу Івану Антонову велѣть заплатить изъ церковной наличной денежной казны церкви Воскресенія Христова по тамошней настоящей цѣнѣ. И о томъ къ Златоустовскому архимандриту послать указъ.

55 **55** *(36)*.—29 Марта. *Объ опредѣленіи церковника Косьмы Степанова, бывшаго при церкви Исаакія Далматскаго, на мѣсто дьячка въ приходъ Андрея Первозваннаго, что на островѣ Котлинѣ.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приговорили: церковнику Козмѣ Степанову, которой былъ у церкви Исакия Далмацкого церковникомъ же и, за умноженіемъ у той церкви другихъ церковниковъ, отбылъ, быть у церкви святаго Апостола Андрея Первозванного, что на Котлинѣ островѣ, по желанію той церкви священника Феодота Сидорова, на мѣсто тоя же церкви умершаго дьячка Алексѣя Герасимова И о томъ послать той церкви къ священнику указъ.

56 (*37*).—31 Марта. *О невысылкѣ изъ Москвы въ Святѣйшій Сѵнодъ шести монаховъ, назначаемыхъ въ инквизиторы.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приговорили: монаховъ шесть человѣкъ, которыхъ велѣно, по преждепосланному указу, выслать въ Санктъ-Питербурхъ въ Правительствующій Сѵнодъ для опредѣленія въ инквизитеры, и оныхъ монаховъ въ Правительствующій Сѵнодъ изъ Москвы не высылать, того ради, что онымъ надлежитъ въ инквизитеры опредѣленнымъ быть и инструкціи дать въ Москвѣ опредѣленному въ Москву протоинквизитеру іеродіакону Пафнутію. И о томъ къ Крутицкому архіерею послать указъ и во инструкціи ему протоинквизитеру написать имянно.

57 (*38*).—1 Апрѣля. *Резолюціи оберъ-прокурора на докладные пункты отъ прокурорскихъ Монастырскаго Приказа дѣлъ: 1) о посылкѣ доношеній по дѣламъ о протестахъ къ оберъ-прокурору вмѣстѣ къ пакетами Монастырскаго Приказа; 2) о не дачѣ предложеній Сѵнодальной Конторѣ по дѣламъ, не терпящимъ отлагательства; 3) о неисполненіи въ Монастырскомъ Приказѣ указовъ Сѵнодальной Конторы, несогласныхъ съ Царскими указами; 4) о донесеніи оберъ-прокурору по письменнымъ жалобамъ лицъ, недовольныхъ дѣйствіями подвѣдомственныхъ Сѵноду мѣстъ; 5) о доношеніи оберъ-прокурору о протоинквизиторахъ и инквизиторахъ, преступающихъ свою должность; и 6) объ освобожденіи Коллегій, Канцелярій и Конторъ отъ занятій во время каникулъ и праздничныхъ дней на точномъ основаніи Регламента* (*)

1. Ежели о какомъ дѣлѣ по должности моей надлежитъ протестовать, и о томъ по данной мнѣ должности доносить оберъ-прокурору, не больше медлить трехъ дней, и такія доношенія посылать на почтѣ ль съ заплатою, и деньги на тое заплату откуда брать? А по указу Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, ежели случится отъ Приказа нужныя письма послать до Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, то на прогоны велѣно давать деньги изъ доходовъ Монастырскаго Приказа. 57.

Резолюція. Посылать въ пакетахъ Монастырскаго Приказа, ежели оныя доношенія, доложиться посылки изъ Монастырскаго Приказа, ибо писемъ не можетъ посылать особливо, а денегъ требовать отъ судьи, какъ ему повелѣно, изъ какихъ денегъ платить за такія посылаемыя отъ него письма.

2. О случающихся дѣлахъ, что надлежитъ по объявленію, о которыхъ продолжительное время терпѣть не можетъ, а доношеніемъ въ Питербурхъ доносить то не безъ продолженія будетъ, и о такихъ дѣлахъ въ Контору Сѵнодскую предлагать ли?

Резолюція. Не предлагать, понеже вашего прокурорскаго дѣла въ той Конторѣ нѣтъ, токмо въ Монастырскомъ Приказѣ, а писать къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ въ Питербурхъ и по своей инструкціи чинить токмо въ Монастырскомъ Приказѣ.

3. Ежели изъ Конторы Сѵнодской указы о чемъ присланы будутъ, не по согласному Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода приговору, и по онымъ Монастырской Приказъ исполнять будетъ, а оное противно будетъ указамъ Царскаго Величества, а во оной Сѵнодской Конторѣ оберъ-прокурорскаго смотрѣнія не будетъ, а на указы Сѵнодскіе протестовать мнѣ не можно, и по тѣмъ какъ поступать?

Резолюція: На такіе, противные Царскаго Величества указамъ, отъ Сѵнодской Конторы присылаемые указы, въ Сѵнодской Конторѣ не протестовать, а въ Монастырскомъ Приказѣ исполнять не допускать, а писать ко мнѣ въ Питербурхъ съ яснымъ доводомъ.

4. Подчиненные Святѣйшему Сѵноду дирекціи вашей обрѣтающіеся въ Москвѣ Приказы и Канцеляріи, кромѣ Монастырскаго и ему подчиненнаго Дворцоваго Приказовъ, будутъ дѣлать какіе непорядки и противности указамъ, а о томъ обидимые или доносители разныхъ чиновъ будутъ словесно и письменно мнѣ доносить, и отъ такихъ

(*) 1-ое Полн. Собр. Зак. Рос. Имп. т. VI, № 3769.

57. доношеніи принимать и тѣмъ Приказамъ и Канцеляріямъ предлагать ли, и о непорядкахъ ихъ въ Питербурхъ до вашего благородія доносить, или въ Сѵнодскую Контору предлагать?

Резолюція. Письменныя принимать и отсылать ко мнѣ; а оныхъ Канцелярій судьямъ, усмотря коли какой интересъ въ томъ объявленъ или челобитчикъ явно обидимъ, говорить, и до того не допускать.

5. Въ должности мнѣ написано: всѣ доношенія отъ инквизиторовъ, о чемъ ихъ должность, принимать и предлагать тому Приказу и инстиговать; также смотрѣть надъ инквизиторами, чтобъ они по должности своей поступали право, и ежели инквизиторы дѣла по должности своей право не будутъ дѣлать, и съ такими что чинить?

Резолюція. Надъ Приказнымъ протоинквизиторомъ и инквизиторы вамъ, въ небытность мою, имѣть команду во всемъ, а которые явятся подозрительны, вамъ, изслѣдовавъ, писать ко мнѣ.

6. Въ Регламентѣ 9 главы напечатано: Коллегіи имѣютъ среди лѣта, купно и съ Канцеляріями и Конторами, отдохновеніе отъ трудовъ, и при томъ свободу на четыре недѣли въ маетности свои ѣхать лѣтнимъ временемъ увеселеніемъ забавляться; также Декабря отъ 25 дня Генваря по 7 день, въ великій постъ, въ первую, страстную, сырную и свѣтлую недѣли, кромѣ самыхъ нуждъ, отъ приказныхъ дѣлъ свободны, и по силѣ означенной въ Регламентѣ 9 главы въ тѣ времена въ деревню отлучаться повелѣно ль?

Резолюція. Чинить по Регламенту.

58. **58** *(39)*.—17 Апрѣля. *О всенародномъ объявленіи относительно вреда и богопротивности существующаго обычая обливать и купать на святой недѣлѣ; и о возложеніи на священниковъ обязанности, подъ угрозою штрафа, отвращать своихъ прихожанъ отъ сего обычая* (*).

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали объявить народно: понеже въ Правительствующемъ Духовномъ Сѵнодѣ вѣдомо учинилось, что въ Россійскомъ государствѣ, какъ въ городѣхъ, такъ и въ весехъ, происходитъ отъ невѣждъ нѣкоторое непотребство, а именно во всю свѣтлую седмицу Пасхи ежели кто не бываетъ у утрени, таковаго, аки бы штрафуя, обливаютъ водою и въ рѣкахъ и въ прудахъ купаютъ; и хотя сіе просты народъ дѣлаетъ себѣ бутто за забаву праздничную, однако отъ той суетной забавы дѣетца не токмо здравію, но и животу человѣческому тщета, ибо онымъ отъ невѣждъ купаніемъ въ глубинахъ иногда людей потопляютъ или разбиваютъ, а сонныхъ и хмѣльныхъ внезапнымъ обліяніемъ ума лишаютъ; къ тому жъ бутто бы воспоминаютъ мерзкихъ идоловъ, въ нихъ же былъ нѣки идолъ Купало, ему же народъ на Великъ день приносили жертву онымъ купаніемъ, о чемъ пространно зрится въ лѣтописцѣ Кіевскомъ. Но понеже бо во оныя времена Россійскій народъ еще несовершенно восприялъ Святую Православную Вѣру и въ ней не крѣпко утвердился, а нынѣ уже милосердіемъ Божіимъ оный во благочестіи сіяетъ, а помянутого обычая невѣжды оставить не могутъ: того ради оный богопротивный и животу человѣческій вредящій обычай весма истребить, и впредь того въ Россійскомъ государствѣ отнюдь не было бъ; чего ради всѣмъ прихоцкимъ священникомъ подтвердить накрѣпко, подъ взятьемъ немалыхъ штрафовъ, дабы они приходскихъ своихъ людей отъ оного богопротивнаго обычая всемѣрно отвращали. И о томъ бывшей патріаршей области къ кому надлежитъ и во всѣ епархіи къ архіереомъ послать указы, а въ Сенатъ вѣдѣніе.

59. **59** *(40)*.—17 Апрѣля. *Объ отсылкѣ ставленниковъ бывшей патріаршей области, для посвященія, къ архіереямъ другихъ епархій.*

Игнатій, митрополитъ Сарскій и Подонскій, въ доношеніи Святѣйшему Сѵноду, поданномъ 16 Апрѣля 1721 г., изъяснилъ: въ прошломъ 1719-мъ году, Ген-

(*) 1-ое Полн. Собр. Зак. Рос. Имп. Т. VI, № 3771; и № 60, пунк. 36.

). варя въ « » день, по имянному Царского Величества указу, вручена мнѣ, смиренному, патріаршая область въ вѣдомство духовными дѣлами и въ слушаніи и въ поставленіи ставленниковъ, и по оному Царского Величества указу тому нынѣ третей годъ пребываемъ мы смиреінны во оныхъ трудѣхъ и во отправленіи безо всякого пристрастія, а уже намъ оной трудъ по премногу несносенъ, того ради, что нынѣ въ Москвѣ насъ архіереевъ токмо два человѣка, а всякія соборныя службы и хожденіе со святыми иконы, также и Царскихъ ангеловъ празневство (sic) и памяти отправляемъ безо всякія остоновки; и о томъ ваше достойное превосходительство просимъ, дабы Его Царского Величества указомъ повелѣно было умножетельныхъ ставленниковъ къ посвященію отсылать къ присутствующимъ протчимъ архіереомъ и требуемъ отъ вашего достойного превосходительства о послушаніи насъ, смиренныхъ, имъ архіереямъ повелительныхъ о томъ послушныхъ указовъ.

На этомъ доношеніи положена въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ слѣдующая резолюція: велѣть патріарши бывшей области ставленниковъ изъ Москвы отсылать для посвященія ко архіереемъ въ другія епархіи.

0. **60** *(41)*.—17 Апрѣля. *Объ учрежденіи при Святѣйшемъ Сѵнодѣ Тіунскаго Правленія. Инструкція Тіуну.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приговорили: по Духовному Регламенту при Правительствующемъ Духовномъ Сѵнодѣ учинить особливое Духовное Правленіе, то есть Тіунское, которого ради правленія опредѣлить Тіуномъ Калязина монастыря архимандрита Триѳилия и при немъ служителей. Должность же оного Тіунского правленія таковая: въ Санктъ-Питербурхѣ и при немъ въ новозавоеванныхъ городѣхъ и уѣздѣхъ, а именно: въ Шлютенбурхѣ, въ Янбурхѣ, въ Выборхѣ, въ Копорьѣ, на Котлинѣ островѣ, надсмотрѣніе во святыхъ церквахъ всякого благочинія, и дабы церковные служители житіе свое имѣли исправно и правилно, и никакихъ бы непотребствъ ими не чинилось, и между тѣми церковными и духовными и мірскими персонами въ приключающихся дѣлахъ, также **60.** и въ прелюбодѣйномъ грѣхѣ ятыхъ, имѣть справедливое сужденіе, по Святымъ Правиламъ и по Его Царского Величества указомъ, безъ всякого фальша, также всемѣрно тщаться о сыску раскольщиковъ, которые являются Церкви Святѣй несогласные, паче же и противники, дабы тое ихъ раскольническую прелесть весьма искоренить, и ежели таковые сысканы будутъ, а по допросомъ ихъ и по прилежному къ нимъ увѣщанію которые отъ той раскольнической прелести не обратятся, а пожелаютъ платить окладъ вдвое, таковыхъ записывать въ расколъ и имать съ нихъ штрафы противу тяглого платежа ихъ вдвое. Да въ томъ же правленіи имѣть Санктъ-Питербурху и уѣзду отпускъ вѣнечнымъ памятямъ и зборъ съ нихъ пошлиннымъ деньгамъ, а въ помянутыхъ новозавоеванныхъ городѣхъ оной зборъ вѣдать опредѣленнымъ тамо управителемъ, токмо подъ его Тіунскимъ вѣдомствомъ, и оныя съ раскольниковъ штрафныя и вѣнечныя памяти и съ нихъ зборныя и по дѣламъ пошлинныя и штрафныя же деньги записывать въ приходныя книги имянно, безъ утайки, и о тѣхъ деньгахъ репортовать ему Тіуну повсямѣсячно, и съ доношеніями оныя деньги взносить въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ по третямъ года. Къ помянутому жъ правленію надлежитъ имѣть селенскихъ и помѣстныхъ соборовъ Каноны, и Соборное Уложенье, и Его Царского Величества съ состоявшихся указовъ копіи, и Регламенты и протчее, ко оному приличествующее, и вышеозначенного ради опредѣляемого ему, Тіуну, правленія въ вѣрности, справедливаго сужденія велѣть учинить ему присягу, что не по страстемъ своимъ, ниже ради мздопріимства, но въ страсѣ Божіи и доброю совѣстію будетъ исполнять повелѣнное ему правленіе, котораго ради правленія изъ Правительствующаго Духовного Сѵнода дать ему инструкцію, написавъ въ ней изъ Духовного Регламента и изъ протчихъ указовъ приличествующіе ко оному правленію пункты, по которымъ велѣть ему исправлять неусыпно, съ бодрымъ тщаніемъ, ища всякой пользы, а ежели ему, Тіуну, какого

60. рѣшенія учинить будетъ невозможно, о томъ въ Правительствующемъ Духовномъ Сѵнодѣ предлагать ему заручными доношеніями.

ИНСТРУКЦІЯ ТІУНУ КАЛЯЗИНА МОНАСТЫРЯ АРХИМАНДРИТУ ТРИФИЛЛІЮ.

Въ Санктъ-Питербурхѣ при Правительствующемъ Духовномъ Сѵнодѣ повелѣно опредѣлить особливое Духовное Правленіе, то есть Тіунское, въ которомъ имѣютъ доволствоватся духовныя и мірскія лица справедливымъ сужденіемъ, безъ всякого пристрастія и фальша; а ему, Тіуну, себя и подчиненныхъ своихъ содержать и оное правленіе исполнять по послѣдующимъ пунктомъ:

1.

Въ первыхъ оный Тіунъ и протчіе служители должны учинить нижеписанную присягу, что вѣренъ есть и будетъ Его Царскому Величеству, и Ея Величеству Государынѣ Царицѣ и ихъ высокимъ наслѣдникомъ вѣрной, доброй и правдивой слуга, а Святѣйшему Правителствующему Сѵноду послушникомъ быть, не по страстемъ своимъ и не для мздопріимства, но ради Бога и пользы народной, въ страсѣ Божіи и доброю совѣстію, судить дѣла, и клятву изречетъ на себѣ подъ имяннымъ штрафомъ анаѳемы и тѣлесного наказанія.

Присяга,

Азъ, нижеименованный, обѣщаюсь и клянуся всемогущимъ Богомъ, предъ Святымъ Его Евангеліемъ, что долженъ есмь и протчая (печатанная духовныхъ членовъ) (*).

2.

Тіунское Правленіе есть нѣкоторая часть подъ правленіемъ Сѵнодального Правительства, которое имѣетъ сужденіе опредѣленныхъ ему дѣлъ, къ которому сужденію и вершенію оныхъ дѣлъ надлежитъ имѣть селенскихъ и помѣстныхъ соборовъ Каноны, и Соборное Уложенье, и послѣ того Уложенья состоявшіеся Его Царского Величества указы, и Генеральной, и Духовной и Военной Регламенты и протчее, къ тому правленію приличествующее.

3.

Въ Санктъ-Питербурхѣ и при немъ въ новозавоеванныхъ городѣхъ: въ Слюшенбурхѣ, въ Копорьѣ, въ Янбурхѣ, въ Выборхѣ и на Котлинѣ островѣ и въ весехъ во святыхъ церквахъ имѣть надсмотрѣніе всякого благочинія и правилного во оныхъ исправленія, также и служители церковнія: протопопы, священники, діаконы и протчіе церковники, въ своемъ званіи исправно ль пребываютъ, не пьянствуютъ ли, и въ церкви не кощунствуютъ ли. И ежели по усмотрѣнію явятся какія противности или неисправленія, ему Тіуну неудоборѣшимыя, доносить о томъ въ Правительствующемъ Сѵнодѣ.

4.

Священниковъ и діаконовъ, которые, оставивъ церкви свои, волочатся сѣмо и овамо, мірскимъ лицамъ къ церковному служенію пріимать не попускать, но таковыхъ ловити и отсылать къ прежнимъ ихъ церквамъ съ поруками; а ежели не похотятъ у тѣхъ церквей по прежнему быть, таковыхъ при доношеніи объявлять въ Правительствующемъ Сѵнодѣ; также крестовыхъ поповъ въ домѣхъ никому держать не велѣть.

5.

Священниковъ и діаконовъ, которые отъ архіереовъ за преступленія обнажены священства, а ходятъ въ лицѣ священскомъ, ловить и доносить о томъ Правительствующему Духовному Сѵноду.

6.

Священникомъ къ полку воинскому безъ письменного своего епископа позволенія приставать не велѣть, аще же таковые явятся, за преступленія того чинить онымъ наказаніе и отсылать вь епархіи ко архіереомъ.

7.

Надъ церковниками всякаго званія какъ самому съ прилежно тщателнымъ радѣніемъ, такъ и протоинквизитеру и инквизитеромъ смотрѣть накрѣпко, дабы не происходили отъ нихъ непотребныя обыкности, а имянно: не шумѣли бъ и не ложились

(*) См. № 1, стр. 2.

бы спать по улицамъ, или что горшее во святыхъ церквахъ не шумѣли пьяніи, не дѣлали бъ церковнаго молебствія двоегласно, не ссорились бы по мужичью на обѣдахъ, не истязовались бы въ гостяхъ подчиванья и не являли бъ силы и храбрости къ питью, не мужались бы въ бояхъ кулачныхъ, не ходили бъ простовласы, не пили бъ по кабакамъ, и ежели во оныхъ явятся, наказывать ихъ жестоко и впредь воспретить имъ, подъ жестокимъ же истязаніемъ, чтобъ на себѣ хранили благообразіе, а священникомъ и діакономъ имѣть и одѣяніе верхнее, хотя и убогое, токмо бъ было единой черной краски.

8.

Священникомъ у болящихъ исповѣди слушати на единѣ, а Святаго Причастія велѣть сподоблять при церковникахъ и при людехъ дому того, понеже нѣкіи попы, утаевая разкольниковъ, притворяютъ бутто они больнаго сообщаютъ Святымъ Таинамъ на единѣ, а раскольникъ подъ онымъ видомъ является яко бы Святаго Причастія сподобился пріяти подъ именемъ православія.

9.

Ежели на оного злодѣйствующаго попа съ раскольщикомъ кто донесетъ, и явится по его доношенію истинна, то все его раскольническое имѣніе взяти въ Тіунскую и объявить о томъ въ Правительствующемъ Сvнодѣ, а доносителю въ награжденіе велѣть дать изъ раскольникова взятого противу имянного Его Царского Величества указу, како о фискальскихъ предложено.

10.

Которой попъ, накупленный отъ раскольниковъ, пріемлетъ ихъ младенцы будто къ крещенію и, не крестивъ, отсылаетъ, таковому чинить противъ оного 9 пункту.

11.

Приказать приходскимъ священникомъ, дабы каждой наблюдалъ въ приходѣ своемъ входящихъ въ приходскіе домы черницовъ и учителей расколническихъ, или лестцовъ, пустосвятовъ, и гдѣ оныхъ усмотритъ, таковыхъ приводить въ Тіунскую и допрашивать откуда и кѣмъ присланъ.

12.

Имъ же священникомъ приказать накрѣпко, дабы по вся годы приходскихъ своихъ людей исповѣдывали и по достоинству сподобляли Святаго Причастія и чрезъ годичное время о неисправившихся подавали бъ вѣдомости въ Тіунскую, понеже отъ таковыхъ неисправльшихся являются раскольщики. 60

13.

Ежели которые отъ исповѣди у настоящихъ священниковъ отговариваются во время поста отлученіемъ отъ дому, тымъ исповѣдываться тамо, гдѣ въ то время прилучится по какой либо и явной потребѣ. Такимъ у оныхъ священниковъ брать писменное свидѣтельство съ приложеніемъ рукъ всѣхъ причетниковъ, и предлагать настоящему духовнику, а ему, ради справки, тѣ писма, за подписаніемъ руки своея, подавать гдѣ надлежитъ.

14.

Ежели кто въ подозрѣніи раскольничеству будетъ, хотя бъ и видъ на себѣ являлъ православія, таковаго первѣе привесть къ присягѣ, что онъ не есть и не думаетъ быть раскольщикомъ, со извѣщеніемъ жестокого наказанія.

15.

Буде кто кого поречетъ яко раскольщикъ или нового нѣкоего ученія явится изобрѣтатель, таковыхъ, имая, приводить въ Тіунскую и о расколѣ допрашивать, съ подкрѣпленіемъ, самою истинною.

16.

Священникомъ о приходскихъ людехъ и о духовныхъ дѣтехъ имѣть записка, кто у него въ приходѣ когда родится, и кто съ рожденнымъ рождшей молитву давалъ, и кто гдѣ крещенъ и отъ кого, и кто воспріемникъ и возпріемница были и отъ которыхъ лѣтъ у кого исповѣдываются; аще посягнетъ, кѣмъ, и гдѣ и при комъ обрученъ; аще умретъ, кто при смерти исповѣдывалъ и причащалъ и кто тому, аще и отвнѣ, свидѣтель.

17.

Въ Санктъ-Питербурхѣ и въ новозавоеванныхъ городѣхъ всякихъ чиновъ людей, брады имущихъ, кромѣ священного чина, и Сибирскихъ и Низовыхъ обывателей, и ямщика и земледѣльцовъ, ловить и приводить

60. въ Тіунскую для допросовъ, которыхъ Тіуну допрашивать, имѣютъ ли оные у себя о брадахъ данные имъ въ платежѣ пошлинъ ярлыки и о протчемъ, что надлежитъ къ раскольническому сыску и съ чего могутъ познатися, что они весма раскольщики.

18.

О разкольщикахъ весма съ прилежно тщательнымъ радѣніемъ смотрѣть, дабы како возможно ихъ сыскивать и допрашивать, кто у нихъ той раскольнической прелести учитель, и ту ихъ воровскую прелесть искоренить, а ежели кто отъ той разкольнической прелести не обратится, а пожелаетъ противъ положеннаго съ него повсягоднаго окладу, платить вдвое, таковы, буде кто изъ нихъ той прелести не учитель, записывать, и съ нихъ положенной повсягодной окладъ имать въ Тіунскую, и въ томъ давать отписи, въ которыхъ подкрѣпленіе писать, дабы онъ той раскольнической прелести другихъ никого не училъ и у себя учителей не держалъ; а коликое число въ Санктъ-Питербурхѣ и въ помянутыхъ завоеванныхъ городѣхъ обрѣтается и почему платитъ штрафовъ, имѣть въ Тіунской вѣдѣнія, съ которыхъ въ Правительствующій Сѵнодъ таковы жъ взнесть при доношеніи, а ежели изъ тѣхъ раскольниковъ явятся ихъ воровской раскольнической прелести учители, таковыхъ объявлять въ Правительствующемъ Сѵнодѣ.

19.

Священникомъ приходскихъ своихъ людей, которые скоропостижно, безъ покаянія и Святаго Причастія будутъ кончатся, безъ похоронныхъ памятей изъ Тіунской, у святыхъ церквей ногребати не велѣть, а въ тѣхъ памятяхъ писать, дабы свидѣтельствовать имянно, что тотъ умершей въ жизнь свою не былъ ли Церкви Святѣй противникомъ или и явнымъ разскольщикомъ, также хмѣльнымъ питіемъ и отравами себя не уморилъ ли и не отъ своихъ ли рукъ умре, и ежели по свидѣтельству явится тотъ умершей отъ оного свободенъ, таковаго велѣть погребать у церкви, а ежели во ономъ явится въ чемъ виновенъ, таковаго у церкви погребать не велѣть, но внѣ церкви, гдѣ таковые погребаются.

20. 61

Санктъ-Питербурху и уѣзду отпускъ вѣнечнымъ памятямъ и съ нихъ зборъ пошлиннымъ деньгамъ имѣть въ Тіунской, и тѣ памяти и збираемыя деньги записывать въ приходныя книги имянно, а въ новозавоеванныхъ городѣхъ и на Котлинѣ островѣ тотъ зборъ вѣдать опредѣленнымъ тамошнимъ духовнымъ управителемъ, и деньги, збирая, присылать въ Тіунскую и репортовать о томъ зборѣ повсямѣсячно; а что тѣхъ денегъ, какъ въ Санктъ-Питербурхѣ, такъ и въ другихъ новозавоеванныхъ городѣхъ, въ которомъ мѣсяцѣ въ зборѣ будетъ, о томъ въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ репорты подавать повсямѣсячно же, а по третямъ года оныя деньги съ обстоятелными подлинными вѣдомостми, при доношеніи, взносить въ Правительствующій Сѵнодъ.

21.

Ежели случится чій быть сумнительный бракъ, которого предъ священникомъ таить не надлежитъ и того брака скоро вѣнчати безъ разсужденія не велѣть, токмо о томъ написать рѣшеніе крѣпкое отъ Священного Писанія и протчихъ учителныхъ доводовъ, и потомъ оный бракъ велѣть вѣнчати обычайно.

22.

Священнику, внѣ своего, въ другомъ приходѣ брака, хотя и не сумнителный, вѣнчати дерзати не велѣть, а ежели которой то учинитъ, того штрафовать.

23.

Ему жъ Тіуну, какъ надъ церковнымъ причтомъ, такъ и надъ протчими духовными персонами, въ случающихся между оными ссорахъ и крамолахъ и въ протчихъ непорядкахъ, которые отъ нихъ будутъ происходить, имѣть справедливое сужденіе, какъ о томъ Его Царскаго Величества указы повелѣваютъ, и съ исцовыхъ исковъ, и приводныя и протчія пошлинныя деньги записывать въ приходную книгу и объ употребленіи ихъ чинить, какъ о томъ въ 17 пунктѣ предложено.

24.

Сумнителныя и спорныя дѣла, которыя вершены высокимъ сужденіемъ, надлежитъ ему Тіуну для обученія оныя читать со

вниманіемъ, почасту, въ удобныя времена, бутто для забавки.

25.

По изцовымъ челобитнымъ, послѣ отвѣтчикова допросу, приключающихся въ судѣ свидѣтелей допрашивать и скаски ихъ записывать каждаго порознь, съ приложеніемъ рукъ ихъ.

26.

Послѣ оныхъ свидѣтелевыхъ допросовъ, записывать къ тому дѣлу отвѣтчикову скаску, которая бъ была за его отвѣтчиковою рукою, въ такую силу, что онъ не имѣетъ ли на оныхъ свидѣтелей, буде кто скажетъ неправду, о томъ на кого доказанія.

27.

О дѣлѣ суда ему Тіуну и при немъ будущимъ правителемъ ни съ кѣмъ, наипаче же съ такими, которые тягаются и вымышляютъ ябеды, ничего не говорить и согласія съ ними не имѣть.

28.

Приключающіяся въ Тіунской дѣла вѣршить по записному реэстру, безъ всякой конфузіи и маны, дабы оныя произходили порядкомъ непресѣкомымъ теченіемъ.

29.

Къ доброму дѣлъ порядку потребны надлежащіе регулы: первѣе вѣршить важныя дѣла, потомъ легчайшія; ежели кому случится отъѣздъ въ государеву службу, а дѣло его будетъ въ Тіунской, то прежде другихъ оное вѣршить.

30.

По исцовымъ дѣламъ, послѣ сысковъ у исцовъ, записывать скаски, что сверхъ сысковъ по дѣлу имѣютъ ли они еще каковое доказаніе.

31.

Ему жъ Тіуну беззаконно живущимъ въ грѣсѣ прелюбодѣйства, а именно мужемъ съ чюжими женами, подобнѣ и женамъ съ чюжими мужьями, также и дѣвкамъ, приведеннымъ въ Тіунскую, сужденіе чинить справедливое по Святымъ Правиломъ и по указомъ Царскаго Величества, кто чему будетъ достоинъ, безъ всякого мздопріимства, и дабы оное непотребство, паче же скверподѣйство въ народѣ было весма изтреблено.

32.

Вершеныя дѣла записывать во учиненную книгу, которая бъ была за рукою изъ Сѵнодалныхъ правителей, и во оную вносить дѣла. 60.

33.

Виновнымъ, которые по дѣламъ явятся, узы налагать и тѣлесное наказаніе чинить, смотря Тіуну по важностямъ вины и дѣлъ.

34.

Духовныя персоны, какъ вышшія, такъ и нижнія, отнюдь ни подъ какимъ бы видомъ никакими вещми купечества не имѣли.

35.

Ему жъ Тіуну приказать смотрѣть накрѣпко, дабы сложенныхъ и вновь слагаемыхъ канововъ, и акаѳистовъ и протчихъ молитвъ, рукописанныхъ, которые въ продажѣ гдѣ явятся самовольные, безъ указу изъ Правительствующаго Духовнаго Сѵнода, таковыхъ велѣть, имая, приводить въ Тіунскую и допрашивать кѣмъ оные и по чьему повелѣнію сочинены, и изъ тѣхъ допросовъ выписками доносить Правительствующему Духовному Сѵноду.

36.

Въ Россійскомъ государствѣ, какъ въ городѣхъ, такъ и въ весѣхъ, происходитъ отъ невѣждъ нѣкоторое непотребство, а имянно: во всю Свѣтлую седмицу Пасхи ежели кто не бываетъ у утрени, таковаго якобы штрафуютъ обливаютъ водою и въ рѣкахъ и въ прудахъ купаютъ, отъ чего въ людехъ чинится немалое озлобленіе и даже до смерти въ водѣ потопленіе, а другихъ сонныхъ или шумныхъ незапнымъ обліяніемъ уму поврежденіе, ибо таковымъ противнымъ отъ невѣждъ обычаемъ воспоминаютъ мерзкихъ ідоловъ, въ нихъ же былъ нѣкоторый ідолъ Купало, ему же народъ на Великъ день приносили жертву онымъ купаніемъ, о семъ пространно зрится въ лѣтописцѣ Кіевскомъ: но понеже бо во оныя времена Росискій народъ еще не совершенно воспріялъ Святую Православную Вѣру и въ ней не крѣпко утвердился, а потомъ уже какъ милосердіимъ Божіимъ Росискій народъ сіяетъ въ благочестіи, а оного обычая невѣжды оставить не могутъ, того ради оной богомерской обычай весма истребить и впредь того въ Россійскомъ государствѣ отнюдь не было бъ, чего ради всѣмъ приходскимъ священ-

60. никомъ подтвердить накрѣпко, подъ взятьемъ немалыхъ штрафовъ, дабы они приходскихъ своихъ людей отъ оного богопротивнаго обычая всемѣрно отвратили (*).

37.

По помянутымъ въ сей инструкціи пунктомъ ежели о чемъ опредѣленный при Правительствующемъ Духовномъ Сѵнодѣ протоинквизитеръ будетъ подавать въ Тіунскую вѣдѣніе, и по тѣмъ вѣдѣніемъ слѣдовать съ прилежно тщательнымъ радѣніемъ, никому ни для чего не фальша, и резолюцію чинить по указомъ Его Царского Величества, и ежели за чѣмъ чего учинить будетъ невозможно, о томъ ему Тіуну подавать доношеніи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду.

38.

Тіуну жъ о состояніи своего дѣла, какъ о вершеныхъ, такъ и о невершеныхъ дѣлахъ и по нихъ о колодникахъ, съ показаніемъ важности дѣла, репорты подавать повсемѣсячно, а ежели какое прилучится важное дѣло, доносить какъ то дѣло прилучится.

61. **61** *(42)*.—19 Апрѣля. *О немедленной присылкѣ въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ епархій денегъ, собранныхъ на содержаніе лазаретовъ и на покупку драгунскихъ лошадей, съ подробными вѣдомостями; о ежегодной присылкѣ въ Сѵнодъ, въ Мартѣ мѣсяцѣ, лазаретныхъ денегъ; и о не собираніи впредь, безъ указа Сѵнода, денегъ на драгунскихъ лошадей.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приговорили: бывшей патріаршей области и изо всѣхъ архіерейскихъ епархій собранныя на содержаніе лазаретовъ и за драгунскія лошади деньги въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ со обстоятелными вѣдомостьми прислать немедленно, и съ которого году и по какимъ указомъ оныя деньги збирать велѣно, и коликое число въ которомъ году по нынѣшній 721-й годъ оныхъ въ зборѣ было, и гдѣ плачены, и въ тѣхъ платежахъ есть ли платежныя отписи, и что оныхъ денегъ въ доимкѣ и за чѣмъ, также и нынѣ на лицо, о томъ о всемъ учиня подлинныя вѣдомости за руками, съ которыми 61 оныя подлинныя отписи для объявленія прислать въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ, и впредь на содержаніе лазаретовъ деньги збирать и съ обстоятельными же вѣдомостьми присылать въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ въ Мартѣ мѣсяцѣ наступающаго года непремѣнно, и на нынѣшній 721 годъ прислать Іюня въ первыхъ числѣхъ сего году, и помянутыхъ на покупку драгунскихъ лошадей денегъ на нынѣшній 721 годъ и впредь безъ указу изъ Правительствующаго Духовнаго Сѵнода не збирать. И о томъ бывшей патріаршіи области къ кому надлежитъ и во всѣ архіерейскія епархіи послать указы.

62 *(43)*.—20 Апрѣля. *О разрѣшеніи протоіерею Петропавловскаго собора г. Выборга Григорію Макарьеву потребовать отъ Выборгскаго коменданта постройки конторы и присылки солдатъ для посылокъ.* 62

Протопопъ Григорій Макарьевъ, въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, отъ 11 Апрѣля 1721 года, изъяснилъ: сего Апрѣля 7 числа получилъ я въ Выборхской Петропавловской соборъ Царского Величества четыре указы, по которымъ велѣно мнѣ отправлять и сочиня вѣдомости, въ Правительствующій Сѵнодъ прислать немедленно, а нынѣ въ Выборхѣ для отправленія дѣлъ конторы не построено, и подьячаго и сторожей и для посылокъ солдатъ не дано. Того ради прошу, дабы повелѣно было для отправленія дѣлъ въ Выборху построить мнѣ контору, и дать подьячаго и сторожей дву, да для посылокъ и караулу солдатъ четырехъ человѣкъ, и о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода опредѣлить указомъ.

На семъ доношеніи положена слѣдующая резолюція: послать указъ къ протопопу, велѣть ему оной конторы и солдатъ требовать у тамошняго комендата (sic).

63 *(44)*.—21 Апрѣля. *О разрѣшеніи Арсенію, митрополиту Ѳиваидскому, посвящать ставлениковъ бывшей патріаршей области, если послѣдніе сами* 63

(*) См. № 58 (39), стр. 81.

того пожелаютъ, и сбирать за сіе съ нихъ опредѣленную сумму въ свою пользу; о воспрещеніи епархіальнымъ и другимъ иноземнымъ архіереямъ брать сверхъ опредѣленнаго съ ставлениковъ патріаршей области; и о выдачѣ иноземнымъ архіереямъ изъ Казеннаго Приказа опредѣленныхъ пошлинъ наравнѣ съ Россійскими архіереями.

Преосвященный Арсеній, Митрополитъ Ѳиваидскій, въ Мартѣ 1721 года, донесъ Святѣйшему Сvноду: хотя я, нижеименованный, Вашего Величества жалованья изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ получаю по рублю на день, за что долженъ о Царскомъ многолѣтномъ здравіи Господа Бога молить вѣчно, однакоже на едино пропитаніе мое, іереевъ, діаконовъ, vподіаконовъ моихъ, також и на содержаніе людей изъ погодно платы и на кормъ лошадямъ оного жалованья мнѣ, богомолцу вашему, не достаетъ, и впадаю въ долги, понеже я иныхъ доходовъ никакихъ, яко иностранный архіерей, не имѣю; а ставлениковъ ставить безъ повелѣнія вашего Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода не дерзаю, отъ чего бъ я и причетники мои съ пѣвчими могли по Бозѣ имѣть пропитаніе со удовольствіемъ. Точію въ соборной церкви въ царскихъ панахидахъ и въ крестныхъ хожденіяхъ очередь свою исправлялъ, да и впредь исправляти готовъ; да я же, богомолецъ вашъ, будучи въ Москвѣ, прибралъ себѣ нѣсколько человѣкъ пѣвчихъ, и изъ оныхъ въ небытность мою въ Москвѣ нѣкоторыхъ отъ меня, подговоря, побрали незнаемо какіе люди. Всепокорно прошу, дабы Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода указомъ повелѣно было меня, богомольца своего, для вышереченныхъ нуждъ наградить по изволенію грамотою о хиротонисаніи ставлениковъ, и по благоизобрѣтенію Сvнодскому въ той грамотѣ назначить надлежащую дачу съ каждаго хиротонисанія, отъ чего бъ я, богомолецъ вашъ, могъ съ причтомъ своимъ, вмѣсто подаянія, на пропитаніе имѣть; такожде изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода дать мнѣ указъ о возвращеніи назадъ помянутыхъ моихъ пѣвчихъ, которые отъ меня отошли, гдѣ бъ у кого они ни были.

На семъ доношеніи написана слѣдующая резолюція: по сему прошенію, для отъѣзду къ Москвѣ, послать указъ въ Иностранныхъ Дѣлъ Коллегію велѣть указъ учинить, а отъ Духовного Сvноду онъ отпущенъ; ставлениковъ патріаршей епархіи велѣть посылать по прежнему, которые ставленики станутъ просить сами, дабы отпущены были къ поставленію къ нему, преосвященному Ѳиваидскому; а за трудъ сослужителемъ и пѣвчимъ и за ризницу и за протчее, по обычаю, велѣть брать съ тѣхъ ставлениковъ, коихъ будетъ посвящать преосвященный Арсеній Ѳиваицкій, съ попа изъ дьячковъ во діакона и въ попы по два рубли, а съ діакона въ попы и съ дьячка во діаконы по рублю, а больши сего какъ ему архіерею, такъ и его сослужителемъ и пѣвчимъ, отнюдь не дерзать брать, подъ опасеніемъ запрещенія. А Россійскимъ архіереемъ, кои имѣютъ свои епархіи, опричь опредѣленныхъ по прежнему обычаю съ патріаршихъ ставлениковъ изъ Казенного Приказу пошлинъ были бъ доволніи, а лишняго ничего не брать; и о томъ къ кому надлежитъ послать указы. Также и другимъ иностраннымъ архіереемъ по тому жъ велѣть брать, да къ тому изъ Казенного Приказу выдавать имъ опредѣленныя пошлины противъ Россійскихъ архіереевъ, по прежнему. **63.**

64 *(45)*.—21 Апрѣля. *О вѣдомствѣ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ управленіемъ, судомъ и расправою вотчинъ, принадлежащихъ бывшему патріаршему дому, архіерейскихъ, монастырскихъ и церковныхъ, а также и служителей архіерейскихъ домовъ и монастырей; о производствѣ въ Сvнодѣ дѣлъ по искамъ какъ сихъ служителей, такъ и крестьянъ поименованныхъ вотчинъ; о не посылкѣ изъ Коллегій, губерній и провинцій въ сіи вотчины лицъ ни по какимъ дѣламъ, кромѣ дѣлъ о разбоѣ и убійствѣ; о не исполненіи, безъ разрѣшенія Сvнода, указовъ, посланныхъ въ сіи вотчины изъ другихъ Коллегій и Канцелярій; о не отводѣ въ домахъ духовныхъ лицъ и ихъ служителей квартиръ подъ постой граж-* **64.**

64. *данскихъ управителей; о приведеніи въ положительную извѣстность количества сбираемыхъ съ сихъ вотчинъ денегъ, спросныхъ, окладныхъ, ружныхъ и другихъ, съ разъясненіемъ куда оныя употреблялись; о составленіи описанія каждой вотчины въ хозяйственномъ отношеніи, съ показаніемъ количества дворовъ, земельныхъ угодій, хозяйственныхъ заведеній, ярмарокъ, перевозовъ, мостовъ, заводовъ и проч., разныхъ доходовъ и сколько по разнымъ случаямъ убыло крестьянъ; о донесеніи Сѵноду, какія именно изъ поименованныхъ вотчинъ отданы свѣтскимъ лицамъ, когда и по какимъ повелѣніямъ и граматамъ.*

Въ нынѣшнемъ 1721 году, Февраля въ 14 день, Царскому Величеству Правительствующаго Духовного Сѵнода въ докладныхъ пунктахъ написано: пунктъ 5, патріарши, архіерейскія и монастырскія вотчины, зборами и правленіемъ, которыя вѣдомы были въ Монастырскомъ Приказѣ, въ одной Духовной Коллегіи вѣдать ли, того ради, что оныя отъ гражданскихъ управителей пришли въ скудость и пустоту, а Духовная Коллегія присягою обязалась, какъ въ вѣрности, такъ и во исканіи интереса Царского Величества, противъ прочихъ Коллегій не меньше; а въ Регламентѣ Духовномъ положено, что такое правленіе подлежитъ до Духовной Коллегіи. И на оный пунктъ Его Величество Всемилостивѣйше, подписаніемъ собственныя своея высокія руки, резолюцію изволилъ учинить тако: Быть по сему.

По силѣ вышеписанного Его Великаго Государя имянного указа, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали учинить:

1) Бывшаго патріарша дому, и архіерейскія, и монастырскія и церковныя вотчины всего Великороссійского государства, и тѣхъ архіерейскихъ домовъ и монастырскихъ служителей зборами, и судомъ, и расправою и всякимъ правленіемъ вѣдать, и тѣмъ служителемъ и крестьяномъ всякихъ чиновъ на людехъ исковъ своихъ искать, а отвѣтчикомъ противъ того отвѣчать въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ. А въ Коллегіяхъ, и въ губерніяхъ, и въ провинціяхъ и въ городѣхъ ничего того не вѣдать и въ помянутыя вотчины ни для какихъ дѣлъ (кромѣ разбойничьихъ и убивственныхъ) безъ послушныхъ указовъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода не посылать. А ежели такія дѣла прилучатся, при оныхъ дѣлахъ быть обще посланнымъ изъ Монастырского Приказу управителемъ. А по присланнымъ изъ другихъ Коллегій и Канцелярій и изъ городовъ отъ управителей указомъ, безъ послушныхъ же изъ Правительствующаго Духовного Сѵнода указовъ, вышепомянутыхъ вотчинъ правителемъ, какъ по оныхъ послушанія, такъ и отправленія, за многими отъ гражданскихъ управителей тягостьми, не чинить; а оныхъ гражданскихъ управителей духовныхъ особъ и ихъ служителей на дворахъ постойства имѣть и другихъ имъ нападокъ и вотчиннымъ крестьяномъ разоренія чинить не допускать.

2) По генеральному табелю 710-го году, изъ Монастырского, и изъ Дворцового и изъ Казенного Приказовъ вышепомянутыхъ вотчинъ, что въ которую губернію въ вѣдомство по переписи 186-го году дворовъ отошло, и по тому табелю на тѣ вотчины въ какой суммѣ окладъ положенъ и сверхъ того табеля что денежныхъ и другихъ всякихъ повсягодныхъ сборовъ съ тѣхъ вотчинъ сбиралось и куда, росписавъ о всемъ съ явностію, порознь по сборомъ, и по городомъ, и по епархіямъ и по монастырямъ.

3) По тому жъ генеральному 710 году расположенію, во архіерейскіе домы, и въ монастыри и ружныя церкви какая сумма положена изъ губерній повсягодныхъ на церковныя, и архіерейскія и монастырскія потребы расходовъ, и всѣ ль по нынѣшній годъ исполнены и что послѣ того генерального расположенія партикулярными изъ Правительствующаго Сената, и изъ Коллегій, и отъ генераловъ губернаторовъ, и отъ губернаторовъ, и отъ вице губернаторовъ и отъ воеводъ указы возобновились, росписавъ же о всемъ порознь съ явностію жъ.

4) За опредѣленіемъ въ губерніи вышепомянутыхъ же вотчинъ коликое число дворовъ осталось въ вѣдѣніи Монастырскаго Приказу, и что съ нихъ повсягодныхъ всякихъ зборовъ збирается и тѣ сборы куда

употреблены бываютъ, росписавъ же о всемъ съ явностію.

5) Съ тѣхъ вотчинъ, которыя остались въ вѣдомствѣ въ Монастырскомъ Приказѣ, денежные, и другіе всякіе повсягодные и по особливымъ указомъ запросные зборы збирать въ тѣ жъ мѣста, гдѣ понынѣ были оные вѣдомы; а именно въ Монастырской, въ Дворцовой, въ Казенной Приказы и безъ указу изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода той казны ни на какіе расходы не употреблять, а о приходѣхъ въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ присылать мѣсячныя, и третныя и годовыя обстоятельныя вѣдомости.

6) Въ вышепомянутыхъ трехъ Приказѣхъ коликое число надлежитъ быть обыкновенныхъ приказныхъ повсягодныхъ расходовъ, а имянно тѣхъ, о которыхъ въ Штатсъ-Конторъ Коллегію въ вѣдомостяхъ показано.

7) Послѣ 710 году въ которыхъ губерніяхъ архіереемъ и монастырямъ позволено владѣть по прежнему вотчинами, и съ какимъ опредѣленіемъ, и съ которого гдѣ году, и имянными ль указы или партикулярными отъ главныхъ командировъ, росписавъ же о всемъ порознь.

8) Въ патріаршихъ же, и въ архіерейскихъ, и въ монастырскихъ и въ церковныхъ вотчинахъ, что гдѣ сѣется десятинного хлѣба порознь четвертей, и по ужину коликое число въ умолотѣ въ которомъ году было, также коликое жъ число гдѣ сѣнныхъ покосовъ въ укосѣ бываетъ, и куда тотъ хлѣбъ и сѣно употребляется, и съ 710 году что того хлѣба было въ умолотѣ, а сѣна въ укосѣ, и куда тотъ хлѣбъ и сѣно употреблены и что нынѣ за расходы на лицо, росписавъ о всемъ порознь, по вотчинно.

9) Съ тѣхъ же вотчинъ, что довелось по окладу быть въ приходѣ на годъ, сверхъ вышеписанного десятинного хлѣба и сѣнныхъ покосовъ, хлѣбныхъ и столовыхъ всякихъ запасовъ и конюшенныхъ всякихъ припасовъ, по цѣнѣ порознь, и съ 710 году что того всего было въ зборѣ, и куда употреблено, и по какимъ указомъ, и что нынѣ гдѣ чего на лицо и какое издѣлье тѣхъ вотчинъ отъ крестьянъ на патріаршій и архіерейскій домы и на монастыри бываетъ, росписавъ же порознь, по вотчинно. **64.**

10) Въ тѣхъ же вотчинахъ къ 710 году что было на лицо лошадей и всякого скота, и что въ которомъ году было въ приплодѣ, и куда въ расходъ употреблены, и по какимъ указомъ, и что нынѣ гдѣ на лицо, росписавъ же о всемъ порознь, по вотчинно жъ.

11) Что какихъ доимокъ съ помянутыхъ вотчинъ съ 707 по нынѣшній 721 годъ надлежитъ взять, и на которые годы, и какихъ порознь зборовъ и для чего та доимка запущена, росписавъ же порознь, по вотчинно.

12) Сначала вѣдѣнія Монастырского Приказу свѣцкимъ персонамъ коликое число въ отдачѣ патріаршихъ, архіерейскихъ, монастырскихъ вотчинъ, и мельницъ, и рыбныхъ ловель и прочихъ угодій, и въ которыхъ годѣхъ и городѣхъ отданы и кому имянно, и имянными ли Его Великого Государя указами, и жалованныя на тѣ вотчины грамоты за чьими приписьми даны и въ какой силѣ содержаніе тѣхъ грамотъ.

13) Въ которыхъ вотчинахъ есть таможенные и кабацкіе зборы и отъ прежнихъ ли годовъ или вновь учинены, и на откупу ль или на вѣрѣ, и буде на откупу, кто имяны откупщики, и съ котораго по который годъ какой зборъ имянно отданъ; а буде на вѣрѣ, откуда вѣрные зборщики присылаются и что годовой окладъ тѣмъ зборамъ, отлича особливо таможенной зборъ отъ кабацкого.

14) Во всѣхъ же вышеписанныхъ вотчинахъ коликое число гдѣ водяныхъ и вѣтряныхъ мельницъ и рыбныхъ ловель, и на оброкѣ ль или на вѣрѣ, росписавъ противъ вышеписанного жъ, съ явностію означа имянно рѣки, и озера и пруды; противъ того жъ учинить о мостахъ и о перевозахъ, также и о конскихъ площадкахъ.

15) Сначала вѣдѣнія Монастырского Приказу, коликое число изъ помянутыхъ вотчинъ крестьянъ вышло въ посады и въ ямскія слободы, и въ которые имянно городы, и въ которыхъ годѣхъ и кто имяны крестьяне и по какимъ указомъ приписаны.

16) Вышепомянутыхъ же вотчинъ торго-

64. вые крестьяня въ посадѣхъ десятую деньгу платятъ ли, и по чему кто на годъ, и въ которыхъ городѣхъ, и съ котораго кто году и по какимъ указомъ, росписавъ порознь, по вотчинно.

17) Тѣхъ же вотчинъ крестьяне въ какихъ государевыхъ службахъ бываютъ, и гдѣ имянно и по сколку человѣкъ, и по какимъ указомъ, и по нынѣшней годъ всѣ ль сочтены, и что на комъ начетовъ велѣно доправить и доправлены ль, или что на комъ осталось въ доимкѣ.

18) Сначала губернского правленія тѣхъ же вотчинъ за пустые на наличные дворы раскладка была ль, и въ которыхъ годѣхъ, и по чему съ двора въ какой зборъ имянно, и по какимъ указомъ, и всѣ ль тѣ зборы въ платежѣ и куда.

19) Въ которыхъ вотчинахъ есть винные и протчіе заводы и какъ оные содержатся, откупомъ ли или на вѣрѣ, и въ какомъ годовомъ окладѣ, и гдѣ съ котораго году какой заводъ заведенъ, и изъ казенной ли суммы или архіерейскими и монастырскими иждивеніи, и по какимъ указамъ.

20) Въ коликомъ разстояніи верстъ отъ города каждая въ уѣздѣ того города вотчина, и на многихъ ли верстахъ въ распространеніи, и съ чьими имянно вотчины которая смежна.

21) Въ патріаршихъ вотчинахъ всѣхъ городовъ, также и въ архіерейскихъ и въ монастырскихъ, которыя за опредѣленіемъ, кто имяны гдѣ прикащики, и въ каковой силѣ инструкціи имъ даны и откуда.

22) По переписямъ 710 году губернаторскимъ, 715, и 716 и 717 годовъ лантратскимъ, что въ которой вотчинѣ написано двороваго числа, и что противъ переписныхъ 186-го году книгъ явилось гдѣ пустоты, и какимъ образомъ та пустота учинилась, и о томъ сыскивано ль, и есть ли въ которой гдѣ вотчинѣ извѣстіе за кѣмъ имяны бѣглые крестьяне, и въ которыхъ городѣхъ гдѣ нынѣ живутъ.

23) По новосостоявшемуся Его Великого Государя имянному указу, Февраля 19-го дня сего 721 году, коликое число въ которой вотчинѣ явилось бѣглыхъ изъ за вотчинниковъ крестьянъ и бобылей, и съ которого гдѣ году живутъ, и съ чьего соизволенія были приняты.

24) Каковы сказки изъ помянутыхъ вотчинъ присланы къ брегадиру Зотову, таковы жъ прислать въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, учиня изъ нихъ перечневыя вѣдомости, росписавъ порознь, по епархіямъ, и по монастырямъ и по городамъ.

25) Въ которыхъ вотчинахъ гдѣ бываютъ ярмонки, и въ которые дни и какими товары торгуютъ, и откуда торговые люди съѣзжаются.

26) Патріаршихъ, и архіерейскихъ, и монастырскихъ и церковныхъ вотчинъ крестьяне кто имяны и какими товары торги имѣютъ и въ которыхъ городѣхъ, росписавъ же по вотчиню.

27) Въ тѣхъ же во всѣхъ вотчинахъ коликое число рукомесленныхъ людей, и какое кто художество имянно имѣетъ, и гдѣ тѣмъ художествомъ промышляютъ.

28) Сначала правленія Монастырского Приказу, о содержаніи патріаршихъ, и архіерейскихъ, и монастырскихъ и церковныхъ вотчинъ каковы Его Великаго Государя указы въ томъ Приказѣ состоялись, съ тѣхъ въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ прислать копіи, за дьячьею рукою.

29) Монастырского, и Казенного и Дворцового Приказовъ, и архіерейскихъ домовъ и монастырскіе приказные люди и старосты церковные и другіе, которые были у казенныхъ приходовъ и расходовъ, по нынѣшній 721 годъ всѣ ль сочтены, и гдѣ были у отчетовъ, и что по начету на комъ доправлено и за тѣмъ осталось въ доимкѣ.

30) Патріаршихъ, и архіерейскихъ, и монастырскихъ и церковныхъ вотчинъ крестьяне кто имяны и которыхъ вотчинъ и въ которыхъ Коллегіяхъ, и Канцеляріяхъ и городѣхъ подряды содержатъ, и какіе имянно, и на которые сроки кто подрядился что поставить, и кто имяны по нихъ порутчики, и которымъ сроки прошли, все ль по подрядомъ своимъ исправили или кто остался въ неотправленіи, и въ каковой суммѣ, и гдѣ нынѣ тѣ виновные обрѣтаются, и какое объ нихъ слѣдованіе есть.

31) Изъ патріарша, и изъ архіерейскихъ

домовъ и изъ монастырей что какой казны и вещей взято въ Монастырской Приказъ, и въ которыхъ откуда годѣхъ, и куда тѣ вещи употреблены и по какимъ указомъ, и что чего нынѣ гдѣ на лицо, и кто имяны въ тѣхъ архiерейскихъ домахъ и въ монастыряхъ описщики были, и по своимъ описнымъ книгамъ сочтены ль, и все ль по описи ихъ на лицо явилось, или чего не явилось, и о томъ сыскивано ль, и что по тѣмъ сыскамъ учинено.

32) Противъ вышеписанныхъ пунктъ о состоянiи всякого дѣла, о чемъ надлежитъ, учинить надлежащiя табели съ подлиннымъ о всемъ извѣстiемъ.

33) Съ вышепоказанныхъ всѣхъ пунктъ въ Правительствующiй Сенатъ съ вѣдѣнiемъ, а въ Коллегiи, и въ губернiи, и въ провинцiи, и во всѣ епархiи и въ знатные монастыри, а имянно въ тѣ, которые по прежнему монастырскими вотчинами владѣютъ, а которые вотчинами не владѣютъ, о тѣхъ отвѣтствовать гдѣ надлежитъ, и въ Монастырской Приказъ и въ патрiаршей домъ, при указѣхъ, послать копiи, по которымъ, дабы гдѣ о чемъ что вѣдомо, на каждой пунктъ учиня обстоятельное вѣдѣнiе, прислано было въ Правительствующiй Духовный Сvнодъ въ такой срокъ, какъ Его Царского Величества въ Генеральномъ Регламентѣ въ четвертой главѣ ясно изображено, [ибо по силѣ Духовного Регламента и присяги Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода по вышепоказаннымъ пунктомъ требуется извѣстiя для Его Величества высокаго интереса и къ народной (которые подчинены духовнымъ управителемъ) пользѣ]; буде же гдѣ въ Коллегiяхъ чего въ отвѣтствiе учинить будетъ невозможно, о томъ отвѣтствовать въ самомъ скоромъ времени, и предлагать гдѣ и о чемъ надлежитъ какого извѣстiя требовать, понеже въ Правительствующемъ Духовномъ Сvнодѣ о томъ весьма неизвѣстно.

34) И для вышеписанной необходимой и государственной и народной пользы требовать изъ Правительствующаго Сената, дабы въ Правительствующiй Духовный Сvнодъ присланы были, какъ скоро возможно, копiи съ партикулярныхъ инструкцiй Коллегiевъ и Главнаго Магистрата и съ новосостоявшихся указовъ копiи, понеже оные инструкцiи и указы не всѣ публикованы. И Марта 10-го числа сего 1721-го году, изъ Правительствующаго Духовного Сvнода о присылкѣ оныхъ во всѣ Коллегiи посланы указы, токмо по онымъ отвѣтствовано присылкою съ данной изъ Правительствующаго Сената инструкцiи изъ одной Штатсъ-Конторъ Коллегiи копiею, да изъ Адмиралтейской и Бергъ-Манифактуръ Коллегiй отвѣтствовано жъ доношенiями, что во оныя Коллегiи и инструкцiй не опредѣлено, токмо въ Адмиралтейской имѣется Генеральный Морской Регламентъ; а изъ другихъ ни откуда и того не прислано. А изъ Камеръ-Коллегiи коликое число съ бывшихъ патрiаршихъ, и архiерейскихъ, и монастырскихъ и съ церковныхъ вотчинъ табельныхъ и запросныхъ зборовъ на прошлые годы въ доимкѣ, и за чѣмъ, также и на нынѣшнiй 720 годъ по окладу что довелось взять, и въ то число взято, и за тѣмъ донять, въ Правительствующiй Духовный Сvнодъ вѣдомостей и подлинныхъ книгъ и никакого извѣстiя не прислано жъ, и въ губернiяхъ и въ провинцiяхъ отъ той Коллегiи посланнымъ духовнымъ управителемъ ничего не отдали, отъ чего въ зборехъ весьма остановка; да изъ оной же Штатсъ-Конторъ Коллегiи не прислано съ новосостоявшихся указовъ о патрiаршей области, и о архiерейскихъ епархiяхъ и о монастырехъ копiй да бывшаго патрiарша дому о ризницѣ, о книгохранительницѣ, о Московской типографiи, о Словено-Латинскихъ школахъ, и коликое число въ типографской Московской библiотекѣ разного званiя книгъ, и у того кто имяны служители, такоже при школахъ коликое число учителей, и кто имяны, и изъ какихъ чиновъ ученики, и въ какомъ кто ученiи и трактаментѣ, и откуда оные учители и ученики получаютъ, вѣдѣнiя не прислано жъ. 64.

65 *(46)*.—21 Апрѣля. *О присылкѣ буера и верейки для надобностей Святѣйшаго Сvнода.* 65.

Святѣйшiй Правительствующiй Сvнодъ приказали: о присылкѣ къ Правительствующему Духовному Сvноду буера и верейки

65. четырехвеселной, къ господину Потемкину, и о присылкѣ на тѣ суды матрозовъ, послать указъ.

66. **66** *(47)*.—21 Апрѣля. *Объ отсылкѣ въ Адмиралтейскую Коллегію десяти іеромонаховъ Александро-Невскаго монастыря.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланного изъ Адмиралтейской Коллегіи доношенія, приговорили: во флотъ указное число іеромонаховъ десять человѣкъ преосвященному Өеодосію, архіепископу Велико-Новгородскому и Великолуцкому и архимандриту Александро-Невскому велѣть отправить изъ Александро-Невского монастыря и отослать въ Адмиралтейскую Коллегію. И о томъ къ нему, преосвященному архіепископу, изъ Правительствующаго Духовнаго Сѵнода послать Его Великого Государя указъ.

67. **67** *(48)*.—21 Апрѣля. *О присылкѣ въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ Сената одного экземпляра Духовнаго Регламента, подписаннаго Государемъ.*

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ выписано: по Его Царского Величества имянному указу учиненъ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, а о состояніи того Сѵнода и о правленіи въ немъ прилучающихся дѣлъ сочиненъ Духовный Регламентъ, съ которого два за собственнымъ приписаніемъ руки Его Царского Величества имѣются въ Правительствующемъ Сенатѣ. И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ что повелитъ?

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: изъ помянутыхъ Духовныхъ Регламентовъ, которые за приписаніемъ собственной Его Царского Величества руки, одинъ прислать въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ, и о присылкѣ оного послать въ Сенатъ вѣдѣніе.

68. **68** *(49)*.—21 Апрѣля. *О посылкѣ изъ Сѵнода лейбъ-гвардіи солдатъ для взятія подьячихъ изъ архіерейскихъ домовъ и монастырей.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ выписки, приговорили: по прежнему Его Великого Государя указу и по приговору Правительствующаго Духовнаго Сѵнода, бывшихъ Патріаршихъ Приказовъ, и изъ архіерейскихъ домовъ, кромѣ Вологоцкого архіерейского дому, и изъ монастырей старыхъ и средней статьи и молодыхъ подьячихъ выслать, въ Санктъ-Питербурхъ, въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ, немедленно, давъ имъ подводы и подможныя деньги изъ тѣхъ домовъ и изъ монастырей, кто откуды вышлетца, и для взятья тѣхъ подьячихъ послать нарочно изъ Правительствующаго Духовного Сѵнода лейбъ гвардіи солдатъ, давъ имъ прогонныя деньги, отъ Санктъ-Питербурха до тѣхъ мѣстъ, кто изъ нихъ куды пошлетца. А имъ посланнымъ солдатомъ тѣ данныя прогонныя деньги и оттуда до Санктъ-Питербурха каждому солдату на одну подводу взять изъ тѣхъ домовъ и изъ монастырей, а взявъ тѣхъ подьячихъ и прогонныя деньги, привезть въ Санктъ-Питербурхъ въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ немедленно, и о томъ имъ въ инструкціяхъ написать имянно, а объ отдачѣ оныхъ къ архіереемъ и въ монастыри послать указы съ подтвержденіемъ.

69. **69** *(50)*.—21 Апрѣля. *Подтвержденіе архимандриту Антонію о скорѣйшемъ доставленіи вѣдомостей по годамъ, о сборѣ гривенныхъ и подможныхъ денегъ, отъ начала онаго, и о расходѣ этихъ денегъ.*

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ выписано: въ нынѣшнемъ 721-мъ году Февраля 27 дня (*), по Его Великого Государя указу и по приговору Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, повелѣно въ Москвѣ въ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ учинить обстоятельную вѣдомость: съ патріарши бывшей области и архіерейскихъ епархій съ церквей положенныя денги на дачу полковымъ попамъ по гривнѣ съ церкви въ которомъ году и по какому указу сбирать повелѣно и со опредѣленія тѣхъ денегъ, что съ которой епархіи взято, и затѣмъ въ

(*) См. № 16.

донмкѣ, и чего ради та доимка запущена, и изъ оныхъ взятыхъ денегъ что въ которомъ году и куда и по какимъ указомъ въ росходъ и за росходомъ на лицо; также и съ Московскихъ сороковъ подможныхъ денегъ что въ которомъ году взято и коликое число на какіе росходы употреблено и затѣмъ что въ остаткѣ. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Его Великого Государя указъ въ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ къ архимандриту Антонію посланъ Февраля жъ 28 дня, чтобъ онъ оную обстоятельную вѣдомость учиня, съ подлинною очисткою, въ Правителствующій Духовный Сѵнодъ прислалъ немедленно.

А въ доношеніи оного архимандрита Антонія написано: о вышепомянутыхъ де сборахъ съ бытности его въ Тіунской Полатѣ съ 718 году Марта съ 16 числа, вѣдомости готовятца; а до 718-го де году которые судьи и старосты поповскіе у помянутыхъ сборовъ и у росходовъ въ Тіунской Полатѣ были и изъ нихъ многіе померли; а другіе отъ тѣхъ дѣлъ отрѣшены и о сборѣ и о росходѣ оныхъ денегъ книги, при нихъ сочиненныя, пріискиваютъ, и затѣмъ оного дѣла вскорѣ во окончаніе привести не возможно, понеже де оные сборы начались съ 705 году.

Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ приговорили: по преждепосланному указу архимандриту Антонію о вышепомянутыхъ съ церквей на дачю полковымъ попомъ положенныхъ гривенныхъ деньгахъ учинить обстоятелную, съ начатія того сбору, по годомъ, вѣдомость съ подлинною очисткою: тѣ деньги по какому Его Великого Государя указу сбирать повелѣно, и что тѣхъ денегъ съ которой епархіи, въ которомъ году, взято и за тѣмъ донять, и та доимка для чего и кѣмъ запущена, и что въ которомъ году тѣхъ денегъ, и куда и по какимъ указомъ въ росходѣ, и за росходомъ изъ году въ годъ въ остаткѣ было и нынѣ на лицо; также и съ Московскихъ сороковъ подможныхъ что въ которомъ году взято, и на какіе росходы употреблено, и за росходы въ остаткѣ, не отговариваяся никакими посторонними отговорками, понеже во ономъ доношеніи своемъ онъ, архимандритъ, написалъ, якобы того извѣстія вскорѣ во окон- 69.
чаніе привести невозможно, и то написалъ сущую отговорку, и за то подлежитъ онъ взятья немалого штрафу, понеже о тѣхъ денгахъ оная обстоятельная вѣдомость мочно учинить не въ продолжительномъ, но въ скоромъ, времени, которую учиня, въ Правителствующій Духовный Сѵнодъ прислать въ самой крайней скорости. И о томъ къ нему, архимандриту, послать указъ.

70 *(51)*.—24 Апрѣля. *О непринятіи въ монастыри лицъ, присылаемыхъ изъ губернской канцеляріи и изъ другихъ мѣстъ, безъ указа Святѣйшаго Сѵнода.* 70.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приговорили: Московскаго гварнизона салдату Леонтью Ларіонову, которой присланъ въ Андроньевъ монастырь изъ Монастырского Приказу, быть въ томъ монастырѣ въ службѣ, усмотря его въ которую службу годенъ будетъ, и жалованья ему опредѣлить противъ другихъ монастырскихъ служителей той службы, въ которую по усмотрѣнію приверстанъ будетъ; а Кіевского полку отставного салдата Никиту Хатунцова, которой въ тотъ Андроньевъ монастырь присланъ изъ московской губернской канцеляріи, безъ послушного Его Великого Государя указу изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, отослать во оную жъ губернскую канцелярію по прежнему; и о томъ того Андроньева монастыря въ архимандриту послать указъ. И впредь въ тотъ и въ другіе монастыри присылаемыхъ изъ губернской канцеляріи и ни откуды безъ указу Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода никого не принимать, и о томъ въ Монастырской Приказъ послать указъ.

71 *(52)*.—24 Апрѣля. *О передачѣ Костромскаго патріаршаго Духовнаго Приказа въ вѣдѣніе архимандрита Ипатскаго монастыря Гавріила; объ опредѣленіи въ сей Приказъ, для отправленія дѣлъ, судьи и двухъ монаховъ или священниковъ, а для розыскныхъ дѣлъ двухъ міряиъ; объ учрежденіи при Приказѣ особой Конторы; и о воспрещеніи* 71.

71. *іеромонахамъ вѣнчать свадьбы и отправлять другія мірскія требы.*

Архимандритъ Ипатскаго Троицкаго монастыря Гавріилъ въ донесеніи Святѣйшему Сѵноду, отъ 7 Апрѣля 1721 года, изъяснилъ: прибылъ я, нижеименованный, за благословеніемъ Вашего Всесвятѣйшества, на Кострому и въ монастырь Троицкой Ипацкой, Марта 22-го, въ немъ же осмотряся, обрѣтохъ все ветхое, растащенное и опустошенное, ризница тако изветчала, что предъ честными людьми и въ самыхъ лутчихъ ризахъ служити нельзя, не воспоминая о другихъ ризничныхъ приборехъ, а и самая святая соборная церковь, отъ воды большія вешнія 1709 года, разсѣлася на двое, и все каменное строеніе подалося въ Кострому рѣку, врата распалися и столпами деревянными подперты, всего же разоренія сея святыя обители вкратце и описати симъ извѣстіемъ невозможно. Таже по прибытии моемъ, Марта же въ 26, былъ и служилъ въ соборной церкви, съ подобающимъ моленіемъ о Царскомъ здравіи и Святѣйшаго Сѵнода правленіи, и по молебствіи велѣлъ прочести указъ о состояніи Сѵнода, понеже здѣ ничтоже о томъ вѣдомо было, а сіе сотворихъ для сего, что отдревле Ипацкого монастыря архимандриты всякимъ духовенствомъ правили и грамоты имъ даваны. Потомъ же былъ въ Приказѣ Духовномъ, который именовался патріаршимъ, и повелѣлъ, дабы тотъ Приказъ именовался Приказъ Сѵнодского Правленія, въ которомъ Приказѣ поданы челобитныя на игумена Сыпановского Іону, который, по отъѣздѣ келаря Ипацкого іеромонаха Θеодосія, неправильно вступилъ въ духовныхъ дѣлъ правленіе, и многія и срамныя челобитныя поданы о взяткахъ отъ священниковъ насильныхъ; того ради отказалъ ему отъ таковаго правленія и нынѣ чинятся ему противъ челобитныхъ допросы. А изъ Москвы нынѣ ко мнѣ присылаются указы въ помянутый Приказъ Духовный, по прежнему на имя Ипацкаго архимандрита, которое правленіе аще нынѣ и принялъ я, до вашего указу, обаче сего и впредь безъ вашего повелѣнія держать и о немъ чрезъ опредѣленныхъ отъ мене строить не дерзаю. А сборы здѣсь до Сѵнода надлежащіе немалые, 71 да и въ нихъ же немалыя творятся противности и смятенія. Сего Апрѣля 1 подали Государевъ указъ за печатью, за подписаніемъ Луки Владыкина и протчихъ, изъ Монастырского Приказу старосты поповскіе, дабы съ нихъ драгунскихъ и другихъ положенныхъ денегъ до указу не править. А того жъ часа прислалъ указъ ризничей патріаршей Филагрій, за печатью красною патріаршею руки благословящей, таковыя денги сбирать безсрочно, и салдатъ двухъ человѣкъ нарочно прислалъ, и о таковыхъ противностяхъ что Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ повелитъ, сбирать ли и до собственного отъ Сѵнода повелѣнія отдавать не велѣть, понеже такимъ денгамъ есть между руками многихъ казначеевъ не безъ утраты. Да въ Костромской же провинціи обрѣтаются многіе самые маленькіе и меленькіе монастырки и пустыньки, а имянно подъ монастыремъ Ипацкимъ въ верстѣ Запрудная пустынька, а въ ней строитель да два монаха, а живутъ во всякомъ безчиніи; строитель изъ посацкихъ постриженъ, ветхъ и дряхлъ, а едва ль и не расколщикъ, а къ тому жъ неизреченно гордъ, потому что патріаршимъ себя сказываетъ, а монахи въ безстрашіи бродятъ безпрестанно по городу и пьяничатъ (совѣстно, а не отъ страсти какой сіе пишу): да и иные не оподаль таковые, въ нихъ же по единому іеромонаху, да они жъ свадьбы вѣнчаютъ безъ памятей, и всякія мірскія дѣла отправляютъ; а индѣ монахъ будто строитель, а бѣлый попъ при немъ служитъ, а и монахи все забродяги; а и самые будто лучшіе монастырки, яко Песочный въ которомъ игуменъ, да Сыпановской, въ которомъ же игуменъ ханжа и мздоимецъ, и протчіе, которымъ при семъ посылаю реэстръ, требуютъ же надъ собою власти, дабы отъ безвластія сами за собою всѣмъ не владѣли. И о томъ и таковыхъ монастыркахъ и пустынкахъ, что Ваше Святѣйшество изволитъ, и какъ мнѣ ихъ оставить, понеже я до указу Вашего Святѣйшества подъ власть взять не дерзаю, и аще повелитъ Ваше Святѣйшество по прежнему Сѵнодскій Приказъ имѣть въ правленіи Ипацкому архиман-

дриту и помянутые монастырки и пустынки, благоволите о томъ указъ прислать, до отлучки его архимандрита въ Санктъ-Питербурхъ, дабы лучшее основаніе положить; а ежели сіе замедлится, великое казнѣ въ сборѣ сѵнодского правленія растощеніе послѣдствуетъ, такожъ въ монастырках и пустынкахъ нестроеніе. Да по полученіи указовъ изъ Сената печатныхъ, и инымъ монастыремъ, кромѣ Ипацкого монастыря и патріаршимъ вотчинамъ, нимало же уступаетъ воевода Иванъ Ивановичъ Стрешневъ, требуя собственно оныхъ изъ Сѵнода указа таковаго, яковы я ему подалъ о Ипацкомъ монастырѣ; а монастырскія нынѣ вотчины между руками стали, и того ради большія имъ творятся насилованія. А Ипацкой же монастырь, хотя уже и огражденъ указами, обаче терпитъ многія обиды отъ камерира Семена Ѳедорова сына Бредихина и рентмейстера Луки Богданова сына Каблукова, которые монастырскихъ крестьянъ и сѵнодскихъ заживныхъ хватаютъ въ счетчики считать денги, не съ сѵнодскихъ и монастырскихъ вотчинъ собранныя, но съ дворянскихъ и помѣщиковыхъ, и съ кабацкихъ и кружечныхъ дворовъ, и таможенныхъ и соляныхъ сборовъ, и держатъ чрезъ многое время, отъ чего въ тяглѣхъ имъ чинится остановка. А указовъ печатныхъ, которыми обороняемся, не слушаютъ, но камерирь требуетъ изъ Камеръ-Коллегіи, а рентмейстеръ изъ Штатсъ-Конторъ Коллегіи собственныхъ указовъ, и аще таковые указы къ нимъ не будутъ присланы, то Святѣйшаго Сѵнода и монастырскіе крестьяня неизреченную терпѣть будутъ обиду и разореніе. Такоже и юстицкихъ дѣлъ судья Аггей Максимовъ сынъ Кайсаровъ да Андрей Ивановъ сынъ Нѣмецкой, не смотря на указы печатные, о бѣглыхъ крестьянехъ публикованные, на сѵнодскихъ и монастырскихъ вотчинахъ и священникахъ правятъ за бѣглыхъ крестьянъ пожилыхъ денегъ, что имяннымъ указомъ Царского Пресвѣтлого Величества не повелѣно. И въ татинныхъ дѣлахъ хватаютъ оговоренныхъ крестьянъ, не извѣстяся ко властемъ монастырскимъ, но сами посылаютъ сыщиковъ и солдатъ, отъ чего крестьяномъ великое чинится разореніе, и дабы сѵнодскія и монастырскія вотчины безъ обиды и разоренія были, да повелитъ Святѣйшій Сѵнодъ о томъ на Кострому указы, откуду надлежитъ, къ помянутымъ мірскимъ управителемъ послать, и объ нихъ извѣстіе и копіи Ипацкому архимандриту прислать, понеже указы у ихъ господъ долго утаенные и не публикованные бываютъ для своихъ имъ интересовъ.

71. Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ вышеписанного, присланного съ Костромы, Ипацкого монастыря архимандрита Гавріила доношенія, приговорили: прежде бывому на Костромѣ патріаршу Духовному Приказу быть въ вѣдомствѣ того Ипацкого архимандрита и писать тотъ Приказъ Духовнымъ, въ которой для отправленія дѣлъ выбрать судью, да къ нему, для лутшаго во ономъ правленіи усмотрѣнія, двухъ человѣкъ изъ монаховъ или изъ священниковъ, да для прилучившихся розыскныхъ дѣлъ изъ мірскихъ двухъ же человѣкъ, людей добрыхъ и умныхъ, которые бъ могли то имъ положенное дѣло управлять справедливо, чего ради тѣмъ мірскимъ судьямъ опредѣлитъ при томъ Приказѣ собственную контору. И положенныя деньги, опричь тѣхъ, которыя сбирались на покупку драгунскихъ лошадей, велѣть сбирать въ помянутомъ Духовномъ Приказѣ, подъ вѣдомствомъ оного Ипацкого архимандрита; и присланныхъ изъ Москвы солдатъ, для правежу оныхъ драгунскихъ денегъ, велѣть выслать вонъ. А обрѣтающіеся на Костромѣ и въ костромскихъ предѣлехъ небольшіе монастыри и пустыни, какъ мужескіе, такъ и дѣвичьи, и въ нихъ монаховъ и монахинь переписать, и изъ оныхъ не суть ли приписанные къ бывшему патріаршу дому, и ежели есть, колико числомъ, также что къ которому монастырю крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ, и пашни, и сѣнныхъ покосовъ, и мельницъ, и рыбныхъ ловель и другихъ всякихъ угодій, и что съ нихъ оброку порознь, и кто тѣми оброчными угодьями, и по какимъ указомъ и съ которого году владѣютъ, описать, и тѣ переписи и опись прислать въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ. И отъ пьянства тѣхъ монастырей монаховъ весьма воспретить, и велѣть имъ пребыва-

71. ніе имѣть по положеннымъ имъ правиломъ непремѣнно; а іеромонахомъ свадьбы вѣнчать и другія мірскія требы отправлять весьма воспретить, дабы того оные впредь чинить не дерзали; также вышепомянутого монаха, которой правленіе имѣетъ бутто за строителя, и Песочного монастыря игумена взять въ Духовной Приказъ и освидѣтельствовать нѣтъ ли въ нихъ роскольническихъ прелестей, и отъ мадоимства тому игумену весьма воспретить, съ прикладываніемъ руки, дабы онъ впредь того чинить не дерзалъ. А о посылкѣ на Кострому къ посланнымъ изъ Коллегей управителемъ подтвердительныхъ указовъ, чтобъ они Правительствующаго Духовного Сѵнода ни въ какое правленіе не вступали, и крестьяномъ монастырскимъ и другимъ служителемъ никакихъ тягостей не чинили, и въ команду свою ни по какимъ дѣламъ не имали и въ вотчины оного правленія ни для чего не посылали, также за противность печатныхъ указовъ посланнымъ изъ Юстицъ-Коллегіи судьямъ о учиненіи указа, и о присылкѣ что онымъ учинено будетъ въ Правительствующій Сѵнодъ изъ той Коллегіи доношеніе, и ежели кто оного сѵнодского правленія изъ служителей или крестьянъ прилучатся въ какихъ татиныхъ и разбойныхъ дѣлахъ, и по тѣмъ дѣламъ слѣдованіе чинить въ помянутой при Духовномъ Приказѣ розыскныхъ дѣлъ конторѣ; а буде по прилучившимся у посланныхъ отъ Юстицъ-Коллегіи на Костромѣ судей какимъ дѣламъ по оговорамъ доведутся сѵнодского правленія служители или крестьяне къ розыску, то тѣмъ Юстицъ-Коллегіи судьямъ и съ тѣми дѣлами приходить въ помянутую розыскныхъ дѣлъ контору, и обще со опредѣленными отъ Ипацкого архимандрита мірскими судьями по дѣламъ слѣдованіе чинить общее, а въ свою команду тѣмъ посланнымъ отъ Юстицъ-Коллегіи судьямъ сѵнодского правленія служителей и крестьянъ имать не дерзать, понеже по именному Его Царского Величества указу повелѣно онымъ быть въ вѣдомствѣ Правительствующаго Духовного Сѵнода, того ради, что оные отъ гражданскихъ управителей весма разорены. И о томъ изъ Правительствующаго Духовного Сѵнода послать въ Сенатъ вѣдѣніе, а въ Камеръ, и въ Штатсъ-Конторъ и въ Юстицъ-Коллегіи указы, также въ Москву, къ кому надлежитъ, дабы впредь о духовныхъ всякихъ дѣлехъ на Кострому присылали указы на имя Ипацкого архимандрита, и изъ Монастырского да изъ бывшихъ патріаршихъ Казенного и Дворцового Приказовъ, мимо оного Ипацкого архимандрита, никакихъ посланныхъ не посылали бъ, и къ нему Ипацкому архимандриту, о присылкѣ въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ учиненнымъ на Костромѣ въ Духовномъ Приказѣ управителемъ и костромскихъ мелкихъ монастырехъ вѣдѣнія и съ присланныхъ за руками Луки Владыкина и ризничего Филагрія указовъ копіи, послать указы же.

72 *(53)*.—26 Апрѣля. *О переводѣ въ другіе монастыри изъ Высоко-Петровскаго монастыря присланныхъ туда на пропитаніе отставныхъ драгунъ и солдатъ.* 7

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ челобитья, приговорили: изъ Петровского Высокого монастыря, что въ Москвѣ, отставныхъ драгунъ и солдатъ, которые, по указомъ изъ Губернской Канцеляріи и изъ Монастырского Приказу, опредѣлены и посланы въ тотъ Петровской монастырь для пропитанія, перевесть изъ того монастыря въ иные монастыри, въ которыхъ солдатъ не послано, или за которыми есть вотчинъ больше и владѣютъ за опредѣленіемъ оставшими вотчинами сами власти. И о томъ къ господину полковнику Плещѣеву послать указъ.

73 *(54)*.—26 Апрѣля. *Объ отпускѣ изъ суммъ Святѣйшаго Сѵнода ста рублей, на убранство и устройство комнаты въ Тіунскомъ Правленіи.* 7

Архимандритъ Трифилій Поморцевъ, въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, изъяснилъ: нынѣшняго 721, Апрѣля « » дня, Царского Пресвѣтлого Величества по указу и по инструкціи отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, опредѣлено вѣдать особливое духовное правленіе, то есть Тіунское, Калязина монастыря

3. архимандриту Трифилію, и подчиненныхъ своихъ содержать и оное правленіе исполнять по пунктамъ; и того ради ему, тіуну, при Правительствующемъ Сѵнодѣ отведена особливая полата, а по осмотру во оной полатѣ печи и окончины ветхи; въ той полатѣ имѣетъ быть судейской столъ, на столѣ сукно, чернилница, подьячимъ для приказныхъ дѣлъ столъ съ ящики, стулья или скамьи, бумага пищая, чернила, свѣчи, для топки полаты дровъ и протчая; такожъ прилучившіеся въ большихъ дѣлахъ, гдѣ держать колодниковъ и за чьимъ карауломъ? О томъ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ что повелитъ?

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ вышеписанного доношенія, приговорили: на уборъ Тіунского Правленія свѣтлицы и на покупку къ той свѣтлицѣ всякихъ потребныхъ припасовъ, а имянно: на судейскій столъ сукна, чернилъ и бумаги, и на дѣло подьячимъ приказного стола и скамей, и на починку печей и окончинъ, изъ Правительствующаго Духовнаго Сѵнода выдать денегъ сто рублевъ, записавъ въ расходъ, съ роспискою.

4. **74** (55).—26 Апрѣля. *О не постриженіи, безъ указа Святѣйшаго Сѵнода, монахинь въ Ново-Александровскій Успенскій и Переславля-Залѣсскаго въ Ѳедоровскій женскіе монастыри; и о крещеніи въ православную Вѣру дѣтей обоего пола, рожденныхъ отъ родителей, изъ коихъ одинъ православнаго, а другой иновѣрнаго исповѣданія.*

Въ докладѣ выписано:

Сего 721 году, Апрѣля 20 дня, въ Святѣйшій Правительствующій Духовный Сѵнодъ въ доношеніи изъ Москвы судіи Златоустовского архимандрита Антонія написано: прошедшаго Марта мѣсяца сего году, по приговору, за подписаніемъ брегадира и Московской губерніи вице губернатора и Надворного Суда вице президента Ивана Лукича Воейкова, посыланы подъ началъ въ Ново-Александрову слободу, въ Успенской дѣвичь монастырь двѣ старицы, которыя отъ раскольнической прелести обратилися ко Святѣй Церкви.

И оныхъ старицъ того монастыря игуменья Евсевія не приняла, и посланныхъ къ ней указовъ изъ Монастырского и изъ Приказу Церковныхъ Дѣлъ не послушала; а въ отпискѣ своей написала, что де имяннымъ Ея Величества указомъ Всемилостивѣйшей Государыни Царицы Екатерины Алексѣевны свыше указного числа, 400 человѣкъ, во оной монастырь, безъ вѣдома Ея Величества, принимать никого не велѣно. **74.**

Резолюція. Послать указъ того монастыря къ игуменьѣ, велѣть помянутыхъ старицъ принять безъ всякого отлагательства и прекословія, ничемъ не отговариваяся, подъ опасеніемъ наказанія, такоже и впредь присылаемыхъ изъ Сѵнода указовъ слушаться и повиноваться. И о томъ Златоустовскому архимандриту для вѣдома писать же, а игуменьѣ запретить, чтобъ впредь, безъ собственно сѵнодского указу, никого не постригать въ монашество; а что, поминая, оная игуменья сказывала именной указъ Благочестивѣйшія Государыни Царицы и Великой Княгини Екатерины Алексѣевны, велѣть съ того указу взять у нея игуменьи списокъ, и о томъ писать въ Сѵнодъ и прислать списокъ.

И оныя старицы нынѣ держутся въ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ по прежнему, для того, что кромѣ того монастыря отсылать ихъ некуда, понеже отосланы подъ началъ таковыя жъ старицы раскольницы, обратившіяся ко Святѣй Церкви, въ Переславль-Залѣской, въ Ѳедоровской дѣвичь монастырь, но и тѣ съ нуждою приняты, о чемъ тамошней Данилова монастыря архимандритъ Варлаамъ, у которого оной дѣвичь монастырь въ вѣдомствѣ, къ нему писалъ, чтобъ впредь никого къ нимъ подъ началъ не присылать, для того, что де имяннымъ Его Царского Величества указомъ принимать ему не велѣно.

Резолюція. Къ архимандриту Варлааму послать указъ, съ подкрѣпленіемъ, дабы и впредь таковыхъ присылаемыхъ принималъ и ничѣмъ не отговаривался, подъ опасеніемъ жестокого штрафа и наказанія; а безъ указу изъ Сѵноду въ тотъ монастырь старицъ впредь никого не постригать.

А въ Москвѣ въ монастырехъ такихъ

74. крѣпостей, чтобъ оныхъ и впредь таковыхъ же обратившихся отъ раскола, какъ старицъ, такъ и старцовъ и бѣльцовъ, ихъ раскольническихъ трудниковъ, содержать негдѣ.

Резолюція. Старцовъ, обратившихся отъ расколу, посылать въ монастыри: въ Троицкой Сергіевъ, въ Чудовъ, въ Новоспасской, и велѣть властямъ объ оныхъ имѣть особенное призрѣніе, держать ихъ въ монастырехъ неисходно, въ трудѣхъ въ монастырскихъ, какому кто способенъ, и вручать ихъ искуснымъ монахамъ подъ началъ, и о оныхъ обращеніи и житіи писать часто въ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ.

А нынѣ у нихъ таковыхъ обратившихся отъ раскола старцовъ, и старицъ и бѣльцовъ 5 человѣкъ, кромѣ показанныхъ старицъ, которыя посыланы подъ началъ; также многіе являются въ поимкѣ таковые жъ раскольническіе старцы и старицы, а ко Святѣй Церкви не обращаются; а которые изъ нихъ и обратились ко Святѣй Церкви, а потомъ паки впали въ раскольническую прелесть и желаютъ въ той замерзѣлости пребыть вѣчно, оныхъ куда отсылать, понеже, за утѣсненіемъ другихъ колодниковъ въ таковыхъ же дѣлахъ, содержать ихъ у нихъ не возможно?

Резолюція. Которые старцы и старицы отъ раскольническія прелести не обращаются, и таковыхъ, которые пострижены правильными православными іеромонахами, ростригать и отдавать къ розыску въ канцелярію господина Плещѣева, а которыхъ постригали расколническіе мерзкіе учители, таковыхъ туда къ гражданскому суду посылать къ розыску неразстриженныхъ, снявъ одѣяніе монашеское; а паче прелестныхъ ихъ учителей раскольническихъ велѣть въ розыскахъ истязать о прелести ихъ, и кого они повредили мерзкимъ своимъ ученіемъ; а которые, по обращеніи къ православному благочестію, паки возвратились въ раскольническую прелесть, таковымъ указъ чинить по указамъ Царского Величества въ скорости. И о томъ послать господину Воейкову и Плещѣеву указъ, и къ Златоустовскому архимантриту о томъ же писать въ указѣ.

Да прошедшего Февраля 27 числа сего 721 году, Благородныя Государыни Царевны и Великія Княжны Екатерины Алексѣевны цырюльникъ, Армянинъ Матвѣй Алексѣевъ, доношеніемъ показалъ на новокрещеного Армянина Льва Петрова великія противства и преступленіе разныхъ вѣръ до воспріятія православныя Вѣры, что оной Левъ, будучи въ тѣхъ вѣрахъ, въ разныхъ земляхъ служилъ пасторомъ и назывался ихъ армянскимъ архіереомъ, а паче того, когда онъ, Левъ, воспріялъ православную Вѣру, юже содержитъ Святая Восточная Церковь, и по воспріятіи оного служилъ въ ихъ армянской церкви, что на посольскомъ дворѣ, съ ихъ армянскимъ архіереомъ Минасомъ Вортопетомъ, въ чинѣ діаконства, и на великій четвертокъ оной архіерей, по ихъ армянскому узаконенію, умывалъ ему, Льву, ноги и помазалъ коровьимъ масломъ, какъ и протчимъ армяномъ. Да оной же де Левъ былъ въ той же ихъ армянской церкви у Армянина воспріемникомъ, и въ томъ оной Матвѣй показалъ на него, Льва, многое свидѣтельство Армянъ же; а оной, Левъ, въ томъ во всемъ заперся и на тѣхъ свидѣтелей не шлется, будто за тѣмъ, что они не христіане и оное дѣло возводятъ на него, Льва, по стачкѣ съ нимъ Матвѣемъ. А Марта 29 числа, оной Армянинъ Матвѣй и Левъ подали мировую челобитную, чтобъ имъ оного дѣла впредь никому не вчинять и не бить челомъ. И оное дѣло слѣдовать ли и свидѣтелей допрашивать ли, или оное по мировой ихъ челобитной уничтожить? о томъ требуетъ указу.

Резолюція. О показанныхъ противностяхъ на новокрещенного Льва Петрова, по воспріятіи православныя Вѣры, слѣдовать и свидѣтелей показанныхъ, также и всѣхъ Армянъ, кои въ показанное время были на Москвѣ, въ томъ всѣми сыскивать и ихъ допрашивать безотводно, и тое дѣло прислать въ Сунодъ съ доношеніемъ; а которыя противности показаны до воспріятія его, Льва, благочестивыя Вѣры, тѣ уничтожить.

Да по поданнымъ книгамъ Николаевского, что словетъ Большаго Креста, бывшаго попа

Егора Кирилова объявлено на многихъ Армянъ, которые женъ имѣютъ у себя православныхъ Россійского народу и вѣнчалися съ ними въ православныхъ церквахъ обманомъ, потому что показовали о себѣ христіанами, а потомъ многіе и доднесь живутъ съ тѣми женами по армянскому закону, и въ церковь ходятъ въ ихъ армянскую, и младенцевъ крестятъ и всякія требы пріемлютъ отъ ихъ армянскихъ поповъ, но еще и вяще того, что нѣкоторыя изъ нихъ православныя жены учинилися въ духовности у ихъ армянского попа Ивана Яковлева и творятъ съ нимъ блудъ, а мужьевъ тѣхъ женъ оной попъ заслалъ за моря, будто для нѣкоторыхъ нуждъ, а другихъ Армянъ оный попъ съ православными женами многихъ вѣнчалъ въ своей армянской церкви, и младенцевъ, которые крещены въ православную Вѣру, перекрещивалъ по армянскому закону, и причащалъ и отъ правовѣрія многихъ превратилъ въ свою армянскую ересь. И со оными Армянами и съ попомъ ихъ что чинить?

Резолюція. Послать указъ въ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ, велѣть о всемъ изслѣдовать и объявленного попа армянского допросить, и женъ русскихъ, кои вышли за Армянъ допрашивать: кто ихъ вѣнчалъ, и кто у нихъ были или и нынѣ есть отцы духовные, и во всѣхъ ли годѣхъ были на исповѣди и Святыхъ Таинъ причащались ли, и младенцевъ, отъ нихъ рожденныхъ, кто крестилъ и кто были воспріемниками? и о томъ показанными отцами духовными свидѣтельствовать; а паче изслѣдовать что показано, будто крещенныхъ въ православную Вѣру младенцевъ перекрещиваютъ въ свою армянскую, и буде покажется, держать его въ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ за крѣпкимъ карауломъ, а о томъ въ Сѵнодъ писать обстоятелно. Да о томъ написать приговоръ генеральный, во все государство велѣть публиковать, дабы всѣ иновѣрные, кои женятся на православныхъ женахъ, также и православные, кои женятся на иновѣрныхъ женахъ, дѣтей, отъ нихъ рожденныхъ, какъ мужеска, такъ и женска полу, крестить въ православную Вѣру и обучать ихъ всякому православному Церкви Восточной обычаю, и въ томъ собственное попеченіе имѣть приходскимъ священникамъ, а надъ ними архіереомъ. 74.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: по вышепомянутымъ предложеннымъ розмѣтамъ, противъ доношенія Златоустовского архимандрита Антонія, къ нему архимандриту и къ протчімъ, къ кому объявлено, послать Его Царского Величества указы.

75 *(56)*.—26 Апрѣля. *О разрѣшеніи священнослуженія въ походной церкви, находящейся въ домѣ графа Апраксина, съ тѣмъ, чтобы онъ, графъ, ускорилъ бы постройкою начатой имъ церкви, по одобренному плану, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ отобранія походной церкви.* 75.

Въ доношеніи графа Петра Матвѣевича Апраксина, поданномъ въ Святѣйшій Сѵнодъ, 14 Апрѣля 1721 года, изъяснено: съ соизволенія Царского Величества живу я въ Санктъ-Питербурхѣ на загородномъ дворѣ моемъ, которой стоитъ на Невской протокѣ, что называется Фантана, съ 717 году, въ тѣхъ хоромахъ, которыя перевезены изъ дому, блаженныя памяти, Государыни и сестры моей, Царицы и Великія Княгини Марѳы Матвѣевны, и въ тожъ время съ тѣми жъ хоромами перенесена въ домъ мой церковь походная Успенія пресвятыя Богородицы съ подвижнымъ антимисомъ, которая поставлена во опредѣленной храминѣ, для поминовенія, блаженныя памяти, Еѣ Величества, и священникъ для служенія во оной церкви въ домѣ моемъ присланъ изъ Великого Новаграда, по благословенію преосвященного Аарона, епископа Корельского и Ладожского, съ даннымъ его указомъ отъ мѣста, изъ монастыря Молотковского, которому руга денежная и хлѣбная, съ другими припасы, опредѣлена отъ меня доволная; и о той церкви, что оная въ домѣ моемъ есть, съ подвижнымъ антимисомъ, и Его Царскому Величеству извѣстно. А съ прошлого 1718 году, волею всесильного Бога, учинилась мнѣ болѣзнь параличная, отъ которой совершенного здравія и понынѣ не имѣю и правою рукою и ногою худо владѣю, о которой болѣзни моей не токмо Его Величеству,

75. всемилостивѣйшему нашему Государю, но и вамъ Правительствующему Сѵноду извѣстно. И нынѣшняго настоящего 721-го сего Апрѣля 6, преосвященнѣйшій Ѳеодосій, архіепископъ Новгородцкій и протчихъ градовъ, во оной церкви въ дому моемъ божественную службу отправлять изволилъ воспретить, о чемъ я его преосвященству предлагалъ докучное прошеніе, чтобы, для настоящей болѣзни моей и для того, что отъ того дому моего Исакіевская церковь стоитъ въ далномъ разстояніи, больши дву верстъ, такожь и другихъ церквей и священниковъ въ близости нѣтъ, и чтобъ оной церкви и при ней священнику въ домѣ моемъ быть по прежнему, на что его преосвященство изволилъ сказать, чтобъ мнѣ о томъ принесть мое прошеніе въ Духовной Коллегіи, вамъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду. Съ покорностію моею вамъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду приношу мое прошеніе о милостивомъ ко мнѣ снисхожденіи, ради помянутой моей болѣзни, и старости лѣтъ и долголѣтныхъ къ Его Царскому Величеству службъ моихъ, въ нихъ же, при высокой Ихъ Величествъ милости, служу въ комнатѣ отъ начала Его Государева царствія, и въ боярѣхъ многіе годы, и со врученными многими полками въ швецкихъ, и въ кубанскихъ и въ украинскихъ походахъ, и въ городѣхъ великихъ на губерніяхъ: во Псковѣ, въ Великомъ Новѣградѣ, въ Астрахани, въ Казани, и въ Сенатѣ, государственныхъ дѣлъ во управленіяхъ и въ другихъ порученныхъ мнѣ службахъ служилъ со всякимъ должности моей исполненіемъ. Соизволите, Ваше Святѣйшество, повелѣть въ домѣ моемъ помянутой церкви съ подвижнымъ антиминсомъ быть, и службу Божію и духовныя потребы отправлять тому жь помянутому священнику изъ опредѣленной ему руги по прежнему, чтобъ мнѣ въ настоящей болѣзни моей, за отдаленіемъ церкви и за неприсутствіемъ священника, незапно не умереть безъ покаянія, отъ чего имѣю всечасное опасеніе.

Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, доношенія графа Петра Матвѣевича Апраксина слушавъ, приговорили: въ походной церкви, которая съ подвижнымъ антиминсомъ въ домѣ его обрѣтается, божественную литоргію преждеприсланному изъ Новагорода священнику служить и прочее священнодѣйствіе отправлятъ до времени, доколѣ въ показанномъ оному графу мѣстѣ святая церковь, по образцовому архитектора манеру, построена будетъ. И то церковное строеніе чтобъ неотложно было зачато и съ поспѣшеніемъ строилось, и дабы онъ, графъ, о строеніи той церкви, яко ктиторъ, имѣлъ весма усердное тщаніе, не отлагая времени до времени; а ежели онъ, графъ, о томъ строеніи тщанія имѣть не будетъ, и по сему усмотрится, что токмо творится суетное продолженіе времени, то оная подвижная церковь съ подвижнымъ антиминсомъ и священникъ взятъ будетъ. И о томъ сказать его графскому стряпчему указъ Царского Величества, съ запискою и съ рукоприложеніемъ, и сей указъ записать въ книгу.

76 *(57)*.—28 Апрѣля. *Высочайшія повелѣнія: объ опредѣленіи въ Святѣйшій Сѵнодъ тѣхъ секретарей и подьячихъ изъ числа имъ выбранныхъ, которые не состоятъ на службѣ въ Сенатѣ и въ Коллегіяхъ; о вѣдомствѣ духовныхъ лицъ по всѣмъ уголовнымъ дѣламъ, кромѣ тяжкихъ государственныхъ, въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ; о слушаніи и рѣшеніи въ Сенатѣ духовныхъ дѣлъ, присылаемыхъ изъ Святѣйшаго Сѵнода, прежде дѣлъ частныхъ* (*).

Докладъ. Въ Сенатѣ происходитъ къ сторонѣ Правительства Духовного противность, а имянно:

1) На пункты, поданные отъ Духовного Правительства и собственною Вашего Величества рукою опредѣленные, о вѣдѣніи патріаршихъ, архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ быть въ правленіи духовномъ, какъ было въ Монастырскомъ Приказѣ, а нынѣ, по опредѣленію Сената, велѣно онымъ и служителемъ ихъ быть подъ судомъ по Генеральному Регламенту въ Юстицъ-Коллегіи,

(*) 3 и 4 пункты помѣщены въ 1-мъ Полн. Собр. Зак. Рос. Имп., т. VI, № 3761.

а когда Генеральный Регламентъ сочиниванъ, тогда о Духовномъ Правительствѣ еще и начинанія не было; а нынѣ, по всемилостивѣйшему опредѣленію Вашего Величества, Духовное Правительство отъ прочихъ коллегій отмѣнно, равно какъ Сенатъ, и ежели быть по сенатскому нынѣ опредѣленію, то онымъ вотчинамъ и ихъ служителемъ прежнее отъ мірскихъ властей утѣсненіе будетъ. И дабы прежнее собственною Вашего Величества рукою всемилостивѣйшее опредѣленіе непремѣнно было.

Резолюція (*). Опредѣлю по пріѣздѣ; однакожъ видится что инако нелзя, понеже вѣдѣніе вотчинъ у васъ опредѣлено для поборовъ и между ими расправы и тому подобнаго, дабы въ лутчемъ охраненіи были, а чтобъ съ посторонними случающимся дѣламъ всѣмъ быть у васъ, чаю не возможно, понеже при такихъ дѣлахъ казни и наказанія бываютъ, вамъ подписывать невозможно, а одному свѣтскому вручить нелзя; другое что столко будетъ хлопотъ, что настоящаго вашей должности дѣла управить будетъ неколи, которое и безъ иныхъ дѣлъ великихъ трудовъ и времени требуетъ, къ тому же крестьяне и служители суть равные гдѣ бъ ни были.

2) О опредѣленныхъ въ Духовное Правительство, собственнымъ Вашего Величества на реэстрѣ подписаніемъ, секретарехъ и подьячихъ въ ихъ сенатскомъ приговорѣ опредѣлено противно оному, что быть въ Сѵнодѣ тѣмъ, которые не у дѣлъ, и по сему знатно опредѣляются тѣ, которые уже къ дѣламъ не годны, каковыми не точію таковаго важнаго и великаго дѣла, но и легчайшихъ дѣлъ управлять не возможно; а оные по реэстру секретари и подьячіе хотя и у дѣлъ, но не въ Сенатѣ, ниже въ коллегіяхъ, и не у толь важныхъ, какъ Духовное Правительство. Во ономъ же сенатскомъ приговорѣ опредѣлено, дабы Сѵноду довольствоватися Монастырскаго и Патріаршихъ Приказовъ, и архіерейскими и знатныхъ монастырей дьяками и подьячими; а изъ оныхъ мѣстъ лучшіе приказные люди разобраны до сего времени къ дѣламъ въ 76.
коллегіи и въ губерніи, а оставлены только негодные.

Резолюція. Которые противъ сего желаются, и что оные ни въ Сенатѣ, ни въ коллегіяхъ, но у другихъ дѣлъ, и таковыхъ безъ спору отдать въ Сѵнодъ Духовный.

3) Духовныя персоны, до опредѣленія Духовнаго Правительства, по разнымъ касающимся до нихъ дѣламъ, браны были въ разные канцелярія и приказы, а отнынѣ дабы Вашего Величества всемилостивѣйшимъ указомъ повелѣно было, что бы до оныхъ духовныхъ персонъ ни касалось по оговорамъ, изслѣдовать о томъ въ Духовномъ Правительствѣ, доколѣ изъ нихъ до кого не дойдетъ до розыску гражданскаго суда, дабы иногда безвинные не страдали со злодѣями въ темницахъ. А ежели какая духовная персона ята будетъ въ явномъ какомъ злодѣйствѣ, о таковыхъ слѣдовать въ гражданскомъ судѣ, только для снятія чина присылать въ Духовное Правительство по прежнему.

Резолюція. На которыхъ оговоръ какой будетъ (кромѣ тяжкихъ государственныхъ дѣлъ) въ какомъ партикулярномъ злодѣяніи, такихъ отсылать въ Сѵноду противъ сего пункта силы, пока оные до гражданскаго суда приличны будутъ, а самимъ не брать въ коллегіи, или гдѣ индѣ, и не держать, и долженъ каждой челобитчикъ въ злодѣяніи на духовныхъ нигдѣ индѣ бить челомъ, токмо въ Сѵнодѣ. Сіе разумѣется о брани, бою, кражѣ и прочихъ тому подобныхъ дѣлъ, а не о тѣхъ, которые тяжебныя дѣла, къ которымъ сами духовные себя привязали, яко какая покупка, промыслы, откупы, торги и прочее тому подобное, еже гдѣ опредѣлено всѣмъ, тамъ и на духовныхъ бить челомъ; напримѣръ, въ иностранныхъ торгахъ въ Комерцъ-Коллегіи, во внутреннихъ торгахъ, промыслахъ, откупахъ въ Камеръ-Коллегіи и прочее тому подобное.

4) О требованіяхъ Духовнаго Правительства противъ посылаемыхъ въ Сенатъ вѣдѣній докладъ бываетъ какъ о партикулярныхъ дѣлехъ по реэстру, въ чемъ есть духовнымъ дѣламъ продолженіе и остановка,

(*) Резолюціи писаны собственноручно Петромъ I-мъ.

76. и дабы такія Духовнаго Правительства дѣла, яко не партикулярныя, но важныя, къ резолюціи предлагалися кромѣ реэстра безъ продолженія.

Резолюція. О духовныхъ дѣлахъ надлежитъ, прежде всѣхъ коллегійскихъ дѣлъ, первыя по нашихъ указахъ слушать и рѣшить; а что касается до внѣшнихъ дѣлъ, тѣ по реестру съ прочими, яко партикулярныя.

5) Санктъ-Питербурхской типографіи въ одномъ ли мѣстѣ быть, и розданные станы во едино собрать ли? А мнится быть прилично, дабы въ одномъ мѣстѣ оную размножить.

И на сія требуемъ благоразсмотрительныя и всемилостивѣйшія Вашего Величества резолюціи.

Резолюція. Опредѣлю, дастъ Богъ, пріѣхавъ.

77. **77** *(58).*—28 Апрѣля. *О припискѣ Давыдовой пустыни къ московскому Златоустовскому монастырю.*

Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ Златоустова монастыря архимандрита Антонія доношенія, приговорили: въ Московскомъ уѣздѣ въ Давыдовѣ пустынѣ, которая напредь сего приписана была къ Воскресенскому монастырю, что на Истрѣ, церкви и въ нихъ святыя иконы окладныя и неокладныя, и сосуды, и всякую церковную утварь, и ризницу, и монаховъ, и служителей, и строеніе каменное и деревянное, и въ вотчинахъ церкви и въ нихъ церковную утварь, и монастырскіе всякіе заводы, и хлѣбъ и скотъ описать, а крестьянъ и бобылей по имяномъ со отцы и съ прозвищи, и у нихъ дѣтей и свойственниковъ переписать, а переписавъ, оную пустыню, со всѣми принадлежностьми, приписать къ Златоустовскому монастырю, что въ Москвѣ, того ради въ помянутомъ доношеніи онаго архимандрита Антонія написано: за тѣмъ де Златоустовымъ монастыремъ вотчинъ малое число, а именно только сто дворовъ, и пропитаніе имѣютъ съ великою нуждою. А нынѣшняго въ той пустынѣ игумна перевесть въ другой монастырь игумномъ же: да тѣ описныя и переписныя книги одни прислать въ Правительствующій Сунодъ, а 77 другія таковыжъ оставить въ Москвѣ, въ Монастырскомъ Приказѣ, впредь для вѣдома. И о томъ къ полковнику и лейбъ-гвардіи капитану-порутчику господину Плещѣеву, а о переведеніи игумена къ Крутицкому митрополиту, а о владѣніи той Давыдовой пустыни съ вотчинами, Златоустова монастыря архимандриту и Давыдовой пустыни къ игумену и вотчиннымъ крестьяномъ послать послушные указы.

78 *(59).*—28 Апрѣля. *О подтвержденіи Штатсъ-Конторъ и другимъ коллегіямъ не вмѣшиваться въ управленіе дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію Святѣйшаго Сунода.* 78

Штатсъ-Конторъ Коллегія, отъ 3-го Апрѣля 1721 года, донесла Святѣйшему Суноду слѣдующее: въ нынѣшнемъ 1721-мъ году, Марта 10-го дня, въ Государственную Штатсъ-Конторъ Коллегію въ прошеніи патріарша дому ясельничего Василья Базыкина съ товарыщи написано: служатъ они въ домѣ святѣйшаго патріарха у дѣлъ и у всякой домовой работы, и Его Великаго Государя денежное и хлѣбное жалованье, а за мясо и за соль деньгами по окладомъ ихъ годовое дается имъ изъ патріаршихъ Дворцоваго и Казеннаго Приказовъ, а на нынѣшній 721 годъ онаго жалованья, безъ указу изъ Штатсъ-Конторъ Коллегіи, имъ не даютъ, и чтобъ Великій Государь пожаловалъ ихъ, велѣлъ денежное и хлѣбное жалованье, а за мясо и за соль деньгами на нынѣшній 721 годъ выдать и впредь по срокамъ деньги и хлѣбъ полное давать. А по справкѣ въ Государственной Штатсъ-Конторъ Коллегіи въ присланныхъ во оную Коллегію изъ патріаршихъ Казеннаго и Дворцоваго Приказовъ вѣдомостяхъ прошлаго 719-го году написано: въ патріаршѣ домѣ дворянъ и разныхъ чиновъ людей, которымъ Его Великого Государя денежное жалованье, по указу изъ Ближней Канцеляріи 705-го году, дается изъ онаго Приказу противъ окладу вполы, а хлѣбное съ патріарша житнаго двора по окладу, а имянно: денежнаго 376 рублевъ 67 коп., хлѣбнаго 699 четвертей 6 четвериковъ, да имъ же за годовое свиное

мясо и за соль 104 рубли 2 алтына полъ 5 денги; а нынѣ тѣмъ людямъ жалованье, и за мясо и за соль, по чему въ дачѣ бываетъ, и сколкимъ человѣкомъ? о томъ въ Штатсъ-Конторъ Коллегію изъ тѣхъ Приказовъ вѣдомостей не прислано. И сего Марта 20-го дня, по Его Великаго Государя указу и по приговору въ Государственной Штатсъ-Конторъ Коллегіи, велѣно: по вышеписанному прошенію, Февраля 10-го дня сего 721-го году, Его Великаго Государя денежное и хлѣбное жалованье патріарша дому дворяномъ и разныхъ чиновъ людемъ на нынѣшній 721 годъ по третямъ выдать денги изъ Казеннаго, а хлѣбное изъ Дворцоваго патріарша Приказовъ, по записной окладной книгѣ, противъ прежнихъ дачь, безъ передачи, всѣмъ на лицо, съ росписками, изъ доходовъ тѣхъ Приказовъ, изъ которыхъ напредь сего давано, а на умершихъ и на отбылыхъ отнюдь не давать. А сколкимъ человѣкомъ, и почему денежнаго и хлѣбнаго жалованья и въ которыхъ числехъ дано будетъ, въ Государственную Штатсъ-Конторъ Коллегію писать въ репортахъ. И о томъ въ патріарши Дворцовой и Казенный Приказы изъ Штатсъ-Конторъ Коллегіи указы посланы и Святѣйшему Правительствующему Сѵноду о томъ симъ доносится.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ вышеписаннаго присланнаго изъ Штатсъ-Конторъ Коллегіи доношенія, приговорили: понеже оная Штатсъ-Конторъ Коллегія самовластно вступила въ правленіе дѣлъ, опредѣленныхъ имяннымъ Его Царскаго Величества указомъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, а имянно бывшаго патріарша дому служителемъ, по сочиненному своему приговору, опредѣлили выдать денежное и хлѣбное жалованье, чего оной Коллегіи того правленія, за онымъ имяннымъ Его Царскаго Величества указомъ, которой состоялся за собственною Его Величества рукою, чинить не надлежало, того ради по оному имянному указу помянутому бывшему патріаршу и архіерейскимъ домамъ, и монастырямъ и ихъ служителямъ и вотчиннымъ крестьяномъ, какъ сборами, такъ и всякимъ правленіемъ велѣно вѣдомымъ быть въ одномъ Правительствующемъ Духовномъ Сѵнодѣ, о чемъ въ Сенатъ при вѣдѣніи со онаго имяннаго указу копія, а изъ Сената во всѣ коллегіи, въ томъ числѣ и во оную Штатсъ-Конторъ Коллегію, указы посланы, и дабы впредь, какъ оная Штатсъ-Конторъ, такъ и другія коллегіи, въ правленіе дѣлъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода не вступали, послать въ Сенатъ вѣдѣніе, а въ Штатсъ-Конторъ Коллегію паки подтвердить указомъ; а о дачѣ помянутымъ бывшаго патріарша дому служителемъ жалованья выписать особь. 78.

79 *(60)*.—28 Апрѣля. *Объ опредѣленіи судьею Монастырскаго Приказа Василія Ершова.* 79.

Господа Сенатъ: Понеже просятъ отъ Духовнаго Сѵнода, чтобъ опредѣлить къ нимъ, для управленія приказныхъ дѣлъ, судьею Василья Ершова, и по полученіи сего онаго къ нимъ опредѣлить (*).

80 *(61)*.—28 Апрѣля. *О припискѣ къ Новгородской епархіи 19-ти погостовъ Ржевскаго уѣзда, бывшихъ въ вѣдѣніи патріаршей области.* 80.

Преосвященный Ѳеодосій, архіепископъ Новгородскій и архимандритъ Александро-Невскій, въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, отъ 24 Апрѣля 1721 года, изъяснилъ: въ прошлыхъ годѣхъ издревле были въ Новгородской епархіи вѣдомы городы: Псковъ, Изборскъ, Выборецъ, Володимерецъ, Опочка, Юрьевъ Ливонской, Иванъ-Городъ, Яма, Копорье, Орѣшикъ, Холмогоры, Вага, и тѣхъ городовъ уѣзды. И въ прошлыхъ же давныхъ годѣхъ, по указомъ Царскаго Величества, нѣкоторыхъ ради, въ тогдашнія времена случившихся, важныхъ причинъ, оные городы съ уѣзды отъ Новгородской епархіи отрѣшены и раздѣлены по разнымъ епархіямъ; и потомъ, во 175-мъ году, соизволеніемъ, бла-

(*) Всеподданнѣйшій докладъ объ опредѣленіи Ершова въ Монастырскій Приказъ поданъ Сѵнодомъ 10-го Марта 1721 года въ 1 пунктѣ, но резолюція въ то время не послѣдовало. См. выше № 30.

80. женныя памяти, Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, святѣйшіи вселенстіи патріарси: кvръ Паисій, папа и патріархъ Александрійскій и судіа вселенскій, и кvръ Макарій, патріархъ Антіохійскій и всего Востока, и святѣйшій Іоасафъ, патріархъ Московскій и всеа Россіи, съ преосвященными митрополиты, архіепископы, и епископы и со всѣмъ освященнымъ соборомъ изложили Соборное Дѣяніе и подписали руками своими, что впредь коейждо епархіи городамъ съ уѣзды, по писцовымъ книгамъ, быть подъ архіерейскимъ вѣдѣніемъ непремѣнно, чтобъ межъ архіереи распри и въ людехъ смятенія не было. А послѣ того Соборнаго Изложенія, по указу святѣйшаго Іоакима, патріарха Московскаго и всеа Россіи, нѣкоторые и изъ оставшихся въ Новгородской епархіи городовъ и уѣздовъ Новоторжской приписи 19 погостовъ, незнаемо какимъ случаемъ, приписаны къ его патріаршей епархіи; а нынѣ тѣхъ погостовъ священнослужители просятъ, дабы имъ причисленнымъ, по прежнему, быть къ Новгородской епархіи, понеже имъ за не охраненіемъ вѣдателей патріаршей епархіи отъ ржевскихъ и тверскихъ приказныхъ людей и отъ посылаемыхъ дворянъ и солдатъ чинятся въ денежныхъ сборахъ многіе убытки и разоренія, о чемъ для свидѣтелства и писменное ихъ прошеніе сему пріобщается.

И Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ о вышеписанномъ что опредѣлитъ?

Въ означенномъ прошеніи священно-церковнослужителей, поданномъ преосвященному Ѳеодосію, архіепископу Великаго Новаграда и Великихъ Лугъ, изложено: въ прошлыхъ, государь, годѣхъ, были мы, нижеименованные богомольцы твои, вѣдомы духовностію и поставленіемъ во священство въ Великомъ Новѣградѣ, также и денежные сборы платили по присланнымъ указомъ изъ Великаго Новаграда, изъ митрополича Розряду и изъ Казеннаго Приказу, въ Торжку въ Борисоглѣбскомъ монастырѣ, и въ то время намъ, богомольцемъ твоимъ, никакой излишней тягости не было и намъ, богомольцемъ твоимъ, во всякихъ излишнихъ тягостехъ была оборона; а какъ, государь, въ прошлыхъ годѣхъ, блаженныя памяти, преосвященный Іоакимъ, митрополитъ Велико-Новгородскій, прибылъ въ Москву на престолъ патріаршества, и насъ, нижеименованныхъ богомольцевъ твоихъ, Ржевскаго уѣзду Новоторжскую приписъ девятнадцать погостовъ, не знаемо какимъ случаемъ, приписалъ въ Москву въ свою патріаршу епархію. И нынѣ, государь, святѣйшаго патріарха у насъ нѣтъ, а въ духовности и въ судныхъ дѣлехъ вѣдомы мы разными архіереи, которые, по указу Царскаго Величества, бываютъ въ Москвѣ въ патріаршемъ домѣ, и отъ оныхъ архіереовъ за насъ, богомольцевъ твоихъ, заступленія и обороны въ приключающихся намъ напрасныхъ нуждахъ, ничего не бываетъ, а намъ, богомольцемъ твоимъ, чинятся отъ городовъ, отъ Ржевы и отъ Твери, отъ приказныхъ людей, и отъ солдатъ и отъ посланныхъ дворянъ за денежными сборы, многіе убытки и разореніе и оттого мы отлучаемся отъ церквей Божіихъ и отъ домовъ своихъ, а церкви Божіи бываютъ безъ пѣнія. Милостивый, великій господинъ, преосвященный Ѳеодосій, архіепископъ Великаго Новаграда и Великихъ Лугъ, пожалуй насъ, богомольцевъ твоихъ, вели, государь, своимъ архипастырскимъ благословеніемъ намъ, богомольцемъ твоимъ, духовностію и поставленіемъ во священство и денежными сборы, по прежнему, быть подъ вѣдѣніемъ Велико-Новаградской епархіи у вашего преосвященства, дабы намъ, безъ обороны, отъ посланныхъ къ намъ приказныхъ и другихъ чиновъ людей, въ конецъ не разорится и отъ церквей Божіихъ не отбыть; и о томъ въ Москву къ преосвященному Игнатію, митрополиту Крутицкому, и Сарскому и Подонскому, вели, государь, своимъ архипастырскимъ за насъ заступленіемъ къ Царскому пресвѣтлому Величеству, дабы Его Царское Величество указалъ послать Свой Великаго Государя указъ, чтобъ насъ, богомольцевъ твоихъ, въ духовныхъ дѣлехъ и въ поставленіи во священство въ Москвѣ не вѣдать, а вѣдать бы духовностію и судомъ и денежными сборы, по твоему архипастырскому благо-

словенію, по прежнему, въ Торжку въ Борисоглѣбскомъ монастырѣ, архимандриту Макарію; а во Ржевѣ Володимірова въ Воздвиженскомъ монастырѣ игумену Нектарію, и въ Ржевскомъ уѣздѣ въ Селижаровѣ монастырѣ игумену Нифонту ни въ чемъ насъ судомъ и денежными сборы не вѣдать же, и о томъ опредѣлить къ нимъ, игуменомъ, Царскаго Величества указомъ, великій господинъ смилуйся.

Къ сей челобитной Ржевскаго уѣзду, Новоторжской приписи реэстръ, что обрѣтается во Ржевскомъ уѣздѣ въ Новоторжской приписи погостовъ и въ нихъ церквей, а имянно: церковь соборная Успенія пресвятыя Богородицы, что на Каменки, у той церкви священники: Іосифъ Стефановъ, Наумъ Никифоровъ; церковь Собора Архангела Михаила, что на рѣкѣ Осугѣ, у той церкви священники: Евсегнѣй Аѳанасьевъ, Григорей Ивановъ; церковь Воскресенія Христова, что на таможни, у той церкви священники: Михей Никитинъ, Михаилъ Петровъ; церковь Козьмы и Доміана въ Червинскомъ стану, на рѣкѣ Осугѣ, у той церкви священникъ Прокопій Гавриловъ; церковь Николая Чудотворца, что на Бараней горкѣ, у той церкви священники: Алексѣй Козьминъ, Стефанъ Никифоровъ; церковь Николая Чудотворца, что въ Чуриловѣ, у той церкви священникъ Симеонъ Іоанновъ; церковь Рождества пресвятыя Богородицы, что въ Залѣсьѣ, у той церкви священникъ Парѳеній Іоанновъ; церковь пресвятыя Богородицы Казанскія, что въ Сурушинѣ, у той церкви священникъ Козьма Іоанновъ; церковь Пророка Ильи, села Страшевичь, у той церкви священникъ Аѳанасій Димитріевъ; церковь Вознесенія Господня, что въ селѣ Васильевскомъ, у той церкви попъ Козьма Тихановъ; церковь Успенія пресвятыя Богородицы, что въ селѣ Елцахъ, у той церкви попъ Сергѣй Ѳеодоровъ; церковь Воскресенія Христова, что въ селѣ Ряснѣ, у той церкви священникъ Василій Тимоѳеевъ; церковь Николая Чудотворца, что въ Бабинѣ, у той церкви священникъ Алексѣй Васильевъ; церковь Воскресенія Христова, что въ Боронкинѣ, у той церкви священникъ Игнатій Еремѣевъ; церковь Вознесенія Господня, что въ Ярусовичахъ, у той церкви священникъ 80.
Іоаннъ Максимовъ; церковь Благовѣщенія Богородицы, села Елицъ, что на рѣкѣ Волгѣ, у той церкви священники: Данила Алексѣевъ, Михаилъ Ивановъ; церковь Преображенія Господня, что на рѣкѣ на Солодорнѣ, у той церкви священникъ Іоаннъ Димитріевъ; церковь Пророка Илiи, что въ Горышинѣ, на рѣкѣ Большой Кошинѣ, у той церкви священникъ Ѳеодоръ Тимоѳеевъ; церковь Николая Чудотворца, что надъ Горышенскимъ порогомъ на рѣкѣ Волгѣ, у той церкви священникъ Иванъ Кирилловъ. И того девятнадцать погостовъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ вышеписанныхъ доношенія и челобитья Ржевскаго уѣзду девятнадцати погостовъ, приговорили: оные погосты и въ нихъ церкви, которыя приписаны и во владѣніи были бывшей патріаршей области, нынѣ приписать къ Новгородской епархіи того ради, въ помянутыхъ доношеніи и челобитной объявлено, что тѣ погосты въ прошлыхъ годѣхъ издревле вѣдомы были въ Новогородской епархіи. И о владѣніи и о вѣденіи тѣхъ погостовъ къ нему преосвященному архіепископу, также и къ священникомъ о послушаніи и повиновеніи его преосвященству, и о вѣдомѣ жъ въ бывшій патріаршій Казенный Приказъ послать указы.

81 (*62*).—28 Апрѣля. *О подчиненіи Монастырскаго и бывшихъ патріаршихъ Дворцоваго и Казеннаго Приказовъ полковнику Плещѣеву; о не допущеніи въ вотчины духовнаго вѣдомства посылаемыхъ изъ провинцій за сборами лицъ; о сыскѣ подьячихъ, которые изъ вышепомянутыхъ Приказовъ куда либо взяты или самовольно выбыли, и о непринятіи въ монастыри, впредь до указа, присылаемыхъ изъ коллегій и изъ губернской канцеляріи отставныхъ солдатъ.* 81.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношенія, приговорили: оной Монастырской и бывшіе патріарши Дворцовой и Казенной Приказы всякимъ правленіемъ, до указу, вѣдать полковнику и лейбъ-гвардіи капитану-поручику господину Плещѣеву, и во оныхъ Приказехъ

81. по табелю 710-го году положенные всякіе окладные, и неокладные и запросные сборы вѣдомства тѣхъ Приказовъ, которые напредь сего сбирались, и нынѣ сбирать во оныхъ Приказехъ по прежнему, со всеусерднымъ радѣніемъ, не запуская въ доимку ни малого, дабы какъ на прошлые годы доимочные, такъ и на сей 721 годъ по окладу были собраны сполна; а что оныхъ въ сборѣ будетъ, о томъ присылать въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ повсямѣсячные репорты. А посланныхъ изъ провинцій изъ вотчинъ вѣдомства помянутыхъ Приказовъ, которые были опредѣлены для сбору денежныхъ доходовъ, изъ патріаршихъ, и архіерейскихъ, и монастырскихъ и церковныхъ вотчинъ велѣть выслать вонъ, отобравъ у нихъ окладу и доимкѣ приходныя книги, съ подлинною очисткою, а именно: что оныхъ на прошлые годы изъ доимокъ и на сей 721 годъ взять, за тѣмъ на которые годы порознь донять, и за чѣмъ оные не взяты, и изъ тѣхъ собранныхъ куда въ расходѣ, и затѣмъ что въ которомъ городѣ и у кого въ остаткѣ. И впредь таковыхъ посланныхъ въ патріарши, и архіерейскія, и монастырскія и церковныя вотчины не допускать, понеже оное правленіе, по имянному Его Царскаго Величества указу, опредѣлено къ Правительствующему Духовному Сѵноду; и впредь оныя бывшія патріарши вотчины во всякихъ приказныхъ дѣлехъ писать до указу сѵнодальными вотчинами. А денежной расходъ въ тѣхъ Приказехъ имѣть на самыя крайнія, неминутыя потребы, безъ которыхъ пробыть не можно, безо всякаго излишества, съ вѣдома онаго господина Плещѣева. А подьячихъ, которые отъ оныхъ Приказовъ, безъ указу изъ Правительствующаго Духовнаго Сѵнода, куды взяты и самовольно отбыли, сыскать всѣхъ и велѣть у прежнихъ опредѣленныхъ имъ дѣлъ быть по прежнему. А о строеніи Спасскаго монастыря келей и двора и Словено-Латинскихъ школъ изслѣдовать подлинно, съ ясностію: въ которомъ году и по какому указу оные строить повелѣно, и кто подрядчики то строеніе строили, и съ торгу ль то строеніе имъ отдано, и смѣтная роспись припасомъ учинена по чьей смѣтѣ; и сколько оныхъ подрядчиковъ у того торгу въ запискѣ были, и того строенія на сколькихъ саженяхъ строить назначено, о всемъ, какъ оное строеніе сочинялось, подлинное вѣдѣніе и съ сочиненнаго чертежа копію прислать въ Правителствующій Духовный Сѵнодъ; а къ тому строенію изготовленные припасы велѣть употреблять во оное строеніе, дабы въ томъ строеніи остановки не было. А присланныхъ въ монастыри изъ Камеръ-Коллегіи, и изъ другихъ коллегій и изъ губернской канцеляріи отставныхъ солдатъ впредь, до указу изъ Правительствующаго Духовнаго Сѵнода, въ монастыри не принимать. И о томъ къ полковнику и оныхъ Приказовъ къ управителямъ послать указы.

82 *(63)*.—3 Мая. *Объ объявленіи секретарскаго чина перемѣщенному на службу въ Святѣйшій Сѵнодъ подьячему Карнышову въ Сѵнодѣ, а не въ Сенатѣ, такъ какъ Сѵнодъ имѣетъ силу и власть, одинаковыя съ Сенатомъ.*

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ выписано: въ нынѣшнемъ 721-мъ году, Февраля въ 14 день, во время присутствія Его Царскаго Величества въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ, подано Его Величеству отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода доношеніе, о опредѣленіи въ Правительствующій Сѵнодъ къ дѣламъ секретарей и подьячихъ, которые написаны были по имянамъ и кто гдѣ обрѣтаются у дѣлъ. И по тому доношенію, Его Величество, по высокому Своему разсужденію, всемилостивѣйше указалъ, подписаніемъ собственныя Своего Величества высокія руки: тѣмъ секретарямъ и подьячимъ быть у дѣлъ во ономъ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ, понеже оные опредѣленные въ секретари и подьячіе хотя обрѣтаются и у дѣлъ, однакожъ не въ Сенатѣ, ниже въ Коллегіяхъ и не у такого важнаго дѣла, какъ Духовное Правительство; и оный имянной Его Величества указъ обрѣтается въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ. Въ томъ числѣ опредѣленъ въ секретари изъ канцеляристовъ Иванъ Карнышовъ, который написанъ у дѣлъ на Котлинѣ островѣ у палатнаго строенія, подъ командою свѣтлѣйшаго Римскаго и Россійскаго государствъ князя Александра Да-

ниловича Меншикова. И понеже Его Царскаго Величества въ Генеральномъ Регламентѣ повелѣно въ секретари чинъ сказывать въ Сенатѣ, и для того о присылкѣ въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ изъ Правительствующаго Сената онаго канцеляриста Карнышова секретаремъ, такожъ о посылкѣ изъ Сената послушныхъ указовъ въ Москву и въ другіе городы, объ отдачѣ секретаря и подьячихъ, отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода въ Правительствующій Сенатъ послано вѣдѣніе Февраля жъ 17 числа. И по тому вѣдѣнію въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ изъ Правительствующаго Сената онаго канцеляриста Карнышова секретаремъ не прислано; а нынѣ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сунодѣ, какъ въ секретаряхъ, такъ и въ подьячихъ обстоитъ великая нужда, понеже день отъ дня дѣла умножаются и ни по которой мѣрѣ безъ секретарей и безъ довольнаго числа подьячихъ въ дѣлахъ управиться невозможно. А въ Правительствующемъ Духовномъ Сунодѣ по извѣстію, что оный Карнышовъ нынѣ при Санктъ-Питербурху живетъ въ домѣ своемъ, а не на Котлинѣ островѣ у дѣлъ, и Святѣйшій Правительствующій Сунодъ о томъ что повелитъ?

Святѣйшій Правительствующій Сунодъ приказали: помянутаго канцеляриста Ивана Карнышова въ Правительствующій Духовный Сунодъ сыскать, а сыскавъ, предъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Сунодомъ о бытности въ секретаряхъ сказать ему Его Великаго Государя указъ обычайно, того ради, по вышеобъявленному Его Величества имянному указу, за подписаніемъ Его высокомонаршія собственныя руки, состоявшемуся Февраля въ 14 числѣ, повелѣно оному Карнышову быть у дѣлъ секретаремъ въ Правительствующемъ Духовномъ Сунодѣ, а не подъ вѣдѣніемъ Правительствующаго Сената въ которой Коллегіи; а что въ Генеральномъ Регламентѣ положено въ секретари чинъ сказывать въ Сенатѣ, и то повелѣно тѣмъ, о которыхъ президентъ съ члены доносить будетъ въ Сенатѣ, а не самому Царскому Величеству о опредѣленіи ихъ докладывать, какъ о томъ во ономъ Регламентѣ въ главѣ II ясно объявлено. А о опредѣленіи въ секретари помянутаго Карнышова отъ Правительствующаго Духовнаго Сунода самому Царскому Величеству докладывано, на что Его Величества милостивой имянной указъ полученъ; и за тѣмъ Его Величества имяннымъ указомъ, о опредѣленіи его Карнышова въ секретари, въ Правительствующемъ Сенатѣ дѣйствовать нечего. Да и въ помянутомъ Регламентѣ Его Царскаго Величества повелѣніе содержится о должностяхъ и о поступкахъ коллегій свѣтскаго правленія, а не духовнаго, а Правительствующій Сунодъ имяннымъ Его Царскаго Величества указомъ имѣетъ равную честь и силу въ духовномъ правительствѣ какъ Правительствующій Сенатъ въ свѣтскомъ, и того ради оному канцеляристу Карнышову секретарской чинъ сказать въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сунодѣ, а не въ Правительствующемъ Сенатѣ; а какъ сказанъ будетъ, о томъ, для вѣдома, въ Правительствующій Сенатъ послать вѣдѣніе. **82.**

83 *(64)*.—3 Мая. *О сборѣ, по прежнему, въ пользу московскаго Донскаго монастыря оброчныхъ денегъ съ дворовыхъ мѣстъ, на пожалованной сему монастырю землѣ, занятыхъ разнаго званія людьми, для употребленія сихъ денегъ на необходимые монастырскіе расходы.* **83.**

Архимандритъ Донскаго монастыря Іероѳей, въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Духовному Суноду, отъ 26 Апрѣля, изъяснилъ: по милостивѣйшему Царского Пресвѣтлого Величества указу, давано въ Донской монастырь на монастырскія нужды и на покупку дровъ изъ Приказу Большія Казны денегъ по сту по пятидесятъ рублевъ, да соли по сту пудовъ на годъ, и таковая дача отставлена; а во 191-мъ году, по указу Царского Величества, пожалована къ монастырю, изъ выгонной московской земли, межъ Калужской и Шаболовской дороги, подъ селитьбу всякихъ чиновъ людемъ земля, и на тую землю дана Царского Величества жалованная грамота; и съ той земли съ дворовыхъ мѣстъ со всякихъ чиновъ людей сбиралось оброчныхъ денегъ въ Донской монастырь по двѣсти по семнадцать рублевъ по дватцать алтынъ на годъ, и употреблялись оныя деньги въ монастырь на покупку

83. дровъ. А въ прошломъ 701-мъ году, по присылкѣ изъ Монастырскаго Приказу, вышписаннымъ оброчнымъ деньгамъ окладныя книги изъ Донского монастыря взяты въ Монастырской Приказъ; изъ Монастырского Приказу въ 701-мъ, и въ 702-мъ, и въ 703-мъ, и въ 704-мъ, и въ 714-мъ и въ 716-мъ годѣхъ въ Донской монастырь изъ оныхъ оброчныхъ нашихъ денегъ на покупку дровъ и на монастырскія нужды по двѣсти рублевъ давано, а съ 716-го году изъ оныхъ нашихъ оброчныхъ денегъ въ Донской монастырь на вышеписанныя нужды и по сіе время ничего не выдано, и за невыдачею тѣхъ нашихъ денегъ въ Донскомъ монастырѣ въ покупкѣ дровъ и въ прочихъ покупкахъ имѣемъ великую нужду. Всепокорне Вашего Святѣйшества просимъ дабы повелѣно было Царского Пресвѣтлого Величества по жалованной грамотѣ съ вышписанной монастырской земли оброчныя деньги сбирать въ Донской монастырь по прежнему, а за прошлые годы удержанныя деньги выдать изъ Монастырского Приказу на вышписанныя и на всякія монастырскія нужды, и въ томъ нашемъ прошеніи въ Правительствующемъ Сvнодѣ милостивой указъ учинить.

И, по предложенной помѣтѣ, въ Правительствующемъ Духовномъ Сvнодѣ противъ доношенія Донского монастыря архимандрита Іероѳея выписать не изъ чего. И, Маія въ « » день, въ Правительствующемъ Духовномъ Сvнодѣ оный Донской архимандритъ Іероѳей объявилъ вышеобъявленную въ доношеніи жалованную грамоту, которая пожалована того Донского монастыря игумену Никону съ братіею, по челобитью, во 191 году, Августа въ 17 день. А въ ней написано: Божіею милостію, Великіе Государи Цари и Великіе Князи Іоаннъ Алексѣевичь, Петръ Алексѣевичь, всея Великія, и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцы, по Своему царскому милосердому осмотрѣнію и по прошенію благородныя Царевны и Великія Княжны Екатерины Алексѣевны, пожаловали пречистыя Богородицы Донского монастыря игумена Никона съ братіею, къ прежней ихъ монастырской землѣ, изъ выгонной московской отъ монастырской земли, отъ стариннаго межника, идучи къ Москвѣ, въ длину 260 саженъ, а поперегъ, межъ Калужской и Шаболовской дорогъ, противъ монастырской земли стараго межника, по тому длиннику по обѣ стороны по 100 саженъ. И по указу Ихъ Великихъ Государей и по докладной выпискѣ, за помѣтою думнаго дьяка Никиты Зотова, прошлаго жъ 191 году, Іюня въ 22 день, велѣно оную землю къ Донскому монастырю на селитьбу всякихъ чиновъ людемъ отмѣрить и отмежевать; а въ межевыхъ книгахъ, письма и межеванья дьяка Василья Мануилова, прошлаго 191 году, Іюня въ 23 день, написано: отмѣрено пречистыя Богородицы Донского монастыря подмонастырная земля, по писцовымъ книгамъ Ѳедора Пушкина да дьяка Андрея Строева, 135 и 136 годовъ, пашни 28 четій въ полѣ, а въ дву потому жъ, и къ той подмонастырной землѣ отъ стараго межника въ московскую сторону изъ выгонной земли, что во 158 году взята подъ выгонъ изъ земель Данилова монастыря, отмѣрено въ длину 260 саженъ, а поперегъ подлѣ монастырского стараго межника 230 саженъ, а посередь поперечникъ 200 саженъ, а въ концѣ, у послѣднихъ столбовъ, идучи къ Москвѣ, межъ Калужской и Шаболовской дорогъ, 170 саженъ, а по мѣрѣ той новопримѣрной земли 200 саженъ, и межа той земли писана по урочищамъ. И на ту вотчинную землю указали Великіе Государи пречистыя Богородицы Донского монастыря игумену Никону съ братіею дать Ихъ Великихъ Государей жалованную грамоту, и тою примѣрною землею, что отмѣрено подъ селитьбу всякихъ чиновъ людемъ, владѣть Донского монастыря игумену Никону съ братіею и кто по нихъ впредь въ томъ монастырѣ игуменъ и братья будутъ, по той Ихъ Великихъ Государей жалованной грамотѣ, въ вотчинѣ.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ приговорили: по вышепомянутой жалованной грамотѣ, съ вышеписанной Донского монастыря земли оброчныя деньги съ дворовыхъ мѣстъ, на которыхъ живутъ разныхъ чиновъ люди, съ нынѣшняго 721 году въ тотъ Донской монастырь сбирать по прежнему и употреблять ихъ, какъ изъ оного

прошенія видно, на покупку дровъ и на самые крайніе монастырскіе неминутые росходы. А на прошлые годы, какъ тотъ сборъ начался вѣдомъ быть въ Монастырскомъ Приказѣ, по нынѣшній 721 годъ, что въ тотъ Приказъ въ которомъ году оныхъ денегъ взято, и за тѣмъ донять, и изо взятыхъ колико и на какіе росходы употреблены и всѣ ль, или что есть въ остаткѣ, о томъ въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ изъ Монастырского Приказу отвѣтствовать съ подлиннымъ извѣстіемъ, о чемъ оного монастыря къ архимандриту Іеровею и въ Монастырской Приказъ къ господину Плещѣеву послать указы.

84 **84** *(65)*.—3 Мая. *О присылкѣ публичныхъ Россійскихъ вѣдомостей.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ цейхъ-директора Михаила Аврамова доношенія, приговорили: о присылкѣ публичныхъ Россійскихъ вѣдомостей въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣніе, а во всѣ Коллегіи послать Его Великого Государя указы.

85 **85** *(66)*.—5 Мая. *О торжествованіи дня коронованія Его Царскаго Величества, молебнымъ пѣніемъ* (*).

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: во всемъ Россійскомъ государствѣ день коронованія Его Царского Пресвѣтлого Величества, а имянно Іюня 25 число, торжествовать молебнымъ ко всеблагому Богу пѣніемъ, равно какъ торжествуются день Его Царского Величества рожденія и день тезоименитства Его Высокодержавства, да и сей, яко памятствованія и благодаренія достойный, день не останется безъ торжествованія. И о томъ въ Москву къ кому надлежитъ и во всѣ епархіи ко архіереомъ послать изъ Правительствующаго Духовнаго Сѵнода Его Великого Государя указы и для вѣдома Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе.

86 **86** *(67)*.—8 Мая. *О прибавкѣ къ штату нарвскаго Преображенскаго собора и нарвской церкви св. Александра Невскаго діаконовъ и дьячковъ и о жалованьѣ онымъ.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ прошенія преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа Псковскаго, Нарвского и Изборского, приказали: въ нарвской соборной церкви Преображенія Господня и при другой церкви святаго Александра Невского діакономъ и дьячкомъ быть по его преосвященного архіепископа прошенію вышеписанному числу, а именно: діакономъ двумъ, дьячкамъ шти человѣкомъ, и къ наличнымъ въ то опредѣленное число избрать ему преосвященному архіепископу достойныхъ по своему разсмотрѣнію; а о опредѣленіи имъ и о дачѣ денежного и хлѣбного годового жалованья, противъ другихъ тоя жъ соборныя церкви діакона и дьячковъ, изъ такихъ же доходовъ, изъ которыхъ прежнимъ давано было, въ Штатсъ-Конторъ Коллегію послать Его Великого Государя указъ.

87 **87** *(68)*.—8 Мая. *О взысканіи съ приводимыхъ раскольниковъ штрафныхъ денегъ вдвое и объ употребленіи сихъ денегъ на приказные расходы и на ямскія подводы лицамъ, командируемымъ для сыска раскольниковъ въ другія губерніи.*

Полковникъ Плещѣевъ въ доношеніи Святѣйшему Сѵноду, 21 Апрѣля 1721 года, объяснилъ: по имянному Царского Величества указу и по указомъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода велѣно мнѣ Златоустовскаго монастыря архимандриту въ раскольническихъ дѣлахъ чинить вспоможеніе, и по тѣмъ дѣламъ случаются посылки въ другія губерніи и провинціи для сыску раскольниковъ, и по посланнымъ отъ меня указомъ тѣхъ губерній и провинцій управители безъ послушныхъ указовъ не исполняютъ, и о посылкѣ въ губерніи и въ провинціи ко управителемъ послушныхъ указовъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ что будетъ повелѣно? также посланнымъ изъ канцеляріи моего вѣдомства для сыску раскольниковъ на ямскія подводы деньги откуда имать? Ежели въ приводѣ будутъ раскольники, приводныя деньги съ нихъ имать ли и по толикому ль числу, какъ берутся

(*) См. 1-е Полн. Собр. Зак. Росс. Имп. т. VI, № 3783.

87. въ прочихъ канцеляріяхъ, или вдвое, о томъ требую указа.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приговорили: по доношенію полковника и лейбъ-гвардіи капитана порутчика господина Плещѣева, съ приводимыхъ раскольниковъ приводныя деньги имать противъ опредѣленія протчихъ канцелярій вдвое, и изъ оныхъ сбираемыхъ штрафныхъ денегъ держать росходъ на прилучившіеся приказные росходы, безъ которыхъ росходовъ пробыть невозможно, и посылаемымъ въ губерніи и въ провинціи, для сыску раскольниковъ, на ямскія подводы. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ нему, Плещѣеву послать указъ.

88. **88** *(69)*.—8 Мая. *О назначеніи Ершова судьею Монастырскаго Приказа и о подчиненіи его вѣдомству бывшихъ патріаршаго дома Дворцоваго и Казеннаго Приказовъ. Присяга Ершова.*

Въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ, отъ 5 Мая 1721 года, написано:

Въ имянномъ Царскаго Величества указѣ, за подписаніемъ Его Величества собственной руки, изъ Риги, Апрѣля отъ 28-го дня сего 1721-го году, въ Сенатъ писано: понеже просятъ отъ Духовного Сѵнода, чтобъ опредѣлить къ вамъ для управленія приказныхъ дѣлъ судьею Василья Ершова; и сего Мая въ 5 день, по вышеписанному Его Царскаго Величества имянному указу, въ Сенатѣ ему, Ершову, о бытіи въ томъ Сѵнодѣ у дѣлъ указъ сказанъ, и посланъ въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ съ симъ вѣдѣніемъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приговорили: по вышеписанному присланному изъ Правительствующаго Сената имяннымъ Его Царского Пресвѣтлого Величества указомъ вѣдѣнію, Василью Ершову быть у дѣлъ подъ вѣдѣніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, а имянно въ Москвѣ въ Монастырскомъ Приказѣ судьею и вѣдать тотъ Монастырской Приказъ и бывшаго патріарша дому Дворцовой и Казенной Приказы жъ, какъ напредь сего вѣдомы были до опредѣленія губерній всего государства, сборами и всякимъ правленіемъ, какъ о томъ Его Величества подписаніемъ собственныя высокомонаршія руки на сѵнодскихъ поданныхъ пунктахъ изображено, и о томъ сказать ему господину Ершову указъ, съ приложеніемъ руки, дабы онъ ѣхалъ въ Москву немедленно, того ради, чтобъ, за небытностію его тамо, въ неотправленіи дѣлъ во оныхъ Приказехъ большой неисправности не учинилось, понеже, какъ видно, въ тѣхъ Приказехъ безъ главнаго командира слабое идетъ отправленіе, и объ отправленіи того дѣла сочинить ему господину Ершову инструкцію, какъ о томъ Его Царского Величества указы повелѣваютъ, и прислать оную къ нему въ Москву, съ нарочно посланнымъ, немедленно, и о помянутомъ тѣхъ Приказовъ ему господину Ершову вѣдѣніи, дабы отъ него по данной ему инструкціи, по посланнымъ изъ того Приказу указомъ, были послушны, ко архіереомъ и тѣхъ Приказовъ ко управителемъ изъ Правительствующаго Духовнаго Сѵнода послать указы.

Присяга.

Азъ, нижеименованный, обѣщаюсь и клянусь всемогущимъ Богомъ, предъ святымъ его Евангеліемъ, что долженъ есмь, и по долженству хощу и всячески тщатися буду въ дѣлахъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, до моего званія и до опредѣленнаго мнѣ дѣйства надлежащихъ, искать всегда самой сущей истинны и самой сущей правды и дѣйствовать вся по написаннымъ въ Духовномъ Регламентѣ уставомъ, и по данной мнѣ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода инструкціи и по прочимъ повелительствамъ, аще кія и впредь, соизволеніемъ Царского Величества и согласіемъ сего Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, опредѣлены будутъ. Сія же вся буду дѣйствовать по совѣсти моей, не работствуя лицепріятію, не болѣзнуя враждою, завистію, упрямствомъ и просто никаковыми же плѣняяся страстьми, но со страхомъ Божіимъ, всегда имѣя въ памяти неумытный судъ Его, со искреннею Бога и ближняго съ любовію, полагая всѣмъ мыслемъ, и словамъ и дѣйствіямъ моимъ, яко

вину конечную, славу Божію, и спасеніе душъ человѣческихъ и всей церкви созиданіе, не искій яже моя, но яже Господа Іисуса. Кленуся же Богомъ живымъ, что, всегда памятствуя страшное слово Его: проклятъ всякъ творяй дѣло Божіе съ небреженіемъ, во всякомъ дѣлѣ, отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода мнѣ опредѣленномъ, яко въ дѣлѣ Божіи, ходити буду безлѣностно, со всякимъ прилежаніемъ, по крайней моей силѣ, пренебрегая всякія угодія и упокоенія моя, и не буду притворять мнѣ невѣжества, но аще въ чемъ и недоумѣніе мое будетъ, всячески потщуся искать уразумѣнія и вѣдѣнія, отъ священныхъ писаній, и правилъ соборныхъ, и согласія древнихъ великихъ учителей и отъ царскихъ регламентовъ дѣйствамъ моимъ приличныхъ. Кленуся паки всемогущимъ Богомъ, что хощу и долженъ есмь моему природному истинному Царю и Государю Петру Первому, Всероссійскому Самодержцу, и протчая, и по немъ Его Царскаго Величества высокимъ законнымъ наслѣдникомъ, которые, по изволенію и самодержавной Его Царскаго Величества власти, опредѣлены и впредь опредѣляемы и къ воспріятію престола удостоены будутъ, и Ея Величеству Государынѣ Царицѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ вѣрнымъ, добрымъ и покорнымъ рабомъ и подданнымъ и Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, отъ котораго во врученномъ мнѣ опредѣленъ есмь, послушнымъ во всемъ быть и всѣ къ высокому Его Царскаго Величества самодержавству, силѣ и власти принадлежащія права и прерогативы или преимущества, узаконенныя и впредь узаконяемыя, по крайнему разумѣнію, силѣ и возможности предостерегать и оборонять и въ томъ живота своего въ потребномъ случаѣ не щадить, и притомъ по крайней мѣрѣ старатися споспѣшествовать все, что къ Его Царскаго Величества вѣрной службѣ и пользѣ во всякихъ случаяхъ касатися можетъ; о ущербѣ же Его Величества интереса, вредѣ и убыткѣ, какъ скоро о томъ увѣдаю, не токмо благовременно объявлять, но и всякими мѣрами отвращать и не допущать тщатися буду. Когда же къ службѣ и пользѣ Его Величества или церковное какое тайное дѣло или какое бы оное ни **88.**
было, которое приказано мнѣ будетъ тайно содержать, и то содержать въ совершенной тайнѣ и никому не объявлять, кому о томъ вѣдати не надлежитъ и не будетъ повелѣно объявлять. Что же мнѣ отъ онаго Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода повелительно будетъ показано, тому противнымъ себя являть и во всемъ оныхъ званію моему приличныхъ дѣйствахъ свыше потребы и должности моей никакихъ дерзостей употреблять и по страстіи, противъ совѣсти моей, напрасныхъ никому обидъ чинить и отягощенія наносить не буду. Кленуся и еще всевидящимъ Богомъ, что вся сія, мною нынѣ обѣщеваемая, не инако толкую во умѣ моемъ, яко провѣщаваю устами моими, но въ той силѣ и разумѣ, яковую силу и разумъ написанная здѣ слова чтущимъ и слышащимъ являютъ, утверждаю клятвою моею; буди мнѣ сердевидѣцъ Богъ обѣщанія моего свидѣтель, яко неложное есть, аще же есть ложное и не по совѣсти моей, буди мнѣ тотъ же правосудный отмститель. Въ заключеніи же сей моей клятвы цѣлую слова и крестъ Спасителя моего, аминь.

89 *(70)*.—8 Мая. *О посылкѣ гвардіи поручика Зиновьева, для розыска и изслѣдованія раскольниковъ, въ Ямбургскій и Копорскій уѣзды. Инструкція Зиновьеву.* **89.**

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приговорили: во Псковской, въ Дерптской, въ Нарвской, въ Копорской, въ Янбургской уѣзды, для сыску раскольщиковъ и объ оныхъ слѣдованія и, ежели которые ко Святѣй Церкви не обратятся, для взятья съ нихъ противъ положенныхъ податей двойного окладу, изъ Правительствующаго Духовного Сѵнода послать опредѣленного лейбъ-гвардіи Преображенского полку поручика Петра Зиновьева, давъ ему инструкцію въ такой же силѣ, какъ изъ Кабинета и изъ Камеръ-Коллегіи ему даны были, а къ тому что надлежитъ приполнить, и велѣть во ономъ сыску имѣть прилежно тщательное радѣніе, купно тѣхъ городовъ съ духовными управители, о чемъ и къ нимъ управите-

89 лемъ послать указы. А что по ихъ слѣдованію будетъ являться, о томъ въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ присылать повсямѣсячные репорты; а коликое число со оныхъ городовъ и ихъ уѣздовъ на нынѣшней 721 годъ окладныхъ повсягодныхъ и запросныхъ денежныхъ и другихъ всякихъ сборовъ надлежитъ быть въ платежѣ, о присылкѣ въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ о томъ вѣдѣнія въ Камеръ-Коллегію послать указъ. А для вспоможенія во ономъ сыску раскольщиковъ оному поручтику Зиновьеву изъ Правительствующаго Духовного Сѵнода дать Преображенского полку солдатъ дву человѣкъ изъ тѣхъ, которые ирисланы изъ Военной Коллегіи, а къ тому въ прибавку солдатъ же требовать ему Зиновьеву въ помянутыхъ городехъ у командировъ. И о посылкѣ въ тѣ городы послушныхъ указовъ въ Военную Коллегію послать Его Великого Государя указъ.

Царскою Пресвѣтлаго Величества отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода инструкція лейбъ-гвардіи Преображенского полку поручтику Петру Зиновьеву.

Ѣхать тебѣ во Псковъ, въ Нарву, въ Дерптъ, въ Копорьѣ, въ Ямбургъ и тѣхъ городовъ въ уѣзды для того: по Его Царского Величества имянному указу и по приговору Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, велѣно тебѣ во оныхъ городѣхъ и уѣздѣхъ быть у раскольническихъ дѣлъ и управлять оныя по нижеписаннымъ пунктомъ:

1) Во оныхъ городѣхъ и уѣздѣхъ раскольщиковъ, какъ мужеска, такъ и женска полу, которые святѣй церкви противны, сыскивать съ прилежнотщательнымъ радѣніемъ и переписать всѣхъ безъ утайки, кто въ которомъ городѣ, и въ которыхъ улицахъ и слободахъ и въ какомъ званіи числятся, и по уѣздамъ въ которыхъ дворцовыхъ и сѵнодской команды вотчинахъ и волостяхъ и въ шляхедскихъ селѣхъ и деревняхъ живетъ и природные ли они тѣхъ мѣстъ обыватели или пришлые, и буде пришлые, въ которыхъ годѣхъ и откуду кто пришелъ, и въ какихъ чинахъ прежде они содержалися и какимъ образомъ отъ оныхъ отбыли.

2) При той переписке имать у оныхъ раскольщиковъ сказки, за руками, съ подлиннымъ извѣстіемъ давно ли они въ расколѣ, и съ котораго кто году подати въ казну платитъ, и почему на годъ и за что имянно, и на всѣ ли годы оныя въ платежѣ сполна и гдѣ когда плачены, и есть ли въ томъ у нихъ отписи или росписки, и взявъ тѣ отписи или росписки, освидѣтельствовать оными сказками: толикое ль число по отписямъ и по роспискамъ въ платежѣ, что они въ сказкахъ объявятъ, или больше или меньше; и по такомъ свидѣтельствѣ, оныя отписи съ росписками имъ въ безспорныхъ случаехъ отдавать, а не согласныя съ сказками и фальшивыя записывать во учрежденную на то собственную книгу. 89

3) Оныхъ раскольщиковъ, которые по увѣщанію тамошнихъ духовныхъ особъ ко святѣй церкви не обратятся, но пожелаютъ быть въ той своей раскольнической прелести, обложить по состоявшемуся въ 1716 году, Февраля въ 8 числѣ, имянному Его Царскаго Величества указу такимъ повсегоднымъ окладомъ, чтобы онаго было противъ купецкихъ людей и дворцовыхъ и сѵнодской команды вотчннъ и помѣщиковыхъ крестьянъ, въ какомъ кто званіи находится, съ прежнимъ ихъ платежемъ вдвое; а сколько оные купецкіе люди и крестьяне въ годъ какихъ податей платятъ, противъ которыхъ надлежитъ оныхъ раскольщиковъ вдвое обложить, тому прилагается здѣ присланное изъ Камеръ-Коллегіи вѣдѣніе. А кто отъ оныхъ раскольщиковъ сколько напередъ сего окладу платилъ и нынѣ чѣмъ обложенъ будетъ, то записывать въ книги имянно, и въ тѣхъ книгахъ онымъ раскольщикомъ велѣть коемуждо подъ своимъ именемъ и окладомъ прикладывать къ запискѣ руки, и тѣ двойнаго оклада деньги повсегодно сбирать съ нихъ сполна, а на ослушникахъ править безъ поноровки, и записывать въ книги обстоятельно, и въ пріемѣ тѣхъ денегъ давать имъ отписи, въ которыхъ и росписываться они должны. И тотъ со оныхъ раскольщиковъ сборъ начать съ помянутаго 1716 года, въ которомъ оной Его Царскаго Величества имянной указъ состоялся.

4) Буде которые скажутъ, что они пода-

тей никакихъ не платили, изслѣдовать обстоятельно по какимъ причинамъ отъ тѣхъ платежей были они свободны. И по изслѣдованіи обложить ихъ такимъ же двойнымъ платежемъ противъ вышеписаннаго по пропорціи ихъ, а на вдовъ и дѣвокъ противъ того положить вполы, и записавъ тѣ оклады въ книги, съ приложеніемъ рукъ, сбирать оные съ нихъ и править по вышеписанному предложенію.

5) Оныя двойнаго окладу деньги съ помянутыхъ раскольщиковъ, которые тобою будутъ переписаны, на сей 721 годъ по окладу собрать всѣ безъ доимки, а на ослушникахъ доправить безъ всякія поноровки въ нынѣшнемъ 721-мъ году, не оставляя ни малыя въ приходящій годъ доимки. И тѣмъ деньгамъ колико когда собрано и доправлено будетъ, также и раскольщикомъ сколько гдѣ по перепискѣ въ твоей явится, и почему они напредь сего податей платили, и во что нынѣ тобою будутъ обложены, присылать въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ повсямѣсячные репорты; а по прошествіи года и деньги собранныя, съ книгами съ подлинными вѣдомостьми, неотложно въ Санктъ-Питербурхъ привести и въ Правительствующемъ Духовномъ Сѵнодѣ объявить, и въ прочіе годы, доколѣ у онаго дѣла въ непремѣнномъ опредѣленіи будешь, во ономъ сборѣ и въ прочемъ вышеписанномъ такимъ же образомъ, какъ въ должности зависитъ, благоисправно поступать.

6) Требовать отъ управителей духовныхъ дѣлъ изъ повсегодныхъ священническихъ о приходскихъ ихъ людехъ книгъ имяннаго по приходамъ вѣдѣнія: кто въ которомъ году отъ состоявшагося Февраля въ 17-мъ числѣ 1718 года имяннаго Его Царскаго Величества указу, съ котораго прилагается при сей инструкціи копія, на исповѣди у отца духовнаго не былъ, и на тѣхъ, исповѣди не исполнившихъ, опредѣленные тѣмъ Его Царскаго Величества указомъ штрафы правлены ль, и буде правлены, кѣмъ и съ обыкновенною ль въ книги запискою, и куда тѣ штрафы отосланы, и есть ли въ нихъ отписи, а ежели на комъ не правлены, за чѣмъ то оставлено и для чего оный Его Царскаго Величества имянной указъ дѣйствомъ не исполненъ. И по такому вѣдѣнію 89.
на тѣхъ, исповѣди не исполнившихъ, на которыхъ оные указные штрафы за ихъ преслушаніемъ или за чьимъ послабленіемъ не доправлены, какъ на прошлые отъ состоянія онаго Его Царскаго Величества имяннаго указу, такъ и на нынѣшніе годы, колико на комъ по тому Его Великаго Государя имянному указу, какъ въ приложенной копіи показано, надлежитъ доправить безъ послабленія. И тѣ штрафныя деньги записывать въ собственныя книги, съ показаніемъ оныхъ количества и со объявленіемъ годовъ и персонъ и прочихъ обстоятельствъ къ вѣдѣнію надлежащихъ, дабы о коейждо персонѣ ясно было во оныхъ изображено, и о присылкѣ тѣмъ деньгамъ репортовъ и о прочемъ, что къ надлежащему исполненію приличествуетъ, поступать по показанному воономъ 5-мъ пунктѣ повелѣнію непремѣнно.

7) Оную раскольщикомъ переписку, и оклады, и сборъ съ нихъ денегъ, и на неисповѣдывающихся правежъ штрафовъ и прочее повелѣнное чинить самою сущею правдою, безъ подлогу и фальшивства, не маня и не похлѣбствуя никому, и ниже на кого по какой страсти посягая, но совершенною поступать въ томъ правдою, какъ честному офицеру и вѣрному порученныхъ дѣлъ управителю долженствуетъ; а возбраненныхъ Его Царскаго Величества указомъ поступокъ и дѣйствъ отнюдь не употреблять и запрещеннымъ взяткамъ не касаться, подъ страхомъ штрафа, который по мѣрѣ преступленія въ надлежащемъ судѣ, безъ показанія милости, въ дѣйство будетъ произведенъ.

8) Ежели въ которыхъ мѣстѣхъ прикащики, и старосты и крестьяне, или другіе кто отъ разночинцовъ будутъ оныхъ раскольщиковъ отъ сыску и переписки таить или отъ правежа двойнаго окладу укрывать, и на тѣхъ людѣхъ за такую утайку и укрывательство, вмѣсто штрафа, править оныя двойныя подати вдвое, а на утаемыхъ и укрываемыхъ раскольщикахъ, какъ сысканы будутъ, такіе двойные оклады править же и записывать въ книги особливо отъ прочихъ, съ яснымъ такихъ случаевъ показаніемъ.

89. 9) Для вспоможенія во ономъ сыску и переписке раскольщиковъ и въ правежѣ помянутыхъ денегъ имѣть при себѣ данныхъ тебѣ лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку солдатъ дву человѣкъ, а къ тому въ прибавку, ежели въ какой нужной случай большее людей число будетъ надобно, требовать надлежащаго приполненія въ помянутыхъ городѣхъ отъ командировъ, къ которымъ изъ Правительствующаго Сената и послушные Его Царскаго Величества указы посланы, а имянно солдаты посланы Преображенскаго полку Антипъ Казанцовъ, Семеновскаго Павелъ Друганинъ.

10) Надъ оными солдаты имѣть добрый присмотръ, чтобы отнюдь никому никакихъ обидъ не наносили и ничего свыше повелѣннаго имъ чинить не дерзали, подъ опасеніемъ безпощаднаго по мѣрѣ дерзости наказанія, чего и тебѣ за неусмотрѣніе надъ ними, паче же за попущеніе имъ, страшится, дабы не точію таковому, но и вящшему штрафованію не подпасть.

90. **90** *(71)*.—8 Мая. *О сообщеніи Правительствующему Сенату, въ копіи, только тѣхъ докладныхъ отъ Святѣйшаго Сѵнода Его Царскому Величеству пунктовъ, на которые послѣдовала высочайшая резолюція, и о посылкѣ изъ Сѵнода лейбъ-гвардіи солдатъ за назначенными въ оный на службу секретаремъ и подьячими.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приговорили: съ вышеписанныхъ къ Его Царскому Величеству докладныхъ пунктовъ (*) и на тѣ пункты съ полученной, подписаніемъ собственныя Его Величества высокомонаршія руки, резолюціи послать въ Правительствующій Сенатъ, при вѣдѣніи, копію, написавъ тѣ пункты, на которые отъ Его Величества получена полная резолюція и въ Правительствующемъ Сенатѣ надлежитъ о томъ дѣйствіе чинить, а именно: по 2-му пункту, по преждепосланному въ Правительствующій Сенатъ, Февраля 17 дня, съ именного жъ Его Царского Величества указа вѣдѣнію, о посылкѣ изъ Сената послушныхъ указовъ въ Москву и въ другіе городы, объ отдачѣ посланнымъ изъ Правительствующаго Духовнаго Сѵнода къ дѣламъ въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ секретаря и подьячихъ; по 3-му пункту, о духовныхъ персонахъ, которыхъ въ партикулярныхъ дѣлехъ мимо Правительствующаго Духовнаго Сѵнода въ Коллегіи и въ другія мѣста не брать, и о протчемъ, какъ въ резолюціи Его Величества на оной пунктъ повелѣно; по 4-му пункту, о духовныхъ дѣлахъ, дабы въ Правительствующемъ Сенатѣ прежде всѣхъ коллегійскихъ дѣлъ первыя по имянныхъ указахъ слушать и рѣшить. А о первомъ и пятомъ пунктахъ, какъ о содержаніи ихъ къ Его Величеству въ докладѣ, такъ и о учиненной отъ Его Величества на нихъ резолюціи извѣстія въ Правительствующій Сенатъ не посылать, понеже на оные пункты отъ Его Величества въ резолюціи объявлено, что о содержаніи тѣхъ пунктъ опредѣлено будетъ по щастливомъ Его Величества прибытіи въ Санктъ-Питербурхъ, и нынѣ по тѣмъ пунктамъ въ Правительствующемъ Сенатѣ нечего дѣйствовать. А для взятья по прежнему реэстру вышеозначенныхъ секретаря и подьячихъ изъ Правительствующаго Духовнаго Сѵнода, куды надлежитъ, послать лейбъ-гвардіи солдатъ, давъ имъ инструкціи.

91. **91** *(72)*.—12 Мая. *Объ истребованіи въ Монастырскій Приказъ отъ Ивана Тамеса съ товарищами денежныхъ и другихъ сборовъ съ отданнаго имъ къ полотняной мануфактурѣ изъ вотчинъ суздальскаго епископа села Кохмы съ деревнями; о посылкѣ въ помянутое село довѣреннаго человѣка для переписи крестьянскихъ дворовъ и для изслѣдованія жалобъ, и объ изъятіи изъ вѣдѣнія Московской Земской Канцеляріи крестьянъ того села.*

Монастырскій Приказъ въ донесеніи Святѣйшему Правительствующему Духовному Сѵноду, отъ 21 Апрѣля 1721 года, изъяснилъ: въ прошломъ 718-мъ году, Марта въ 6 день, въ указѣ Великого Государя изъ Санктъ-Питербурха изъ Канцеляріи Правительствующаго Сената въ Монастырскій Приказъ написано:

(*) См. № 76.

въ прошломъ 718-мъ году, по имянному Царского Величества указу отданъ Андрею Турченинову съ товарыщи полотняной заводъ въ собственной ихъ промыселъ и велѣно имъ то дѣло въ Россіи размножить, противъ другихъ Европейскихъ государствъ, ихъ иждивеніемъ; а въ поданномъ въ Сенатѣ доношеніи кабинетъ секретаря Алексѣя Макарова написано: Его де Царскому Величеству билъ челомъ иноземецъ Иванъ Тамесъ съ товарыщи, а въ той челобитной его написано: велѣно де ему строить на Москвѣ всякія полотна и вѣдать оную мануфактуру; а въ Суздальскомъ де уѣздѣ, суздальского епископа въ вотчинѣ, въ селѣ Кохмѣ съ деревнями по переписнымъ книгамъ 186-го году 642 двора, а по переписи изъ Монастырского Приказу 79-го году и по лантрадской 715-го году явилось жилыхъ 269 дворовъ, съ которой въ Монастырской Приказъ платится по двѣсти по пятидесять по семи рублевъ по семи алтынъ съ полу деньгою, да въ разные платежи берется, по чему платятъ съ патріаршихъ и архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ, и чтобы той волости быть во опредѣленіи при тѣхъ заводѣхъ, а подати и протчіе сборы и что сбиралось на епископа по окладу повсягодно платить будутъ безъ доимки. Правительствующій Сенатъ, слушавъ того доношенія и выписки, приказали: село Кохму съ деревнями отдать къ полотнянымъ заводамъ, впредь до указу, въ компанею иноземцу Ивану Тамесу съ товарыщи, а за то владѣнье брать съ нихъ всякія Его, Государевы, подати: денежныя, провіантскія, и рекруты, и работныхъ людей и другіе доходы, какіе, прежде сего, съ того села съ деревнями сбирываны въ Монастырской и въ протчіе Приказы и на архіерея, и которые впредь по присланнымъ Его Великого Государя указомъ, какія подати надлежитъ платить имъ безъдоимочно. И потому Его Великого Государя присланному указу и по сенатскому приговору, оная вотчина, село Кохма, съ деревнями и со крестьяны ему, Ивану Тамесу, съ товарыщи къ полотнянымъ заводамъ изъ Монастырского Приказу отказана. А въ денежныхъ платежахъ оной Тамесъ съ товарыщи въ Монастырскомъ Приказѣ дали за руками сказку, чтобъ имъ помянутыя денежныя и всякія подати съ той вотчины платить въ Монастырской Приказъ повсягодно безъ доимки на указные сроки, а буде они всякихъ податей отправлять на сроки не будутъ и за тою неотправу всякихъ податей взяты будутъ тѣ подати на нихъ съ штрафомъ немалымъ. И они, Иванъ Тамесъ съ товарыщи, по той сказкѣ принявъ вышеписанную вотчину, не токмо на указные сроки все сполна платили, но и по нынѣшней 721 годъ, по многимъ посланнымъ указомъ изъ Монастырскаго Приказу, той вотчины на крестьянехъ запустили доимку многую; а на нынѣшней 721-й годъ и ничего не платятъ и противъ своей сказки во всемъ явились противны. Да и въ доношеніи той вышеписанной вотчины села Кохмы выборного крестьянина Сергѣя Васильева съ товарыщи, каково они подали въ Монастырскомъ Приказѣ, въ прошломъ 720-мъ году Ноября въ 16 день, написано: выборные де ихъ крестьяне собрали у нихъ въ разные платежи двѣсти рублевъ и отдали подъ роспиСку кампанейщику Семену Щученкову съ товарыщи; и тѣхъ де денегъ въ Монастырскомъ Приказѣ не явилось, а ихъ въ томъ требуютъ, чтобъ тѣхъ кампанейщиковъ сыскать и допросить и означенныя деньги у нихъ взять въ Приказъ. И, по помѣтѣ на томъ доношеніи дьяка Гура Васильева, кампанейщика Щученкова велѣно сыскать и противъ того доношенія допросить, сколько онъ въ которомъ числѣ съ той вотчины денегъ принялъ и для чего въ казну Великого Государя не платилъ. И по тому доношенію и помѣтѣ, оные компанейщики, по многимъ же посылкамъ, во взятье въ помянутыхъ съ крестьянъ деньгахъ къ допросу не шли, чинились сильны, и посланныхъ хотѣли бить, и для того у того полотняного заводу посланные караулили, а не для взятковъ ему Гуру, и противъ своей сказки въ платежахъ слушать не хотятъ, и по се время они кампанейщики тѣми деньгами владѣютъ. А въ нынѣшнемъ 721-мъ году Февраля въ 14 день, въ указѣ Великого Государя изъ Санктъ-Питербурха изъ Бергъ-Коллегіи въ Монастырской же Приказъ къ дьякомъ написано: въ прошломъ 720-мъ году Декабря въ 5

91.

91. день, въ тою Бергъ-Коллегію въ поданномъ доношеніи директора Ивана Тамеса написано: отдано де имъ въ полотняную фабрику село Кохма съ деревнями и чрезъ де его письмо приказалъ онъ тамошнему прикащику выслать изъ того села скудныхъ бабъ и дѣвокъ, которыя въ томъ селѣ по міру ходятъ, и тѣ ихъ крестьяня тѣхъ бабъ и дѣвокъ не высылали, и въ отпуску робятъ многа, спорятъ и бранятъ и клянутъ ихъ заочно; и подавали на нихъ доношеніе въ Монастырскомъ Приказѣ; и въ Монастырскомъ де Приказѣ дьякъ Гуръ Васильевъ чинилъ имъ многую волокиту и грабежи, и чтобъ оной дьякъ Гуръ Васильевъ до его товарыщевъ дѣла не имѣлъ, а вѣдать бы ихъ лантрихтеру Топильскому, для того, что онъ весъ полотняной заводъ остановилъ и велитъ караулить у воротъ и имая держитъ подъ карауломъ и безперечно труждаетъ ихъ. И по Его де Великого Государя указу и по приговору Бергъ-Коллегіи велѣно ихъ директора съ товарыщи судомъ и росправою вѣдать въ Москвѣ лантрихтеру Ивану Топильскому, и тѣ ихъ крестьянскія доношенія на нихъ директора взять ему лантрихтеру, и указъ учинить по указу и той ихъ деревни старостѣ и крестьяномъ указомъ объявить: ежели имъ впредь какое дѣло до нихъ директора будетъ, чтобъ они доношенія на нихъ подавали ему лантрихтеру, или присылали въ Бергъ-Коллегію. понеже де по имянному Великого Государя указу и за подписаніемъ Его Величества собственной руки тѣ полотняные заводы велѣно вѣдать въ Бергъ-Коллегіи, и Монастырского Приказу дьякомъ учинить о томъ по Его Великого Государя указу.

И съ вышеписанной вотчины села Кохмы съ деревнями на прошлые годы изъ доимки, а на нынѣшней 721-й годъ по окладу, о сборѣ Его Великого Государя денежныхъ и всякихъ податей, и что они крестьяне въ доношеніи на нихъ компанейщиковъ по роспискѣ показали, а въ платежѣ въ Монастырскомъ Приказѣ не явилось, и о допросѣ ихъ противъ показаннаго доношенія, и о правежѣ оныхъ на нихъ компанейщикахъ денегъ по сказкѣ ихъ и по роспискамъ въ Монастырскомъ Приказѣ, Святѣйшій Правительствующій Духовный Сѵнодъ, что повелитъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ вышеписаннаго изъ Монастырского Приказу доношенія, приговорили: на компанейщикахъ Иванѣ Тамесѣ съ товарыщи, за отданную имъ къ полотняной манифактурѣ суздальскаго епископа вотчину село Кохму съ деревнями, денежные и другіе всякіе сборы, какъ на прошлые годы изъ доимки, такъ и на нынѣшній 721 годъ по окладу, доправить въ Монастырской Приказъ на указные сроки, какъ Его Царского Величества указы о томъ повелѣваютъ, не смотря ни на какія ихъ отговорки; а какъ доправлены будутъ, и коликое число, и какихъ сборовъ и на которые годы, о томъ въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ репортовать; такожъ и на предбудущіе годы, ежели чего на указные сроки сами платить не будутъ, въ Монастырской же Приказъ править съ нихъ не отложно. А нынѣ изъ Монастырского Приказу въ помянутое село съ деревнями послать добраго человѣка, кого пристойно по инструкціи, которому велѣть во ономъ селѣ съ деревнями крестьянскіе дворы переписать по имяномъ со отцы и съ прозвищи въ правду, безъ всякого пристрастія, и переписавъ, ежели явится противъ переписи 186 году пустота, освидѣтельствовать отъ чего та пустота учинилась, и отъ оныхъ компанейщиковъ того села крестьяномъ не чинитцалъ какихъ обидъ и разоренія, и въ чемъ имянно, о томъ изслѣдовать въ правдý жъ, и учиня ту перепись и о обидахъ изслѣдовавъ, репортовать о томъ въ Правительствующій жъ Духовный Сѵнодъ немедленно. А въ Московской Земской Канцеляріи оберъ-лантрихтеру Топилскому того села крестьянъ не вѣдать и Бергъ-Коллегіи приговоръ оставить, того ради, что, по имянному Его Царского Величества указу, за подписаніемъ Его Величества высокомонаршія собственныя руки, архіерейскимъ и монастырскимъ крестьяномъ сборами и всякимъ правленіемъ велѣно быть подъ вѣдѣніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, а изъ Правительствующаго Сѵнода тѣ вотчины опредѣлены въ вѣдомство въ Монастырской При-

казъ, а не въ Московскую Земскую Канцелярію; и для того которыя есть въ той Земской Канцеляріи помянутого села Кохмы крестьянъ доношенія на помянутыхъ компанейщиковъ, или отъ нихъ компанейщиковъ на оныхъ крестьянъ, и тѣ доношенія и по нихъ со изслѣдованіемъ взять къ рѣшенію въ Монастырской Приказъ. И о вышеписанномъ о всемъ въ Бергъ-Коллегію, и въ Монастырской Приказъ къ судьѣ господину Ершову съ товарыщи и къ оберъ-лантрихтеру Топилскому послать Его Великого Государя указы.

92 (*73*).—12 Мая. *О присылкѣ изъ Военной Коллегіи лица для опредѣленія къ раскольничьимъ дѣламъ въ Новгородскую епархію.*

Святѣйшій Правительствующій Сүнодъ, слушавъ вышеписанного доношенія, приговорили: о опредѣленіи въ Новгородскую епархію къ раскольничьимъ дѣламъ, для переписки раскольщиковъ и сбору съ нихъ двойного окладу и штрафныхъ денегъ, такой персоны, которая бъ, подобна обрѣтающимся у такихъ дѣлъ въ Нижегородской епархіи и въ другихъ мѣстехъ персонамъ, могла во оныхъ поступать дѣйствительно, и о присылкѣ той персоны послать изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сүнода въ Военную Коллегію Его Царского Величества указъ немедленно.

93 (*74*).—12 Мая. *О томъ, чтобы Переяславскій епископъ Иннокентій, по прибытіи въ Китай, не объявлялъ тамъ, что онъ имѣетъ санъ епископа.*

Правительствующій Сенатъ, въ вѣдѣніи Правительствующему Духовному Сүноду, отъ 27 Апрѣля 1721 года, сообщилъ: Каковъ листъ подписанъ руками Правителствующаго Сената, къ Сенату Хинского Хана, о отправленномъ въ Хину епископѣ Инокентіи Кулчицкомъ съ служителми, съ того листа копія, для извѣстія, въ Правительствующій Духовный Сүнодъ, также и тотъ подлинной листъ съ латинскою копіею, за государственною посолскою печатью, да для извѣстія помянутому епископу, съ приложенной латинской копіи, копія жъ для посылки къ нему епископу, въ Правителствующій Духовный Сүнодъ посылается при семъ вѣдѣніи; а о посылкѣ къ нему жъ епископу на россійскомъ языкѣ съ оного листа и съ росписи о служителяхъ копіи, учинить въ Правителствующемъ Духовномъ Сүнодѣ. 93.

Копія.

Его Величества, великихъ и азіацкихъ странъ Императора, Монарха Самовластнѣйшаго, Богдойского и Китайского Хана верховнымъ министрамъ и государственныхъ дѣлъ управителемъ.

Предъ нѣкоторыми лѣты, посланъ изъ государства Его Царского Величества, нашего Всемилостивѣйшаго Государя, въ государство высокопомянутого Ханова Величества, для отправленія тамо божественныя службы нашея благочестивыя христіанскія вѣры, архимандритъ Иларіонъ и при немъ: священникъ, діаконъ и семь человѣкъ служителей. И оной архимандритъ и прочіе съ нимъ, по прибытіи въ Пекинъ, по повелѣнію отъ Его Ханова Величества, къ великому удовольствованію Его Царского Величества, со всякимъ доволствомъ и почтеніемъ приняты и содержаны, еже все Его Царское Величество, нашъ Всемилостивѣйшій Государь, неинако какъ за самой знакъ, Его Ханова Величества, истинной дружбы принять соизволилъ; и понеже прошедшаго 719 году полученъ здѣсь изъ Сенату Его Ханова Величества листъ, писанной къ Сибирскому губернатору, въ которомъ оный объявляетъ, что помянутой архимандритъ Иларіонъ, въ Пекинѣ умре, и что дается отъ Его Ханова Величества свобода въ государство Его Величества, вмѣсто оного умершаго, изъ государства Его Царского Величества другаго архимандрита прислать; того ради Его Царское Величество разсудилъ запотребно повелѣть отсюду отправить въ Пекинъ, на мѣсто помянутого умершаго архимандрита, для отправленія тамо божественныя службы и всѣхъ тамо принадлежащихъ по закону нашему духовныхъ дѣлъ, духовную особу, господина Инокентія Кульчицкого, и съ нимъ двухъ іеромонаховъ и двухъ діаконовъ и нѣсколкихъ сослужителей, которымъ при семъ роспись приложена. И тако мы, учрежден-

93. ный отъ Его Царского Величества, Правителствующій государственныхъ дѣлъ Сенатъ, по всемилостивѣйшему Его Царского Величества повелѣнію, вашихъ сіятельствъ и превосходителствъ, дружебно просимъ, дабы, по вашему представленію, Его Ханово Величество помянутому господину Кулчицкому, со обрѣтающимися при немъ священники и діаконы и прочими служители, позволилъ нетокмо въ Пекинѣ свободно пребывать и службу Божественную въ церкви, по обыкновенію нашему христіанскому, отправлять, но и въ протчія мѣста государства Его Ханова Величества, гдѣ есть люди нашего закону, для посѣщенія оныхъ невозбранно ѣздить, а особливо, чтобъ Его Ханово Величество, по имѣющей Своей дружбѣ съ Его Царскимъ Величествомъ, изволилъ содержать оную нашего закона церковь и помянутого господина Кулчицкого со всѣми служители и прочими нашея христіанскія вѣры людми въ Своей протекціи и милости, за что взаимно въ государствѣ Его Царского Величества отъ Его Величества, что Его Ханову Величеству благоугодно явитца ко удовольству Его, охотно исполнено будетъ. Желая въ протчемъ вашимъ сіятельствамъ и превосходителствамъ всякого благополучія, пребываемъ Вашихъ сіятелствъ и превосходителствъ доброжелателные:

Приписано тако: Александръ Меншиковъ; канцлеръ графъ Головкинъ; графъ Андрей Матвѣевъ; князь Дмитрей Кантемиръ; адмиралъ графъ Апраксинъ; графъ Иванъ Мусинъ-Пушкинъ; подканцлеръ баронъ Петръ Шафировъ; князь Дмитрей Голицынъ.

Оберъ-секретарь Иванъ Позняковъ.

Апрѣля 21 дня 1721 году.

Роспись служителемъ: два іеромонаха, два дьякона, пять человѣкъ пѣвчихъ, два служителя, одинъ поваръ.

На пакетѣ подписано тако: Его Величества, великихъ азіяцкихъ странъ Императора, Монарха Самовластнѣйшаго, Богдойского и Китайского Хана верховнымъ министрамъ и государственныхъ дѣлъ управителемъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ изъ Правителствующаго Сената вѣдѣнія, при которомъ объявляются копіи славено-россійская и латинская съ листа къ Хинского Хана Сенату о персонѣ епископа 9
Переславского посылаемыхъ, приговорили: противъ оного вѣдѣнія со оныхъ славеноросійской и латинской послать къ нему епископу для вѣдѣнія копіи и увѣщать, дабы онъ, по прибытіи своемъ въ Хину, не гласилъ тамо о себѣ, что имѣетъ архіерейскій санъ, понеже Правителствующій Сенатъ Правителствующаго Духовнаго Сѵнода оберъ-секретарю говорили, чтобъ онъ, епископъ, того чинить не дерзалъ, дабы не учинилось каковое препятіе отъ противниковъ православной нашей Вѣры, а паче отъ главныхъ враговъ іезуитовъ, которые издревле обычай имѣютъ сѣяти посредѣ пшеницы православія плевелы раздоровъ и поношеніи, для препятія доброму намѣренію, да не како произнесется сіе слово Христа Спасителя нашего къ вопросившему Его: Господи, не доброе ли сѣмя сѣялъ еси? реченное: врагъ человѣкъ сотвори сіе. А ежели кто по случаю отъ тамошнихъ знатныхъ и высокихъ персонъ о чинѣ его вопроситъ, то можно сказать, что имѣетъ чинъ епископства ради рукоположенія священника или діакона, когда ихъ надобно будетъ на мѣсто умершихъ, а не другаго ради чего, и то съ немалымъ опасеніемъ. И о томъ о всемъ помянутомъ съ вышеозначенными копіями изъ Правителствующаго Духовнаго Сѵнода послатъ къ нему, преосвященному Инокентію, увѣщателное писмо.

94 *(75)*.—12 Мая. *О напечатаніи новымъ изданіемъ «Чиновника».* 9

Преосвященный Иннокентій, епископъ Переяславскій, въ доношеніи, поданномъ 6 Мая 1721 года въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, изъяснилъ: Во всей ризницѣ, которая по разнымъ мѣстамъ, указомъ Благочестивѣйшаго Монарха Всероссійскаго и приказомъ Святѣйшаго Сѵнода, повелѣна мнѣ взять, самой нужнишей вещи (:безъ которой отнюдь быть невозможно:) Чиновника не обрѣлося, и радъ бы я, нижеподписанны, дорогою цѣнною купить, но нѣтъ гдѣ, кромѣ что единъ въ казнѣ патріаршей обрѣтается и того, безъ указу Святѣйшаго Сѵнода, ризничей Филагрій дать не смѣетъ, а у преосвященнаго митрополита Коломен-

ского два обрѣтается: одинъ Греческій, по которомъ онъ и служитъ, а други Русской, однакожъ и тои ниже даетъ ниже продаетъ. И о вышеозначенномъ Чиновникѣ откуду его взять, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ благоволилъ бы милостивѣйшы указъ учинить.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношенія преосвященного Иннокентія, епископа Переславскаго, приказали: помянутой, сысканной въ бывшей патріаршей ризницѣ Чиновникъ, обравъ съ него, ежели оной оправленъ золотомъ или серебромъ, отдать ему, епископу, и ту снятую съ него оправу хранить въ той бывшей патріаршей ризницѣ; а Московской типографіи справщику Ѳеодору Поликарпову да дьяку Ивану Гаментову напечатать тисненіемъ литеръ церковныхъ такихъ Чиновниковъ сто или болше, усмотря какъ будетъ скорѣе и удобнѣе, въ десть, литерами противъ прежняго; а при печатаніи, гдѣ въ прежнихъ было напечатано имя патріарше, внесть Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ. И объ отдачѣ оного Чиновника къ ризничему Филагрію и о напечатаніи новыхъ Чиновниковъ, въ немедленномъ времени, церковнымъ тисненіемъ, изъ Правителствующаго Духовнаго Сѵнода къ помянутымъ Ѳеодору Поликарпову да дьяку Ивану Гаментову послать указы.

95 *(76)*.—12 Мая. *О построеніи въ гошпитальномъ дворѣ двухъ свѣтлицъ, для обученія учениковъ и для помѣщенія лѣкарствъ.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ вышеписанного доношенія, приговорили: построить изъ Монастырского Приказу въ гошпитальномъ дворѣ, гдѣ пристойно, для ученія учениковъ и на поставку лѣкарствъ, двѣ свѣтлицы; а на лѣченіе больнымъ о дачѣ лѣкарствъ въ Москвѣ изъ Аптекарской Канцеляріи, и о покупкѣ инструментовъ и о строеніи оного гошпитального двора указъ учинить въ Правительствующемъ Сенатѣ, того ради, что въ Правительствующемъ Сѵнодѣ денежныя казны въ приходѣ нѣтъ. И о томъ въ Правительствующій Сенатъ послать вѣдѣніе, а о строеніи помянутыхъ свѣтлицъ послать указъ въ Монастырской Приказъ. **95.**

96 *(77)*.—15 Мая. *О назначеніи къ малоприходнымъ церквамъ одного священника, а не двухъ.* **96.**

Въ челобитной прихожанъ церкви апостоловъ Петра и Павла (что въ Москвѣ на Калужской улицѣ) изложено: Въ прошломъ, Государь, 718-мъ году, по твоему Великаго Государя имянному указу, въ Москвѣ у приходскихъ церквей священникомъ кто за какую вину отлучится отъ церкви, и таковымъ попомъ поповскихъ своихъ мѣстъ продавать отнюдь не велѣно; а у насъ, нижеименованныхъ, у нижеписанной нашей приходской церкви были два священника, для того что былъ стрѣлецкой приходъ, и нонынѣ у нашей приходской церкви два священника, Лаврентій Евтихіевъ да Авксентій Филиповъ; а прошлаго же 720 году второй священникъ, Авксентій Филипповъ, отъ приходской нашей церкви отсталъ самовольно и за малоприходствомъ отшелъ въ Москвѣ жъ въ приходъ къ церкви Живоначальныя Троицы, что въ Троицкой, въ мѣстные жъ попы. Всемилостивѣйшій Государь! просимъ Вашего Величества, да повелитъ Ваше Державство у нашей приходской церкви вышеписанному оставшему священнику Лаврентію Евтихіеву, за малоприходствомъ и оскудѣніемъ, быть одному, а второму мѣсту въ продажѣ не быть, понеже у той нашей церкви мѣста поповскія не купленныя, церковныя, и двухъ поповъ стрѣльцы имѣли для походовъ, а нынѣ двоимъ попамъ быть не у чего.

Справка. И по предложенной помѣтѣ выписано изъ записныхъ указныхъ книгъ бывшаго патріарша Духовнаго Приказу: Въ прошломъ 1701 году, Марта въ ‹ › день, по указу Великаго Государя Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича, всеа Великія, и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, преосвященный Стефанъ, митрополитъ Рязанскій и Муромскій, приказалъ: буде случится по смерти котораго священника, и діакона и причетника церковнаго быти иному священнику, и діакону и причетнику по мірскому заручному челобитью, и имъ дого-

96. вариваться съ тѣми умершихъ съ женами, или съ дѣтьми или сродники, объ одномъ хоромномъ и дворовомъ строеніи, кромѣ мѣстъ и церковнаго доходу. Да въ прошломъ же 711 году, Апрѣля въ 25 день, въ указѣ Великаго Государя отъ Правительствующаго Сената къ преосвященному Стефану, митрополиту Рязанскому и Муромскому, писано въ 4-мъ пунктѣ: съ писцовыми и съ переписными книгами опасно исправляться, и гдѣ явится скудный приходъ, тамъ попа другаго не ставить, хотя прежде и бывало по два попа.

И въ прошломъ же 718 году, Сентября 24 дня, въ указѣ Великаго Государя изъ Тіунской Палаты писано: того же де году, Марта въ 10 день, въ указѣ же Великаго Государя къ преосвященному Стефану, митрополиту Рязанскому и Муромскому, за приписаніемъ тайнаго совѣтника графа Ивана Алексѣевича Мусина-Пушкина, писано: Февраля 28 дня 718 году, Великій Государь указалъ, по имянному Своему Великаго Государя указу, у церквей обрѣтающимся попомъ сущихъ своихъ домовъ не имѣть и не продавать, а имѣть оные на купленныя сборныя церковныя деньги, для чего быть у всякой церкви старостамъ; и ежели у которыхъ поповъ при церквахъ нынѣ купленные дворы, и тѣхъ дворовъ за хоромное строеніе заплатить ему деньги изъ сборныхъ церковныхъ денегъ, а которой попъ умретъ или за что отъ церкви отлученъ будетъ, и новымъ, которые посвящены будутъ на ихъ мѣста, тѣ дворы отдавать и вновь пристроивать помянутому старостѣ на церковныя жъ деньги.

И на томъ Великаго Государя указѣ, по подписанію преосвященнаго Стефана митрополита, велѣно оной Великаго Государя указъ исполнять непремѣнно, и о томъ раденіе имѣть, со всякимъ опасеніемъ, судіи Тіунскія Палаты, архимандриту Златоустовскому Антонію.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ вышеписаннаго челобитья и указовъ Великого Государя, приговорили: церкви Петра и Павла, что на Калужской улицѣ, у попа Лаврентія Евтихіева взять сказку въ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ: можетъ ли онъ Лаврентій, будучи у той церкви, церковную службу и въ приходѣ всякія церковныя требы отправить одинъ, и буде оное отправить можетъ, быть ему попу Лаврентію, по заручному челобитью приходскихъ людей, у той церкви одному; а на мѣстѣ попа Авксентія другому попу не быть, того ради, что въ вышепомянутой заручной челобитной приходскихъ людей написано, чтобъ у той церкви, за малоприходствомъ, быть ему попу Лаврентію одному, а двоимъ де попамъ быть не у чего; а по Его Великого Государя указу, которой въ прошломъ 711 году, Апрѣля въ 25 день, присланъ изъ Правительствующаго Сената въ бывой патріаршъ Духовной Приказъ, велѣно: гдѣ явится скудный приходъ, тамъ другаго попа не ставить, хотя прежде бывало. И о томъ послать Великого Государя указъ къ Златоустовскому архимандриту Антонію.

97 *(78)*.—17 Мая. *Объ отобраніи харатейныхъ и старопечатныхъ книгъ въ Москвѣ, какъ въ книжномъ ряду, такъ и въ домахъ, и объ отсылкѣ оныхъ на печатный дворъ, для обмѣна на новоисправленныя; о продовольствіи старца Антонія, посланнаго для розыска раскольниковъ, изъ суммъ Приказа Церковныхъ Дѣлъ, и о не помѣщеніи въ одномъ доношеніи Святѣйшему Сѵноду представленій о нѣсколькихъ предметахъ* (*).

Въ доношеніи Златоустовскаго архимандрита Антонія, отъ 25 Апрѣля 1721 года, написано: сего Апрѣля 17-го дня, по указу Великого Государя изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, за подписаніемъ ассессора и оберъ-секретаря іеромонаха Варлаама Овсяникова, которой я получилъ означеннаго же числа чрезъ почту, велѣно мнѣ отправить въ Санктъ-Питербурхъ въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ, по присланному при ономъ указѣ реестру, книги изъ Московской типографіи, которыя требуютъ, Его Царскаго Величества изъ Кабинета по письму господина кабинетъ-

(*) См. 1-е Полн. Собр. Зак. Росс. Имп. т. VI, № 3784.

секретаря Алексѣя Макарова, имяннымъ Царскаго Величества указомъ, а имянно: въ десть Римплерева о фортофикаціи, въ полдесть—Новаго Завѣта, Квинта Курція, Молебнаго при начатіи войны на Турковъ, Блонделѣлева, Апоѳегмата, Алярдова о флагахъ, Проблема, въ четверть—Комплементъ, Геометрія, о бородахъ, о слюзахъ, о антихристѣ, чтобъ оныя всемѣрно прибыли въ Санктъ-Питербурхъ прежде отшествія флота, чрезъ нарочнаго отъ меня посланнаго, убравъ оныя книги въ потребное судно; а котораго числа и съ кѣмъ съ нарочнымъ въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ тѣ книги посланы будутъ, о томъ велѣно мнѣ прислать за рукою доношеніе; и объ отдачѣ тѣхъ книгъ Московской типографіи къ справщику Ѳедору Поликарпову и къ дьяку Гаментову изъ Правительствующаго Духовнаго Сѵнода присланы указы. И по оному Его Великаго Государя указу, по вышеписанному реестру, показанныя книги, кромѣ Проблема, изъ Московской типографіи взяты и изъ Москвы отправлены, во устроенномъ на тѣ книги ящикѣ, за печатьми, сего Апрѣля 2-го числа, Урусова полку съ ундеръ-офицеромъ Тимоѳеемъ Захаровымъ; да оному ундеръ-офицеру отъ Москвы до Санктъ-Питербурха прогоновъ дано на двѣ подводы ямскихъ пять рублевъ одиннадцать алтынъ, да отъ Санктъ-Питербурха до Москвы оному офицеру на одну подводу ямскую же два рубли двадцать два алтына съ деньгою, да за ящикъ и за цыновку, въ которомъ помянутыя книги положены, восемь алтынъ, всего восемь рублевъ семь алтынъ пять денегъ, изъ сборныхъ денегъ съ записныхъ раскольниковъ. А о Проблемѣ въ присланномъ вѣдѣніи изъ Московской типографіи написано, что оныя печатаны были въ прошломъ 708-мъ году и отосланы всѣ во Оружейную Палату. А сего жъ Апрѣля 20-го числа получилъ я изъ Правительствующаго Сѵнода, чрезъ бывшаго патріарша дому дворянина Алексѣя Всеволоцкаго, раскольническаго старца Антонія да въ трехъ пакетахъ Великаго Государя указы: къ преосвященному Игнатію, митрополиту Сарскому и Подонскому, о протоинквизитерѣ и о инквизитерахъ; второй къ брегадиру и Московской губерніи вице-губернатору и Московскаго Надворнаго Суда вице-президенту Ивану Лукичу Воейкову; 97.
третій господину полковнику и отъ лейбъгвардіи Преображенскаго полку капитану-поручтчику Ивану Никифоровичу Плещѣеву; четвертый къ преосвященному Тихону, митрополиту Казанскому и Свіяжскому, о искорененіи и изыскиваніи раскольниковъ по объявленію помянутаго старца Антонія, да указы къ нему жъ преосвященному Тихону митрополиту во особливомъ пакетѣ, и оные указы преосвященному Игнатію митрополиту, и вице-губернатору и господину полковнику вручены того же числа, какъ получены, и къ казанскому митрополиту сосланы. Да при оныхъ же указѣхъ получилъ я изъ Правительствующаго жъ Духовнаго Сѵнода два указа: первой, о изыскиваніи и искорененіи раскольниковъ, которыхъ объявлять будетъ означенный же старецъ Антоній, и по оному Его Великаго Государя указу исполнять буду; второй, о изслѣдованіи и искорененіи продающихъ на Спасскомъ мосту листовъ, письменныхъ и печатныхъ разныхъ изображеній, служебъ, каноновъ и молитвъ, кромѣ типографіи, не преопредѣленными къ тому указомъ, но своевольно дерзающихъ безъ свидѣтельства и позволенія, и по тому указу съ означеннаго Спасскаго мосту продающіе люди, и листы, книги и каноны, письменные и печатные, въ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ забраны; а что у кого взято, тому учиня опись и изслѣдовавъ подлинно, отвѣтствовать буду не умедля. У оныхъ же людей во взятьѣ явились старопечатныя и харатейныя книги, которыя у нихъ покупаютъ раскольники, такожъ и въ другихъ мѣстахъ имѣютъ продажу книжную, кромѣ типографіи, другіе люди, у которыхъ такія старопечатныя книги есть же, и съ оными что чинить, такожъ и помянутаго старца Антонія пищею довольствовать изъ какихъ доходовъ, о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Духовнаго Сѵнода требую указу.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ вышеобъявленнаго доношенія Златоустовскаго архимандрита Антонія, приговорили: книги харатейныя и старопечатныя у кого явились и впредь по извѣту

97. явятца въ продажѣ, какъ въ книжномъ ряду, такъ и въ домѣхъ, оныя всѣ взять къ церковнымъ дѣламъ и отослать на печатной дворъ, а вмѣсто тѣхъ дать тѣмъ людемъ съ печатного двора новоисправленныя за настоящую цѣну, а въ ту цѣну за оныя взятыя у нихъ старопечатныя книги зачесть что достоитъ, и сказать тѣмъ людемъ, у кого тѣ старопечатныя книги взяты будутъ, Его Великого Государя указъ, съ прикладываніемъ рукъ, что имъ какъ харатейныхъ, такъ и старопечатныхъ книгъ не продавать и въ домѣхъ у себя не держать. А у кого имяны и какія имянно харатейныя и старопечатныя книги взяты будутъ, о томъ въ Правительствующій Сvнодъ прислать доношеніе немедленно. Раскольническаго старца Антонія, которой посланъ въ Москву изъ Правительствующаго Сvнода, для изыскиванія раскольниковъ, пищею довольствовать изъ наличныхъ денегъ, какія есть у церковныхъ дѣлъ, а имянно оному старцу давать по четыре деньги на день. И о вышеписанномъ къ Златоустовскому архимандриту Антонію послать Его Великого Государя указъ; а впредь ему, архимандриту, въ Святѣйшій Сvнодъ о надлѣжащихъ ему дѣлехъ доносить о каждомъ дѣлѣ порознь, а во одно доношеніе дву и больше дѣлъ не сообщать, какъ онъ въ помянутомъ доношеніи о многихъ дѣлехъ написалъ, понеже отъ того въ приказныхъ отправленіяхъ чинитца помѣшательство; а ежели онъ, архимандритъ, впредь будетъ въ одномъ доношеніи о разныхъ дѣлехъ писать, и за то онъ будетъ штрафованъ.

98. **98** *(79)*.—17 Мая. *О жалованьѣ отставнымъ солдатамъ, присланнымъ изъ Военной Коллегіи въ Святѣйшій Сvнодъ для карауловъ и посылокъ.*

Въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ выписано: въ нынѣшнемъ 721-мъ году Марта въ 28-омъ да 31-омъ числѣхъ, по Его Великого Государя указу, а по требованію изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, изъ Военной Коллегіи прислано, при доношеніи, отставныхъ офицеровъ и солдатъ, а имянно: къ монастырскимъ дѣламъ лейбъ-гвардіи Преображенского полку изъ сержантовъ порутчикомъ Петръ Зиновьевъ, которой нынѣ опредѣленъ къ раскольническимъ дѣламъ, да для карауловъ и посылокъ тогожъ полку капралъ Никифоръ Желтухинъ. 98

Рядовыхъ: Преображенскаго полку 30 человѣкъ; Семеновскаго 18 человѣкъ, плотникъ и фельшеръ,—всего 50 человѣкъ.

А денежное и хлѣбное жалованье одному порутчику противъ другихъ такихъ же чиновъ будущимъ въ монастырехъ у дѣлъ; а каковые для карауловъ и посылокъ опредѣлены, велѣно давать по прежнимъ ихъ окладомъ, по чему они въ лейбъ-гвардіи получали.

А прошедшаго Апрѣля 30 дня, въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ изъ оной Коллегіи въ доношеніи написано: по табелю, какова въ Военной Коллегіи, въ прошломъ 720-мъ году Генваря въ 19 день, подана, лейбъ-гвардіи Преображенскаго и Семеновскаго полковъ урядникомъ и солдатомъ положено въ годъ денежнаго и хлѣбнаго жалованья: сержантомъ по 22 рубли по 13 алтынъ по 2 деньги, хлѣба по 20 юфтей, соли по 5 пудъ; имъ же на винтеръ квартерахъ, Октября съ 15 Мая по 15 число, по 3 раци, то есть лошади по 3 четверти овса на мѣсяцъ, а на семь 21 четверть, сѣна по 12 пудъ на мѣсяцъ, а на семь мѣсяцевъ 36 пудъ. Капраламъ по 18 рублевъ, хлѣба по 6 юфтей, соли по 4 пуда. Солдатомъ по 17 рублевъ и по 12 рублевъ человѣку, хлѣба по 5 и по полъ 3 юфти, соли по 2 и по полъ 2 пуда; да имъ же, какъ ундеръ-офицеромъ, такъ и рядовымъ мясныхъ по рублю по 10 алтынъ по 4 деньги человѣку, да сверхъ того при полку, обыкновенной мѣсячной правіантъ, муки по полу осминѣ, крупъ 8 человѣкомъ по четверику, соли по 2 фунта человѣку, на мѣсяцъ.

И изъ вышеписанныхъ дачь вычитаетца у нихъ на мундиръ, какъ у ундеръ-офицеровъ, такъ и у рядовыхъ, въ годъ по 3 рубли на годъ съ человѣка, да въ медикаментъ по 4 алтына съ человѣка въ годъ, то есть въ лѣкарство. А что кому имяны капралского также и рядовымъ солдатомъ денежнаго и хлѣбнаго жалованья порознь, того въ томъ доношеніи не написано.

А сего Мая въ 10 день, оные капралъ и

солдаты о денежномъ и о хлѣбномъ жалованьѣ, что кому порознь, въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ въ сказкахъ своихъ за руками объявили.

Преображенского полку капралъ Никифоръ Желтухинъ, солдатъ Климъ Барсуковъ получали жалованья при полку капралской окладъ, денегъ по 18 рублевъ, да мясныхъ по рублю по 10 алтынъ по 4 денги; и того по 19 рублевъ по 10 алтынъ по 4 денги, хлѣба по 6 юфтей, соли по 4 пуда; да сверхъ того на мѣсяцъ муки по 2 четверика, крупъ по гарнцу, соли по 2 фунта.

Тогожъ полку Тимофей Корнышевъ съ товарищи, 26 человѣкъ, по 17 рублевъ, да мясныхъ по рублю по 10 алтынъ по 4 денги, и того по 18 рублевъ по 10 алтынъ по 4 денги, хлѣба по 5 юфтей, соли по 3 пуда; да сверхъ того на мѣсяцъ по 2 четверика муки, крупъ по гарнцу, соли по 2 фунта человѣку.

Тогожъ полку Алексѣй Кириловъ съ товарищи, 3 человѣка, племянничья окладу по 12 рублевъ, да мясныхъ по рублю по 10 алтынъ по 4 денги, и того по 13 рублевъ по 10 алтынъ по 4 денги, хлѣба по полъ 3 юфти, соли по полъ 2 пуда, да вышеписанную жъ мясную дачю.

А то де окладное годовое жалованье давано имъ было по нынѣшней 721 годъ по третямъ года, а хлѣбное за весь годъ, а мясная дача по вся мѣсяцы; а по нынѣшней 721 годъ дано имъ изъ полку жъ на первую генварскую треть по Май мѣсяцъ денежное и за мясо денгами; а мясной провіантъ взяли Апрѣля по 1-е число сего году, а хлѣбного де годового жалованья за нынѣшней годъ съ Генваря мѣсяца не дано.

Семеновского: Семенъ Артемьевъ съ товарыщи, 4 человѣка, по 18 рублевъ, да мясныхъ по рублю по 10 алтынъ по 4 денги, и того по 19 рублевъ по 10 алтынъ по 4 денги, хлѣба по 6 юфтей, соли по 4 пуда; да сверхъ того на мѣсяцъ муки по 2 четверика, крупъ по гарнцу, соли по 2 фунта.

Тогожъ полку солдатъ Яковъ Бредихинъ съ товарыщи, 11 человѣкъ, по 17 рублевъ, да мясныхъ по рублю по 10 алтынъ по 4 денги, и того по 18 рублевъ по 10 алтынъ
по 4 денги, хлѣба по 5 юфтей, соли по 3 98
пуда, да вышеписанную жъ мясную дачю.

Тогожъ полку Наумъ Шабановъ съ товарыщи, 3 человѣка, племянничей окладъ по 12 рублевъ, да мясныхъ по рублю по 10 алтынъ по 4 денги, и того по 13 рублевъ по 10 алтынъ по 4 денги, хлѣба по полъ 3 юфти, соли по полъ 2 пуда; да сверхъ того на мѣсяцъ муки по 2 четверика, крупъ по гарнцу, соли по 2 фунта.

А то де денежное годовое жалованье давано имъ было по сей 721 годъ въ полку по третямъ года, а хлѣбъ за весь годъ, а мѣсячной провіантъ по всямѣсячно; а на нынѣшней де 721 годъ дано имъ денежного и за мясо деньгами по окладу только Генваря съ 1 Марта по 1 число, и того за 2 мѣсяца, а на Мартъ и на Апрѣль сего года имъ не дано; а мѣсячной провіантъ выданъ по Апрѣль мѣсяцъ, а на Апрѣль не дано, и годового хлѣба съ Генваря мѣсяца не выдано.

И по вышеписаннымъ ихъ сказкамъ надлежитъ быть въ дачѣ на нынѣшней 721 годъ денегъ: Преображенскимъ, первого окладу, порутчику 22 рубли 13 алтынъ 2 денги, да за мясо рубль 10 алтынъ 4 денги, и того 23 рубли 10 алтынъ 4 денги; хлѣба муки 20 четвертей, овса тожъ, соли 5 пудъ; да ему жъ Октября съ 15 Мая по 15 число, на 7 мѣсяцевъ, по 3 раци, то есть лошадямъ, по 3 четверти овса, а на семь мѣсяцевъ 21 четверть, сѣна по 12 пудъ на мѣсяцъ, и того 36 пудъ.

Втораго окладу: капралу Никифору Желтухину, да солдату Климу Барсукову денегъ по 18 рублевъ, да мясныхъ по рублю по 10 алтынъ по 4 денги, и того 38 рублевъ 21 алтынъ 2 денги, хлѣба муки по 6 четвертей, и того 12 четвертей, овса тожъ, соли по 4 пуда 8 пудъ.

Третьяго окладу: 23 человѣкомъ денегъ по 17 рублевъ, да мясныхъ по рублю по 10 алтынъ по 4 денги, и того 476 рублевъ 10 алтынъ 4 денги, хлѣба муки по 5 четвертей, и того 130 четвертей, овса тожъ, соли 78 пудъ.

Четвертаго окладу: 3 человѣкомъ по 12 рублевъ, да мясныхъ по рублю по 10 алтынъ по 4 денги, и того 39 рублевъ 32

98. алтына, хлѣба муки по полъ 3 четверти, овса по томужъ, и того 7 четвертей съ осминою. И того Преображенскимъ: 554 рубли 30 алтынъ, хлѣба 169 четвертей муки, овса тожъ, соли 90 пудъ съ полъ пудомъ.

Семеновского, перваго окладу: 4-мъ человѣкомъ по 18 рублевъ, да за мясо по рублю по 10 алтынъ по 4 денги, и того 77 рублевъ 9 алтынъ 2 денги, хлѣба, муки по 6 четвертей, и того 24 четверти, овса тожъ, соли по 4 пуда, и того 16 пудъ.

Втораго окладу: 11 человѣкомъ по 17 рублевъ, да за мясо по рублю по 10 алтынъ по 4 денги, и того 201 рубль 17 алтынъ 2 денги, хлѣба, муки по 5 четвертей, и того 55 четвертей, овса тожъ, соли по 3 пуда, и того 33 пуда.

Третьяго окладу: 3 человѣкомъ по 12 рублевъ, да мясныхъ по рублю по 10 алтынъ по 4 денги, и того 39 рублевъ 32 алтына, хлѣба, муки по полъ 3 четверика, и того 7 четвертей съ осминою, овса тожъ, соли по полъ 2 пуда, и того 4 пуда съ полу пудомъ; всего денежного и хлѣбного и соляного и мясныхъ 30 человѣкомъ въ годъ: денегъ 897 рублевъ 13 алтынъ 2 денги, хлѣба 256 юфтей съ полу юфтью, соли 149 пудъ.

А вышеписанного хлѣбного жалованья, муки, овса и соли изъ Правителствующаго Духовного Сүнода давать не изъ чего, понеже въ губерніяхъ въ архіерейскихъ домехъ и въ монастыряхъ что какого хлѣба и другихъ припасовъ нынѣ на лицо есть, о томъ въ Правителствующій Духовный Сүнодъ вѣдомостей не прислано. И буде за хлѣбъ денгами дать и нынѣ, по справкѣ съ таможнею, мука по рублю по 26 алтынъ по 4 денги, овесъ по рублю по 5 алтынъ, соль по 13 алтынъ по 2 денги, крупы овсяныя по рублю по 26 алтынъ по 4 денги, и имѣтца быть въ дачѣ, кромѣ мясного, за муку, за 256 четвертей 461 рубль, за овесъ за 256 четвертей 292 рубли 5 алтынъ, за соль 59 рублевъ 20 алтынъ, и того 812 рублевъ 25 алтынъ, всего 1710 рублевъ 5 алтынъ. Да имъ же мѣсячного провіанту надлежитъ въ дачѣ быть въ годъ, которой имъ давался по всямѣсячно 50 человѣкомъ, муки по 2 четверика на мѣсяцъ 150 четвериковъ, соли по 2 фунта человѣку 18 пудъ, крупъ 8 человѣкомъ по четверику на мѣсяцъ и того 9 четвертей 3 четверика; а денгами за хлѣбъ 270 рублевъ, за соль 7 рублевъ 6 алтынъ 4 денги, за крупу 16 рублевъ 29 алтынъ 1 денга, и того за мясную 294 рубли 2 алтына 3 денги, всего по окладу денегъ 2004 рубли 7 алтынъ 3 денги. И изъ вышеписанного числа буде вычесть на мундиръ, какъ вычиталось въ полку, по 3 рубли съ человѣка, и того 150 рублевъ; за тѣмъ надлежитъ въ дачѣ быть въ годъ и съ мясными и съ провіантомъ 1854 рубли 7 алтынъ 3 денги. А буде Великій Государь укажетъ онымъ порутчику и капралу и солдатомъ денежное и хлѣбное жалованье дать одно годовое, кромѣ соли, а мѣсячного и провіанту и соли и мясныхъ денегъ не давать, а мундиръ не вычитать, и имѣтца быть въ дачѣ на нынѣшней 721 годъ 1584 рубли 18 алтынъ 2 денги, въ томъ числѣ окладного денежного 831 рубль 13 алтынъ 2 денги, за хлѣбъ 753 рубли 5 алтынъ. И буде онымъ порутчику и капралу и солдатомъ на нынѣшній 721 годъ Его Великого Государя жалованье выдать порутчику одному, къ прежней полковой дачи, денежное и за хлѣбъ денгами и мѣсячной на весь годъ Генваря по 1 число 722 году, того ради что оной порутчикъ имяннымъ Царскаго Величества указомъ посылается въ новозавоеванные городы, для сыску роскольщиковъ, а капралу и солдатомъ дать генварской трети, съ бытности ихъ при Сүнодѣ, къ прежней ихъ полковой дачи на Апрѣль мѣсяцъ да на майскую треть, и имѣтца быть въ дачѣ кромѣ мѣсячного и мясныхъ, не вычитая на мундиръ, по росчету къ прежней ихъ дачи, что они взяли въ полку: порутчику генварской трети на одинъ Апрѣль мѣсяцъ, по росчету, рубль 28 алтынъ полъ 5 денги съ полъ полу 1 денги, а хлѣба муки, на Апрѣль же мѣсяцъ, за одну четверть и за 5 четвериковъ съ полъ полу четверикомъ, 2 рубли 30 алтынъ 5 денегъ, за овесъ, за тожъ число, рубль 29 алтынъ полъ 5 денегъ, и того на генварскую треть: 6 рублевъ 22 алтына 4 денги съ полъ полу одной денги; а на майскую треть, Мая съ 1-го Сентября по 1-е число, на 4 мѣсяца, денегъ 7 рублевъ

15 алтынъ полъ три денги, хлѣба муки 6 четвертей пять четвериковъ съ полъ полу четверикомъ, овса тожъ, а денгами за муку 11 рублевъ 30 алтынъ 4 денги, за овесъ 8 рублевъ 1 алтынъ 2 денги, и того за хлѣбъ 19 рублевъ 32 алтына. И того на майскую треть 27 рублевъ 14 алтынъ съ полу 1 денгой.

На сентябрскую треть, Сентября съ 1 да Генваря по 1 число предбудущаго 722 году, тожъ число 27 рублевъ 14 алтынъ съ полу 1 денгой; и того окладного 61 рубль 17 алтынъ 3 денги; да личного провіанта къ прежней полковой дачи, по росчету, доведетца дать на генварскую треть на Апрѣль мѣсяцъ, за муку за 2 четверика 15 алтынъ, за крупу за одинъ гарнецъ осмой доли четверика полъ денги, за 2 фунта соли 4 денги.

Да на майскую и сентябрскую трети, Мая съ 1 Сентября по 1, а Сентября съ 1 Генваря по 1 число 722 году, надлежитъ дать муки по одной четверти на треть, и того 2 четверти, крупъ по полу четверику на треть, и того одинъ четверикъ, соли по 8 фунтовъ на треть, и того 16 фунтовъ, а денгами имѣтца за муку 3 рубли 20 алтынъ, за крупу 7 алтынъ 3 денги, за соль 5 алтынъ 2 денги, и того 4 рубли 1 алтынъ съ полу 1 денгой; всего порутчику Зиновьеву, Генваря по 1 число 722 году, 65 рублевъ 18 алтынъ полъ 4 денги.

Преображенскимъ солдатомъ, 31 человѣку, на майскую треть, Мая съ 1 числа Сентября по 1 число, 171 рубль 11 алтынъ 1 денга, хлѣба на генварскую треть, съ бытности ихъ при Сѵнодѣ, на одинъ Апрѣль мѣсяцъ: за муку за 12 четвертей полъ 3 четверика съ полъ полу четверикомъ, денегъ 23 рубли 11 алтынъ полъ 4 денги, за овесъ тожъ число 13 рублевъ 26 алтынъ 4 денги, и того 37 рублевъ 4 алтына полъ 6 денги; да на майскую треть: за муку, за 49 четвертей полъ 6 четверика, 89 рублевъ 14 алтынъ съ полу 1 денгой, за овесъ 57 рублевъ 3 алтына съ полу 1 денгой, и того 146 рублевъ 17 алтынъ 1 денга, всего Преображенскимъ 354 рубли 33 алтына полъ 2 денги.

Семеновскимъ, 18 человѣкомъ, генварской трети, къ прежней ихъ дачѣ на Апрѣль мѣсяцъ, денегъ 24 рубли 19 алтынъ полъ 3 денги съ полъ полу одной денгой, за хлѣбъ за муку на Апрѣль, за 7 четвертей и 1 четверикъ, 11 рублевъ 27 алтынъ 3 денги, за овесъ 8 рублевъ 1 алтынъ 4 денги, и того на Апрѣль 44 рубли 15 алтынъ полъ 2 денги съ полъ полу одной денгой. На майскую треть, Мая съ 1 Сентября по 1 сегожъ году, 98 рублевъ 11 алтынъ 1 денга, хлѣба на майскую треть за муку, по росчету, за 28 четвертей съ осминою, 51 рубль 10 алтынъ, за овесъ за тожъ число 32 рубли 23 алтына 2 денги, и того 84 рубли; и того на майскую треть 226 рублевъ 26 алтынъ полъ 3 денги съ полъ полу 1 денгой. И того капралу и солдатомъ денегъ и за хлѣбъ денгами 581 рубль 26 алтынъ 2 денги съ полъ полу 1 денгой. Всего порутчику и капралу и солдатомъ 647 рублевъ 11 алтынъ полъ 4 денги.

98. Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приговорили: вышеписаннымъ лейбъ-гвардіи ундеръ-офицеромъ и рядовымъ солдатамъ денежное и хлѣбное жалованье изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода давать потому жъ въ годъ почему они, будучи въ лейбъ-гвардіи при полкахъ, получали, о которомъ въ присланномъ доношеніи изъ Военной Коллегіи и въ сказкахъ порутчиковой, и капралской и солдатской объявлено, а имянно: Преображенскимъ, порутчику Зиновьеву сержантской по двадцати по два рубли по тринадцати алтынъ по двѣ деньги, хлѣба по двадцати юфтей, да мѣсячнаго провіанту муки по два четверика, крупъ по гарнцу, соли по два фунта; а капралу и солдатомъ: двумъ капралскаго по восмнадцати рублевъ, хлѣба по шти юфтей; двадцати шти человѣкомъ по семнадцати рублевъ, хлѣба по пяти юфтей; тремъ по двѣнадцати рублевъ, хлѣба по полтретьи юфти. Семеновскимъ, четыремъ, капральскаго по восмнадцати рублевъ, хлѣба по шти юфтей; одиннадцати человѣкомъ по семнадцати рублевъ, хлѣба по пяти юфтей; тремъ по двѣнадцати рублевъ, хлѣба по полтретьи юфти. А то денежное и хлѣбное жалованье давать имъ по третямъ года; а мясныхъ денегъ и годовой соли оному порутчику, а капралу и сол-

98. датомъ мѣсячнаго провіанту и годовой соли и мясныхъ не давать. И изъ вышеписанныхъ окладовъ онымъ порутчику и капралу съ солдаты денежное и за хлѣбъ деньгами выдать на нынѣшній 721 годъ, къ прежней ихъ дачи, которую они получили въ лейбъгвардіи, на достальные мѣсяцы, съ бытности ихъ при Сѵнодѣ, безъ вычету на мундиръ, а имянно: порутчику Зиновьеву, на генварскую треть съ бытности его при Сѵнодѣ, на Апрѣль мѣсяцъ окладнаго, денегъ и за хлѣбъ деньгами, по росчету, шесть рублевъ двадцать два алтына четыре деньги съ пол-полуденьгою, на майскую да на сентябрскую на двѣ трети по Генварь 722 году денегъ и за хлѣбъ деньгами жъ по двадцати по семи рублевъ по четырнадцати алтынъ съ полуденьгою на треть, и того окладнаго шестьдесятъ одинъ рубль семнадцать алтынъ три деньги, да ему жъ, сверхъ жалованья, за мѣсячной провіантъ къ прежней полковой дачи на Апрѣль мѣсяцъ: за муку, за крупу, за соль шестнадцать алтынъ полчетверты деньги, а на майскую и на сентябрскую трети четыре рубли одинъ алтынъ съ полуденьгою, и того порутчику шестьдесятъ семь рублевъ одинъ алтынъ пять денегъ съ пол-полуденьгою; а оному порутчику по Генварь выдать того ради: пмяннымъ Царского Величества указомъ повелѣно оному порутчику быть во Псковской епархіи и въ новозавоеванныхъ городехъ для сыску и переписки расколщиковъ, и предъ солдатами будетъ его порутчиковъ излишней трудъ. А капралу и солдатомъ Преображенскимъ тридцати одному человѣку на одну майскую треть, Мая съ 1-го Сентября по 1-е число, денегъ сто семьдесятъ одинъ рубль одиннадцать алтынъ съ деньгою, да за хлѣбъ деньгами на генварскую треть, съ бытности ихъ при Сѵнодѣ, на Апрѣль мѣсяцъ, по росчету, за муку и за овесъ тридцать семь рублевъ четыре алтына полшесты деньги, да на майскую треть за хлѣбъ деньгами жъ сто сорокъ шесть рублевъ семнадцать алтынъ съ деньгою, и того Преображенскимъ триста пятьдесятъ четыре рубли тридцать три алтына полторы деньги. Семеновского полку на генварскую треть, на Апрѣль же мѣсяцъ денегъ двадцать четыре рубли девятнадцать алтынъ полтретьи деньги съ пол-полуденьгою, да за хлѣбъ деньгами жъ сорокъ четыре рубли пятнадцать алтынъ полторы деньги съ пол-полуденьгою, да на майскую треть денегъ девяносто восмь рублевъ одиннадцать алтынъ съ деньгою, да за хлѣбъ деньгами жъ восемьдесятъ четыре рубли, и того Семеновскимъ двѣсти двадцать шесть рублевъ двадцать шесть алтынъ полтретьи деньги съ пол-полуденьгою. Всего порутчику, и капралу и солдатомъ денегъ и за хлѣбъ деньгами шесть сотъ сорокъ семь рублевъ одиннадцать алтынъ полчетверты деньги. А онымъ порутчику, и капралу и солдатомъ сказать Его Великого Государя указъ, чтобъ они на тѣ деньги, которыя у нихъ при полку вычитались на строевой мундиръ, а нынѣ у нихъ не вычтены, имѣли бъ у себя такой же мундиръ, каковъ у нихъ былъ при полкахъ; а ежели они такого мундира у себя имѣть не будутъ, и за то у нихъ въ предбудущій 722 годъ изъ первой трети и впредь повсягодно изъ жалованья вычтены будутъ, и, давъ, оное опредѣленное жалованье записать въ расходъ, а приговоръ въ книгу.

99 *(80)*.—17 Мая. *Объ оштрафованіи дьяка Артемьева ста рублями за то, что онъ помимо Святѣйшаго Сѵнода обратился въ Сенатъ съ доношеніемъ по дѣлу объ отдачѣ на откупъ бумажнаго завода въ селѣ Богородскомъ.*

Правительствующій Сенатъ, отъ 8-го Мая 1721 года, вѣдѣніемъ сообщилъ Святѣйшему Сѵноду слѣдующее: По Его Великого Государя указу, Правителствующій Сенатъ приказали: поданное въ Сенатъ доношеніе изъ Монастырского Приказу отъ дьяка Бориса Артемьева, объ отдачѣ бумажнаго завода въ вотчинѣ Чудова монастыря въ селѣ Богородцкомъ на откупъ, которой отдали за малую цѣну того жъ Приказу дьяки, и о починкѣ того заводу и будучимъ у того дѣла о жалованьѣ, для учиненія указа, отослать въ Правителствующій Духовный Сѵнодъ, понеже, по Его Царского Величества указу и по приговору Правителствующаго Сената, велѣно патріарши, архіерейскія и

монастырскія вотчины сборомъ и правленіемъ вѣдать въ томъ Сунодѣ. И по тому Его Великого Государя указу оное присланное доношеніе, для разсмотрѣнія и учиненія указа, послано изъ Сената въ Правительствующій Духовный Сунодъ при семъ вѣдѣніи.

Въ канцелярію Правительствующаго Сената Монастырскій Приказъ доноситъ: въ прошлыхъ годехъ, по имянному Великаго Государя указу, построенъ изъ доходовъ Монастырского Приказу, въ Московскомъ уѣздѣ, на рѣкѣ Яузѣ, Чюдова монастыря, въ селѣ Богородцкомъ, бумажной заводъ; къ тому заводу приписано для работы того села семь дворовъ крестьянскихъ; у того дѣла былъ иноземецъ Цесарскія земли и жалованья ему давано по триста рублевъ на годъ, и дѣлалъ онъ бумагу съ 705 году по 714 годъ на Великого Государя. А на то бумажное дѣло тряпицы сбираны съ патріаршихъ, и съ архіерейскихъ и съ монастырскихъ крестьянъ по три фунта съ двора за сто верстъ отъ Москвы; а съ 714-го тотъ заводъ отданъ ему на откупъ за триста рублевъ, не осмотря, а плотину починивали изъ Монастырского Приказу; и того въ росходѣ 1076 рублевъ. И дѣлалъ онъ, иноземецъ, семь лѣтъ, довелось взять откупу двѣ тысячи сто рублевъ, и не платя тѣхъ денегъ онъ, иноземецъ, умре и тѣ деньги потерены; а по смерти его, на томъ заводѣ велѣно дѣлать полонному Шведу Павлу изъ готовой пакли и продавать на себя. И дѣлалъ онъ Генваря съ 1-го Августа по 10 число; и заводъ и инструменты огноилъ. А Августа съ 10-го Октября по 10-е число, за присмотромъ дьяка Бориса Артемьева, дѣлалъ ученикъ изъ русскихъ Степанъ Климовъ для опыту два мѣсяца, и сдѣлано бумаги на Великого Государя триста восемьдесять четыре стопы, по продажной цѣнѣ на сто на сорокъ рублевъ, на двадцать алтынъ, за истинною прибыли восемьдесять рублевъ, а въ годъ будетъ прибыли пятьсотъ сорокъ одинъ рубль шесть алтынъ четыре деньги. А если бъ на откупъ не отдавать и дѣлать на Великого Государя и въ семь лѣтъ, въ дѣлѣ бъ было противъ нынѣшняго опыту шестнадцать тысячъ сто двадцать восемь стопъ, по продажной цѣнѣ прибыли на шесть тысячъ на четыреста на пятьдесять на одинъ рубль. А что полонной Шведъ, послѣ умершаго, дѣлалъ на себя и то потеряно жъ. А довелось противъ нынѣшняго опыту, Генваря съ 1-го Августа по 10-е число, въ семь мѣсяцевъ, въ дѣлѣ быть тысяча сто пятьдесять двѣ стопы, на пять сотъ на семьдесять рублевъ, и тѣ деньги несмотрѣніемъ потеряны-жъ. И прешедшаго Октября съ 22-го дня 720-го году по Мартъ мѣсяцъ 721-го году, бумагу дѣлалъ онъ же полонный и въ дѣлѣ довелось быть противъ опыту шесть сотъ семьдесять стопъ, цѣною на двѣсти на семьдесятъ на два рубли. А Декабря въ 5-й день, тотъ заводъ, несмотрясь, какъ Великому Государю прибыльнѣе, вмѣсто пяти сотъ рублевъ, дьяки, Прокофій Булыгинъ, Гуръ Васильевъ, отдали на откупъ мужику, незнающему, за сто за пятьдесять рублевъ, напрасно; и досталь заводъ огноитца и завалитца. А нынѣ, по помѣтѣ дьяка Бориса Артемьева того заводу за такую малую цѣну, до указу Великого Государя, отдавать ему не велѣно, а велѣно дѣлать бумагу писчую противъ нѣмецкой, и по прежнему оберточную мастеру Климову, которой по опыту учинилъ Великому Государю прибыль. И того заводу не остановить, и за работу ему мастеру съ работники давать, и на бумажное дѣло паклю покупать, изъ прибыльныхъ денегъ, противъ прежняго, а на заводѣ, что есть, переписать старому подьячему при всѣхъ работникахъ, и караульныхъ, и при подьячемъ Тороповѣ, и полоннаго Шведа, во всемъ счестъ; а есть ли, на томъ заводѣ впредь дѣлать бумагу на Великого Государя а огноенные нижніе анбары починить и поддѣлать бѣлымъ каменемъ, изъ прибыльныхъ денегъ, не розбирая всего заводу, чтобъ впредь было прочно, и дѣлать писчую и оберточную бумагу, по нынѣшнему опыту будетъ прибыли вдвое и больше. А по мѣрѣ тѣхъ анбаровъ длиною двѣ стѣны по пятнадцати саженъ, поперегъ по шти сажень, въ вышину двѣ сажени. А по смѣтѣ каменныхъ дѣлъ подмастерья Ивана Каландина и каменьщика Ивана Крупеникова надобно къ тому дѣлу припасовъ: бѣлаго камени, ступеннаго, четыре тысячи восемь 99.

99. сотъ камней, цѣною за сто по семи рублевъ, и того триста тридцать шесть рублевъ, юхотного—пять тысячъ шесть сотъ камней, цѣною за сто по три рубли, и того сто шестьдесять восемъ рублевъ, извести шесть сотъ бочекъ, цѣною по десяти алтынъ бочка, и того сто восемьдесять рублевъ; на лежни пятьдесять дубинъ, по десяти алтынъ, и того пятнадцать рублевъ, желѣза на связи сто двадцать пудовъ, цѣною за пудъ по двадцати алтынъ, и того семьдесять два рубли; да на мелкіе къ тому дѣлу припасы пять рублевъ двадцать пять алтынъ; отъ работъ пять сотъ пятьдесять рублевъ, всего тысяча триста двадцать шесть рублевъ. Да бумажного дѣла мастеръ, которой учинилъ по опыту Великому Государю прибыль, Степанъ Климовъ доносилъ: пріѣхавъ-де на тотъ заводъ Монастырского Приказу подьячей Василій Тороповъ государевой бумаги ему, мастеру, дѣлать не велѣлъ, а велѣлъ дѣлать полонному Шведу и отдалъ ему съ заводу бумаги семьдесять стопъ, да караулщикомъ четыре стопы, знатно, чтобъ воровства его не сказывали; да прежъ де сего, какъ мастеръ умре, осталась на немъ не малая доимка. И остави ту доимку онъ же, Тороповъ, пріѣхавъ къ тещи его умершаго и взялъ себѣ парикъ, да шпагу, ефесъ серебрянной, да портупей съ золотнымъ позументомъ; и въ томъ парикѣ и шпагѣ, пріѣхавъ къ нимъ на бумажной заводъ. И то видѣли караульщики и работные люди, и говорилъ караульщикомъ и работнымъ людемъ, будто его прислалъ бояринъ князь Петръ Ивановичъ Прозоровской для описи того заводу и всякихъ припасовъ и его иноземческихъ пожитковъ; а указу никакого не объявилъ. И пограбя съ того заводу, пріѣзжая не по одно время, взялъ четыре образа окладныхъ, Царскую персону, писана по золоту, четыре фузеи шведскихъ, кровать съ постелью, столъ круглой, оконничны новыя, стулья, коверъ (а сказывала ему теща умершаго, данъ тотъ коверъ тридцать рублевъ), подъемъ желѣзной, которымъ подымаютца хоромы, двѣ пары пистолей; а иного и не упомнитъ и возилъ къ себѣ. А отвозилъ съ того заводу плотникъ Емельянъ Топорковъ, которой нынѣ битъ кнутомъ. Также въ то число при описи, согласясь съ тѣмъ работникомъ Шведомъ, въ запискѣ утаили государевой бумаги триста двадцать стопъ, да на сто на пятьдесять стопъ готового толченого матерія. И въ Генварѣ мѣсяцѣ тотъ заводъ отданъ ему Шведу, бумагу дѣлать и продавать про себя. И дѣлалъ онъ, Шведъ, на томъ заводѣ государевыми готовыми припасы, Августа по 10-е число, и тѣмъ себѣ многую корысть получалъ, а государевой казнѣ убытокъ. А вышеписанную краденую бумагу съ того заводу нанималъ извощиковъ села Богороцкого крестьянъ, возилъ и продавалъ невѣдомо кому. А вышеписанные взятые пожитки возилъ онъ, Тороповъ, взявъ вышеписанныхъ крестьянъ въ неволю; у него-жъ умершаго были лошади, и сбруя и коровы, кореты, платье его и жены его не малыя, и дворъ въ Нѣмецкой слободѣ, а гдѣ дѣлось того невѣдомо. И въ томъ воровствѣ, чтобъ ему не пострадать, по утратѣ государевой казны, и тотъ заводной откупъ, за вышеписанную малую цѣну, отдавать ли, или дѣлать вышепомянутому мастеру, которой учинилъ по опыту прибыль; и пока заводъ не завалился, бѣлымъ каменемъ нынѣ вскорѣ поддѣлывать ли и будучимъ у того дѣла для досмотру чѣмъ питатца. И о всемъ по сему доношенію Правителствующій Сенатъ что повелитъ.

Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ присланного изъ Правителствующаго Сената вѣдѣнія и при томъ доношенія дьяка Бориса Артемьева, приговорили: объ отдачѣ бумажнаго завода въ вотчинѣ Чюдова монастыря въ селѣ Богороцкомъ на откупъ за малую цѣну и о прочемъ, что въ томъ доношеніи объявлено, дьяковъ Прокофья Булыгина, Гура Васильева да подьячаго Василья Торопова и другихъ, въ чемъ кого надлежитъ, допросить и о всемъ изслѣдовать въ правду Монастырского Приказу судьѣ господину Ершову. А что по изслѣдованію явитца, изъ того учиня выписку, при доношеніи прислать въ Святѣйшій Правителствующій Сунодъ немедленно: а на дьякѣ Борисѣ Артемьевѣ, что онъ помянутое доношеніе мимо Святѣйшаго Правителствующаго Сунода писалъ въ Правителствующій Сенатъ, взять штрафа сто

рублевъ, дабы ему и инымъ впредь чинить такъ было неповадно. И о томъ о всемъ въ Монастырской Приказъ къ судьѣ господину Ершову послать указъ.

100 *(81).*—17 Мая. *О недачѣ впредь, безъ указа Святѣйшаго Сѵнода, денежнаго и хлѣбнаго жалованья офицерамъ и солдатамъ, присланнымъ на пропитаніе въ Чудовъ монастырь.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ вышеписаннаго доношенія, приговорили: присланнымъ въ Чюдовъ монастырь, для пропитанія, офицеромъ, и рядовымъ драгуномъ и солдатомъ жалованья, буде они на нынѣшній 721 годъ того не получили, выдать на двѣ трети, по Сентябрь мѣсяцъ сего 721-го году, деньги и хлѣбъ изъ наличнаго, которое есть въ Чюдовѣ монастырѣ, съ росписками, и опредѣлить ихъ къ монастырскимъ дѣламъ, въ какую кто службу годенъ. А кто имянно изъ Сената и изъ Штатсъ-Коллегіи присланъ, и въ которыхъ годѣхъ, и какое содержаніе объ нихъ въ указехъ писано, и которыхъ имянно полковъ драгуны и солдаты, и по нынѣшній 721 годъ жалованье денежное и хлѣбное откуда получали, о томъ въ Правителствующій Сѵнодъ прислать доношеніе, не умедля; а впредь безъ указу изъ Правителствующаго Сѵнода, какъ денегъ, такъ и хлѣба онымъ офицеромъ и рядовымъ не давать. И о томъ въ Чюдовъ монастырь къ архимандриту послать Его Великаго Государя указъ.

101 *(82).*—19 Мая. *О распоряженіяхъ касательно погребенія умершаго Смоленскаго митрополита Варлаама и исполненія по духовному его завѣщанію.*

Іеромонахъ Лаврентій, судья Смоленскаго архіерейскаго дома, въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, отъ 4 Мая 1721 года, изъяснилъ: преосвященный, блаженной памяти, Варлаамъ, митрополитъ Смоленскій, оставивше насъ сирихъ и вашему правителствующему святѣйшеству сего Мая во 4 день нощи часа пятаго послѣднее даде цѣлованіе. Сего ради молимъ вашего святѣйшества о извѣстіе, какъ поволите указать его преосвященнаго Варлаама погребсти тѣло? Еще же по семъ просимъ вашего святѣйше- **101.**
ства отписать къ его милости господину Алексѣю Ивановичу Панину, вицъ-губернатору Смоленскому, и къ прочіимъ здѣ началствующимъ мірскимъ, дабы всѣмъ при дому его преосвященства зостаючимъ никакой не было обиды, и были бъ во всемъ своемъ свободни како похощутъ намѣреніи.

Въ тоже время, Смоленскій вице-губернаторъ Панинъ донесъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду: сего Маія противъ 4-го числа, въ шестомъ часу ночи преосвященный Варлаамъ, митрополитъ Смоленской, преставися и въ домѣ архіерейскомъ ризница и въ кельяхъ и на дворехъ всякія вещи, до указу, при архимандритѣ Бизюкова монастыря и при казначеѣ и домовыхъ людехъ, противъ прежнихъ обычаевъ, запечатаны общими печатми, а что чего запечатаного явитца, тому вѣдѣніе въ Правителствующій Сѵнодъ пришлетца впредь, и въ Правительствующій Сенатъ о томъ же отъ насъ доношеніе послано. А при запечатаваніи оного вышепомянутой казначей іеромонахъ Полторацкой объявилъ преосвященного митрополита Варлаама Смоленского за рукою о келейныхъ его пожиткахъ духовную, съ которой при семъ посылается копіе.

Въ этой копіи изложено:

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа аминь. Безсмертный Крѣпкій и въ божественной силѣ Совершенный, содержащій животъ и смерть всякого человѣка, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, сего ради положи вси лѣта наша, да ему живуще ему и умираемъ, и да будемъ всегда готовы, скрывающе себѣ съ основаніе добро въ будущее безконечное время, Сей единъ, имѣяй безсмертіе, треблажайшій въ Троицѣ славимый Богъ, непостижимый мудростью Своею, утверди тако, о еже бы обыкновенному между тѣломъ и душею быти разлученію доселѣ, и азъ въ движеніи лѣтъ моихъ державъ си рукою Его и божественнымъ Его хранимъ соблюдаемъ и защищаемъ милосердіемъ, тѣлесною обремененъ лежаще болѣзнію, при разлученіи души моея отъ страстного ми тѣла, въ совершенномъ разумѣ въ трезвенной памяти умыслихъ душеполезную сію духовную сочинити грамоту, хощу бо, по словеси святаго апостола Іякова, не точію

101. слышатель быти слова Господня, но и творецъ, да не уподоблюся мужу смотряюще лице при временной бытія своего въ зерцалѣ, и якоже волею Божіею разрушается союзъ души и тѣла моего, сице и азъ волею своею разуму и памяти трезвенной, послѣдующее на погребеніе тѣлесное и на поминаніе душевное въ церквахъ божественныхъ, расположихъ келейныхъ моихъ денегъ рублевъ 200, прочая сокровища на реестрѣ, таниже изображенномъ, изъявленная, по разсмотрѣнію роздахъ служащимъ, чрезъ не малое время, при мнѣ людемъ и на монастыри на поминовеніе; оставшіяся же вещи свободно есть продати и воспоминающе дни своя послѣдняя и о моихъ прегрѣшеніяхъ безсмертному Царю Славы Христу Господу многопотребное приносити моленіе.

Молю же всѣхъ, имъ же власть предана будетъ по исходѣ души моея отъ многоболѣзненного тѣла моего, искати и смотрѣти и допрашивати объ иномъ какомъ собраніи, да не обидимы не истязаеми и не напаствуеми пребудутъ служители мои, въ духовномъ и мирскомъ суще чину, понеже кромѣ сихъ, яже суть описанная, болѣе не обрѣтаются въ келейномъ моемъ убожествѣ.

Часы стѣнные и съ курантами, припасы со мною привезенные и иныя келейныя вещи, здѣ неизъявленныя, оставляю дому пречистыя Богоматерѣ, аще же кто, преслушая сего моего, при концѣ житія моего творимаго, моленія, дерзнетъ сіе сотворити, лицемъ ко лицу предстанетъ нелицемѣрному судищу живыми и мертвыми обладающаго Господа и тако совокупнѣ съ моимъ окаянствомъ, на второмъ страшномъ Его пришествіи, судимъ пребудетъ по достоинству.

Въ Кіевъ.

Въ Печерскій монастырь: сакосъ бархатной рытый золотной на ризы, полица бархатная красная съ жемчюгомъ и штучками, платковъ три посошныхъ, единъ вишневый флоровый новый, другой красной, третій зеленый; книги русской печати Григорія Назіанзина, Библія польская Вуйкова, книга латинская Амвросія святаго, и протчія книги, полскія и латинскія, всѣ въ Печерской монастырь.

Въ Софѣйскій монастырь: Чиновникъ архіерейского служенія въ оправѣ подъ серебромъ и финифтомъ, въ красномъ бархатѣ и съ закладкою жемчюжною малою.

Въ Николской монастырь пустынной Кіевской: крестъ алмазной золотой съ цѣпочкою серебрянною позлащенною, на икону чюдотворца Николая; омофоровъ четыре: 1) штофовой бѣлой, 2) штофовой лазуревой, 3) штофовой зеленой, 4) бархатной черной; епитрахиль черная бархатная и поручье такоежъ; мантій архіерейскихъ четыре: 1) объяринная лазоревоя, 2) байберековая лазоревая, 3) камчатая двоеличная, 4) камчатая красная; двѣ рясы архіерейскія: 1) объяринная зеленая, 2) объяринная лазоревоя, 3) объяринная вишневая; закладка для евангеліе жемчюжная болшая; подносъ серебрянной рѣзной, по краямъ позлащенный; кружива золотного широкого 31 аршинъ; бойбереку желтаго сканнаго 14 аршинъ; отласу бѣлого китайского съ травами и съ птичками золотыми 4 аршина; отласу алого китайского съ травами полъ 5 аршина; флору лазореваго косякъ, флору вишневаго 8 аршинъ; книга писанная Патерикъ скитскій; фонарь слюдяный болшой.

Въ Братской Кіевской монастырь: подносъ серебрянной рисованной.

Въ межигорскій монастырь: шапка красная архіерейская.

Въ Иркутскъ, въ Вознесенской монастырь: Евангеліе оправное въ серебро подъ финифтью и съ закладкою жемчюжною среднею и съ влагалищемъ; потиръ, дискосъ, звѣзда — серебрянные позолоченные подъ черныю, и лжица серебряная позлащенная; блюдцо и наливка серебрянныя позлащенныя маленькія; трикиріе серебрянные; рипида одна малая серебрянная позлащенная; шапка архіерейская зеленая бархатная и съ жемчюгомъ китайскимъ; полица красная бархатная, шитая золотомъ; ростуханъ сребрянной позлащенной и съ крышкою, нѣмецкой работы; понагія костяная бѣлая; крестъ оправной въ сребрѣ; красной камьянисъ.

Въ Смоленскую соборную церковь Богоявленія Господня: икона Успенія пресвятыя Богородицы, что на мѣдной бляхѣ; зеркало болшое, что въ окладѣ позлащенномъ; стаканъ серебрянной подъ черныю

большый на коливо и ложка серебряная; книги: Кормчая, Требникъ большой Могилянскій, Миръ со Богомъ, Мечь Духовный.

Въ ризницу Смоленскую: ковры большіе орлецы; два стула; двѣ подушки, сукно красное и съ мохрами; три мантіи, одна черная байберековая, другая камчатая и третья лазоревая камчатая.

Духовнику: круцифксовъ два; икона пресвятыя Богородицы въ окладѣ серебрянномъ позлащенномъ; книга Тестаментъ черниговской новой печати и съ толкованіемъ; ряса штофовая коричная, подшитая лисьимъ мѣхомъ; лѣска архіерейская съ миличкою.

Архимандриту Донскому Іероѳею: стаканъ серебрянный позлащенный и съ крышкою, пуклятый.

Судѣ іеромонаху Лаврентію: икона Живоначальной Троицы въ окладѣ серебрянномъ и съ вѣнцами серебрянными позлащенными; келишекъ серебрянный позлащенный болшенкій; ряса штофовая черная легкая; кафтанъ штофовой коричной.

Іеромонаху Инокентію: икона Спасителева, образъ въ окладѣ серебрянной чеканной позлащенной; другая, великомученика Дмитрія въ окладѣ жь; книги: Библія русской печати, Евангеліе и Апостолъ кіевской печати, служебникъ старинной, Минея общая кіевской печати, Ѳеатронъ черниговской печати; двѣ фіалки серебрянныя позлащенныя; стаканъ серебрянной позлащенной высокой, пуклястый; ряса камчатая лазоревая легкая; кафтанъ штофной черной; коверъ простой, которой на ложку архіерейскомъ лежитъ; конь жеребецъ сѣрой.

Архидіакону Александру: часы карманные золотые; икона Иверскіе Богородицы въ штапѣ серебрянной чеканной позлащенной; зеркало хрусталное стѣнное; ряса отласная черная, подшитая лисьимъ мѣхомъ; кафтанъ черной отласной вѣтхой; двѣ фіялки серебрянныя позлащенныя; стаканъ серебрянной съ позлащенными поясками; рукавъ бархатной зеленой; чотки перловой матицы и кисть; книги: Минея-Четьи Димитріевскіи, всѣ двѣнадцать мѣсяцевъ, Треодь постная и цвѣтная, Октоихъ болшой, Служебникъ болшой, кіевской печати всѣ; коней пара вороныхъ и съ шорами тверскими и лейцами; коляска, которую Мельхиседекъ архимандритъ Старицкій подарилъ; коверъ красной турецкой, которой въ полатѣ архіерейской на столѣ лежитъ, другой за дверцами малой; гвинтовка малая нѣмецкой работы; лѣска архіерейская съ миличкою. 101.

Іеродіакону Соломону: ряса комчатая лазоревоя, подшитая бѣлками; стаканъ серебрянной рисованной.

Іеродіакону Варахіи: полурясокъ комчатой, подшитъ бѣлками; спорокъ комчатой; икона преподобнаго Макарія Колязинскаго въ окладѣ серебрянномъ и изъ книгъ, якія надлежатъ.

Іеродіакону Исавру: икона преподобнаго Макарія Колязинскаго въ окладѣ; книга Тестаментъ кіевской печати новой; акафисты седмичные старые; ряса черная бейберековая старая; кафтанъ отласной вишневой.

Дворцовому Ѳомѣ Родіонову: часы карманные серебрянные; икона Іерусалимскіе Богородицы, дорожная на сребрѣ и съ затворками серебрянными и съ цѣпкою серебрянною позлащенною; двѣ фіялки серебрянныя позлащенныя; келишокъ серебрянный позлащенный меньшій; зеркало, что въ черныхъ рамкахъ; епанча вишневая суконная; книги: Патерикъ Кіевской, Псалтырь большая кіевская и съ толкованіемъ, полуставъ кіевскій болшой, Богородицѣ-Дѣво, черниговской печати; кобылица бурая; ложко аглинское; коверъ простой; одноколка новая съ полшоркомъ и лейцами.

Игнату келейнику: икона чюдотворца Николая въ окладѣ серебрянномъ позлащенномъ; книжка полуставецъ черниговской печати; псалтырка Печерская, душегрѣйка архіерейская камчатая двоеличная, подшитая лисицами; кофтанъ штофовой красный; мѣхъ черевьевой лисій; двѣ фіалки серебрянныя позлащенныя; два стакана серебрянные дорожные вызолоченные; конь возникъ бурый.

Матвѣю иконописцу: книга Библія въ лицахъ и прочіе куншты, Тестаментъ кіевской печати новой, акаѳисты новые; ряса комчатая лазоревая, подшитая бѣлками и опушена соболемъ; двѣ фіалки серебрянныя позлащенныя; стаканъ серебрянной малой позлащенной съ пуклями.

101. Осталыя вещи, которыя продать: ряса объяринная брусничного цвѣту, подшитая рысьимъ черевьимъ мѣхомъ, ряса штофовая коричная, подшитая лисьимъ чернобурымъ мѣхомъ, два постава камки двоеличныхъ, пяти ланныхъ, поставъ камки жолтой семиланной, поставъ отласу бѣлого китайского штиланного, часы столовые, книга Атлясь.

У подлинной закрѣплено рукою архіерейскою: Смиренній Варлаамъ недостойный сію духовную истою си рукою подписахъ и увѣряю пречестнѣйшему отцу архимандриту Бизюковскому Инокентію Лапицкому съ пречестнымъ архидіакономъ Александромъ, дабы по сей духовной, кому что прописано, роздано было.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ вышеписанныхъ, присланныхъ изъ Смоленска архіерейскаго дому, судіи іеромонаха Лаврентія Полторацкого да отъ вицъ губернатора господина Панина доношеній, о преставленіи преосвященного Варлаама, митрополита Смоленского, и при тѣхъ доношеніяхъ съ духовнаго завѣтнаго его преосвященного митрополита съ письма копіи, приговорили: тѣло его преосвященного митрополита, съ подобающею архіерейскою честію пріуготовя гробницу, гдѣ по завѣщанію его архіерейскому надлежитъ ему погребену быть, въ той гробницѣ во гробѣ поставить со отпѣваніемъ большой токмо панихиды, и то все дѣйствовать тамошнимъ архимандритомъ, и игуменомъ и прочимъ священнослужителемъ; и учиня то, оную гробницу заключить, а надгробного, по обычаю, отпѣванія не творить, понеже то повелѣно будетъ впредь учинить будучему въ Смоленску архіерею, преемнику престола его. А въ домѣ его архіерейскомъ ризницу, и наличную денежную и прочую казну, и посуду золотую и серебреную, мѣдную и оловянную, и одежды, и прочее какого бъ званія ни были, и на конюшенныхъ дворехъ лошади, и всякіе конюшенные припасы и конскую збрую, и въ вотчинахъ лошади жъ и прочую скотину, и хлѣбъ стоячей и молоченой и скотинной кормъ переписать Бизюкова монастыря архимандриту Иннокентію Лапицкому съ вице-губернаторомъ Смоленскимъ господиномъ Панинымъ, и помянутому всему переписныя книги, за ихъ руками, прислать въ Правителствующій Сѵнодъ съ помянутымъ судьею Полторацкимъ, а таковыя жъ оставить въ Смоленску въ домѣ архіерейскомъ впредь для вѣдома. А послѣ его архіерея о остаточныхъ, писанныхъ во оной его завѣтной духовной, келейныхъ вещехъ, учинить по сему: которыя въ отдачю написаны въ Кіевскіе монастыри, и того ничего въ тѣ монастыри не отдавать, а оставить ихъ въ домѣ архіерейскомъ до указу; а опредѣленныя вещи для отсылки въ Иркутскъ и которыя написаны въ продажу, прислать въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ со онымъ же судьею Полторацкимъ; а духовнику его архіерейскому и прочимъ дому его служителемъ, которые во оной его завѣтной имянно объявлены, опредѣленныя имъ по той духовной вещи отдать съ росписками. А тотъ Смоленскаго архіерея домъ, и домовыхъ служителей и епархію всякимъ правленіемъ вѣдать до указу Бизюковскому помянутому архимандриту Иннокентію Лапицкому купно со іеродіакономъ Александромъ, котораго ради правленія учинить имъ при ономъ домѣ консисторію; а чего въ росправѣ невозможно имъ будетъ учинить и о прочихъ неудоборѣшимыхъ имъ дѣлехъ писать въ Правителствующій Сѵнодъ. И для взятья того судіи съ помянутыми вещми послать изъ Правителствующаго Духовнаго Сѵнода отъ лейбъ-гвардіи солдата, которому въ инструкціи написать, дабы онъ того судію, какъ въ Смоленску, такъ и въ пути, имѣлъ во охраненіи. А служителемъ его бывшаго митрополита келейнымъ Малоросійцомъ, куды кто похощетъ, дать свободу. И о вышеписанномъ о всемъ къ помянутымъ къ Бизюковскому архимандриту Лапицкому съ другими да къ вице-губернатору господину Панину послать Его Великого Государя указы.

102 *(83).*—19 Мая. *О выдачѣ игумену и братіи Новинскаго монастыря окладнаго жалованья на церковныя потребы, хлѣбнаго и денежнаго жалованія на пропитаніе и на дрова по наличному числу лицъ и о вѣдѣніи сборовъ сего*

монастыря въ бывшемъ патріаршемъ Дворцовомъ Приказѣ.

Штатсъ-Конторъ Коллегія въ доношеніи Святѣйшему Сvноду изъяснила: Въ нынѣшнемъ 1721-мъ году, Февраля 10-го дня, въ прошеніи въ Государственную Штатсъ-Конторъ Коллегію патріарша домоваго Новинскаго монастыря игумена Сильвестра съ братіею написано: по приходнымъ де книгамъ сбиралось того Новинскаго монастыря съ вотчинъ, и со крестьянъ и съ пустошей по 133 рубли по 30 алтынъ; съ земель, съ огородовъ, съ харчевенъ и съ дворовыхъ мѣстъ подмонастырной и за рѣчкою Прѣснею съ разночинцевъ по 634 рубли по 19 алтынъ 5 денегъ; съ лѣсныхъ 34 становъ, что по Москвѣ рѣкѣ, по 611 рублевъ по 5 алтынъ по пол-6 деньги; съ 2-хъ торговыхъ бань по 123 рубли; съ мельницъ по 69 рублевъ по 16 алтынъ 4 деньги; всего съ вышеписанныхъ статей по 1503 рубли по 5 алтынъ по пол-4 деньги въ годъ. И въ прошломъ 700-мъ году изъ того Новинскаго монастыря оные сборы съ лѣсныхъ становъ, съ бань, съ харчевенъ взяты въ Ижорскую Канцелярію и нынѣ сбираютъ въ канцелярію Московской губерніи. А въ прошломъ же 704-мъ году, по указу Великаго Государя, съ вышеписанныхъ вотчинъ, и со крестьянъ, и съ пустошей, и съ огородовъ, и съ земли, съ харчевенъ, и скотинныхъ выгоновъ, и съ дворовыхъ мѣстъ и всякихъ оброчныхъ статей денежные и хлѣбные всякіе сборы по Новинской приходной книгѣ велѣно сбирать въ патріаршѣ Дворцовомъ Приказѣ, и собираютъ; а изъ тѣхъ сборныхъ денегъ повелѣно въ тотъ монастырь давать на церковныя потребы по 38 рублевъ по 6 алтынъ 4 денги, да игумену съ братіею зажилыхъ на платье и на прочіе расходы по 215 рублевъ, хлѣба всякаго по 10 четвертей человѣку въ годъ. А помянутыми вотчинами и оброчными всякими статьями имъ владѣть не велѣно. И въ томъ же 704-мъ году изъ патріарша Дворцоваго Приказу изъ вышепомянутыхъ сборовъ имъ выданы деньги и хлѣбъ сполна, а въ 705-мъ году опредѣлено того жалованья давать половина, денегъ по 5 рублевъ, хлѣба по 5 четвертей человѣку въ годъ, и того по 195 рублевъ, на церковныя потребы по 38 рублевъ по 6 алтынъ 4 деньги, на дрова по 50 рублевъ, всего по 283 рубли по 6 алтынъ 4 деньги; слугамъ, и служебникомъ, и скотникомъ и конюху по 19 рублевъ по 16 алтынъ 4 деньги въ годъ. И оное число денегъ на прошлой 720 годъ за полгода выданы сполна, а на церковныя потребы и за дрова во весь годъ, а іюльскаго де сроку, безъ указу изъ Штатсъ-Конторъ Коллегіи, изъ вышепомянутыхъ Новинскаго монастыря сборовъ патріарша дому дворецкой не выдаетъ. И чтобъ Великій Государь пожаловалъ ихъ, велѣлъ оное денежное и хлѣбное жалованье и за дрова іюльскаго сроку прошлаго 720-го и на нынѣшній 721 годъ выдать и впредь по срокомъ изъ вышеписанныхъ Новинскаго монастыря денежныхъ сборовъ имъ выдавать, или тѣмъ вотчинамъ и оброчнымъ всякимъ статьямъ быть по прежнему въ томъ Новинскомъ монастырѣ. А по справкѣ въ Государственной Штатсъ-Конторъ Коллегіи, въ присланныхъ во оную Коллегію вѣдомостяхъ изъ патріарша Дворцоваго Приказу прошлаго 719-го году написано: патріарша домоваго Новинскаго монастыря игумену съ братіею, 39 человѣкомъ, дается изъ онаго Приказу Его Великого Государя половиннаго жалованья въ годъ по 195 рублевъ; на церковныя потребы по 38 рублевъ по 6 алтынъ 4 деньги; на дрова по 50 рублевъ; всякаго хлѣба по 5 четвертей человѣку, и того 195 четвертей; слугамъ и служебникомъ, 10 человѣкомъ, 23 рубли 16 алтынъ 4 деньги; сельскимъ дворникомъ и конюхомъ, 4 человѣкамъ, 5 рублевъ, ржи 33 четверти; и того игумену съ братіею и разночинцомъ по 311 рублевъ по 23 алтына 2 деньги, хлѣба по 228 четвертей въ годъ. А въ указѣ Великого Государя изъ Сената въ Штатсъ-Конторъ Коллегію, Декабря 20 дня прошлаго 720 году, написано: монастырскія вотчины, которыя отъ монастырей взяты и всякими сборами вѣдомы были въ Монастырскомъ Приказѣ, кромѣ тѣхъ, которыя кому въ вѣчное владѣніе розданы, роздать въ тѣ монастыри и вѣдать ихъ тѣхъ монастырей архимандритомъ и игуменомъ по прежнему; а съ тѣхъ вот- 102.

102. чинъ окладъ Монастырскаго Приказу и вновь всякіе положенные доходы, сбирая, имъ платить безъ доимки, и за вышеписаннымъ Его Великого Государя указомъ оному монастырю жалованья давать нынѣ не надлежитъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго изъ Штатсъ-Конторъ Коллегіи доношенія, приговорили: Новинскаго монастыря игумену съ братіею и служителемъ окладное жалованье, на церковныя потребы, и имъ на пропитаніе денежное и хлѣбное и на дрова на іюльской срокъ прошлаго 720-го и на нынѣшній 721 годъ выдать игумену, и братіи и служителемъ жалованья, пересмотря, на наличныхъ, а за очи никому не давать; а положенной съ монастырскихъ вотчинъ всякой оброкъ сбирать въ Москвѣ, по прежнему, въ бывшемъ патріаршѣ Дворцовомъ Приказѣ. И о томъ изъ Правительствующаго Духовнаго Сѵнода въ Москву въ Монастырской Приказъ къ судьѣ Василью Ершову послать Великого Государя указъ.

103. **103** *(84)*.—19 Мая. *О бытіи опредѣленнымъ къ раскольническимъ дѣламъ мірскимъ судьямъ по сѵнодальнымъ указамъ во всемъ послушнымъ, и объ отсылкѣ сбираемыхъ съ раскольниковъ двойныхъ окладовъ въ Штатсъ-Конторъ Коллегію, а штрафныхъ денегъ по духовнымъ дѣламъ въ Сѵнодъ* (*).

Согласно опредѣленнымъ изъ Правительствующаго Сѵнода, мірскимъ судьямъ къ дѣламъ раскольническимъ, ежели въ которой губерніи и провинціи что до того касатися будетъ, быть по посланнымъ отъ нихъ указомъ послушнымъ. А положенныя деньги съ тѣхъ раскольщиковъ, которыя будутъ собираться по окладу, вдвое, тѣ отсылать въ Штатсъ-Конторъ Коллегію, а штрафы по духовнымъ дѣламъ имать въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ, а въ Камеръ и въ Штатсъ-Конторъ Коллегіи репортовать.

104. **104** *(85)*.—19 Мая. *О присылкѣ въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ дому смоленскаго архіерея денегъ, собранныхъ, сверхъ опредѣленнаго количества, на содержаніе лазаретовъ и на покупку драгунскихъ лошадей.*

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ увѣдомленось, что въ домѣ смоленскаго архіерея собранныхъ на содержаніе лазаретовъ и на покупку драгунскихъ лошадей и прочихъ и неокладныхъ доходовъ, сверхъ опредѣленнаго числа, денегъ имѣется немалое число. И о присылкѣ оныхъ въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ къ прежде бывшему смоленскому митрополиту Варлааму указъ посланъ, и по тому указу тѣхъ денегъ въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ не прислано, и Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ что повелитъ?

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приговорили: изъ дому смоленскаго архіерея помянутыхъ сборовъ наличную денежную казну, которая имѣется сверхъ опредѣленнаго числа, со обстоятельными о той казнѣ вѣдомостьми, прислать въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ дому смоленскаго архіерея, съ судьею Лаврентьемъ Полторацкимъ, и о томъ Бизюкова монастыря ко архимандриту послать указъ.

105 *(86)*.—20 Мая. *О освидѣтельствованіи прописныхъ и утаенныхъ душъ въ вотчинахъ духовнаго вѣдомства* (*).

Правительствующій Сенатъ, 16 Мая 1721 года, въ вѣдѣніи въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ изъяснилъ: Каковъ Его Царского Величества указъ въ Сенатѣ о освидѣтельствованіи въ губерніяхъ и провинціяхъ дворцовыхъ, и прочихъ государевыхъ, патріаршихъ, архіерейскихъ, монастырскихъ, церковныхъ вотчинъ въ селехъ и деревняхъ всякаго званія людей, также въ городехъ и уѣздахъ же однодворцовъ и прочихъ разночинцовъ, самимъ губернаторомъ и воеводамъ, или чрезъ посланныхъ, выбравъ добрыхъ и вѣрныхъ людей, за кого бы они могли отвѣтъ дать, по поданнымъ первымъ и пополнительнымъ сказкамъ, каковы въ губерніяхъ и провинціяхъ остались (не взирая

(*) См. 1-е Полн. Собр. Зак. Рос. Имп., т. VI, № 3785.

(*) 1-е Полн. Собр. Зак. Рос. Имп., т. VI, № 3787.

5. на оныя), правдою ль тѣ сказки поданы и нѣтъ ли гдѣ утаенныхъ и прописныхъ, и ежели явятся, таковыхъ о перепискѣ, и о прочемъ состоялся, и печатные посланы указы въ губерніи и провинціи, таковыхъ сто указовъ, для посылки куда надлежитъ, послано въ Правительствующій Духовный Сунодъ при семъ вѣдѣніи.

Указъ Царского Величества слѣдующаго содержанія: Понеже въ прошлыхъ 1719 и 720 годехъ, Его Царского Величества имянными указы, о подаваніи въ губерніяхъ сказокъ о мужескомъ полу, безъ утайки, и о присылкѣ оныхъ въ Санктъ-Питербурхъ, къ брегадиру Зотову, всенародно публиковано, въ томъ числѣ о дворцовыхъ, и протчихъ государевыхъ, патріаршихъ, архіерейскихъ, монастырскихъ, церковныхъ, подавать сказки прикащикомъ, всякому своего вѣдѣнія, и къ тѣмъ сказкамъ прикладывать руки имъ прикащикомъ, и старостамъ и выборнымъ; а однодворцамъ, всѣмъ каждому о себѣ, о дѣтяхъ, внучатахъ и родственниковъ своихъ мужескаго полу, которые съ ними въ домехъ живутъ, подавать самимъ; а у Татаръ и у ясашныхъ принимать отъ каждой волости и деревни за знаменами старостъ и выборныхъ ихъ людей. А въ прикладываніи рукъ подписываться всѣмъ, съ такимъ крѣпкимъ подтвержденіемъ, что въ тѣхъ своихъ сказкахъ всякой написалъ самую истину, не утая ни единыя мужеска полу души; а ежели отъ кого изъ нихъ явится какая въ душахъ утайка, и за то чинить прикащикомъ, старостамъ и выборнымъ людемъ всѣмъ смертную казнь, безъ всякой пощады, да сверхъ того изъ архіерейскихъ, монастырскихъ и церковныхъ деревень, которыми архіереи и монастыри сами нынѣ владѣютъ, взять на Государя тѣхъ людей, которые отъ нихъ въ помянутыхъ сказкахъ утаены, и съ землею, что на нихъ принадлежитъ; а однодворцамъ, Татаромъ и ясашнымъ чинить жестокое наказанье, бить кнутомъ нещадно, да сверхъ того за всякую утаенную душу, съ того двора, въ которомъ утайка явится, взять лучшаго человѣка въ солдаты, не въ зачетъ положенныхъ съ нихъ рекрутъ. И по тѣмъ Его Величества указомъ, хотя таковыя сказки къ помянутому брегадиру Зотову и присланы, однакожъ явилась въ тѣхъ 105.
сказкахъ многая въ людехъ утайка, объявленная самими вотчинниками, про которую велѣно оному Зотову розыскивать, а на однодворцовъ украинцовъ и на ясашныхъ были особые доносители. И прошедшаго Марта 16-го дня, Его Царское Величество, милосердуя, указалъ, дабы впадшіе тою утайкою въ погрѣшеніе могли всѣ исправитись, объявить Свой государевъ послѣдней указъ, чтобъ кто сами, или прикащики, и старосты, и крестьяня, и однодворцы, и ясашные люди и прочіе всякаго званія въ помянутыхъ сказкахъ чинили утайку или прописку, а нынѣ о той утайкѣ не объявили, тѣ бъ всѣ о тѣхъ утаенныхъ объявили доношеніями своими, безъ всякаго страху, самою сущею правдою, и тѣ доношенія подавать въ губерніяхъ губернаторомъ, а въ провинціяхъ воеводамъ, а вина за тое утайку всѣмъ отпущена безъ всякаго истязанія и штрафа, чему данъ срокъ Сентября до перваго числа сего 721 году, и на которыхъ о той утайкѣ были постороннія доношенія, отставить. И хотя таковые милосердые Его Величества печатные указы во всѣ губерніи и провинціи, для публикованія въ городехъ и уѣздехъ, посланы, однакожъ оные однодворцы и разночинцы, такожъ дворцовыхъ, и прочихъ государевыхъ, патріаршихъ, архіерейскихъ, монастырскихъ, церковныхъ вотчинъ прикащики, а гдѣ прикащиковъ нѣтъ, старосты, и выборные и цѣловальники, яко подлые, а ясашные иновѣрцы, за незнаніемъ Россійскаго языка, не разсудя о таковомъ Его Величества винъ ихъ прощеніи, можетъ быть что боясь объявленныхъ въ первыхъ указехъ жестокихъ шрафовъ, или для иныхъ своихъ простыхъ упрямствъ, о утаенныхъ и прописныхъ сами не объявятъ, или и объявятъ, но выключая старыхъ, малыхъ и на время отлучившихся, того ради Правительствующій Сенатъ приговорили: въ губерніяхъ и провинціяхъ дворцовыхъ, и прочихъ государевыхъ, патріаршихъ, архіерейскихъ, монастырскихъ, церковныхъ вотчинъ въ селѣхъ и деревняхъ всякаго званія людей, также въ городехъ и уѣздехъ же однодворцовъ и прочихъ разночинцовъ, Татаръ и ясашныхъ (кромѣ помѣщиковыхъ и вот-

105. чинниковыхъ селъ и деревень, и завоеванныхъ городовъ, и астраханскихъ и уфимскихъ мурзъ и Татаръ, и Башкирцовъ и сибирскихъ ясашныхъ иноземцовъ), освидѣтельствовать въ томъ, чего для ѣхать самимъ губернаторамъ и воеводамъ. А ежели самимъ за подлинною болѣзнью, которую надлежитъ знатными людми засвидѣтельствовать, ѣхать будетъ не мочно, то для того выбрать и послать добрыхъ и вѣрныхъ людей, за кого бы они могли отвѣтъ дать, и велѣть по поданнымъ первымъ и пополнительнымъ сказкамъ, каковы въ тѣхъ губерніяхъ и провинціяхъ остались (не взирая на оныя) въ городехъ и въ уѣздехъ, освидѣтельствовать въ каждомъ городѣ, селѣ и деревнѣ оныхъ всякаго званія людей, правдою ль тѣ сказки поданы, и нѣтъ ли гдѣ утаенныхъ и прописныхъ, и ежели явятся, и таковыхъ переписать вновь, только тѣхъ кто былъ въ утайкѣ и прискѣ, а вновь переписи всѣмъ не чинить, дабы первыхъ сказокъ тою переписью не перемѣшать, и освидѣтельствовавъ, имъ губернаторомъ или воеводамъ подъ тѣмъ свидѣтельствомъ подписаться самимъ, а буде то свидѣтельство будетъ чинено чрезъ посланныхъ, то тѣмъ посланнымъ, съ такимъ подкрѣпленіемъ, что то свидѣтельство чинено право, безъ всякой утайки, подъ жестокимъ государевымъ гнѣвомъ и разореніемъ, и собравъ оныя, съ тою подпискою присылать къ брегадиру Зотову, къ Сентябрю мѣсяцу, неотмѣнно. При которомъ свидѣтельствѣ тѣмъ людемъ, отъ кого та утайка была учинена, объявлять, что за тое прежнюю утайку никакого имъ штрафу и наказанія не будетъ, но по вышепомянутому имянному Его Величества указу тѣ ихъ вины имъ отпущены, и дабы они, видя такую Его Величества милость, и сами объявляли самую сущую правду. А ежели и за симъ Его Царскаго Величества указомъ будутъ какими вымыслы таить, и таковымъ учинено будетъ конечно тѣ казни и штрафы, которые въ прежнихъ Его Величества вышепомянутыхъ указехъ объявлены, безъ всякія пощады. И о томъ Его Великаго Государя указомъ во всенародное извѣстіе, для непремѣннаго исполненія, публикуется.

Святѣйшій Правительствующій Сүнодъ, 1
слушавъ присланнаго изъ Правительствующаго Сената (о освидѣтельствованіи губернаторскомъ и воеводскомъ въ бывшихъ патріаршихъ, архіерейскихъ, монастырскихъ и церковныхъ вотчинахъ) печатнаго Его Великаго Государя указу, приговорили: такіе печатные указы въ Москву, и во всѣ епархіи ко архіереомъ и въ знатные монастыри ко властемъ розослать изъ Сүнода, безъ всякаго умедленія, скоропоспѣшно, съ собственными указы, дабы они распубликовали при своихъ о томъ указехъ всѣмъ подчиненнымъ своимъ, какъ духовнымъ особамъ, такъ и мірскимъ служителемъ, чтобы они во исполненіи онаго Его Великого Государя указу поступали по послѣдующимъ пунктамъ:

1) Въ вышеозначенномъ свидѣтельствѣ какъ губернаторамъ и воеводамъ, такъ и посланнымъ отъ нихъ не точію послушны бъ были, но и прилежно-тщательно помогали по самой крайней возможности, сущею истиною, не отлагая отъ себя указнаго въ томъ за нерадѣніе взысканія, ибо оное дѣло особливо государственное, нужное и не на краткое сочиняется время, которое и безъ многаго толкованія ясно само себя показуетъ.

2) Особливо подтвердить священникомъ съ причетники, у которыхъ оные вотчины, и деревни и починки въ приходѣхъ обрѣтаются, дабы они, паче всѣхъ, оное по указомъ исполнить помогли сущею истиною и о помянутыхъ утаенныхъ и прописныхъ, которые имъ, яко тутошнимъ жителемъ и прихожанъ своихъ знающимъ, не невѣдомы суть, показали бы о всѣхъ безъ всякія утайки.

3) Ежели они поступятъ въ томъ неправдою, и утаенныхъ и прописныхъ, зная или о нихъ вѣдая, не покажутъ, и дерзающихъ и нынѣ безстрашіемъ утаивать не обличатъ, а потомъ сами въ такомъ попозновеніи обличены будутъ, и таковые жестоко накажутся, а имянно лишатся сановъ своихъ, и мѣстъ и имѣнія, и, по безпощадномъ на тѣлѣ наказаніи, порабощены будутъ каторжной работѣ, хотя бы кто и въ старости немалой былъ, а жены ихъ и

5. негодныя къ церковной службѣ дѣти вышлются въ другія мѣста; а обличителемъ оныхъ, которые на такихъ священниковъ или причетниковъ въ такой ихъ неправдѣ донесутъ и совершенно докажутъ, отдано будетъ, за правдивое доношеніе, всякое тѣхъ обличенныхъ имѣніе, а достойные и на мѣста ихъ въ чины церковнаго служенія будутъ произведены.

4) Ежели которые отъ церковниковъ, по грубому и неразсудному своему смыслу, паче же по дерзостному безстрашію, не точію утаенныхъ прежде и нынѣ утаеваемыхъ не покажутъ, но еще и совѣты къ утайкѣ и лукавственные способы прихожаномъ своимъ придадутъ, то такіе, яко не себѣ точію, но и прочимъ лютѣйшіе губители, безъ всякаго милосердія, по лишеніи сана, въ градской судъ къ достойной за то казни будутъ отосланы.

5) Онымъ же священникомъ съ причетники, и всѣмъ бывшихъ патріаршихъ, то есть сѵнодальныхъ, и архіерейскихъ, и монастырскихъ и церковныхъ вотчинъ командиромъ, и управителемъ, и старостамъ, и выборнымъ, и сотскимъ, и десятскимъ, и цѣловальникомъ и всѣмъ лучшимъ крестьяномъ надлежитъ объявлять нынѣ начальствующимъ своимъ, въ самой скорости, и о чужихъ въ тѣ вотчины пришлецахъ, а имянно о помѣщиковыхъ, и вотчинниковыхъ, и прочихъ всякаго духовныхъ и мірскихъ званія людехъ, и крестьянехъ и бобылехъ, хотя и давно пришедшихъ, и на прежнія мѣста, по новосостоятельному Его Царскаго Величества имянному, прешедшаго Февраля 19-го числа, печатному указу, во опредѣленное время отвести долженствуемыхъ, дабы и они безъ всякія жъ утайки были показаны, чего и главному надъ оными начальству, то есть архіереемъ, и прочимъ духовнымъ властемъ прилежно наблюдать и помянутымъ подчиненнымъ своимъ накрѣпко подтверждать, подъ жестокимъ штрафомъ, дабы тѣ подчиненные ихъ никакой фальшивости не чинили, а приходскіе бъ священники съ причетники во всѣхъ приходу своего мѣстехъ, какой бы по разстоянію далекости ни были, не отговариваяся тѣмъ и не отрицаяся никакими отбывательствы, оной утайки смотрѣли все- 105.
прилежно и провѣдывали всякими способы, дабы самая изъявлена была истина, безъ примѣшанія лжи.

6) Имъ же священникомъ съ причетники въ приходахъ своихъ, какъ за рядовыми крестьяны, и бобыли, и задворными людьми и подобными имъ, такъ и за десятскими, и сотскими, и за старостами, и за цѣловальниками, и за выборными и за прикащики, и не токмо за сими, но и за самими помѣщики, и за присланными перепищики и за всѣми, до кого оное надлежитъ, всеприлежно смотрѣть, чтобы отнюдь нигдѣ нималой утайки не было никому, даже до сущего младенца, какъ предложенные о томъ Его Царскаго Величества указы повелѣваютъ, понеже имъ священникомъ съ причетники то освидѣтельствованіе и прихожанъ знаніе особливо всѣхъ подручнѣе, въ чемъ они и отрещись не могутъ.

7) А ежели имъ отъ кого въ томъ какое будетъ запрещеніе, или устращиваніе, и на таковыхъ доносить имъ своимъ начальствующимъ сущею истиною, безъ всякія боязни, а тѣ начальствующіе должны писать о томъ подлинно въ Сѵнодъ, безъ умедленія.

8) Притомъ же оныхъ сѵнодальныя команды вотчинъ управителемъ усматривать и остерегать; съ достойнымъ благочиніемъ, прилежно, чтобы отъ гражданскихъ ко оному свидѣтельству опредѣленныхъ правителей и отъ прочихъ при нихъ будущихъ тѣмъ вотчинамъ, и крестьяномъ, и бобылямъ и прочимъ обывателемъ обидъ и налогъ и угодьямъ шкоды никакимъ образомъ не наносилось, также бы и за тѣмъ указнымъ о утайкѣ свидѣтельствомъ лишнія мѣшкоты въ тѣхъ вотчинахъ отнюдь не было. И для того должны они вотчинные управители записывать имянно кто, гдѣ для того свидѣтельства гражданской какого званія управитель, и котораго числа въ которое село или въ деревню прибудетъ, и коликіе и какихъ чиновъ люди, и служители и знакомцы будутъ имъ присутствовать, и сколько при комъ лошадей или изъ другаго скота будетъ, и колико гдѣ дней проживутъ, и что въ тѣ дни станутъ дѣ-

105. лать, и куды имянно выѣдутъ, и что въ тое ихъ бытность въ какое имъ употребленіе изойдетъ, и въ какую сумму тотъ ихъ пріѣздъ станетъ, и такія подлинныя записки немедленно подавать своимъ командиромъ, которымъ, учиня ясные и обстоятельные репорты, увѣдомлять архіереевъ безъ укоснѣнія, а архіереемъ усмотря что важное, прислать ко объявленію и лучшему разсмотрѣнію въ Сvнодъ неотложно, для того, что ежели кто въ чемъ оные гражданскіе командиры поступятъ непорядочно, и на таковыхъ, съ надлежащимъ прошеніемъ о достойной сатисфакціи, учиненъ будетъ докладъ Царскому Величеству изъ Сvнода.

9) Имъ же вышепомянутымъ духовнымъ персонамъ и ихъ служителемъ, гдѣ кому такое вотчинъ указное правленіе ввѣрено, паки о вышепомянутыхъ пришлецахъ подтверждается, чтобы, усмотря по крѣпостямъ вѣрно, всякихъ пришлыхъ чужихъ людей, по оному новосостоявшемуся о всякихъ бѣглецахъ Его Царскаго Величества указу, разобрать вѣрно и для опредѣленной вотчинниковъ отдачи розвесть въ городы, во опредѣленное тѣмъ Его Царскаго Величества имяннымъ указомъ время, неотлагательно, чтобы такихъ чужихъ пришлецовъ во оныхъ сvнодальной команды вотчинахъ отнюдь никогда не было и дабы такіе чужіе люди на тѣ вотчины въ напрасной платежъ написаны не были.

10) А ежели чьимъ нерадѣніемь такіе гдѣ чужіе неусмотрительно во оныхъ сvнодской команды вотчинахъ напишутся и положатся на нихъ государственныя подати, то правиться оныя повсягодно будутъ на тѣхъ властяхъ и сослужителяхъ, отъ которыхъ такое нынѣ небреженіе учинится.

11) Такимъ же образомъ и о таковыхъ будетъ учинено, ежели кто власти и другіе управители изъ тѣхъ вотчинъ кого собственныхъ своихъ, по какой страсти или нерадѣніемъ своимъ и неусмотрѣніемъ, кому отдадутъ крѣпостныхъ.

12) Подъ такимъ же опасеніемъ, усмотрѣвъ нынѣ при томъ послѣднемъ о утайкѣ освидѣтельствованіи по крѣпостямъ вѣрно, объявить письменно и тѣхъ чужихъ пришлецовъ, которые ежели гдѣ и въ прежнихъ поголовныхъ сказкахъ написаны и л[illegible] лантратомъ къ переписке показаны, дабы сущіе чужіе пришлецы въ напрасномъ на церковныя вотчины платежѣ положены не были; и то письменное объявленіе, съ подлиннымъ извѣстіемъ и со обстоятельными вѣдомостьми, прислать въ Сvнодъ, въ самой же скорости, а изъ Сvнода тогда о томъ сообщить въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣніемъ, дабы при поголовномъ окладѣ у брегадира Зотова отъ такихъ неповинныхъ лишковъ оныя сvнодской команды вотчины были очищены.

13) Предложеніе сего какъ онымъ духовнымъ особамъ, и ихъ подчиненнымъ служителемъ, и крестьяномъ и приходскимъ священникомъ съ причетники во исполненіи оной должности тщательно и радѣтельно поступать сущею правдою опредѣлено, сообщить изъ Сvнода, при указѣхъ, и губернаторамъ, и вице-губернаторамъ и воеводамъ, которымъ по оному Его Царскаго Величества указу помянутую утайку изъ Правительствующаго Сената освидѣтельствовать повелѣно, чтобы они о семъ сvнодскомъ помогательномъ имъ подкрѣпленіи вѣдали подлинно. О чемъ объявивъ, написать и сіе, что ежели, за такимъ сvнодскимъ крайнимъ помоществованіемъ, во освидѣтельствованіи ихъ какими мѣрами во оныхъ сvнодской команды вотчинахъ явится недовольное ихъ гражданскихъ командировъ усмотрѣніе, то, за симъ сvнодскимъ крайнимъ въ томъ имъ помоществованіемъ, оныхъ вотчинъ штрафы къ командѣ духовной отъ гражданства причитатися не могутъ; точію тѣхъ сvнодской команды вотчинъ, какъ главные, такъ и подчиненные командиры, и сослужители, и старосты, и выборные, и сотскіе, и десятскіе, и цѣловальники, и рядовые крестьяне, и бобыли и всякаго чина люди, а особливо приходскіе священники съ причетники, ежели явятся въ чемъ погрѣшительны, будутъ, по мѣрѣ винъ ихъ, сvнодскимъ разсмотрѣніемъ истязаны въ Сvнодѣ, безъ всякія пощады.

14) Тоже имъ приходскимъ священникомъ съ причетники учинено въ Сvнодѣ будетъ и за помѣщиковыхъ и вотчинниковыхъ крестьянъ и бобылей и всякаго чина за людей,

5. ежели кого отъ нихъ утаятъ, или утаенныхъ не покажутъ.

15) О всемъ вышеписанномъ сообщить и въ Сенатъ вѣдѣніемъ немедленно, съ требованіемъ въ Сѵнодъ извѣстія о томъ, что онымъ гражданскимъ командиромъ съ помянутыхъ сѵнодской команды вотчинъ подводы какія, и кормы и иное что будетъ ли, понеже во ономъ Его Великаго Государя указѣ, которой сенатскимъ приговоромъ, сего Маія 11 часла, напечатанъ, ничего о томъ не воспомянуто и умолчано.

Того ради сей Его Царского Величества состоявшійся въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ указъ во всемъ государствѣ, въ соборныхъ и въ приходскихъ во всѣхъ церквахъ и въ монастырехъ, въ воскресные дни и въ господскіе праздники, послѣ божественнаго пѣнія, во время народнаго собранія, какъ духовнымъ особамъ, такъ и мірскимъ всѣмъ служителемъ читать публично, и при всѣхъ въ городехъ и въ уѣздехъ церквахъ и при монастырехъ и въ знатныхъ селехъ и деревняхъ, съ сего указа, въ пристойныхъ мѣстахъ, выставить копіи, за скрѣпами, дабы всенародно сей указъ былъ свѣдомъ и невѣдѣніемъ никто бъ отговариваться не могъ.

6. **106** *(87)* —21 Мая. *Объявленіе Святѣйшаго Сѵнода о причинахъ, по которымъ оставлено возношеніе патріаршаго имени въ церковныхъ служеніяхъ.*

Въ нынѣшнемъ 1721-мъ году Февраля 14-го дня Царскому Пресвѣтлому Величеству въ докладныхъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода пунктахъ написано: пунктъ 1, въ церковныхъ служеніяхъ, гдѣ было патріарше имя возносимо, вмѣсто оного Правительствующаго Духовного Собранія именованіе подобаетъ-ли возносити, по ниже положенной формѣ: о Святѣйшемъ Правительствующемъ Собраніи, честнѣмъ пресвитерствѣ и прочая. И сей титулъ святѣйшій никому же партикулярно присвоится, но токмо всецѣлому собранію. И на оный пунктъ резолюція подписана собственною Его Царского Величества рукою тако: о Святѣйшемъ Сѵнодѣ, или о Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ.

И по силѣ Его Царского Величества имяннаго указа, состоявшагося Февраля 14 дня **106.**
на поданныхъ Правительствующаго Духовнаго Сѵнода пунктахъ, за собственною Его Величества высокомонаршею рукою, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ о возношеніи имене патріаршаго въ церковныхъ молитвахъ, чего ради оное нынѣ въ церквахъ Россійскихъ отставлено, всенароднаго ради извѣстія повелѣли, учиня, напечатать нижеписанное:

Былъ между нѣкіими разговоръ: надлежитъ ли, по долженству, въ Россійской церкви при всенародномъ собраніи возносить имя восточныхъ греческихъ патріарховъ? иніи приговаривали, иніи же отрицали; котораго прѣнія аще кто хощетъ имѣть истинное рѣшеніе, подобаетъ ему послѣдующая вѣдѣнія добрѣ познать и уразумѣть: 1) яко разныя суть именъ возношенія въ церковныхъ служеніяхъ; 2) кія вины возношенія суть; 3) каковыя во иныхъ церквахъ восточнаго исповѣданія обычаи того обрѣтаются.

Разсмотримъ коеждо по единому.

I. Возношеніе иное есть собственное, иное же общее. Общее, когда воспоминается имя, многая лица единаго или разныхъ чиновъ въ себѣ заключающее, напримѣръ: благовѣрные правители, православное епископство, причетъ церковный, христолюбивое воинство, всѣхъ православныхъ христіанъ, и прочая. Собственное же есть, когда или имянно нѣкая лица воспоминаются, напримѣръ: Благочестивѣйшаго Государя нашего имярекъ, Царицы имярекъ, епископа имярекъ, и прочая; или не именно, обаче нѣкая немногая только лица, и аще во общемъ имени, однакожъ всѣмъ вѣдомыя возносятся, напримѣръ: Благочестивыя Государыни наши Царицы, Благородныя Государыни наши Царевны, и прочая. Здѣ намъ слово есть не о ономъ общемъ, но о семъ собственномъ именъ возношеніи, понеже слово есть о возношеніи имене патріаршаго. Патріарховъ же аще и не имянно воспомянемъ, равнѣ будетъ возношеніе собственное: понеже патріархи немнози и престоли ихъ всѣмъ вѣдомы суть.

Другое возношенія раздѣленіе сіе есть:

106. иное возношеніе тайное, когда кого въ молитвахъ, на проскомидіи или при святѣй трапезѣ, тайно воспоминаемъ; таковыя воспоминаемыя многія имена какъ живыхъ, такъ и мертвыхъ человѣкъ, написуются на диптихахъ или дскахъ при жертвенникѣ и въ собственныхъ, воспоминанію сему служащихъ, книжицахъ. Иное же возношеніе явно есть, когда священникъ или діаконъ явно въ слухъ всего собранія имя чіе поминаетъ, о чемъ всѣмъ извѣстно. Здѣсь намъ слово есть не о тайномъ, но о явномъ и гласномъ имене патріаршаго возношеніи.

Еще и третіе сіе возношенія именъ раздѣленіе вѣдати подобаетъ, что иное имене есть возношеніе всегдашнее, непреступное, якоже имене Царскаго во всемъ государствѣ и всякаго епископа въ своей епархіи; иное же есть чрезъобычайное, нѣкогда токмо бываемое, яковое есть возношеніе именъ бракомъ сочетаваемыхъ лицъ на ихъ вѣнчаніи, и человѣковъ успшихъ на погребеніи и поминовеніи ихъ, и прочая. Здѣ слово намъ есть не о чрезъобычайномъ, но о всегдашнемъ имене патріаршаго возношеніи.

II. Вина же возношеній не едина есть. И возношенія или собственнаго, но тайнаго, и чрезъобычайнаго, или явнаго, и обычнаго, да общаго, вина есть ово честь чина воспоминаемыхъ обще лицъ, якоже правителей, воинства, причта церковнаго; ово же собственное требованіе лицъ воспоминаемыхъ на вѣнчаніи, погребеніи, на молебнахъ, и прочая: вездѣ же взаимная христіанской любви должность и единовѣрія свидѣтельство. Возношенія же собственнаго, и купно явнаго и всегдашняго, не иная вина есть, токмо исповѣданіе нашего лицамъ тако воспоминаемымъ подчиненія; самое дѣло о семъ свидѣтельствуетъ: во единомъ бо государствѣ токмо свой государь собственно, явно и всегдашно воспоминается; не воспоминаются же тако инаго государства государи, аще бы съ нами и единовѣрны были. Подобнѣ и возношеніе собственное, явное и всегдашнее именъ епископскихъ бываетъ токмо въ своихъ имъ епархіяхъ: во Иконійской Иконійскаго епископа, а во Агкирской Агкирскаго, во Иконійской же Агкирскаго и во Агкирской Иконійскаго не воспоминаютъ собственнымъ, явнымъ и всегдашнимъ возношеніемъ. А когда и въ чужой епархіи служитъ, по соизволенію оныя пастыря, нѣкій архіерей, возносится имя его при служеніи за честь его; но сіе возношеніе есть убо собственное и явное, но чрезъобычайное, и того ради подчиненія церкви тоя не знаменующее. 10

III. Еще посмотримъ и на обычаи церковные и начинанія. Отъ церквей Греческихъ вѣдаемъ, что тамъ издревле во всякой патріархіи и во всѣхъ епархіяхъ всѣхъ знатнѣйшихъ епископовъ, то есть патріарховъ и митрополитовъ, имена воспоминаемыя были, но токмо тайно, при проскомидіи, на диптихахъ. Много о семъ исторіи повѣствуютъ, въ которыхъ часто обрѣтаются, како патріарха или митрополита нѣкоего другіи епископи въ диптихи не пріимали, или изъ диптиховъ вымарывали, за ересь, раздоръ, симонію и прочая; и то само являетъ, что имена знатныхъ по престоламъ своимъ архіереовъ вписываны въ диптихи. Сей обычай въ церкви Восточной и доселѣ хранится. Былъ сей же обычай и въ древней церкви Латинской, якоже доводитъ Іаковъ Гоаръ, недавный авторъ латинскій въ Молитвословѣ греческомъ, грань 144. Видимъ тожде и въ церкви Россійской во архіерейскихъ, соборныхъ и знатныхъ монастырей церквахъ. Собственное же явное и всегдашнее именъ возношеніе таковое въ церкви Греческой есть: пресвитеръ возноситъ имя своего епископа, епископъ своего архіепископа и митрополита, митрополитъ своего патріарха, якоже показуетъ помянутый Гоаръ тамъ же, изъ книги Петра Аркудіа Греченина; и тожде свидѣтельствуютъ греческіе служебники и сами Греки живые. Въ монастыряхъ же, которые изъяты суть отъ власти архіерея тамошнія епархіи и непосредственно ко власти патріаршей надлежатъ, возносится имя патріарха; но когда и такихъ монастырей іеромонахи въ церкви иной, до епископа надлежащей, священнодѣйствуютъ, не патріарха но епископа возносятъ. Повѣствуютъ же намъ обычаи греческіе вѣдущіе, что когда который патріархъ самъ священнодѣйствуетъ, тогда по

16. Достойнѣ самъ тако возглашаетъ: во первыхъ помяни Господи все епископство православныхъ; а по немъ архидіаконъ возноситъ именно всѣхъ четырехъ патріарховъ, начиная отъ своего. Свидѣтельствуется сіе и отъ книги помянутаго Іакова Гоара; собралъ онъ въ своей книгѣ седмь образовъ древнихъ Служебниковъ Греческихъ: пять литургій святаго Златоустаго да двѣ литургіи святаго Василія Великаго. Въ четырехъ Златоустовыхъ и во обоихъ Василіевыхъ по Достойнѣ возносится имя только архіепископа, а во единомъ только Златоустовѣ возносятся имена и всѣхъ четырехъ патріарховъ. И по сему мощно знать, что единъ тотъ Служебникъ патріаршій есть, а прочіе шесть рядовые. И се же вѣдати подобаетъ, что помянутый патріаршій Служебникъ на единомъ токмо мѣстѣ, то есть по Достойнѣ, имена всѣхъ патріарховъ возноситъ; а въ ектеніи первой, какъ сей, такъ и прочіи Служебники единаго своего архіерея имя возносятъ. Въ Россійской же церкви, когда стала она отлучена отъ власти Константинопольскаго патріарха, свою собственную патріархію возъимѣвши, нигдѣже по церквамъ не было возносимо имя патріарха Цариградскаго или обще патріарховъ, но точію своего собственнаго патріарха. А когда самъ патріархъ Россійскій священнодѣйствовалъ, тогда точію самъ возносилъ обще имя православныхъ патріарховъ; самъ возносилъ, а не архидіаконъ, какъ у Грековъ дѣется, знатно за невѣжествомъ греческаго обычая.

IV. И уже сія, вкратцѣ предложенная, довольно насъ научити могутъ, должна ли церковь Россійская, не подъ властію Цариградскаго патріарха пребывающая, но своимъ полномощнымъ правительствомъ управляема, возносить явно, собственно и всегда имя патріарха коего, или обще патріарховъ. О воспоминаніи бо патріарховъ въ диптихахъ не споримъ, точію слово здѣ есть о воспоминаніи или возношеніи патріаршаго имене собственномъ, явномъ и всегдашнемъ; и яко не подобаетъ быти у насъ таковому патріарховъ возношенію, явѣ отъ вышереченныхъ показуется. Явные бо и ясные того доводы предлежатъ: первый,
что у самыхъ Грековъ не есть обычай воз- 106.
носити имена патріарши внѣ епархіи или власти патріаршей, развѣ на единомъ токмо мѣстѣ и во едино время, гдѣ и когда самъ патріархъ священнодѣйствуетъ; и таковое возношеніе не есть всегдашнее и обычное и подчиненія не знаменующее. Что же намъ сего больше потреба? на Грековъ смотримъ, отъ Грековъ чина и обычая учимся, не изобидимъ ихъ имене патріаршаго не воспоминающе, когда и сами они не воспоминаютъ. Вторый, что и въ Россіи подъ патріархомъ Россійскимъ никоегоже иного патріарха, ниже обще патріарховъ имена возношены, развѣ въ священнодѣйствіи самого патріарха Россійскаго. Третій доводъ, что явное, собственное и всегдашнее имене возношеніе показуетъ власть возносимаго надъ возносящими; Россійская же церковь отлучена стала отъ власти патріаршея, и первѣе убо своя патріархи имѣвшая, нынѣ же повелѣніемъ Царскаго Величества Правительствующій Сунодъ имущая.

Но речетъ кто, яко невозможно быти частной коей либо единаго государства церкви не подъ властію единаго отъ восточныхъ патріарховъ, понеже оніи патріархи высочайшіи, селенстіи нарицаются. На сіе отвѣтствуемъ: развѣ кто не вѣдущій исторіи и уставовъ церковныхъ речетъ тако: высокость бо тріехъ патріарховъ, Константинопольскаго, Александрійскаго и Антіохійскаго, основана была не на иномъ чемъ, токмо на высокой чести оныхъ градовъ. Константинополь былъ всего государства Римскаго царствующій градъ, Александрія Египетскаго, Антіохія Восточнаго царства престольные прежде были грады, но и подъ державою Римскою высокую паче прочихъ честь имѣли. И того ради Александрійскій и Антіохійскій, какъ и прочихъ градовъ главныхъ епископи, управляли прочіихъ епископовъ своея провинціи по древнему обычаю, якоже показуетъ шестый канонъ Собора перваго Никейскаго; а Константинопольскому, тожъ за превосходство града, первое по Римскомъ мѣсто далъ Соборъ вторый Селенскій, и подтвердилъ четвертый въ Халкидонѣ, съ прибавкою пространныя власти патріаршія. А Іерусалимскій епис-

106. копъ, хотя и престольнаго и Спасителевымъ явленіемъ славнаго града, не имѣлъ подъ собою ни единаго епископа даже до перваго Собора Никейскаго, но подчиненъ былъ митрополиту Кесаріи Палестинскія, понеже градъ той былъ тогда главный во всей Палестинѣ. Есть же и сіе отъ невѣжества, что нѣцыи всѣхъ четырехъ патріарховъ нарицаютъ селенскими патріархами: ибо единъ токмо Константинопольскій нарицается селенскій. А чесо ради тако нарицается, трудно познать; вѣмы, что не имѣетъ онъ власти надъ всѣми всего міра епископами, каковую себѣ неправедно похищаетъ папа Римскій. Противился Цариградскому патріарху св. Григорій Бесѣдовникъ за титлу сію, а Цариградстіи патріархи противятся и доселѣ послѣднимъ, по воспомянутомъ Григоріи, папамъ Римскимъ за дѣло и власть селенскую похищаемую. И тако сами Цариградстіи патріархи свидѣтельствуютъ намъ о себѣ, что они селенскія власти себѣ не приписуютъ. Кая же вещь подъ именемъ селенскаго патріарха и кое дѣло подъ титлою тою содержится, отнюдь не извѣстно; равнѣ какъ не извѣстно, и кое дѣло или власть имѣетъ Александрійскій епископъ подъ титлою своею судіи селенскаго; и аще нѣкія причины какъ сей, такъ и оной титлы обрѣтаются (которыя здѣ краткости ради не воспоминаются), однако жъ причинъ оныхъ иныя суть ложныя, иныя не крѣпкія и толикой титлѣ не равныя. И еще сего мнози не вѣдаютъ, что четыре или пять (придая Римскаго) патріарха не обнимали всея вселенныя своими патріархіами, но и были прежде, и доселѣ обрѣтаются, престоли архіерейстіи ни единому отъ оныхъ патріарховъ подлежащіе, и потому самоглавные нарицаемые, а именно: Кареагенскій, во Африкѣ первенство имущій, не подлежалъ Римскому, ниже инымъ патріархомъ издревле, въ которомъ его самовластіи и паче потомъ утвердилъ Іустиніанъ Первый; Константійскій, въ Кипрѣ островѣ, никогдаже былъ другому подчиненъ и доселѣ не подчиняется; таковъ былъ и есть Иверійскій въ государствѣ отъ насъ нарицаемомъ Милитійскомъ; такова сдѣлалъ Іустиніанъ во Архидонѣ Иллирическомъ, за свое тамо рожденіе, кото- 10
рый градъ нарекъ отъ себе Іустиніанополь; таковъ послѣ сталъ Терновскій въ Булгаріи и въ Сербіи Пекскій, и таковъ послѣжде всѣхъ Московскій въ Россіи. Но и самоглавные оные престоли не вси патріаршую титлу имѣютъ: Булгарскій, Сербскій и Россійскій патріархи наречени; Архидонскій прежде и въ самовластіи архіепископъ нарицался, а послѣ сталъ зватися патріархъ; Иверійскій титулуется каеоликъ то есть соборный; Кареагенскій званъ примасомъ, то есть первенствующимъ; Кипрскій и доселѣ токмо архіепископъ именуется. Но аще и не едину титлу имѣютъ помянутые престоли, однакожъ вси равно суть самоглавніи и ни которому отъ четырехъ или пяти патріарховъ не подчиненніи. И собственное нѣчто есть вѣдѣнія достойное о архіепископѣ Кипрскомъ: того престолъ и ему подручныя церкви покорить себѣ патріархъ Антіохійскій тщался еще прежде Собора Ефесскаго, между Селенскими Соборами третіяго; но Соборъ Селенскій третій сохранилъ Кипрскому архіепископу самоглавное первенство его канономъ осмымъ, который аще и обще о привилегіяхъ митрополическихъ положенъ есть, обаче изданію канона онаго вину подало челобитье Кипрскаго архіепископа, якоже изъ исторіи Собора третіяго и потомъ отъ Собора пятошестаго является. А когда, многому прошедшу времени, ради нашествія сарацынскаго принужденъ былъ Кипрскій архіепископъ преселитися въ провинцію Еллеспонтскую, и въ преселеніи томъ сохранилъ ему прежнее самоглавное первенство Соборъ пятошестый, въ канонѣ 39. И отсюду явѣ есть, что не вси епархіи заключалися во областѣхъ патріаршихъ.

Еще кто рещи можетъ, что аще церковь Россійская и самовластна стала, однако жъ должна имена или имя общее патріарховъ возносити того ради, яко отъ нихъ познаніе Бога истиннаго и крещеніе получила. Отвѣтъ: Россійскій народъ не отъ всѣхъ четырехъ, но отъ единаго Константинопольскаго патріарха обращенъ ко Христу: то аще бы по тому долженъ былъ возносити имя патріаршее, единаго только

8. Константинопольскаго патріарха имя возносить былъ бы долженъ; и понеже явнымъ имене возношеніемъ свидѣтельствуется подчиненіе, то не могла бы Россійская церковь быти не подчинена Цариградскому епископу. А се видимъ не тое, и не у насъ токмо, но и въ Булгаріи и въ Сербіи, которыя земли такожъ отъ Царяграда пріяли просвѣщеніе; и естьли бы по обращенію слѣдовало подчиненіе, то вси бы всего міра епископи подчинени были Іерусалимскому, что не токмо никогда не было, но еще Іерусалимстіи епископи долго время сами подчинени были митрополитомъ Кесаріи Палестинскія, якоже о томъ выше помянулося.

Наконецъ речетъ кто, что за самую христіанскую любовь подобало бы патріарховъ явно въ церквахъ нашихъ поминать. Отвѣтъ: любы христіанская чина и правды не разоряетъ, якоже и благочиніе и правда не разоряетъ любве. По любви не долженъ властелинъ своему подручному подчинятися; но повелѣвая со властію подчиненному, не разоряетъ любви къ нему: тако и вышшіи епископи не дѣлаютъ противъ любви, засѣдая мѣсто вышшее отъ нижшихъ; инако любы христіанская была бы виновна всякаго смущенія, нестроенія и безчинія, се же тогда наипаче, когда таковому легкодушному снисхожденію слѣдовать можетъ власти и правды прекращеніе. Разсудимъ, что намъ самимъ можетъ случитися: мнози суть гордіи и непокоривіи и о себѣ нѣчто безмѣрное мечтающіи, тіи, слышаще возносимо имя патріаршее, помыслятъ, что Сѵнодъ Правительствующій подчиненъ есть патріархомъ или патріарху; и когда кто отъ таковыхъ за важную вину подпадетъ суду сѵнодальному, той абіе можетъ отторгатися и къ верховнѣйшему (по мнѣнію своему) суду патріаршему дѣло относить; и хотя то ему и невозможно, однакоже трудность сдѣлаетъ и остановку, и другимъ образъ безстрашія подастъ; и та самая невозможность будетъ ему въ удачу, дабы и не явилъ себе жестоковыйна и судъ всякій презирающа нареченіемъ суда патріаршаго, а въ самой вещи отбился бы отъ всякаго суда. Слово въ слово такъ, какъ бы кто, мірскимъ судомъ не довольствуяся, хотѣлъ дѣло переносити на судъ Аггельскаго видимаго собранія. И по сему извѣстно мню всякому истину любящему, что возносити у насъ имени патріаршаго не подобаетъ. А понеже у патріарховъ, служащу самому патріарху, въ едино время возноситъ архидіаконъ имена патріарховъ прочіихъ, то подобаетъ и у насъ, служащу самому Сѵнода президенту, въ едино токмо время, по Достойнѣ, чрезъ протодіакона, по имени Сѵнода, яко своей правильной власти и яко верховнаго судію самого Монарха нашего во имени своемъ заключающей, возносить и имена патріарховъ; но сего нигдѣ индѣ и ни отъ кого инаго въ Россійскихъ церквахъ не дѣлать винъ ради описанныхъ. 106.

О семъ разсудить и написать судилося намъ за благо, дабы не смущалися прости человѣцы, недоумѣвающе, чесо ради имя патріарховъ явно въ церквахъ Россійскихъ не возносится.

107 *(88)*.—22 Мая. *О доставленіи изъ Иностранной Коллегіи въ Святѣйшій Сѵнодъ свѣдѣній о томъ, сколько находится во всемъ Россійскомъ государствѣ и въ новозавоеванныхъ городахъ и уѣздахъ римско-католическаго, лютеранскаго и кальвинскаго исповѣданія церквей; когда, на чьихъ земляхъ и чьимъ иждивеніемъ онѣ построены и содержатся; сколько при нихъ духовныхъ, кто именно, съ чьего дозволенія, откуда и когда они прибыли въ Россію; какимъ порядкомъ назначались пасторы во время шведскаго владычества, и такъ ли неизмѣнно и донынѣ назначаются, и какія и съ чьего дозволенія построены церкви при русскомъ владычествѣ въ новозавоеванныхъ отъ Швеціи городахъ* (*). **107.**

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, приговорили: взять къ сѵнодальнымъ дѣламъ изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ обстоятельную вѣдомость о семъ: колико во всемъ Его Величества Россійскомъ государствѣ и въ завоеванныхъ городехъ и уѣздехъ обрѣтается

(*) 1-е Полн. Собр. Зак. Росс. Имп. т. VI, № 3790.

107. римскаго, лютерскаго и кальвинскаго исповѣданія церквей или кирхъ, и при тѣхъ церквахъ и кирхахъ и при чьихъ домахъ того исповѣданія духовныхъ особъ, и по какимъ Его Царскаго Величества указомъ и съ которыхъ годовъ каковымъ персонамъ имѣть оныхъ позволено, и гдѣ котораго исповѣданія, и какимъ званіемъ, и на чьихъ земляхъ, и чьимъ иждивеніемъ и въ которыхъ годехъ оныя церкви и кирхи построены, и съ которыхъ лѣтъ въ завоеванныхъ городехъ и уѣздехъ такіе молитвенные домы обрѣтаются, и кто имяны при нихъ содержатся служители, и съ которыхъ лѣтъ, и по чьему позволенію и откуду оные прибыли, и отъ кого и чѣмъ довольствуются, и которымъ персонамъ и кому имяны оныхъ духовныхъ особъ имѣть позволено, и кто при комъ, и съ котораго времени и по какимъ Его Царского Величества позволительнымъ указомъ пребываніе свое имѣютъ, и въ новозавоеванныхъ городехъ и уѣздехъ въ нынѣшнюю подъ высокодержавною Его Величества рукою бытность какія, гдѣ, и кѣмъ, и когда и съ чьего позволенія вновь кирхи построены, и поставленіе въ пасторы и въ прочія духовныя особы при шведскомъ владѣніи какимъ образомъ происходило, и не премѣнно ли донынѣ производится, или что гдѣ вновь, кѣмъ, по какимъ указомъ возобновлено. И о такой обстоятельной вѣдомости, которую Правительствующій Духовный Сѵнодъ, надлежащаго ради извѣстія, всегда имѣть долженъ, послать изъ Сѵнода во оную Иностранныхъ Дѣлъ Коллегію Его Царского Величества указъ немедленно, въ которомъ и сіе объявить, дабы о такихъ же духовныхъ особахъ, которыя впредь въ Россійское государство и въ армію, или во флотъ Его Царского Величества будутъ прибывать, присылать въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ обстоятельное увѣдомленіе тогдашними времены, безъ продолженія. А обрѣтающихся нынѣ при Санктъ-Питербурхѣ такихъ духовныхъ особъ всѣхъ, колико гдѣ есть, прислать въ Сѵнодъ въ сихъ числехъ, до приближающагося въ нынѣшнюю компанію походу, неотлагательно, дабы всѣ оные позволительные и не позволительные всякорѣ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду предстали, и тѣмъ духовнымъ особамъ имянной реестръ отправить съ ними въ Сѵнодъ при доношеніи, безъ всякаго умедленія.

108 (*89*).—24 Мая. *О воспрещеніи раскольническому старцу Макарію, по обращеніи его къ св. Церкви, носить монашеское одѣяніе и удерживать имя, принятое имъ при поступленіи въ монашество.*

Въ доношеніи Святѣйшему Сѵноду изъ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, отъ 20 Мая 1721 г, изложено: Изъ Кабинета Его Царского Величества въ Тайную Канцелярію прислано раскольщиковъ десять человѣкъ, которымъ въ Нижнемъ и наказанье чинено и ноздри выняты за то, что они жили потаенно въ расколѣ и отъ окладу укрывались, и изъ оныхъ семь человѣкъ, не обратившіеся и противники святой Церкви, по Его Царского Величества имянному указу, посланы въ каторжную работу, а два человѣка: старецъ Макарій, который прежде сего бывалъ въ рекрутахъ, да бѣглецъ Климъ Матвѣевъ, кои обратились, по вышеписанному Его Величества имянному указу, велѣно отослать въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, для опредѣленія по разсмотрѣнію Правительствующаго Духовнаго Сѵнода, которые посылаются при семъ доношеніи.

И того жъ Маія 20-го дня, сего 721-го году, въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ присланные изъ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ обратившіеся отъ расколу къ православной вѣрѣ старецъ Макарій да бѣглецъ Климъ Матвѣевъ допрашиваны, а въ допросехъ сказали:

Старецъ Макарій:—напередъ сего былъ онъ, Макарій, города Балахны дворцовой Городецкой волости крестьяниnъ, а въ бѣльцахъ имя ему было Мартынъ Ѳедоровъ; и назадъ тому годовъ съ пятнадцать онъ, Макарій, съ той Городецкой дворцовой волости отданъ въ рекрутные солдаты, а принималъ его наборщикъ Савва Алексѣевъ сынъ, а какъ ему прозваніе и въ которой наборъ былъ отданъ, про то онъ, Макарій, сказать не знаетъ, и былъ въ рекрутахъ съ недѣлю

8. времяни; и будучи въ рекрутахъ, онъ, Макарій, заскорбѣлъ животною болѣзнью, и для той скорби тотъ наборщикъ его, Макарья, изъ рекрутъ отставилъ, а вмѣсто его взялъ съ той Городецкой волости другаго въ рекруты, а кого имянемъ, того онъ не знаетъ. А тотъ наборщикъ объ отставкѣ его, Макарія, изъ рекрутъ никакого письма не далъ, и какъ онъ, Макарій, отъ скорби своей свободился и пришелъ изъ Балахны въ домъ свой, и жилъ съ женою своею, которая и нынѣ жива, года съ четыре; и изъ дому своего онъ, Макарій, оставя жену свою, пошелъ въ Бѣлмажскую волость, и жилъ при рѣкѣ Козленцѣ, въ кельяхъ у разныхъ старцовъ, въ расколѣ годовъ съ десять, и у бывшаго въ томъ расколѣ старца Данила онъ, Макарій, чинъ старчества на себя положилъ для искуса съ его Данилова велѣнія, и какъ онъ, Макарій, былъ съ тѣми старцами въ расколѣ, и за то онъ былъ наказанъ и ноздри были вырѣзаны въ Нижнемъ Новѣгородѣ, и отъ того расколу онъ, Макарій, къ православной вѣрѣ обратился; а въ монашество постриженъ не былъ.

Климъ Матвѣевъ:—отъ отца своего онъ, Климъ, остался въ малыхъ лѣтехъ, а слышалъ онъ, Климъ, отъ брата своего, что отецъ ихъ былъ крестьянинъ и жительство имѣли въ Костромскомъ уѣздѣ, а въ которой деревнѣ и чья та деревня была, монастырская ль или помѣщикова, того онъ сказать не знаетъ, потому что жилъ онъ, Климъ, въ Бѣлмажской волости въ кельѣ у старца, у брата своего роднаго Корнилья, въ расколѣ съ нимъ вмѣстѣ. И за тотъ расколъ онъ, Климъ, и тотъ старецъ, братъ его, наказаны, биты въ Нижнемъ Новѣгородѣ кнутомъ, и у него Клима и ноздри вырѣзаны. И тотъ старецъ, братъ его, изъ Нижняго отпущенъ по прежнему на оброкъ, и нынѣ онъ, братъ его, гдѣ живетъ, того онъ, Климъ, не знаетъ; а онъ, Климъ, отъ расколу къ православной вѣрѣ обратился.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго изъ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ доношенія и вышеписанныхъ допросовъ, приговорили: показанныхъ въ томъ доношеніи обратившихся къ святѣй Церкви отъ расколу самозванца чернца Макарія, которому при рожденіи его моли- 108.
твенное имя было, какъ допросомъ показано, Мартынъ, крестьянинъ былъ дворцовой Городецкой волости, обнажа того чернца монашескаго одѣянія, да крестьянскаго же сына Клима послать въ Александро-Невскій монастырь для свидѣтельствованія: суще ль оные ко святѣй Церкви отъ расколу обратились, и воспретить тому самозванцу чернцу, жестокимъ страхомъ, чтобъ онъ впредь того монашескаго себѣ имяни ложно не употреблялъ, но назывался бы вышеозначеннымъ, даннымъ ему, мірскимъ имянемъ, того ради: помянутымъ допросомъ своимъ онъ, Мартынъ, показалъ, что то монашеское одѣяніе наложилъ на себя безъ обычайнаго монашескаго постриженія самъ, и велѣть имъ при томъ Александро-Невскомъ монастырѣ быть въ работѣ до указу; и ежели оные, Мартынъ и Климъ, по свидѣтельству, ко святѣй Церкви отъ раскольнической прелести сущо обратились, то по учиненному имъ въ Нижнемъ-Новѣгородѣ за тотъ расколъ наказанію, за что биты кнутомъ и ноздри вырѣзаны и исчислялись они между шельмованными каторжными, за обращеніе ихъ къ святѣй Церкви къ таковымъ не приличать. И о томъ къ преосвященному Ѳеодосію, архіепископу Велико-Новогородскому и Великолуцкому и архимандриту Александро-Невскаго монастыря, послать указъ.

109 *(90)*.—24 Мая. *О рукоположеніи въ Москвѣ къ соборнымъ и знатнымъ приходскимъ церквамъ въ священники и діаконы изъ учениковъ Славяно-Латинскихъ школъ, и о пріобрѣтеніи для причтовъ домовъ на счетъ церковныхъ суммъ.* 109.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приговорили: въ Москвѣ къ соборнымъ и знатнымъ приходскимъ церквамъ, на убылыя священнослужителей мѣста, въ священники и въ діаконы преосвященному Игнатію, митрополиту Крутицкому, хиротонисать Московскихъ Славено-Латинска діалекта школъ учениковъ, имущихъ женъ и достигшихъ въ мѣру опредѣленныхъ святыми правилы лѣтъ, которые, по совершенномъ всѣхъ школьныхъ наукъ полученіи, онаго хиротонисанія бу-

109. дутъ требовать и письменныя о томъ прошенія предлагать, хотя о нихъ и отъ приходскихъ людей челобитья не будетъ, которое не такъ нужно какъ ученая требуется персона, отъ которой можетъ быть полезное народу нравоученіе и къ добродѣтелемъ наставленіе, чего ради и имяннымъ Его Царского Величества указомъ, въ 718-мъ году состоявшимся, такихъ въ Славено-Латинскихъ школахъ учащихся и къ тому годныхъ людей въ священническій чинъ на упалыя мѣста производить повелѣно; токмо то произведеніе не безъ свидѣтельства чинить, но прежде хиротонисанія о коемждо ученикѣ, къ священнослуженію приступающемъ, требовать отъ ректора оныхъ школъ, архимандрита Ѳеофилакта Лопатинскаго, съ прочими учители письменнаго, за рукою его, свидѣтельства, совершенно ли оной опредѣленныхъ наукъ изучился, и потребенъ ли на службу Божію и можетъ ли проповѣдію слова Божія и нравоученіемъ люди Господни пользовать? И ежели по письменному онаго ректора свидѣтельству явится онъ на дѣло служенія потребенъ, взять у самаго того ученика письменную жъ въ присяжной силѣ сказку, за рукою, съ такимъ обязательствомъ, что долженствуетъ онъ по хиротонисаніи поступать по своему званію благоговѣйно, показуя себя, яко Божію слугу, непорочна, и въ проповѣди слова Божія и въ полезномъ народу нравоученіи обязуется быть прилежнотщателенъ, возбраненныхъ же священному чину и подозрительныхъ дѣйствъ и всѣхъ грѣховныхъ винъ будетъ всячески блюстися, заключая несодержаніе того конечнымъ сана изверженіемъ. И по пріемѣ такихъ сказокъ и помянутаго свидѣтельства, оныхъ школьниковъ, яко святѣй Церкви потребныхъ, рукополагать, не взирая на приходскихъ людей, что будутъ ли о нихъ бить челомъ или не будутъ, точію развѣ оные прихожане покажутъ какую важную причину, возбраняющую священство, за чѣмъ таковыхъ, яко подозрительныхъ, въ священническій чинъ и не производить. А которые отъ оныхъ изучившихся школьниковъ произведены будутъ, о тѣхъ присылать въ Правительствующій Духовный Сунодъ, для вѣдома, обстоятельные репорты; а вышеозначенныя сказки ихъ, съ ректорскимъ и прочихъ учителей свидѣтельствомъ, надлежащаго ради поступокъ ихъ и дѣйствъ надзпрательства, отдавать протоинквизитору, оставляя съ нихъ обыкновенныя у ставленическихъ дѣлъ копіи. А домы церковническіе, ежели гдѣ отъ преждебывшихъ священнослужителей построены, окупать, по вышеозначенному 718-го года имянному Его Царского Величества указу, прихожанамъ изъ церковныхъ денегъ и отдавать новопосвященнымъ школьникомъ безденежно, дабы впредь домамъ и мѣстамъ священнослужителей быть непродажнымъ. И о томъ Его Царского Величества указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода ко оному Игнатію митрополиту неотложно послать.

110 (*91*).—24 Мая. *О изверженіи, за прелюбодѣйство, изъ діаконства Копорской соборной церкви діакона Іакова Михайлова и объ отсылкѣ въ Полицій-мейстерскую Канцелярію для наказанія матроской жены Пелагеи, за вступленіе съ вышепоименованнымъ діакономъ въ непозволительную связь.*

Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ сей выписки, приговорили: Копорскія соборныя церкви діакону Іакову Михайлову, за прелюбодѣйство, по правиломъ святымъ быть діаконства извержену и взять у него, діакона, ставленую грамоту и сказку, подъ лишеніемъ живота, чтобъ къ священнослуженію не касаться и впредь не прелюбодѣйствовать, а съ женою своею ему, діакону, жить законно и отмщеніе не чинить за объявленіе ее на него, діакона, онаго прелюбодѣйнаго дѣла; а ко архіереемъ во всѣ епархіи послать печатные указы, со описаніемъ персоны его, чтобъ нигдѣ, ежели онъ куды будетъ приходить въ лице священства или и въ мірскомъ, таковаго въ причетъ священства, безъ подлиннаго о немъ извѣстія, допускать отнюдь не велѣли; а ежели въ которой епархіи явится по описаніи персоны и будетъ просить о священнослуженіи, и таковаго преступника прислать въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ. А оную матроскую жену Пелагею отослать, при указѣ, къ гражданскому наказа-

нію въ Полицемейстерскую Канцелярію за оное прелюбодѣйство съ нимъ діакономъ, того ради, что они свое прелюбодѣйство показали допросами, и сей приговоръ записать въ книгу.

111 (*92*).—26 Мая. *О доставленіи Сенатомъ свѣдѣній откуда и по какимъ окладамъ производить денежное и хлѣбное жалованье присылаемымъ въ монастыри на пропитаніе отставнымъ оберъ и унтеръ-офицерамъ и солдатамъ.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ вышеписаннаго присланнаго изъ Монастырскаго Приказу доношенія, приговорили: о вышепоказанныхъ присланныхъ и впредь присылаемыхъ въ разные монастыри, для пропитанія, изъ Санктъ-Питербурха изъ Военной и изъ другихъ Коллегій отставныхъ отъ полевой службы оберъ и унтеръ-офицерахъ, капралахъ, драгунахъ и солдатахъ, откуда имъ денежное и хлѣбное жалованье по ихъ окладомъ, а другимъ противъ гварнизонныхъ, и изъ какихъ доходовъ получать, послать въ Сенатъ вѣдѣніе, въ которомъ написать, дабы оономъ опредѣлена и прислана была въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ резолюція, понеже во ономъ доношеніи объявлено, что тѣмъ присланнымъ денежнаго и хлѣбнаго жалованья давать не изъ чего, потому что де въ монастыри архимандритомъ и игуменомъ съ братіею и прочимъ служителемъ денежное и хлѣбное жалованье опредѣлено указное число, а оставшіе тѣхъ монастырей, за опредѣленіемъ, окладные и неокладные доходы всѣ положены въ табельномъ окладѣ, которые, сбирая, повелѣно отсылать въ указныя мѣста.

112.—31 Мая. *О разъясненіи Святѣйшимъ Сѵнодомъ Правительствующему Сенату правъ своихъ и значенія.*

Правительствующій Сенатъ, вѣдѣніемъ отъ 25 Мая 1721 года, сообщилъ Правительствующему Сѵноду слѣдующее:

Сего Маія 24 дня, по Его Великого Государя указу Правителствующій Сенатъ, слушавъ Правителствующаго Духовного Сѵнода вѣдѣнія и притомъ приложенныхъ пунктовъ, съ подписаніемъ собственныя Его **112.**
Царского Величества руки, объ отдачѣ въ тотъ Сѵнодъ секретарей и подьячихъ, приговорили согласно: въ Духовной Сѵнодъ отвѣтствовать: *первое*, въ помянутомъ вѣдѣніи написано, что будто Февраля 14-го дня нынѣшняго 721-го году, по поданному Правителствующаго Духовного Сѵнода реэстру, о опредѣленіи въ Духовный Сѵнодъ секретарей и подьячихъ, по Его Царского Величества имянному указу, въ Правителствующемъ Сенатѣ въ дѣйствіе не произведено; а по справкѣ въ Сенатѣ со онымъ, присланнымъ при вѣдѣніи изъ Сѵнода, реэстромъ, по Его Царского Величества имянному указу опредѣленіе въ Сенатѣ учинено Марта 8-го дня (о чемъ и вѣдѣніе въ Сѵнодъ посылано было трижды, но не принято, а за чѣмъ? не отвѣтствовано), велѣно изъ тѣхъ подьячихъ въ томъ Сѵнодѣ быть, которые не у дѣлъ; къ тому-же опредѣлено взять Монастырского и патріаршихъ Духовного, Казенного, Дворцового Приказовъ и архіерейскихъ и знатныхъ монастырей дьяковъ и подьячихъ, вѣдая, что тѣхъ мѣстъ помянутыми служительми удовольствоватца могутъ; а тѣ, которые требованы изъ Сѵнода, по реэстру, по имяномъ не опредѣлены для того, дабы тѣхъ дѣлъ, у которыхъ оные обрѣтаютца, не остановить къ поврежденію интереса, и ежели бы тѣмъ опредѣленіемъ Духовный Правителствующій Сѵнодъ былъ не доволенъ, и о томъ бы надлежало паки писать въ Сенатъ, не трудя тѣмъ Царское Величество. *Второе*, въ томъ-же вѣдѣніи написано: сего де Мая 4-го дня, отъ Его Царского Величества изъ походу, по докладнымъ Правителствующаго Духовного Сѵнода пунктамъ, о помянутыхъ секретаряхъ и подьячихъ получена, подписанная собственною Его Величества рукою, резолюція и со оныхъ пунктовъ приложена копія, въ которыхъ къ докладу написано, о опредѣленныхъ въ Сѵнодъ секретарей и подьячихъ подписанію Его Царского Величества ихъ сенатскимъ приговоромъ будто учинено противно, по которому Его Величества указомъ повелѣно: которые противъ требованія желаются, и что оные не въ Сенатѣ ни въ Коллегіяхъ, но у другихъ дѣлъ, и таковыхъ

112. отдать безъ спору; и для взятья по реэстру изъ городовъ секретаря и подьячихъ посылаютца лейбъ-гвардіи солдаты, а канцеляристъ Корнышевъ, которой во ономъ реэстрѣ написанъ у дѣлъ на Котлинѣ островѣ, у полатнаго строенія, по силѣ де вышеобъявленныхъ Его Величества имянныхъ указовъ и Правительствующаго Сvнода приговора, въ Сvнодъ сысканъ, и о бытности ему секретаремъ указъ сказанъ и къ дѣламъ опредѣленъ, понеже де Правительствующій Духовный Сvнодъ имѣетъ равную честь и силу въ духовномъ правительствѣ, какъ Правителствующій Сенатъ въ свѣтскомъ, и потому къ Царскому Величеству изъ Духовного Сvнода въ докладныхъ пунктахъ того якобы учинено Его Царского Величества указу, подписанному о помянутыхъ служителяхъ, противно на Правителствующій Сенатъ нарекать и тѣмъ Его Величество утруждать не надлежало, понеже по Его Царского Величества указу, тогда въ Сенатѣ опредѣленіе учинено, какъ заблагоразсуждено, ко осторожности и исправленія Его Государевыхъ дѣлъ и интересовъ, какъ выше упомянуто, а не въ противность. Да и по силѣ втораго Его Царского Величества имянного указа надлежало опредѣленія, объ отдачѣ тѣхъ приказныхъ служителей, требовать въ Сенатѣ, а не получа опредѣленія въ Сенатѣ отъ гражданскихъ дѣлъ брать, и для взятья ихъ нарочныхъ посылать, и Корнышеву въ Сvнодѣ секретарство сказывать и къ дѣламъ опредѣлять не надлежало, понеже Правителствующій Сенатъ въ правленіи гражданскихъ дѣлъ силу и дѣйствіе имѣетъ какъ Его Величества имянной указъ, за подписаніемъ собственныя Его Величества руки, прошлого 1711-го году, повелѣваетъ, что и самъ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ признать и въ помянутомъ вѣдѣніи написать заблагоразсудилъ, что Правителствующій Сенатъ равную честь и силу имѣетъ въ свѣтскомъ правленіи, какъ и Святѣйшій Сvнодъ въ духовномъ; да и въ бытность святѣйшихъ россійскихъ патріарховъ, ко управленію дѣлъ изъ гражданскихъ въ судьи и во дьяки опредѣлялись и указы имъ сказываны изъ Розряду, хотя оной тогда таковой силы и дѣйствія не имѣлъ, какъ нынѣ Правитель- 11
ствующій Сенатъ; и оной въ городы нарочной посылкѣ нарядъ учиненъ, и Корнышеву о секретарствѣ указъ сказанъ и къ дѣламъ опредѣленъ ни мало тому указу слѣдуя, понеже въ томъ указѣ написано отдать, и то разумѣется, какъ по прежнему, такъ и по сему указу, объ отдачѣ рѣшенія требовать изъ Сената, а не собою Духовному Сvноду во взятье и во опредѣленіе вступать надлежало, понеже и сего Мая 4 дня, по прошенію Духовного Сvнода, для управленія приказныхъ дѣлъ Его Величество указалъ и Василья Ершова опредѣлить имъ Правителствующему Сенату, а не Духовному Сvноду взять и къ дѣламъ опредѣлить самимъ, по которому, во исполненіе, указъ въ Сенатѣ сказанъ и съ вѣдѣніемъ въ Сvнодъ отосланъ. *Третье*, но понеже, хотя въ томъ вѣдѣніи, какъ Его Величеству изъ Духовного Сvнода докладывано, другихъ пунктовъ и не изображено, однакожъ о томъ также, и какъ Его Величество собственною Своею рукою подписать изволилъ, со оного извѣстіе изъ походу въ Сенатъ сообщено, а имянно: въ 1-мъ пунктѣ написано, якобы въ Сенатѣ происходитъ къ сторонѣ правительства духовного противность о вѣдѣніи патріаршихъ, архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ, что де по опредѣленію Сената велѣно онымъ служителямъ быть подъ судомъ по Генеральному Регламенту въ Юстицъ-Коллегіи, по которому пункту Его Величество оное опредѣленіе за противность принять не изволилъ; также и по третьему пункту, тѣмъ же Его Царского Величества имяннымъ указомъ, и о духовныхъ особахъ, въ какихъ дѣлехъ гдѣ быть судимымъ, опредѣлено жъ, и, по содержанію оныхъ указовъ, канцеляриста Корнышева сыскать и сказать ему секретарство въ Сенатѣ, и взявъ съ него въ лазаретъ указныя деньги, отослать въ Духовный Сvнодъ, а объ отсылкѣ секретаря жъ и подьячихъ, которые не въ Сенатѣ ни въ Коллегіяхъ, но у другихъ дѣлъ, по прежнему реэстру, о высылкѣ ихъ къ кому надлежитъ, послать указы, а въ Коллегіи со оного реэстра сообщить копіи; а ежели изъ гражданскихъ чиновъ впредь кто къ дѣ-

ѣ.лам въ Духовный Сvнодъ потребныи будутъ, о томъ опредѣленія требовать изъ Сената. И Правительствующему Духовному Сvноду о томъ вѣдать и чинить по Его Великого Государя указу, а въ Коллегіи и въ Московскую губернію и въ провинціи, куды надлежало, о томъ указы изъ Сената посланы будутъ.

Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, 112.
слушавъ присланного сего Мая въ 26-мъ числѣ въ Правителствующій Духовный Сvнодъ изъ Правителствующаго Сената вѣдѣнія, приговорили: оное росписавъ, послать изъ Сvнода въ Сенатъ вѣдѣніе, въ силѣ отвѣтствованія, слѣдующимъ образомъ:

Вѣдѣніе Сената.

Въ присланномъ де изъ Сvнода въ Сенатъ вѣдѣніи написано, что будто Февраля 14 дня нынѣшняго 721 году, по поданному Правителствующаго Духовного Сvнода реэстру, о опредѣленіи въ Духовный Сvнодъ секретарей и подьячихъ, по Его Царского Величества имянному указу, въ Правителствующемъ Сенатѣ дѣйствіе не произведено.

А по справкѣ въ Сенатѣ со онымъ присланнымъ, при вѣдѣніи изъ Сvнода, реэстромъ, по Его Царского Величества имянному указу опредѣленіе въ Сенатѣ учинено Марта 8 дня.

О чемъ и вѣдѣніе въ Сvнодъ посылано было трижды, но не принято, а за чѣмъ? не отвѣтствовано.

Велѣно изъ тѣхъ подьячихъ въ томъ Сvнодѣ быть, которые не у дѣлъ; къ тому жъ опредѣлено взять Монастырского и патріаршихъ Духовного, Казенного, Дворцового Приказовъ и архіерейскихъ и знатныхъ монастырей дьяковъ и подьячихъ, вѣдая, что тѣхъ мѣстъ помянутыми служителями удоволствоватца могутъ.

Отвѣтъ Сvнода.

Сіе во ономъ вѣдѣніи написано въ такой силѣ, что оной Его Царского Величества имянной указъ непремѣннымъ исполненіемъ въ дѣйство не произведенъ, о чемъ не ложь, но самая показана правда.

Учинено, но не такъ какъ Его Царского Величества собственною рукою подписано, а имянно: Его Величество высокомонаршескимъ Своимъ Указомъ оныхъ къ духовному правительству потребныхъ повелѣлъ и собственною Своею рукою подписалъ опредѣлить по оному реэстру, а въ Сенатѣ опредѣлено не по тому, но противно оному.

Не принято за онымъ противнымъ опредѣленіемъ и отвѣтствовать Сvнодъ Сенату, яко не подчиненный, не долженъ.

Сіе Правительствующаго Сената опредѣленіе ни мало оному Его Царского Величества имянному указу слѣдуетъ, но иное показуетъ, о чемъ во ономъ реэстрѣ и въ Его Царского Величества подписаніи ничего и не воспоминается, и опредѣляетъ Сvноду Сенатъ однѣхъ такихъ, которые яко къ дѣламъ негодные, обрѣтаются не у дѣлъ, а другихъ сvнодской команды подчиненныхъ, о которыхъ и опредѣленіе отъ Сената не требуется, понеже изъ тѣхъ яко собственныхъ духовного правительства служителей, можетъ Сvнодъ годныхъ взять и безъ сенатского опредѣленія, своею отъ Царского Величества данною властію; но Правительствующій Сенатъ такимъ сvнодскихъ служителей опредѣленіемъ утруждалъ себя напрасно.

112. *Вѣдѣніе Сената.*

А тѣ, которые требованы изъ Сvноду, по реэстру, по имяномъ не опредѣлены для того, дабы тѣхъ дѣлъ, у которыхъ оные обрѣтаются, не остановить къ поврежденію интереса.

И ежели тѣмъ опредѣленіемъ Духовный Правителствующій Сvнодъ былъ и недоволенъ и о томъ бы надлежало паки писать въ Сенатъ, не трудя тѣмъ Царское Величество.

Отвѣтъ Сvнода. 11

О остановкѣ дѣлъ, которая-бъ будто отъ взятья въ Сvнодъ оныхъ въ реэстрѣ написанныхъ секретаря и подьячихъ учинилась, попеченія Правителствующій Сенатъ употребляетъ знатно, не взирая на важность порученныхъ Правительствующему Духовному Сvноду дѣлъ и нужнѣйшихъ исправленій, о которыхъ какъ Его Царское Величество, яко Всемилостивѣйшій Монархъ, бодро-опасное имѣетъ попеченіе и имяннымъ Своего Величества указомъ, публично объявивъ, утвердилъ и повелѣлъ оное духовное собраніе всѣмъ, какъ духовнымъ, такъ и мирскимъ, имѣть за важное и силное правительство, которое такъ учреждено важности ради нужнѣйшихъ святѣй Церкви и всему благочестія нашего состоянію дѣлъ, о которыхъ и Правителствующій Сенатъ, яко показанную оныхъ важность, своеручно на Духовномъ Регламентѣ подписавшій, не безъ попеченія быть долженъ; а другихъ яко партикулярныхъ, а не такъ нужныхъ дѣлъ съ толикою духовного правительства важностію равнять, было не надлежало и остановки тѣмъ партикулярнымъ дѣламъ поврежденія интересу признавать не отчего, понеже во ономъ отъ Сvнода предложенномъ реэстрѣ требуемые персоны написаны отъ многочисленныхъ по разнымъ мѣстамъ приказныхъ людей не по многу, но и по одной токмо отъ нѣкоторыхъ мѣстъ персонѣ, безъ чего тамошнимъ дѣламъ въ непремѣнномъ возможно быть правленіи, и Сvноду, яко новоучрежденному, безъ такихъ къ дѣламъ потребныхъ людей и въ дѣйство званію ихъ свойственное, вступить и твердаго въ должномъ содержаніи фундамента положить весьма неудобно, въ чемъ и нынѣ необходимая есть нужда.

Хотя о неудовольствованіи повторять, аки-бы прошеніемъ, отнюдь Сvнодъ Сенату, яко неподчиненный, и не долженъ, однакожь, со объявленіемъ того неудовольствованія и съ предложеніемъ сvнодского требованія, посыланъ въ Правителствующій Сенатъ, отъ лица Правителствующаго Духовного Сvнода, совѣтникъ Петръ, архимандритъ Симоновскій, но ко исполненію ни-

2. *Вѣдѣніе Сената.*

Въ томъ же де вѣдѣніи написано: что сего Маія 4 дня, отъ Его Царского Величества изъ походу, по докладнымъ Правителствующаго Духовного Сѵнода пунктамъ, о помянутыхъ секретаряхъ и подьячихъ, получена, подписанная собственною Его Величества рукою, резолюція и со оныхъ пунктовъ приложена копія, въ которыхъ къ докладу написано, о опредѣленныхъ въ Сѵнодъ секретарей и подьячихъ подписанію Его Царского Величества, и съ сенатскимъ приговоромъ будто учинено противно, по которому Его Величества указомъ повелѣно: которые противъ требованія желаются, и что оные не въ Сенатѣ ни въ Коллегіяхъ, но у другихъ дѣлъ, и таковыхъ отдать безъ спору; и для взятья по реэстру изъ городовъ секретаря и подьячихъ посылаются лейбъ-гвардіи солдаты, а канцеляристъ Корнышевъ, которой во ономъ реэстрѣ написанъ у дѣлъ на Котлинѣ островѣ, у полатного строенія, по силѣ-де вышеобъявленныхъ Его Величества имянныхъ указовъ и Правителствующаго Сѵнода приговора, въ Сѵнодъ сысканъ, и о бытности ему секретаремъ указъ сказанъ и къ дѣламъ опредѣленъ, понеже де Правителствующій Духовный Сѵнодъ имѣетъ равную честь и силу въ духовномъ правительствѣ, какъ Правителствующій Сенатъ въ свѣтскомъ.

И потому къ Царскому Величеству изъ Духовного Сѵнода въ докладныхъ пунктахъ того якобы учинено Его Царского Величества указу, подписанному о помянутыхъ служителяхъ, противно на Правителствующій Сенатъ нарекать и тѣмъ Его Величество утруждать не надлежало, понеже, по Его Царского Величества указу, тогда въ Сенатѣ определѣніе учинено, какъ заблагоразсуждено, ко осторожности и исправленію Государевыхъ дѣлъ и интересовъ, какъ вышеупомянуто, а не въ противность.

Отвѣтъ Сѵнода. 112.

малыя приклонности не получено, и того ради Сѵнодъ уже не Сенату, но его же имѣетъ крайняго судію Высокомонаршескую Его Царского Величества особу, Той, и яко высочайшей своей власти, неудовольствованіе свое объявляя, и прошеніе предлагать принужденъ.

Здѣ явно есть, что Его Царское (священное) Величество сѵнодальныхъ, яко зѣло важныхъ и нужнѣйшихъ дѣлъ съ другими, яко не такъ важными, не уравниваетъ и безспорно оныхъ требуемыхъ отдать повелѣваетъ не такъ, какъ въ Сенатѣ, по своему мнѣнію, опредѣлено.

Въ докладныхъ сѵнодскихъ пунктахъ никакого на Правителствующій Сенатъ нареканія, кромѣ самой сущей правды, фальшиво не показано, и ко объявленію оного сенатскаго, противно собственному Его Величества подписанію учиненнаго, опредѣленія понудила Сѵнодъ вышеозначенная необходимая нужда и помянутое отъ Сената неудоволствованіе, а такое противное оному Его Величества имянному указу и собственному подписанію учиненное опредѣленіе заблагоразсудство принимать видиться бы и

112. *Вѣдѣніе Сената.*

Да и по силѣ втораго Его Царского Величества имянного указу надлежало опредѣленія объ отдачѣ тѣхъ приказныхъ служителей, требовать въ Сенатѣ, а не получа опредѣленія въ Сенатѣ отъ гражданскихъ дѣлъ брать и для взятья ихъ нарочныхъ посылать, и Корнышеву въ Сунодѣ секретарство сказывать и къ дѣламъ опредѣлять не надлежало, понеже Правительствующій Сенатъ въ правленіи гражданскихъ дѣлъ силу и дѣйствіе имѣетъ какъ Его Величества имянной указъ, за подписаніемъ собственныя Его Величества руки, прошлого 1711 году, повелѣваетъ, что и самъ Святѣйшій Правителствующій Сунодѣ признать и въ помянутомъ вѣдѣніи написать заблагоразсудилъ, что Правителствующій Сенатъ равную честь и силу имѣетъ въ свѣтскомъ правленіи, какъ и Святѣйшій Сунодъ въ духовномъ.

Отвѣтъ Сунода. 11

не прилично, понеже оное Его Величества подписаніе, яко благоразсмотрительно предложенное, можетъ ли отъ кого изъ подданныхъ въ иначественное пріемлемо быть разсужденіе, что свыше Высочайшаго Монаршескаго опредѣленія иное опредѣлять не надлежало, о томъ отъ Сената опредѣленія требовать, о чемъ оное уже отъ Его Царского Пресвѣтлого Величества получено, но надлежало бы Правителствуюшему Сенату по тому Его Царского Величества имянному указу оныхъ безпорно въ Сунодъ отдать.

Для взятья оныхъ солдаты изъ Сунода по наказомъ посылаются въ такой силѣ, что взять ихъ какъ отданы будутъ, о которой отдачѣ изъ Правительствующаго Сената надлежало указы безъ отлагательства послать, а Сунодъ, въ надеждѣ скораго тѣхъ указовъ отправленія, употребилъ оныхъ посланныхъ яко пріемщиковъ, которые помянутыхъ опредѣленныхъ, по отдачѣ имъ, непродолжительно-бъ ко управленію нужнѣйшихъ дѣлъ могли привести. А канцеляристу Корнышеву секретарство въ Сунодѣ сказано и къ дѣламъ опредѣленъ по силѣ оного Его Царского Величества имянного указу и собственныя Его Величества руки подписанія, которое яко высокоповелительное весма Суноду дѣйствительную даетъ въ духовномъ правительствѣ силу, и по тому Его Царского Величества имянному указу, оной Корнышевъ (которой въ секретари требованъ и собственнымъ Его Величества подписаніемъ опредѣленъ) сталъ быть подчиненной Суноду и зависитъ отъ сунодскихъ указовъ, а не отъ сенатскихъ, которые надлежатъ не до Сунода но до Коллегій и до протчаго свѣтского правленія, въ которомъ по вышепомянутому 711 года имянному Его Царского Величества указу, Правителствующій Сенатъ (какъ не ложно отъ Сунода показано) честь и силу имѣетъ равную какъ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ въ духовномъ правителствѣ (въ которомъ отчасти и свѣтскія сунодскихъ подчиненныхъ дѣла заключаются), и по оной силѣ въ Сунодѣ означенному Корнышеву секретарство сказано, понеже Правителствую-

Вѣдѣніе Сената. | *Отвѣтъ Сѵнода.* 112.

Да и въ бытность святѣйшихъ россійскихъ патріарховъ, ко управленію дѣлъ изъ гражданскихъ въ судьи и во дьяки опредѣлялись и указы имъ сказываны изъ Розряду, хотя оной тогда такой силы и дѣйствія не имѣлъ, какъ нынѣ Правителствующій Сенатъ.

щій Сенатъ и по имяннымъ Его Царского Величества указомъ и по сѵнодскимъ вѣдѣніямъ резолюціи дѣйствителного исполненія не учинилъ, отчего въ Сѵнодѣ во исправленіи нужнѣйшихъ дѣлъ безъ секретарей весма остановка.

Такое прежнихъ бытностей опредѣленіе (аще истинно есть), хотя по случаю когда ежели и бывало, ко оному нынѣшнему опредѣленію въ примѣръ приводимо быть не приличествуетъ, понеже тамо патріаршеская власть была аки-бы собственная, и въ правленіи духовномъ употреблялося одно патріарше имя, которое яко собственного въ такомъ правленіи властителя и въ указехъ писалося одно, точію безъ написанія высокомонаршескія титлы, и когда и кто оному правленію отъ гражданскихъ требовался, инымъ образомъ кромѣ розрядного опредѣленія получать было невозможно, а нынѣ духовное правительство изящнымъ Его Царского Величества благоусмотрѣніемъ учреждено не въ подобной оному патріаршему правленію силѣ, но въ отмѣнной, и состоитъ не въ одной персонѣ и должность свою исправляетъ не своимъ имянемъ, но высокомочными указы Его Царского Величества, который яко Благочестивѣйшій Монархъ, образомъ древнихъ христіанскихъ царей, самого Себе оному Священному Сѵноду за Верховного Предсѣдателя и Судію представилъ, и честь, силу и власть тому Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, собственнымъ Царскія Своея руки подписаніемъ, утвердилъ равную съ Правителствующимъ Сенатомъ, что и самъ Правителствующій Сенатъ заблагоразсудивъ согласнымъ своимъ, прешедшаго Марта 3 числа, приговоромъ, оное Сѵнода съ Сенатомъ равенство весма подкрѣпилъ; а понеже Сѵнодъ въ чести силѣ и власти собственнаго своего правительства Сенату равенъ есть, то и служителемъ, которые къ нужнѣйшимъ дѣламъ потребны суть, а особливо тѣмъ, которые имяннымъ Его Царского Величества указомъ уже опредѣлены, сказывать въ Сѵнодѣ чины небезмѣстно есть, и предложенному въ Генеральномъ Регламентѣ II пункту

112. *Вѣдѣніе Сената.* | *Отвѣтъ Сѵнода.*

не противно, понеже оный пунктъ о требованіи секретаремъ и другимъ чиномъ сенатского опредѣленія одолжаетъ токмо учрежденныя въ свѣтскомъ правленіи Коллегіи, которыя отъ сенатскихъ зависятъ указовъ, и яко тому неравныя о всякихъ важностехъ позволенія отъ Правительствующаго Сената доношеніями требуютъ, какъ и къ сторонѣ Правителствующаго Сѵнода, яко Сенату равнаго, поступать оные одолжены суть; а Сѵнодъ послѣ оного Генеральнаго Регламента учрежденный, паче же равной Сенату чести удостоенный, такого о требованіи сенатского опредѣленія долгу неимѣетъ, но долженъ есть и требуетъ о всѣхъ важностяхъ опредѣленія отъ крайняго своего Судіи Его Царского Величества.

И оной въ городы нарочной посылкѣ нарядъ учиненъ и Корнышеву о секретарствѣ указъ сказанъ и къ дѣламъ опредѣленъ ни мало тому указу слѣдуя.

Учинено сіе, слѣдуя оному Его Величества указу, какъ выше сего пространно показано.

Понеже въ томъ указѣ написано отдать, и то разумѣется, какъ по прежнему, такъ и по сему указу, объ отдачѣ рѣшенія требовать изъ Сената,

Не требуется рѣшеніе отъ подвластныхъ, когда уже отъ высочайшія власти рѣшительное опредѣленіе предложено есть, но токмо одолжаются немедленнымъ исполненіемъ тѣ, которымъ безспорно оныхъ отдать повелѣно.

А не собою Духовному Сѵноду во взятье и во опредѣленіе вступать надлежало.

Отвѣтствовано выше сего.

Понеже и сего Маія 4-го дня, по прошенію Духовнаго Сѵнода, для управленія приказныхъ дѣлъ, Его Величество указалъ и Василья Ершова опредѣлить имъ Правителствующему Сенату, а не Духовному Сѵноду взять и къ дѣламъ опредѣлить самимъ, по которому, во исполненіе, указъ въ Сенатѣ сказанъ и съ вѣдѣніемъ въ Сѵнодъ отосланъ.

Понеже оной Ершовъ почтенное имѣлъ вице-губернаторское достоинство и отъ оныхъ служителей многую имѣетъ отмѣну, того ради тому, яко онымъ сѵнодскимъ служителемъ не равному, такъ отправлену быть и приличествуетъ; но однако-жь оной Его Царского Величества указъ больше зависитъ во объявленіи Сенату учиненного о немъ Его Величества опредѣленія, а не въ собственное предаетъ сенатское разсужденіе и опредѣленіе.

Хотя въ томъ вѣдѣніи, какъ Его Величеству изъ Духовного Сѵнода докладывано, другихъ пунктовъ и не изображено, однако-жь о томъ также и какъ Его Величество собственною Своею рукою подписать изволилъ, со оного извѣстіе изъ походу въ Сенатъ сообщено, а имянно: въ 1-мъ пунктѣ написано, яко бы въ Сенатѣ происходитъ къ сторонѣ правительства духовного про-

Оные пункты не изображены того ради, что въ подписаніи Царского Величества показано хотящее быть впредь совершенное опредѣленіе.

Какъ Его Царское Величество разсудить соизволилъ, такъ Сѵнодъ за благо и пріемлетъ; а противность къ сторонѣ правительства духовного, въ Сенатѣ происходящая, сѵнодскимъ доношеніемъ показана не въ

Вѣдѣніе Сената.	*Отвѣтъ Сѵнода.*
тивность о вѣдѣніи патріаршихъ, архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ, что де по опредѣленію Сената велѣно онымъ служителямъ быть подъ судомъ по Генеральному Регламенту въ Юстицъ-Коллегіи, по которому пункту Его Величество оное опредѣленіе за противность принять не изволилъ.	первомъ пунктѣ, но въ надписанія надъ пунктами общимъ лицемъ на все, что оному Его Царского Величества имянному указу и собственныя Его Величества руки подписанію противно учинено, и изъ тѣхъ пунктъ на нѣкоторые и утвердительная Его Величества резолюція собственною Его Высокомонаршескою рукою подписана не по сенатскому мнѣнію, которое противно оному Его Царского Величества имянному указу было учинено; а о протчемъ показано хотящее быть по прибытіи Его Величества опредѣленіе. Однако-жь и въ нынѣшнемъ Его Величества разсужденіи видно есть, что подчиненные сѵнодской команды опредѣляются быть подъ вѣдѣніемъ Сѵнода, дабы въ лучшемъ охраненіи были, и по сему Его Царского Величества разсужденію остается, въ должности сѵнодской о оныхъ по охраненію попеченіе, которое о надлежащемъ требованіи и предлагаться впредь Его Величеству будетъ.
Также и по третьему пункту, тѣмъ же Его Царского Величества имяннымъ указомъ, и о духовныхъ особахъ, въ какихъ дѣлехъ гдѣ быть судимымъ, опредѣлено-жъ.	И сіе подобнѣ пріемлется.
И по содержанію оныхъ указовъ, объ отсылкѣ секретаря-жъ и подьячихъ, которые не въ Сенатѣ ни въ Коллегіяхъ, но у другихъ дѣлъ, по прежнему реэстру о высылкѣ ихъ къ кому надлежитъ послать указы.	Сіе въ Сенатѣ учинено не по содержанію оного имянного Его Царского Величества указу, ибо которыхъ Его Величество указалъ отдать, тѣхъ Сенатъ опредѣлилъ выслать, а высылка отъ отдачи далеко отстоитъ, и полученіе требуемыхъ черезъ высылку будетъ продолжительно.

113 *(93)*.—2 Іюня. *О присылкѣ, безъ замедленія, изъ Камеръ Коллегіи въ Святѣйшій Сѵнодъ подлинныхъ приходныхъ окладныхъ и доимочныхъ книгъ по вотчинамъ духовнаго вѣдомства.*

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ выписано: въ нынѣшнемъ 1721-мъ году Февраля 14-го дня, по имянному Его Царского Величества указу и по подписанію на сѵнодскихъ пунктахъ собственной Его Величества руки, повелѣно: бывшаго патріарша дому и архіерейскія и монастырскія вотчины сборами и правленіемъ вѣдать въ одномъ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ. А прошедшаго Марта 11-го дня, въ присланномъ въ Святѣйшій Правительствующей Сѵнодъ изъ Сената вѣдѣніи написано: по оному Его Царского Величества имянному указу и по приговору Правительствующаго Сената велѣно, что по табелю со оныхъ бывшихъ патріаршихъ, и архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ въ опредѣленныя мѣста положено, и въ то число что на тѣхъ вотчинахъ какой доимки и зачѣмъ, также по окладу и новоположенныхъ сборовъ что въ сборѣ быть надле-

113. жить, въ Правительствующій Духовный Сvнодъ изъ Каморъ-Коллегіи велѣно при доношеніи послать извѣстіе, о чемъ изъ Сената въ Каморъ-Коллегію и указъ посланъ. Да о присылкѣ оныхъ же вѣдомостей съ подлиннымъ о всемъ извѣстіемъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ Каморъ-Коллегію указы посланы Марта 1-го, Мая 3, 12-го чиселъ. И по онымъ указомъ въ Правительствующій Духовный Сvнодъ изъ Каморъ-Коллегіи присылаются перечневыя вѣдомости, которыя къ настоящему окладного дѣла правленію ниже мало слѣдуютъ, а подлинныхъ приходныхъ окладныхъ и доимочныхъ книгъ въ Правительствующій Духовный Сvнодъ не прислано.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ сей выписки, приговорили: подлинныя приходныя, окладныя и доимочныя книги, со всякими подлинными обстоятельствы, для онаго вотчиннаго правленія, въ Правительствующій Духовный Сvнодъ изъ Камеръ-Коллегіи прислать въ самой скорости, понеже за неприсылкою оныхъ книгъ не толико что къ сборамъ правленія, но и основанія въ Правительствующемъ Духовномъ Сvнодѣ онаго всего окладнаго и прочаго дѣлъ учинилась остановка, и о томъ въ Камеръ-Коллегію послать указъ.

114. **114** *(94)*.—5 Іюня. *О невмѣшательствѣ Сената въ дѣла, подлежащія вѣдѣнію Святѣйшаго Сvнода.*

Правительствующій Сенатъ, въ вѣдѣніи отъ 26 Мая 1721 года (*), изъяснилъ: по Его Великаго Государя указу, Правительствующій Сенатъ, по поданнымъ изъ Правительствующаго Духовнаго Сvнода вѣдѣніямъ, приказали: опредѣленнымъ изъ того Сvнода мірскимъ судіямъ къ дѣламъ раскольническимъ, ежели въ которой губерніи и провинціи что до кого касатися будетъ, быть по посланнымъ отъ нихъ указомъ послушнымъ; а положенныя деньги съ тѣхъ раскольщиковъ, которыя будутъ собираться по окладу вдвое, тѣ отсылать въ Штатсъ-Конторъ Коллегію, а штрафы по духовнымъ дѣламъ имать въ Правительствующій Духовный Сvнодъ, а въ Камеръ и въ Штатсъ-Конторъ Коллегіи репортовать; и Правительствующему Духовному Сvноду о томъ вѣдать и чинить по Его Великого Государя указу, а въ Камеръ и въ Штатсъ-Конторъ Коллегіи, и въ губерніи и провинціи о томъ же указы изъ Сената посланы.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ сообщеннаго изъ Правительствующаго Сената сего Іюня 2 го числа вѣдѣнія, приговорили: послать изъ Правительствующаго Духовнаго Сvнода въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣніе, въ силѣ отвѣтственной, что по оному Правительствующаго Сената вѣдѣнію, въ которомъ означено такое сенатское приказаніе, дабы положенныя съ раскольщиковъ деньги, которыя по окладу вдвое собираться будутъ, отсылать въ Штатсъ-Конторъ Коллегію, а о штрафахъ, которые по духовнымъ дѣламъ будутъ въ Правительствующій Духовный Сvнодъ иманы, репортовать въ Камеръ и въ Штатсъ-Конторъ Коллегіи, признаваетъ Правительствующій Духовный Сvнодъ, что такое Правительствующаго Сената приказаніе предложено ко уменьшенію данной отъ Царского Пресвѣтлого Величества Святѣйшему Правительствующему Сvноду дѣйствительной чести и учиненнаго съ Правительствующимъ Сенатомъ равенства, ибо объявляетъ Правительствующій Сенатъ свое приказаніе Правительствующему Духовному Сvноду, акибы подчиненному, не взирая на оное равенство и не упоминая того, что правительство духовное имѣетъ честь, силу и власть патріаршескую, а къ патріаршескому лицу отъ свѣтскаго правленія повелительныхъ писемъ не посылалося. А оное Правительствующаго Сената приказаніе яко повелительство къ Правительствующему Духовному Сvноду прислано, и о дѣлахъ не свѣтскаго правленія, но духовнаго, которое до Правительствующаго Сената и не надлежитъ, но зависитъ отъ собственныхъ Правительствующаго Духовнаго Сvнода указовъ, что и самъ Правительствующій Сенатъ сообщеннымъ своимъ въ Сvнодъ, прешедшаго Мая 26 числа, вѣдѣніемъ признать и равную честь и силу Правительствующаго Ду-

(*) 1-е Полн. Соб. Зак. Росс. Имп., т. VI. № 3785.

4. ховнаго Сѵнода въ духовномъ правленіи, какъ и Правительствующій Сенатъ имѣетъ въ свѣтскомъ, показать заблагоразсудилъ. А вышеозначеннымъ вѣдѣніемъ, которое нынѣ прислано, объявляя свое Сѵноду приказаніе, умаляетъ дѣйствительную честь и лишаетъ равенства, понеже приказаніе, яко повелительство, происходитъ отъ большества къ меньшеству, а въ равенствѣ повелѣнія не бываетъ, но подобныя себѣ употребляются коррешпонденціи, какъ и имяннымъ Его Царскаго Величества указомъ и подписанною на сѵнодскихъ пунктахъ собственныя Его Величества руки резолюціею о ономъ Духовномъ Правительствѣ опредѣлено, и согласнымъ прешедшаго Марта 3-го числа Правительствующаго Сената приговоромъ заблагоразсуждено и равная Сѵнода съ Сенатомъ коррешпонденція уставлена; но то уставленіе отъ стороны Правительствующаго Сената является не содержательно, ибо не точію приказаніе въ лицѣ повелительства онымъ нынѣ сообщеннымъ вѣдѣніемъ показано, но и вѣдѣніе сѵнодское написано не сообщеннымъ, или присланнымъ (что къ равенству бъ относилося), но поданнымъ, что относится не къ равенству, но къ подчиненному лицу, отъ котораго большему начальству подаемо бываетъ, въ чемъ явное есть дѣйствительной Правительствующаго Духовнаго Сѵнода чести умаленіе. Къ тому же еще опредѣлено о оныхъ деньгахъ, которыя съ духовныхъ дѣлъ собираться будутъ, репортовать въ Камеръ и въ Штатсъ-Конторъ Коллегіи, которымъ уже аки и подчиненъ быть по тому Сѵноду значится; и такимъ опредѣленіемъ Правительствующій Сенатъ отягощеніе духовному правительству наноситъ напрасно, и поступаетъ въ томъ не по содержанію предложенныхъ о ономъ духовномъ правительствѣ имянныхъ Его Царскаго Величества указовъ, и репортованіемъ утруждать намѣренъ, аки бы Сѵнодъ во интересахъ не вѣроятенъ былъ; а оной Правительствующій Духовный Сѵнодъ во исканіи интереса присягою обязался не меньше Коллегій и обрѣтающихся отъ нихъ въ Правительствующемъ Сенатѣ персонъ, и вѣрность присяжную всецѣло содержать тщится; а въ похищеніи интересовъ не точію не явился, но никогда тому 114.
(чего всякъ храниться долженъ) еще и не учился, и впредь учиться не намѣренъ, но имѣетъ прилежное попеченіе показать себя во исканіи оныхъ интересовъ усердна и непогрѣшительна; и которая казна въ Сѵнодѣ собираться станетъ, о той не неявно будетъ Его Царскому Величеству. А казны въ Сѵнодѣ къ надлежащему Россійской церкви исправленію, что въ сѵнодальной зависитъ должности, требуется великая сумма, о которой предлагать будетъ Сѵнодъ не иному кому, но, яко крайнему своему судіи, Его Царскому Величеству, а репортовать оныя Коллегіи Сѵнодъ, яко (не точію тѣмъ, но и Сенату) не подчиненный, не долженъ; но ежели Правительствующій Сенатъ въ Коллегіи репортуетъ, то и Сѵнодъ подобное тому репортованіе употреблять будетъ.

115 *(95)*.—5 Іюня. *О порученіи пол-* 115.
ковнику Плещѣеву и судьѣ Ершову описать и повѣрить ризницу и казну бывшаго патріаршаго дома.

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ выписано: въ нынѣшнемъ 721-мъ году Марта въ 17, да Апрѣля въ 21 числехъ, по Его Великого Государя указу и по приговору Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, велѣно изъ Москвы бывшаго патріарша дому приказовъ, и изъ архіерейскихъ домовъ и изъ монастырей подьячихъ выслать въ Санктъ-Питербурхъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ къ дѣламъ, въ томъ числѣ изъ патріарша Казенного старого Филиппа Коретникова, молодыхъ Тихона Гололобова, Аѳонасія Гаврилова, Алексѣя Авдулова, Ивана Бастригина, итого 5 человѣкъ; и о высылкѣ оныхъ Его Великого Государя указъ къ Крутицкому архіерею посланъ Марта 23 дня, и по тому указу оной архіерей этихъ подьячихъ не высылывалъ. А прошедшаго Апрѣля 28 дня, о высылкѣ оныхъ де подьячихъ Его Великого Государя указъ господину полковнику Плещѣеву, а для взятья и привозу ихъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ нарочной солдатъ посланы; а сего Мая въ 11 день, въ доношеніи изъ Москвы изъ Надворного Суда, за руками полковниковъ, господъ

115. князя Одоевскаго да Плещѣева, написано: по присланному Великого Государя указу изъ Штатсъ-Канторъ-Коллегіи прошлого 720 году, повелѣно имъ патріарша дому у бывшаго казначея іеромонаха Антонія денежную казну и дѣла по описи принять и, принявъ, деньги отдать въ рентерею, а по книгамъ его счесть и по счету тѣ книги и дѣла держать имъ за печатми своими до указу въ тѣхъ же мѣстехъ, гдѣ были, а его Антонія выслать въ Санктъ-Питербурхъ, а сколько у него принято и въ рентерею денегъ будетъ отдано, о томъ во оную Коллегію писать. И потому указу того де патріарша Казеннаго Приказу приходныя и расходныя книги забравъ, они тотъ счотъ начали, а Крутицкой де архіерей изъ того Казеннаго Приказу оныхъ подьячихъ, Коретникова, Аѳонасія Гаврилова, Алексѣя Овдулова, которые при ономъ счетѣ, взявъ, держитъ въ Патріарше-Духовномъ Приказѣ за рѣшоткою и высылаетъ въ Санктъ-Питербурхъ въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ и тѣмъ въ счетномъ дѣлѣ учинилась остановка. А у тѣхъ де подьячихъ, Каретникова съ товарыщи, въ приходѣ и росходѣ денежныя казны многое число, и безъ нихъ того счету кончать невозможно, и чтобъ указомъ Царского Величества повелѣно было: оному Крутицкому архіерею вышеозначенныхъ подьячихъ до окончанія счетнаго дѣла съ Москвы не высылать, тако же и бывшаго патріарша дому казначея Антонія, для отвѣтствованія къ счету прислать въ Москву по прежнему. Да сего жъ Мая въ 17 день, въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ въ поданномъ доношеніи Александро-Невского монастыря іеромонахѣ, а бывшаго патріарша дому казначея, Антонія написано: въ прошломъ де 720-мъ году Апрѣля въ 27 день, по Его Великого Государя указу изъ Штатсъ-Канторъ Коллегіи велѣно ему въ Патріарше-Казенномъ Приказѣ казну по описи отдать боярину Петру Самойловичу Салтыкову съ роспискою, и о томъ ему данъ указъ, и тотъ де указъ въ Москвѣ подалъ онъ полковнику князю Василію Юрьевичу Одоевскому съ товарыщи, того ради, что оный Салтыковъ умре; и по помѣтѣ де на томъ указѣ велѣно его допросить и онъ де Антоній допросомъ объявилъ: при отходѣ своемъ изъ Москвы въ Санктъ-Питербурхъ, запечатавъ Казенную Полату казенною печатью, а ключи своею келейною печатью, отдалъ для охраненія ризничему Филагрію и приказалъ, чтобъ онъ безъ него за печать не ходилъ, и оной де ризничій, послѣ его Антонія, снявъ отъ ключей печать, ходилъ въ Казенную Полату самовольно многажды безъ указу, и того ради о сдачѣ оной казны учинилось ему помѣшательство, а онъ де ризничій противъ допросу его Антоніева о томъ не допрашиванъ не знаемо для чего. И чтобъ противъ вышеписаннаго указу о снятіи печати и хожденія въ казну самовольного, безъ повелительного указу, оного ризничего іеромонаха Филагрія повелѣно было допросить, чтобъ къ нему чего не причлось. 11

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ вышеписанной выписки, приговорили: въ Москвѣ, въ бывшемъ патріаршемъ домѣ ризницу и всякую казну описать и по приходнымъ и расходнымъ книгамъ, которыя отданы вышепомянутымъ господамъ, князю Одоевскому съ товарыщи, счесть полковнику господину Плещѣеву да Монастырскаго Приказу судьѣ Василью Ершову. А по присланному изъ Штатсъ-Конторъ Коллегіи имъ, князю Одоевскому съ товарыщи, кромѣ онаго полковника господина Плещѣева, помянутаго счета не слѣдовать, того ради: по имянному Его Царского Величества указу, за подписаніемъ Его высокомонаршія собственныя руки, и по приговору Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, повелѣно онымъ Плещѣеву и Ершову быть подъ вѣдѣніемъ того Правительствующаго Духовнаго Сѵнода, а имянно: Плещѣеву при раскольническихъ дѣлахъ, а Ершову въ Монастырскомъ Приказѣ судьею и вѣдать тотъ Монастырской и бывшаго патріарша дому Дворцовой и Казенной Приказы. И приходныя и расходныя книги къ счету отослать въ Монастырской Приказъ, а денежную наличную казну въ рентерею не отдавать, а хранить ее въ прежнемъ мѣстѣ до указу, понеже, по имянному Его Царскаго Величества указу, оный бывшій пат-

5. ріаршъ и архіерейскіе домы и монастыри велѣно вѣдать въ Правительствующемъ Духовномъ Сѵнодѣ; а окончавъ помянутой счетъ, въ Правительствующій Сѵнодъ прислать обстоятельную о томъ вѣдомость. А ризничаго Филагрія въ самовольномъ снятіи отъ Казенной Палаты печатей и во многомъ безъ указу въ тое Палату хожденіи допросить обстоятельно жъ и изслѣдовать, и тотъ допросъ прислать. А подьячихъ, Коретникова съ товарыщи, въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ къ дѣламъ, по прежнимъ указомъ, выслать неотложно. И о томъ ко онымъ господамъ, князю Одоевскому съ товарыщи, и къ полковнику Плещѣеву и къ Ершову послать указы.

6. **116** *(96)*.—9 Іюня. *О свидѣтельствованіи паспортовъ на заставахъ у ѣдущихъ и идущихъ въ С.-Петербургъ лицъ духовнаго вѣдомства и о приводѣ въ Святѣйшій Сѵнодъ тѣхъ изъ нихъ, у которыхъ паспорты окажутся сомнительными.*

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ выписано: Прошедшаго Марта 22 дня, сего 1721 году, въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ въ доношеніи изъ канцеляріи Александро-Невскаго монастыря написано: прошлаго де 718-го году, по указу Царского Величества, на заставахъ къ Санктъ-Питербурху старцовъ и старицъ, какъ подначальныхъ, такъ и начальныхъ, то есть властей, и поповъ, и діаконовъ, и всякаго духовнаго чина, и нищихъ и волочагъ, которые не позваны будутъ указомъ и не явятъ за руками своихъ архіереевъ пропусковъ, отнюдь пропускать не велѣно. И по тому указу отъ заставъ показанныхъ чиновъ люди привожены были въ канцелярію Невскаго монастыря и должное имъ рѣшеніе чинено, до состоянія Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, во оной канцеляріи; а по состояніи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Невскую канцелярію приказомъ преосвященнаго Ѳеодосія, архіепископа Великоновгородского и Великолуцкого и архимандрита Александро-Невского монастыря, пріимать не повелѣно, а велѣно отсылать оныхъ къ рѣшенію въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ (*). А 116. имѣющіе де на заставахъ команду и понынѣ тѣхъ людей присылаютъ въ Невскую канцелярію, а въ отсылкѣ ихъ въ Сѵнодъ имѣютъ словесную отговорку, что имъ отъ коменданта и полковника господина Бахміотова указомъ не опредѣлено. И по Его Великого Государя указу и по приказу Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, велѣно вышеявленныхъ чиновъ людей съ заставъ приводить въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ, а не въ Невскую канцелярію, и о томъ къ нему полковнику и санктъ-питербурхскому коменданту господину Бахміотову указъ посланъ. И по тому указу въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ со оныхъ заставъ приводятся духовнаго чина люди, которые имѣютъ и на тѣхъ заставахъ объявляютъ данные имъ отъ архіереевъ и отъ командировъ заручные пропуски, отъ чего бываетъ на тѣхъ заставахъ онымъ духовныхъ чиновъ людемъ не безъ уничтоженія.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ сей выписки, приказали: у вышепомянутыхъ къ Санктъ-Питербурху ѣдущихъ и идущихъ духовнаго чина людей данные имъ отъ командировъ заручные пропуски на заставахъ свидѣтельствовать, и по свидѣтельству, буде явятся подлинные, таковыхъ пропускать, токмо въ свидѣтельствахъ на тѣхъ заставахъ командиры имѣли бъ смотрѣніе, дабы фальшиваго пристрастія мзды ни подъ какими виды отнюдь не было; а которые пропусковъ не явятъ, или и явятъ, токмо по свидѣтельствамъ сумнительные, таковыхъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ велѣтъ присылать по прежнему за карауломъ. И о томъ къ санктъпитербурхскому коменданту послать указъ.

117 *(97)*.—9 Іюня. *О взятіи штрафа съ раскольниковъ вдвое противъ тяглаго ихъ платежа за каждую требу, отправленную въ ихъ домахъ раскольническимъ попомъ.* 117.

Въ доношеніи Святѣйшему Сѵноду изъ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, отъ 19-го Мая 1721 года, изложено: Въ Канце-

(*) См. выше № 46.

117. лярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ Златоустовскій архимандритъ Антоній писалъ о раскольническомъ попѣ Яковѣ Семеновѣ, которой, будучи въ Москвѣ, въ домехъ разныхъ чиновъ у людей дѣйствовалъ раскольническимъ обыкновеніемъ по старопечатнымъ книгамъ, въ избѣ причащалъ, младенцевъ крестилъ, и перекрещивалъ, и перемолитвивалъ, и перевѣнчивалъ и прочее чинилъ святой Церкви въ противность, и за такія его противности что ему въ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ учинить опредѣлено и у кого имяны онъ тѣ раскольническія дѣйства чинилъ, тому всему при семъ сообщается извѣстіе. Да онъ же архимандритъ, при присылкѣ колодниковъ, особливо, сверхъ вышеписаннаго, пишетъ: въ Вознесенскомъ де дѣвичьѣ монастырѣ у старицы Борятинской взята книга о чудесехъ въ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ, и что по ней чинить требуетъ указа. И по Его Великого Государя указу велѣно въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ симъ предложить, дабы на требованіе его архимандрита тѣмъ, у коихъ помянутой попъ Семеновъ раскольническимъ обыкновеніемъ въ домехъ дѣйствовалъ, учинить штрафъ, по разсмотрѣнію Святѣйшаго Правительствующаго Духовнаго Сѵнода какой прилично; а по взятой о чудесехъ книгѣ у старицы Борятинской, что по ней чинить, резолюцію показать изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ нему архимандриту, понеже оное разсмотрѣніе Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, а не Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ. И въ приложенномъ къ сему доношенію извѣстіи значится: въ присланномъ дѣлѣ отъ двора Царского Величества въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, при письмѣ кабинетъ-секретаря господина Макарова, Октября 29-го дня прошлаго 720-го году, написано: коломенской попъ Яковъ Семеновъ въ Москвѣ въ домехъ разныхъ чиновъ у людей требы отправлялъ по старопечатнымъ книгамъ, молитвилъ, перемолитвивалъ, крестилъ, перекрещивалъ, исповѣдывалъ, причащалъ, вѣнчалъ, перевѣнчивалъ. И Декабря 9-го дня прошлаго 720-го году, Александро-Невского монастыря архимандритъ Ѳеодосій, въ бытность въ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, о вышеписанномъ раскольникѣ коломенскомъ попѣ Яковѣ Семеновѣ, объявилъ свое мнѣніе, что онъ попъ, въ бытность въ Москвѣ, будучи въ расколѣ, дѣйствовалъ по старопечатнымъ книгамъ въ избѣ. За такое-де его дерзновеніе надлежитъ его съ наказаніемъ сослать въ Соловецкой монастырь въ земляную тюрьму для покаянія и быть ему тамъ до кончины жизни его неисходно; а въ указѣ Великого Государя того монастыря архимандриту съ братьею написать съ такимъ подтвержденіемъ: ежели они учинятъ ему какое послабленіе, отъ которого онъ и уйтить, и за такое ихъ послабленіе и за неприлежное смотрѣніе отвѣтствовавать будутъ, какъ здѣсь предъ Царскимъ Величествомъ, такъ и въ будущемъ вѣце на второмъ Христове пришествіи.

И по Его Великого Государя указу и по приговору въ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, велѣно съ него попа Семенова священнической чинъ снять, и за такое его воровство учинить ему наказанье бить кнутомъ нещадно, и сослать въ Соловецкой монастырь въ земляную тюрьму, и быть ему тамъ до кончины жизни его неисходно. И по тому приговору съ оного попа санъ не снятъ и наказанье не учинено, для того, что того жъ Декабря 20-го числа, онъ попъ, будучи за карауломъ, умре. (Далѣе перечисляются лица, у которыхъ онъ исправлялъ требы и какія именно).

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланнаго изъ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ доношенія и при немъ извѣстія, приговорили: на вышепомянутыхъ людехъ, у которыхъ бывшій раскольнической попъ Яковъ Семеновъ раскольническимъ обыкновеніемъ въ домехъ дѣйствовалъ, взять штрафъ, а имянно: съ каждаго человѣка за всякую потребу противъ тяглаго платежа ихъ вдвое. А которые во ономъ извѣстіи показаны якобы желаютъ въ соединеніи быть со святою церковію, и у исповѣди и у присяги были и святыхъ Таинъ пріобщались, о таковыхъ имѣть прилежно-тщательное смотрѣніе, дабы каковымъ случаемъ паки во оную раскольническую прелесть не отпали. А которые жъ до-

7. просами намѣреніе свое якобы въ ономъ со святою Церковію соединеніи быть желаютъ показали, токмо у исповѣди и у присяги не были, и по многимъ посылкамъ не сысканы, таковыхъ сыскавъ, ежели суще во ономъ соединеніи быть желаютъ и отъ той раскольнической прелести обратятся, по усмотрѣніи совѣсти ихъ, причастія святыхъ Таинъ сподоблять и двойныхъ окладовъ съ нихъ не имать; а буде которые не обратятся, а пожелаютъ быть въ раскольнической своей прелести по прежнему, съ таковыхъ, купно съ вышеозначенными, которые въ допросахъ показали себя явными святѣй Церкви противниками и записались въ расколъ, двойные оклады противъ тяглыхъ платежей имать неослабо, какъ предложенные о томъ Его Царского Величества указы повелѣваютъ. А взятую о чудесехъ книгу, которая взята Вознесенскаго дѣвича монастыря у старицы Борятинской, освидѣтельствовать, и ежели по свидѣтельству въ той книгѣ явятся какія неприличества и Святому Писанію противныя, и тое книгу, для подлиннаго усмотрѣнія, прислать въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ. И о томъ Златоустова монастыря къ архимандриту Антонію послать указъ.

118 *(98)*.—12 Іюня. *О воспрещеніи митрополиту Рязанскому и Муромскому Стефану сообщать кому либо содержаніе мнѣнія его о возношеніи, при церковныхъ служеніяхъ, имени патріаршаго и сочиненныхъ имъ же, по сему предмету, вопросо-отвѣтовъ* (*).

По указу Великого Государя Царя и Великого Князя Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланнаго къ лицу Сѵнода, о возношеніи имени патріаршаго: чего ради оное въ Россійскихъ церквахъ отставлено, мнѣнія президента сѵнодскаго преосвященнаго Стефана, митрополита Рязанскаго и Муромскаго, и сочиненныхъ о чиноначаліи патріарховъ восточныхъ и о прочемъ вопросо-отвѣтовъ, въ разсужденіе сѵнодальное предложенныхъ, и, разсмотрѣвъ оные, при- **118.** говорили согласно: тѣ вопросо-отвѣты, яко не важные и не крѣпкіе, паче же не полезные, но весьма противные и миръ церковный терзающіе, и государственныя тишины вредительные, и покой полезный къ безпокойству возбуждающіе, и народу, силы Писанія не вѣдущему, возмутительные и многому смущенію виновные, одержать до надлежащаго Царскому Величеству объявленія въ Сѵнодѣ подъ опаснымъ храненіемъ, дабы не точію въ публику, но и въ показаніе никому не произошли; а къ нему преосвященному митрополиту послать изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Его Царского Величества указъ, дабы онъ такихъ, яко зѣло вредныхъ и возмутительныхъ, вопросо-отвѣтовъ отнюдь никому не сообщалъ и во объявленіе не употреблялъ. А ежели кому оные до сего указа сообщены, тѣ неотложно бъ къ себѣ возвратилъ, опасаяся не безтруднаго, буде покажетъ себя въ томъ упорна, предъ Его Царскимъ Величествомъ отвѣта. А на оное его архіерейское мнѣніе объявить въ посланномъ къ нему указѣ такую резолюцію: что о вольныхъ голосахъ въ 6-й главѣ Регламента (не Духовнаго, Сѵноду не во всемъ свойственнаго, но Генеральнаго, свѣтскимъ Коллегіямъ даннаго) такое явствуется уставленіе, что когда учиненное предложеніе въ протоколѣ записывается и потомъ дѣло разсуждаютъ, тогда множайшему голосовъ числу слѣдуютъ, и по сему регламентальному установленію, самимъ имъ архіереемъ въ способъ онаго его мнѣнія приведенному, долженъ и онъ не точію множайшимъ голосамъ, что еще къ нѣколикимъ и несогласующимся относится, но всѣхъ коллегіатовъ согласному разсужденію послѣдовать; а понеже оная изъ Регламента глава, отъ него архіерея аки бы во утвержденіе своего мнѣнія приведенная, показуетъ о голосахъ и о протоколѣ, то надлежитъ и прежній о томъ имянной Его Царского Величества указъ, состоявшійся Апрѣля 4-го дня 1721-го году, каковъ собственною Его Величества рукою подписанъ и печатными листы публикованъ, на среду предложить, въ которомъ сицевое зрится

(*) См. выше № 106.

118. повелѣніе: когда всѣ подпишутъ свое мнѣніе, тогда диспуты имѣть изъ той диспуты, куда болѣе голосовъ явится, такъ и вершить и подписывать всѣмъ общую сентенцію, кто и спорить будетъ, понеже болѣе его голосовъ туда стало. И по сему имянному Его Царского Величества указу, надлежало было ему архіерею оную сентенцію, не въ большествѣ точію голосовъ, но и во всесогласномъ коллегіатовъ разсужденіи предложенную, подписать; но онъ неподписаніемъ онаго сѵнодальнаго приговора показалъ себя тому Его Царского Величества имянному указу противна, и согласному всѣхъ коллегіатовъ разсужденію не послѣдуетъ, и противное мнѣніе употребляетъ не по содержанію онаго Генеральнаго Регламента, въ способъ себѣ приводимаго; а что воономъ его мнѣніи приведено отъ помянутой же Генеральнаго Регламента 6-я главы такое предложеніе, что ежели дѣла сумнительныя и какого изъясненія требуютъ, чтобъ не скоро спѣшить вершеніемъ, и сіе ко оному сѵнодальному уставленію не приличествуетъ, понеже оное, а имянно о возношеніи имене патріаршаго, вѣдѣніе Сѵнодомъ предлагается не въ такой силѣ, чтобъ собою что вновь опредѣлить и въ какомъ либо сумнительствѣ рѣшенія отъ превысочайшія всему государству главы требовать, но о чемъ рѣшительное опредѣленіе отъ Его Царского Величества уже предложено и собственною Его Высоводержавства рукою подписано, о томъ предлагаетъ Сѵнодъ народу вѣдѣніе, дабы простіи человѣцы о ономъ: чесо ради имя оныхъ патріарховъ явно въ церквахъ Россійскихъ не возносится, недоумѣвающе не смущалися, но вѣдали бъ, что оное патріарховъ восточныхъ имя въ Россійскихъ церквахъ между патріаршества точію двадцать два лѣта было возносимо, а при Россійскихъ патріархахъ вящше ста лѣтъ не возносилося, и нынѣ возноситися не должно, Сѵноду вмѣсто патріарха отъ Царского Величества уставлену сущу. А что во ономъ же мнѣніи протолкована резолюція Его Царского Величества, на докладныхъ пунктахъ подписанная, аки бы по оной только дается знати како Коллегіумъ Духовное въ молитвахъ нарицатися имать, 11 и то явная ложь, которая обличается тѣмъ: во оныхъ докладныхъ пунктахъ, которые и его архіерейскою рукою подписаны, означено въ церковныхъ служеніяхъ гдѣ было патріарше имя возносимо, вмѣсто онаго Правительствующаго Духовнаго Сѵнода собранія именованіе подобаетъ ли возносити? И Его Царское Величество какъ тому вмѣсто онаго возносиму быть соизволилъ, такъ собственною Своего Величества рукою на оныхъ пунктахъ благоволилъ и подписать. И посему всякъ не точію безпристрастно, но хотя и по страсти разсуждающій видѣть можетъ, что оною Его Царского Величества резолюціею уставлено не сіе, како точію нарицатися, но како вмѣсто онаго (то есть патріарша имени) Правительствующаго Духовнаго Собранія именованіе въ церковныхъ служеніяхъ (гдѣ было патріарше имя возносимо) возносити, что уже и въ самомъ дѣйствѣ ясно и знатно всѣмъ показалося, ибо какъ Его Царское Величество резолюцію о томъ предложить соизволилъ, такъ въ церквахъ, при собственномъ Его Величества присутствіи, вмѣсто патріарховъ или патріарха, именованіе Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода и возносить начато и возносится безпрепятственно, о чемъ и самъ оный, противно нынѣ поступающій, президентъ никакого своего противнаго мнѣнія не точію тогда, но и потомъ въ четыремѣсячное время не показалъ, и оные пункты подписалъ, безъ показанія противнаго своего мнѣнія; а которое нынѣ и показалъ, и то не въ такой силѣ, какъ оное благоусмотрительнымъ Его Царскаго Величества опредѣленіемъ учреждено, но въ противномъ разсужденіи и въ неполезномъ какъ отъ оныхъ вопросоотвѣтовъ видно есть, но въ зѣло вредительномъ и возмутительномъ сочиненіи, которое и немалую на Сѵнодъ ложь имѣетъ, и миръ церковный къ смятенію возбуждаетъ, чего ради оные вопросо-отвѣты, яко вещь вредную, отъ публикаціи и удержать. А вышеозначенныя печатныя вѣдѣнія, яко во обнародованіи быть должествуемыя, неудержанно распубликовать, и по епархіямъ съ указами изъ Сѵнода ра-

зослать немедленно. И о всемъ вышеозначенномъ въ Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніемъ.

119 *(99).*—12 Іюня. *О воспрещеніи камерирамъ и воеводамъ безъ указа Святѣйшаго Сѵнода вмѣшиваться въ сборъ денегъ съ раскольниковъ.*

Архимандритъ Златоустовскаго монастыря Антоній въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, отъ 30 Мая 1721 года, изъяснилъ: сего Мая 29 дня 1721-го году, получилъ я Великого Государя указъ изъ Санктъ-Питербурха изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, объ отправленіи въ разные монастыри обратившихся отъ раскола старцовъ и старицъ и бѣльцовъ, и объ отсылкѣ таковыхъ же не обратившихся ко святѣй Церкви къ розыску и о изслѣдованіи армянской ереси; и по оному Его Великого Государя указу, исполнять буду. При ономъ же указѣ присланы два указа въ Новоалександровскую слободу Успенскаго дѣвича монастыря ко игуменьѣ, да въ Переславль Залѣской Данилова монастыря къ архимандриту Варлааму, о пріемѣ помянутыхъ, обратившихся отъ расколу, старцовъ подъ началъ; и оные указы сошлю въ тѣ монастыри съ помянутыми старцы немедленно. Да прошедшаго Марта 31-го дня сего жъ 1721 года, Вязниковской Богородицкой попъ Аѳанасей Никифоровъ въ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ въ отпискѣ своей писалъ: въ запискѣ де въ расколъ самоизволью тамошнихъ жителей мужеска и женска полу Вязниковцовъ 397, Ярополчанъ и Ярополчанской волости 162, всего 559 человѣкъ, въ которыхъ де двойной окладъ противъ податей ихъ собралъ присланной изъ Володимирской провинціи отъ стольника и воеводы Ивана Васильевича Кавтырева комисаръ Петръ Квашнинъ, и прошедшаго Апрѣля 1-го дня сего жъ 721-го году посланъ къ нему воеводѣ изъ Приказу Церковныхъ Дѣлъ указъ, чтобъ онъ о взятьи того двойного платежа съ помянутыхъ записныхъ раскольниковъ отвѣтствовалъ имянно, что оныхъ податей съ нихъ собрано и по какому указу, и за тѣмъ что въ доимкѣ, и по какимъ вѣдомостямъ тѣ деньги съ нихъ сбираны и на которые годы и куда въ отсылкѣ. И сего Мая 23-го дня, оный воевода въ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ вѣдѣніемъ отвѣтствовалъ, что де по имянному Его Царского Величества указу, присланному изъ Кабинета въ Сенатъ, а изъ Сената въ Камеръ-Коллегію, велѣно де оныхъ раскольниковъ, переписавъ, обложить противъ прежняго присланнаго къ нему воеводѣ изъ государственной Камеръ-Коллегіи Его Великого Государя указу, и о томъ съ провинцій въ Камеръ-Коллегію отвѣтствовать: по оному указу переписка раскольникомъ учинена ли, и что ихъ явилось по той переписке, и во что обложены, и что тѣхъ денегъ съ 716 на 720 годъ въ сборѣ, и куда въ расходѣ и по какимъ указомъ, и сполна ли взяты или не сполна и за чѣмъ, или и переписки и сбору съ нихъ не было и для чего о томъ въ Сенатъ не отвѣтствовали и въ Камеръ-Коллегію вѣдомостей не присылали, о томъ о всемъ прислать сказки за руками, не закрывая подъ потеряніемъ движимого и недвижимого имѣнія, и буде переписки не было, конечно оную учинить и всякіе сборы противъ настоящихъ вдвое на нихъ положить и выбрать безъ доимки въ самой скорости безо всякаго подлогу и не маня и не посягая никому. А что гдѣ по перепискѣ оныхъ раскольниковъ явится, и сколько напередъ сего они всякихъ податей платили, и нынѣ по окладу положены и что тѣхъ денегъ съ нихъ во взятьѣ будетъ, о томъ обстоятельныя и перечневыя вѣдомости прислать въ Каморъ-Коллегію въ немедленномъ времяни; а что оныхъ податей у него воеводы съ помянутыхъ записныхъ раскольниковъ въ сборѣ и на которые годы и зачѣмъ въ доимкѣ, о томъ оной воевода въ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ не отвѣтствовалъ; также и въ запискѣ у него воеводы изъ вышеозначенныхъ Вѣзниковцевъ и Ерополчанъ, кромѣ предъявленнаго числа, что есть ли и переписка отъ него воеводы и окладъ тамошнимъ обывателемъ, которые содержатся въ расколѣ былилъ, о томъ онъ воевода въ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ не отвѣтствовалъ же. А тогожъ Мая 20 числа, въ указѣ Великого Государя изъ Санктъ-Питербурха изъ Святѣйшаго Правитель-

119. ствующаго Сѵнода, за приписаніемъ ассесора и оберъ-секретаря іеромонаха Варлаама Овсянникова, ко мнѣ написано: что онымъ раскольническимъ дѣламъ повелѣно быть въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Правительствующаго Духовнаго Сѵнода, и о тѣхъ дѣлехъ репорты велѣно присылать по всямѣсячно въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, и деньги, которыя есть въ сборѣ съ тѣхъ расколниковъ, прислать въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, и впредь съ таковыхъ сбираемыя, опричь оного Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, въ другія мѣста не отсылать; и о томъ для вѣдома въ помянутую Володимирскую провинцію къ воеводѣ изъ Приказу Церковныхъ Дѣлъ указъ посланъ сего Мая 30-го дня, и дабы о томъ паки подтвердить указами въ государственную Каморъ-Коллегію и ко оному воеводѣ Кавтыреву изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, чтобъ оной воевода въ тѣ сборы, безъ вѣдома Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, не вступалъ и въ томъ Приказу Церковныхъ Дѣлъ препятія и остановки не чинилъ и собранныя деньги съ помянутыхъ записныхъ раскольниковъ съ Вязниковскихъ и Ярополческихъ жителей прислалъ въ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ. И о томъ Святѣйшій Правительствующій Духовный Сѵнодъ что укажетъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго Златоустова монастыря архимандрита Антонія доношенія, приговорили: помянутыя собранныя съ раскольниковъ деньги, которые собраны по посылкѣ Володимірскаго воеводы Кафтырева, со обстоятельными вѣдомостьми прислать въ Москву въ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ. И о присылкѣ оныхъ денегъ, также дабы и впредь какъ оный Кафтыревъ, такъ и въ другихъ городѣхъ воеводы и камериры въ правленіе онаго дѣла и въ денежной съ раскольниковъ сборъ, безъ указовъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода и безъ вѣдома тѣхъ городовъ духовныхъ дѣлъ управителей, не вступали, и въ томъ онымъ духовнымъ управителемъ препятія и остановки не чинили, о посылкѣ ко онымъ указовъ послать въ Каморъ-Коллегію указъ, понеже оное раскольническое правленіе и съ нихъ сборы содержатся въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода.

120 *(100)*.—12 Іюня. *О высылкѣ для обученія въ школы только тѣхъ дѣтей дьяковъ, подьячихъ, церковниковъ и монастырскихъ слугъ, состоящихъ въ сѵнодальномъ вѣдомствѣ, которые не обучаются въ духовныхъ школахъ и не потребуются къ поступленію въ семинарію.*

Адмиралтейская Коллегія въ доношеніи Святѣйшему Сѵноду, отъ 1 Іюня 1721 года, изъяснила: По имяннымъ Царского Величества указомъ, 714 Февраля 28, 716 Января 18 чиселъ, велѣно во всѣхъ губерніяхъ дьячьихъ и подьяческихъ, и церковниковыхъ и монастырскихъ слугъ дѣтей отъ десяти до пятнадцати лѣтъ, опричь дворянскихъ, учить цыфири и нѣкоторую часть геометріи, и для того ученія послать изъ школы адмиралтейской учителей такихъ, кои географію и геометрію выучили, по два человѣка въ губернію, и отвесть имъ школы въ архіерейскихъ домехъ и въ знатныхъ монастырехъ, а корму имъ давать по гривнѣ на день изъ губернскихъ доходовъ, да съ учениковъ имать, тогда какъ они науку выучатъ и возмутъ свидѣтельствованныя письма, по рублю съ человѣка, а безъ такихъ свидѣтельствованныхъ писемъ женится ихъ не допускать и вѣнечныхъ памятей не давать. А Марта 29 дня того же 720 году, по Его Великого Государя указу и по сенатскому опредѣленію, велѣно помянутыхъ школъ учителей и учениковъ вѣдать во всемъ въ Адмиралтейской Коллегіи, для того: по имянному Его Великого Государя указу, въ 714-мъ году ради ученія цыфири и нѣкоторой части геометріи, посланы въ губерніи учители изъ той Коллегіи, того ради быть имъ подъ вѣдѣніемъ и смотрѣніемъ полковника и отъ бомбандиръ капитана-поручтика Скорнякова-Писарева, и во ученіи цыфири и нѣкоторой части геометріи дьячьихъ, подьяческихъ и другихъ чиновъ дѣтей, опричь дворянскихъ, чинить по вышеписаннымъ Его Великого Государя указомъ и по указомъ изъ Адмиралтейской Коллегіи; а по поданнымъ доношеніямъ

0. изъ Академической Канцеляріи для объявленнаго ученія помянутыхъ чиновъ людей дѣтей во опредѣленныя въ губерніяхъ и въ провинціяхъ школы въ высылкѣ малое число, а изъ другихъ и не выслано. Того ради Адмиралтействъ-Коллегія доноситъ, чтобъ помянутыя дьячьи, и подьяческія, и церковниковы и монастырскихъ слугъ дѣти, которыя, подъ вѣдѣніемъ Правительствующаго Духовнаго Сѵнода, въ указныя лѣта собраны, и во опредѣленныя школы для обученія отосланы были безъ умедленія, дабы опредѣленные въ губерніяхъ и провинціяхъ учители, за неприсылкою оныхъ, безъ дѣла не были и даромъ жалованья не брали.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ онаго поданнаго изъ Адмиралтейской Коллегіи доношенія, приговорили: изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ тое Коллегію чрезъ посланной указъ объявить, что которые изъ помянутыхъ требуемыхъ въ ариѳметическую науку обрѣтаются не въ школахъ святѣй Церкви потребныхъ и которые къ тѣмъ школамъ, паче же ко учреждаемой, по имянному Его Царского Величества указу, семинаріи не востребуются, тѣ ко оному цыфири и геометріи ученію отосланы будутъ, и указы о томъ изъ Правительствующаго Духовнаго Сѵнода въ епархіи ко архіереомъ отправятся, А помянутыхъ, которые во оныхъ школахъ содержатся и которые къ семинаріи потребны, отсылать къ тому ариѳметическому и геометрическому ученію не надлежитъ, понеже, по имянному Его Царского Величества указу и по Духовному Регламенту (*), велѣно для полезныхъ святѣй Церкви и государству наукъ учредить въ Санктъ-Питербурхѣ семинарію, въ которой между прочими науками и помянутое ариѳметическое и геометрическое ученіе дѣйствоваться будетъ, также и по епархіямъ школы, святѣй Церкви потребныя, устроить и ученіе размножить повелѣно, къ которому оныя церковныя и приказныхъ людей дѣти и подобныя имъ, яко паче другихъ опредѣлены быть долженствуемыя, и въ Духовномъ Регламентѣ къ тому ученію назначены.

(*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. I, № 1, п. 22.

121 *(101)*.—14 Іюня. *О вызовѣ въ С.-Петербургъ изъ Москвы Крутицкаго митрополита Игнатія и о порученіи вѣдать дѣла бывшей патріаршей области и Крутицкой епархіи архіепископу Мелиникійскому Григорію и архимандритамъ: Чудовскому, Новоспасскому и Златоустовскому.* **121.**

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ выписано: въ доношеніи изъ Тайной Канцеляріи написано (между протчими о дѣлахъ показаніями): Игнатій, митрополитъ Сарскій и Подонской, будучи въ Суздалѣ епископомъ въ 717 году, прислалъ къ бывшей Царицѣ пару возниковъ сѣрыхъ нѣмецкихъ, на которыхъ она ѣзживала, и стояли тѣ возники на конюшенномъ дворѣ Покровского дѣвича монастыря; по взятьѣ бывшей Царицы въ Москву и за тою причиною оный митрополитъ тѣхъ возниковъ взялъ къ себѣ по прежнему. Да бывшей Спаса-Евфимьева монастыря, что въ Суздалѣ, архимандритъ, которой нынѣ въ томъ же монастырѣ на обѣщаніи, въ тезоименитства и господскіе праздники при суздальскихъ архіереяхъ, также и одинъ, съ иконами и съ почестью къ ней, бывшей Царицѣ, хаживалъ же и руку ея цѣловалъ, съ 710 году, едва не по вся годы, и водку и рейнское у нея пивалъ, и видалъ ее въ мірскомъ платьѣ. Однажды, при бывшемъ суздальскомъ архіереѣ Ефремѣ, въ кельѣ ея, бывшей Царицы, обѣдалъ и подачи отъ нея къ нему присылываны; и въ томъ же Спасскомъ монастырѣ, въ пріѣздъ ея, и молебенъ при ней служилъ и почиталъ ее за Царицу. И Февраля 24 дня, по Его Великого Государя указу и по приговору Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, велѣно посланному изъ Сѵнода о томъ, Златоустовскому архимандриту Антонію, указу, у Игнатія митрополита Сарского и Подонского взять сказку за рукою съ подлинною, противъ онаго доношенія, очисткою; а архимандрита Киріака допросить. А Марта въ 7 день, въ сказкѣ оный митрополитъ Игнатій Сарскій и Подонской же написалъ: пару возниковъ сѣрыхъ въ Покровъ дѣвичь монастырь на конюшню послалъ, для того, что конюшенной его

121. архіерейской дворъ былъ разобранъ; и по взятьѣ ее, бывшей Царицы, въ Москву, велѣлъ взять онъ тѣхъ возниковъ въ домъ свой; и нынѣ оные пребываютъ въ домѣ Суздальскаго архіерея. А ѣздила ли де она, бывшая Царица, на тѣхъ возникахъ куда или нѣтъ, того де онъ не знаетъ. А бывшей архимандритъ Киріакъ во всемъ, что въ томъ доношеніи написано, не запирался. И Марта въ 24 день, по Его Великого Государя указу и по приговору Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода повелѣно, о помянутыхъ возникахъ, противъ сказки Игнатія митрополита, изслѣдовать Варлааму, епископу Суздальскому, домовыми его, епископа, людьми обстоятельно: какъ онъ, Игнатій митрополитъ, былъ въ Суздалѣ епископомъ, въ прошломъ 717 году, къ бывшей Царицѣ монахинѣ Еленѣ изъ дому своего пару возниковъ сѣрыхъ нѣмецкихъ, для ея выѣзду, прислалъ ли и съ кѣмъ, и тому посланному, кому велѣлъ отдать, и при отдачѣ того, что говоритъ; и она, бывшая Царица, на тѣхъ возникахъ ѣзживала ль, и гдѣ тѣ возники и коликое время тамо были; и въ томъ же 717 году въ Суздалѣ въ архіерейскомъ домѣ конюшенной дворъ, разобравъ старую конюшню, вновь строилъ ли, а какъ та конюшня строена, другія, кромѣ помянутой пары, дому его архіерейскаго лошади гдѣ стояли, или оная пара возниковъ отослана была Покровского дѣвича монастыря на конюшенной дворъ, для того, что опричь той Покровского монастыря конюшни, тѣхъ лошадей поставить было негдѣ; также по взятьѣ ее, бывшей Царицы, въ Москву, помянутые сѣрые возники и другіе, буде отсыланы были, гдѣ обрѣтались; да въ 718 году, по пріѣздѣ въ Покровской дѣвичь монастырь полковника и лейбъ-гвардіи маіора господина Скорнякова-Писарева, оные сѣрые возники по прежнему въ домъ архіерейской взяты ль, и по чьему приказу и нынѣ тѣ возники гдѣ обрѣтаются? Для чего къ нему епископу съ указомъ посланъ былъ лейбъ-гвардіи Семеновскаго полку солдатъ.

А въ присланныхъ изъ Суздаля при двухъ доношеніяхъ отъ Варлаама епископа въ подлинныхъ допросныхъ рѣчахъ домовыхъ его служителей написано: конюхъ Евдокимъ Гав- 12
риловъ сказалъ: въ 717 году, пару возниковъ сѣрыхъ нѣмецкихъ къ бывшей Царицѣ, для ея выѣзду, послалъ онъ, Игнатій митрополитъ, съ нимъ Евдокимомъ, да съ поддьякономъ, которой нынѣ на каторгѣ, Иваномъ Пустыннымъ, да съ конюхомъ Иваномъ Павловымъ, и велѣлъ отвести къ ней, бывшей Царицѣ, въ Покровской дѣвичь монастырь, которыхъ и привели передъ хоромы оной бывшей Царицы и оной поддьяконъ ходилъ въ хоромы ко оной бывшей Царицѣ, и водили тѣхъ возниковъ на монастырь во дворецъ передъ крыльцо и смотрѣли на тѣхъ возниковъ изъ хоромъ; и въ то-де время оныхъ возниковъ велѣно у нихъ принять ея, бывшей Царицы, дворецкому Никитѣ Клепикову да возницѣ Исаку Васильеву. И оной поддьяконъ Пустынной отъ ней, бывшей Царицы, вышедъ, имъ Евдокиму и товарищу его изъ кармана объявлялъ три червонца и говорилъ, что де тѣ червонцы дала ему оная бывшая Царица; а имъ де Евдокиму и Ивану онъ же поддьяконъ отъ ней же, бывшей Царицы, далъ денегъ по рублю человѣку, да ихъ же де на погребѣ ея, бывшей Царицы, карло, а какъ зовутъ не упомнитъ, поилъ виномъ и пивомъ. И отъ того времени тѣ возники стояли на Покровской конюшнѣ съ годъ. А въ томъ же 717 году, въ Суздалѣ, въ архіерейскомъ домѣ конюшенной дворъ, разобравъ старую конюшню, вновь строили, а старую передѣлали въ сѣнникъ; а какъ де та конюшня новая строена другія, кромѣ помянутыхъ пары возниковъ, дому его архіерейскаго лошади въ то время стояли въ старой конюшни; а тѣмъ возникомъ стоять было есть гдѣ, понеже старая конюшня была въ то время, какъ новая строилась, не разобрана; а тѣ возники отосланы къ ней, бывшей Царицѣ, съ новой конюшни, и въ той новой конюшнѣ имъ стоять мѣсто было жъ. А по взятьѣ ее, бывшей Царицы, въ Москву, въ прошломъ 718 году, по пріѣздѣ въ Покровской дѣвичь монастырь полковника и лейбъ-гвардіи маіора господина Скорнякова-Писарева, оные сѣрые возники по прежнему въ домъ архіерейской взяты. А въ то де время по утру, по отпѣву за-

утрени, дому архіерейскаго конюшей Григорій Анисимовъ ему, Евдокиму, сказалъ: оной де митрополитъ Игнатій его, Евдокима, велѣлъ прислатъ къ дьяку Степану Грачевскому, а для какого дѣла про то де скажетъ онъ Грачевской. И къ нему де Грачевскому онъ, Евдокимъ, пришелъ по утру, за часъ до свѣту, и съ нимъ де Грачевскимъ онъ, Евдокимъ, былъ въ домѣ у бывшаго Покровского дѣвича монастыря приказнаго Семена Воронина и, по его де Грачевского и Семена Воронина велѣнью, вышелъ отъ оного Воронина изъ хоромъ работникъ, а какъ его зовутъ не знаетъ, и велѣлъ ему Евдокиму оныхъ пару сѣрыхъ возниковъ съ Покровской конюшни взять. И тѣхъ возниковъ онъ, Евдокимъ, съ той конюшни взялъ и ему Игнатію митрополиту онъ, Евдокимъ, объявлялъ; а нынѣ де тѣ возники обрѣтаются въ Суздалѣ въ архіерейскомъ домѣ.

Конюхъ Иванъ Павловъ сказалъ о возникахъ и отдачѣ имъ по рублю денегъ и о конюшняхъ тѣ жъ рѣчи, что и конюхъ Евдокимъ Гавриловъ.

Приказной, которой былъ дьякомъ, Степанъ Грачевской сказалъ: пара де сѣрыхъ архіерейскихъ возниковъ на Покровской конюшнѣ были и стояли; и въ 718 году, по пріѣздѣ въ Суздаль господина Скорнякова-Писарева, Игнатій митрополитъ посылалъ его, Грачевскаго, съ возницею Евдокимомъ Гавриловымъ онаго Покровскаго монастыря къ слугѣ Семену Воронину, чтобъ оныхъ возниковъ съ конюшни взять, и тѣхъ возниковъ тотъ возница взялъ въ домъ архіерейской; а о прочемъ ни о чемъ сказать не знаетъ.

А Семенъ Воронинъ сказалъ: тѣхъ де возниковъ въ домъ архіерейскій взяли дьякъ Степанъ Грачевской, да конюхъ Евдокимъ Гавриловъ.

Дьякъ Иванъ Киселевъ сказалъ: Игнатій митрополитъ пару возниковъ къ бывшей Царицѣ отослалъ, а для ея ль выѣзду—не вѣдаетъ; и во время перестройки конюшни, тѣмъ возникамъ стоять было есть гдѣ.

Сынъ боярской Григорей Анисимовъ, конюхи: Михайло Ивановъ, Прокофій Семеновъ, Ѳеодоръ Аѳанасьевъ сказали тѣ жъ рѣчи, что и дьякъ Киселевъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, 121.
слушавъ поданнаго изъ Тайной Канцеляріи доношенія и допросныхъ вышеписанныхъ рѣчей, приговорили: для сущаго по онымъ изслѣдованія Игнатію, митрополиту Крутицкому, изъ Москвы въ Санктъ-Питербурхъ быть немедленно, и о томъ послать къ нему указъ съ нарочно-посланнымъ лейбъ-гвардіи солдатомъ, въ которомъ указѣ написать, дабы онъ, митрополитъ, безъ ризницы и не со многими дому своего служители, ѣхалъ въ Санктъ-Питербурхъ, какъ наискорѣе, не отговариваяся ничѣмъ, и явился въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ. А по отъѣздѣ его, Игнатія митрополита, изъ Москвы, бывшую патріаршу область и Крутицкую епархію всякими правленіи вѣдать, до указу, Мелиникѣйскому архіерею Григорію да архимандритомъ: Чюдовскому Геннадію, Новоспасскому Сергію, Златоустовскому Антонію, и о томъ къ нимъ послать указъ.

122 *(102)*.—16 Іюня. *О томъ, слѣдуетъ ли помѣщать по прежнему имя Великаго Князя Петра Алексѣевича на первыхъ листахъ книгъ, печатаемыхъ въ С.-Петербургскихъ, Московской и Кіевской типографіяхъ.* 122.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, заблагоразсудивъ, согласно приговорили: въ Правительствующій Сенатъ объявить вѣдѣніемъ: въ новопечатныхъ книгахъ, которыя печатаются въ Санктъ-Питербургскихъ, въ Московской, въ Кіевской типографіяхъ, на первыхъ листахъ именованіе коейждо книги, и годъ и мѣсяцъ тисненія и повелительство того изъявляющихъ, изображается имя и благороднѣйшаго Великого Князя Петра Алексѣевича, а понеже сіе имени изображеніе дѣло государственное есть, и дабы о ономъ имяни, что впредь въ помянутыхъ мѣстехъ по прежнему изображать ли, предложена была въ Правительствующемъ Сенатѣ согласная резолюція, понеже опредѣленіе о ономъ требуется чрезъ доношеніе изъ Московской типографіи.

123 *(103)*.—16 Іюня. *Объ огражденіи новопросвѣщенныхъ Черемисъ отъ разныхъ стѣснительныхъ противъ нихъ дѣйствій* 123.

123 *гражданской власти, которыми удерживаются отъ обращенія въ христіанство другіе еще пребывающіе въ язычествѣ Черемисы.*

Въ письмѣ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ вице-президенту преосвященному Ѳеодосію, архіепископу Великоновогородскому и архимандриту Александро-Невского монастыря, изъ Казани, отъ преосвященнаго Тихона митрополита, Апрѣля отъ 17, въ Санктъ-Питербурхѣ полученномъ Іюня 12 числа сего 721 года, написано:

Божественнаго Духа благодатію, во апостольское служеніе избраннопроизведенному іерарху и святительскимъ достоинствомъ благопочтенному господину преосвященному, во Христѣ брату нашему, вожделѣннѣйшему кѵру Ѳеодосію, милостію Божіею архіепископу Великаго Нова-Града и Великихъ Лукъ архипастыреви и Александро-Невскаго монастыря высокопочтеннѣйшему архимандриту, мира, тишины, здравія, спасенія и благополучнаго во многая лѣта пребыванія смиренный Тихонъ, митрополитъ Казанскій, всеусердно желая, достолѣпное творю поклоненіе.

Настоящаго 721 года мѣсяца Марта 20 дня, получилъ азъ, смиренный, отъ вашего преосвященства вожделѣнное намъ и вселюбезное писаніе, чрезъ бываго въ Санктъ-Питербурхѣ домоваго нашего строителя монаха Діонисія Вяземскаго, возвѣщающее намъ о вашемъ, чрезъ содѣйствіе Святаго Духа и изволеніе Всемилостивѣйшаго Государя, на престолъ Велико-Новоградскій во архіепископа хиротонисаніи, и о семъ убо воздавъ хвалу Богу, возрадовахся духовно, яко поставити Господь Богъ достойнѣ въ славу Свою управляти врученную паству, зане никто же самъ собою пріемлетъ честь но званный отъ Бога; но въ воспріятіи сего достоинства братолюбезнѣ вашему іераршеству привѣтственне поздравляю и молю пресвятаго Отца о приложеніи лѣтъ, воеже бы руководствовати вамъ Богомъ врученный церкве Христовы корабль, управляя отъ всѣхъ волненій и нападеній противныхъ безъвредно въ мирѣ, цѣло, чисто, здраво, долгоденствующе и право правяще слово истинны. Усердно же молю, ваше 123 іераршество, яко при безкровно-жертвоприношеніи Господеви и меня болѣзнми притружденнаго старца, да не забвенна сотвориши; а ваше архіерейство да помянетъ Господь Богъ во царствіи Своемъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ.

При чесомъ вашему преосвященству симъ нашимъ убогимъ писаніемъ возвѣствую, яко Трисвятый Богъ, благодатію Своею, Царскаго же пресвѣтлѣйшаго Величества щастіемъ, вашего же архіерейства благоусерднымъ спомоществованіемъ при проповѣди Слова Божія благоувѣтнымъ призываніемъ домоваго нашего казначея іеромонаха Алексія Раифскаго, нынѣшней зимою по Мартъ мѣсяцъ [аще и съ трудомъ], произведено изъ тьми нечестія во свѣтъ благочестія, и просвѣщено свѣтомъ крещенія въ православную христіянскую вѣру Черемисъ четыреста три десять осмь человѣкъ; уповаціе же имѣли что, чрезъ помощъ Божію, и вящее бы онаго числа изъ язычниковъ въ познаніе истины приплодити, но точію въ томъ дѣлѣ великое есть препятіе, ибо ни отъ кого же отъ гражданствующихъ командировъ способъ при томъ показанъ, развѣ препятія, понеже льготы по указу, кромѣ Уржумскаго уѣзда, ни которымъ уѣздамъ ни въ чемъ не дано, а свіяжской камериръ Иванъ Шелепневъ присланному изъ Казани отъ господина губернатора писму и съ указовъ копіямъ учинился не послушенъ, и требуетъ изъ Камеръ-Коллегіи повелѣнія, и не точію прежнимъ но и нынѣшнимъ новопросвѣщеннымъ льготы не учинилъ и вся́кія подати правитъ съ Черемисами врядъ, отъ чего оные крещенные совѣстію возмущаются и отъ истины развращаются, понеже при призываніи, по проповѣди Слова Божія, обнадеживаны отъ насъ были Его Великаго Государя милостію льготными лѣты.

Прошу всеусердно ваше архіерейство о милостивомъ предстательствѣ и заступленіи, до кого приличествуетъ, дабы такимъ благодатью Духа новопросвѣщеннымъ людемъ, по новосостоятельному Великаго Государя въ Сенатѣ указу, дана была льгота, чтобъ и прочимъ язычникомъ, зря на таковую Его Государскую всещедрую милость, во благо-

честіе приходить было доброохотно и благонадежно.

И паки прошу ваше блаженнѣйшее архіерейство послать до Царскаго Величія челобитную.

Прошу твое архіерейство: пожалуй потрудися, во благополучное время, благоволи донести, и естли Его Царская милость будетъ о свобожденіи моемъ, молю ваше блаженнѣйшее архіерейство, кто будетъ посвященъ на мѣсто мое архіерей, дабы мя грешника не оставилъ и препиталъ мя въ старости моей, понеже стяженія у себя не имѣю, токмо на смерть свою имѣю сто рублевъ, а о болѣзни моей поволишъ увѣдомится въ челобитной моей, уже бо нечаю себѣ долгой жизни; о всемъ о семъ усердно архіерейство ваше прошу, пожалуй потрудися какъ тя наставитъ Духъ Святый, иного благодѣтеля не вѣмъ кромѣ твоего архіерейства; и о семъ о всемъ у вашего архіерейства извѣстія прошу.

Во всеподданнѣйшемъ же прошеніи отъ того же митрополита, полученномъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ 15-го Іюля, изъяснено: Благочестнѣйшему Великому Государю, Царю и Великому Князю Петру Алексѣевичу, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцу, богомолецъ Вашъ, смиренный Тихонъ, митрополитъ Казанскій, о многолѣтномъ Вашемъ Государскомъ здравіи всеблагаго Бога моля, челомъ бьетъ.

Прошедшаго 1718 года Октября въ 10 день, по имянному Вашего Царскаго Величества указу, чрезъ писаніе Троицкаго Александро-Невскаго монастыря господина архимандрита Ѳеодосія, повелѣно мнѣ, богомольцу Вашему, отпущеннаго изъ того вышепомянутаго Александро-Невскаго монастыря, домового моего казначея іеромонаха Алексѣя Ранфскаго посылать Казанскія епархіи въ Уржумской, въ Яранской, въ Царевосанчурской, въ Царевококшанской уѣзды, Черемискаго народа въ новокрещенскіе жительства, для надзиранія и утвержденія ихъ въ благочестивой вѣрѣ и обученіи христіанскаго закона, которые по Вашему, Великаго Государя, указу и по грамотѣ изъ Приказу Казанскаго Дворца въ Казанскую мою, богомольца Вашего, бытность, по призыву и

увѣщанію, прошлаго съ семсотъ перваго по 123.
семсотъ пятый годъ, крещены числомъ 3683 человѣка, а для призыванія и просвѣщенія святымъ Крещеніемъ по моему, смиреннаго богомольца Вашего, велѣнію посыланъ былъ и крестилъ отецъ его Алексѣевъ, ключарь Ѳедоръ, а онъ при томъ былъ же; у которыхъ Вашего, Великаго Государя, казною построены семь церквей, въ которыхъ предѣлехъ бывающи и моему смиренію, для надзиранія и подтвержденія ихъ въ вѣрѣ христіянской. И въ прешедшемъ же 718 году въ Генварѣ и въ Февралѣ мѣсяцехъ, въ присутствіи моемъ, у оныхъ новокрещеновъ крестилъ я, смиренный богомолецъ Вашъ, сверхъ помянутыхъ новокрещеновъ, Черемисянъ два десять семь человѣкъ, и тогожъ году въ Декабрѣ мѣсяцѣ, помянутый іеромонахъ Алексѣй, чрезъ призываніе и увѣщаніе свое, крестилъ и изъ Черемисянъ же, по волѣ ихъ, триста семдесятъ девять человѣкъ, а въ прошломъ году, по Вашему, Великаго Государя, указу, велѣно помянутымъ новокрещеномъ, за воспріятіе христіанскія вѣры, и впредь которые воспріимутъ, всѣмъ дворамъ давать льготы во всякихъ податяхъ и издѣліяхъ на три года, а которые не всѣмъ дворомъ крестятся, тѣмъ по расположенію тягла, и ради оныхъ новокрещеновъ, на строеніе церквей и утвари и на дачу имъ для крещенія, велѣно давать мнѣ изъ неокладныхъ Казанской губерніи доходовъ по тысячѣ рублевъ на годъ, а для призыванія и крещенія велѣно послать мнѣ въ ихъ черемискія жилища помянутаго жъ казначея. И о выдачѣ денегъ и о льготѣ къ ближнему боярину и къ казанскому губернатору къ Алексѣю Петровичу Салтыкову изъ Сената и изъ Камеръ и изъ Штатсъ Канторъ-Коллегіи указы присланы, и по тому Вашему, Великаго Государя, указу Казанской губерніи изъ канцеляріи, на помянутыя новокрещенскія потребы, на прошлой 720 годъ, денегъ тысяча рублевъ мнѣ выдана, и новымъ новокрещеномъ, которые нынѣ ко крещенію приходятъ, въ жалованіе и на нужнѣйшія ихъ потребы по разсмотрѣнію держатся; а въ Уржумской, въ Яранской, въ Царевококшанской и въ Санчурской уѣздъ въ новокрещенскія жилища, для надзира-

123. нія и обученія вѣрѣ христіанской и ради призыванія изъ Черемискаго народа вновь ко святому Крещенію я, богомолецъ Вашъ, помянутаго казначея посылалъ, и въ прошлыхъ 719 и 720 годехъ, по призыванію и увѣщанію, крестилъ оный казначей изъ Черемисянъ 379 человѣкъ, а въ нынѣшнемъ 721 году по Мартъ мѣсяцъ, по его жъ призыванію, крещено 432 человѣка; а за восприятіе православныя христіанскія вѣры, по Вашимъ, Великаго Государя, помянутымъ указамъ, льготы никакой имъ недано, кромѣ Уржумскаго уѣзда, понеже Уржумъ съ уѣздомъ вѣдомъ въ Казани, а Яранскъ, Царевококшанскъ и Санчурскъ съ уѣздами вѣдомы въ Свіажской провинціи; и съ вышепомянутыхъ новокрещеновъ, на нынѣшній 721 годъ, изъ Свіажска всякія подати правятъ, и на издѣлья наряжаютъ ихъ Черемисовъ врядъ, потому что изъ Камеръ-Коллегіи въ Свіажскую провинцію, о льготѣ новокрещеномъ, указъ не присланъ, отъ чего они, новокрещены, совѣстью мятутся и отъ истины развращаются, понеже при призываніи и увѣщаніи ко крещенію обнадеживаны они были Вашею, Великаго Государя, милостью льготными лѣты, и тѣмъ оному благому дѣлу, ко исполненію славы Божія и на умноженіе христіанства, чинится не малое препятствіе.

И того ради Ваше Царское Всемилостивѣйшее Величество паки усердно прошу: укажи, Государь, по прежнему Своему, Великаго Государя, новосостоятельному указу, вышепомянутымъ и впредь будущимъ новокрещеномъ давать льготу безъ препятія, чтобъ, зря на такую Вашу, Великаго Государя, милость, язычникомъ приходить въ православную хрістіанскую вѣру было доброохотно и благонадежно. Такожде, чтобъ господинъ губернаторъ и Свіажскія провинціи воевода и другіе командующіе въ вышеозначенномъ добронарочитомъ дѣлѣ, по требованію моему, чинили въ томъ мнѣ и посланнымъ отъ меня всякое вспоможеніе, и о томъ въ Казань и въ Свіажскую провинцію прислать Свои, Великаго Государя, подтвердительные указы, чтобъ оному благому дѣлу, по благоревностному Вашему, Великаго Государя, въ расширеніе благочестія, указу препятія впредь ни въ чемъ ни отъ кого не было. 12

При семъ же у Вашего Царскаго Величества милости прошу о указехъ: изъ помянутыхъ взятыхъ денегъ новокрещеномъ, которые впредь будутъ приходить ко святому Крещенію, по чему на одежду и на прочія ихъ потребы на каждаго человѣка Вашего, Великаго Государя, жалованіе давать; такожде новокрещенскимъ ихъ дѣтямъ, которыя отобраны угодныя ко ученію Славянскія грамоты, гдѣ ихъ въ школахъ учить, и отколѣ ко ученію книги требовать, и ежели удобныхъ ко ученію, а отцы ихъ отдать не похотятъ, поневолѣ брать ли? еще же учителемъ ихъ и имъ откуда довольствоватся пищею и трактаментомъ, а прежніе новокрещенскія дѣти, которыя въ школахъ Словесной грамотѣ учились въ Казани, и учителямъ ихъ трактаментъ и провіантъ дававъ былъ изъ Вашего, Великаго Государя, казны, и дабы о семъ къ моему смиренію, потомужъ и къ господину губернатору и въ Свіажскую провинцію къ командирующимъ о вышеозначенномъ о всемъ, и въ томъ для потребованія о споможеніи, прислать Ваши, Великаго Государя, указы, въ чемъ на Вашу, Великаго Государя, всещедрую милость уповаю.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, письма преосвященнаго Тихона, митрополита Казанскаго и Свіяжскаго, слушавъ, приговорили: о объявленныхъ въ томъ письмѣ новопросвѣщенныхъ иноязычникахъ, которые проповѣдію слова Божія въ его архіерейской епархіи изъ Черемисъ отъ тьмы нечестія во свѣтъ православныя христіанскія вѣры приведены, и святымъ Крещеніемъ просвѣщены, и хотящаго ради во обращеніи прочихъ къ познанію истины плода милостію Его Царскаго Величества и льготными лѣты обнадежены, но отъ гражданскихъ командировъ, въ спрашиваніи податей немилостиво поступающихъ, во унылой и развращенной совѣсти принуждены быть, и прочіе тѣмъ въ полученіи благочестія воспрепятствованы, сообщить изъ Правительствующаго Духовнаго Сѵнода въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣніемъ, дабы учинена тамо была о ономъ препятіи и о

1.препятствующихъ разсмотрительная резолюція.

1. **124**.—16 Іюня. *О порученіи справщику Московской типографіи Ѳедору Поликарпову повѣрить новоисправленную Библію и, по совершеніи повѣрки, привести оную въ Святѣйшій Сѵнодъ вмѣстѣ съ тѣми подлинниками, по коимъ дѣлались исправленія.*

Справщикъ Московской типографіи Ѳеодоръ Поликарповъ въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, отъ 29 Мая 1721 года, изъяснилъ: въ нынѣшнемъ 1721-мъ году Апрѣля 27-го дня, въ указѣ Великого Государя изъ Санктъ-Питербурха отъ вашего Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, каковъ полученъ въ Москвѣ настоящаго Мая въ 21-й день, за приписаніемъ асессора и оберъ-секретаря іеромонаха Варлаама Овсяникова, ко мнѣ, нижепменованному, написано, дабы, по полученіи того Царского Величества указу, взявъ съ собою новоисправленную Библію и обстоятельныя, о состояніи Московской типографіи, вѣдомости съ подлинною о всемъ очисткою, ѣхать въ Санктъ-Питербурхъ немедленно и, пріѣхавъ, явиться въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ Іюня 1-го дня сего 721-го году. И по тому Его Великого Государя указу, вашему Святѣйшему Правительствующему Сѵноду явиться я со всенижайшею моею покорностію готовъ, токмо священная Библія еще не вся исправлена, понеже безъ архимандрита Ѳеофилакта Лопатинскаго и безъ меня, за отлучкою насъ обоихъ по два года въ Санктъ-Питербурхъ, правлено оныя Библіи нѣколико книгъ малыми людми и не повѣрено, за великость же дѣла и высоту разума требуетъ и вся повторительнаго прочтенія. (А книги Товіи и Іудиѳы обѣ съ греческаго діалекта вновь переводятся, за многимъ несогласіемъ съ греческимъ текстомъ отъ древнихъ преводниковъ). А Новаго Завѣта и всего не читалъ, не имѣюще о семъ повелѣнія.

О сихъ вашему Святѣйшему Правительствующему Сѵноду доносяще, вси въ дѣлѣ труждающіеся просятъ еще времени къ лучшему оныя священныя Библіи исправленію и прочтенію, по рекшему: αἱ δεύτεραι φροντίδες σοφώτεραι; bis repetita praevalent. **124.**

А еже надлежитъ Московскія типографіи къ вѣдомостямъ обстоятельнымъ, и мы о томъ будемъ поспѣшать, елико мощно скорѣе и пришлемъ немедлѣнно.

Паче же всего прошу отъ вашего Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода имянного повелѣнія, кому книжное повседневное листовъ и дѣлу правленіе, новопечатныхъ книгъ повѣрку и всея типографіи управленіе безъ меня ввѣрить, дабы въ книгахъ богословскихъ и догматственныхъ, наипаче же во святомъ Евангеліи и въ Минеахъ дванадесятомѣсячныхъ, нынѣ печатаемыхъ, и вновь имущихъ присылатися дѣлъ, отъ несусмотрѣнія и недостатка не явилась каковая погрѣшность и всенародная блазнь, понеже старые справщики: Ааронъ, Германъ, Николай померли, а Іосифъ—при смерти, а новые младолѣтные: двое принятые ради обученія, еще млекомъ питаются, которымъ, я безъ вашего повелѣнія, книжнаго правленія вручить не смѣю. А дьякъ Гаментовъ правити святыхъ книгъ не учился и положены на немъ приказныя дѣла и приходныя и расходныя книги.

Аще же изволися Духу Святому и вамъ, Того благодатію дѣйствующимъ, быти тако о мнѣ неотложно, то прошу вашего рѣшительнаго повелѣнія, по которому побреду въ путь мой елико возможно скорѣе со всякимъ послушаніемъ, взявъ Библію недовершеную; и прошу провожатыхъ, ради охраненія, съ надлежащимъ пропитаніемъ и напутнымъ, дабы книга сія важная и прочія при ней, съ чего правлена, на пути земномъ и водяномъ нечаянно не погибла за моимъ недостаткомъ и одиночествомъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, доношенія Московской типографіи справщика Ѳеодора Поликарпова слушавъ, приговорили: во оной типографіи священную Библію (которую онъ, справщикъ, тѣмъ доношеніемъ значитъ не всю исправлену) исправлять съ прилежнымъ усердіемъ и съ тщательнымъ поспѣшеніемъ благоосмотрительно, дабы добрѣ была исправлена и въ совершенство приведена къ будущему, въ семъ году, зимнему времени безъ всякаго отлагательства и,

124. по приведеніи въ совершенство, привести ему оную новоисправленную Библію въ Санктъ-Питербурхъ съ протчими при ней, съ чего правлена, по первозимнему сего года пути, не отговариваяся ни чемъ и не отписываяся никакими извинении, но вскорѣ, нимало не медливъ, ѣхать на ямскихъ подводахъ, на колкихъ самоя потреба покажетъ, а прогонныя на тѣ подводы деньги употребить изъ тамошнихъ типографскихъ доходовъ, и ко охраненію оныхъ книгъ взять ему съ собою изъ типографскихъ же служителей, не свыше потребы, но колико и кого пристойно, безъ пресѣченія надлежащаго въ типографіи другимъ дѣламъ исправленія, и въ пути имѣть опасное храненіе, дабы оная, яко зѣло важная книга, и прочія той подобныя, привезены были во всякой цѣлости, которыя объявить въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ; а при отъѣздѣ изъ Москвы ему, справщику, управленіе оной типографіи, которое къ его зависитъ должности, приказать искуснѣйшему отъ обрѣтающихся при немъ способниковъ, которому паче прочихъ ввѣрить оное возможно. А спрашиваемыя, о состояніи оной Московской типографіи, обстоятельныя вѣдомости съ подлинною о всемъ очисткою прислать ему, справщику, при доношеніи своемъ въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ приближающагося Іюля къ первымъ числамъ неотложно. И о томъ изъ Правительствующаго Духовнаго Сѵнода указъ Царского Величества съ подкрѣпленіемъ къ нему справщику послать безъ умедленія.

125. **125** *(104)*. — 17 Іюня. *О взятіи на находящійся при Святѣйшемъ Сѵнодѣ буеръ, на время, квартирмейстера и о посылкѣ трехъ человѣкъ для обученія квартирмейстерскому и матроскому дѣлу.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: на буеръ, которой содержится при Правительствующемъ Духовномъ Сѵнодѣ, взять изъ Конторы вѣдомства стольника Потемкина квартермейстера, на время, а для наученія такого квартермейстерскаго дѣйства и матроской должности отослать къ нему, Потемкину, изъ присланныхъ изъ Москвы бывшаго патріарша Духовнаго Приказу приставовъ трехъ человѣкъ, и устроить имъ матроской указнымъ манеромъ мундиръ; а трактаментъ давать имъ изъ Правительствующаго Духовнаго Сѵнода помѣсячно, противъ подобныхъ имъ матросовъ. А какъ оные той квартермейстерской и матроской должности обучатся, прислать ихъ изъ оной конторы паки въ Правительствующій Сѵнодъ неудержанно, и о томъ къ нему, Потемкину, послать указъ.

126 *(105)*. — 29 Іюня. *О наборѣ рекрутъ съ бывшихъ патріаршихъ, архіерейскихъ, монастырскихъ и церковныхъ вотчинъ.* 1

Святѣйшему Правительствующему Духовному Сѵноду изъ Камеръ-Коллегіи въ доношеніи, отъ 15 Іюня 1721 года, изъяснено: по Его Великого Государя указу и по приговору Правительствующаго Сената и по расположенію государственной Камеръ-Коллегіи велѣно, для комплекта армейскихъ и гварнизонныхъ полковъ, рекрутъ выбирать изъ доимки, какъ возможно, да къ тому жъ, вновь собрать со всего государства одиннадцать тысячь четыреста сорокъ одинъ человѣкъ конечно, въ нынѣшнемъ 1721-мъ году неотмѣнно и, собирая, отдавать, для комплекту полковъ, кому отъ Военной Коллегіи принимать будетъ повелѣно; а съ патріаршихъ и архіерейскихъ и монастырскихъ крестьянъ оныхъ рекрутъ, коликое число надлежитъ взять по переписнымъ книгамъ, по которымъ, гдѣ всякіе сборы сбираютъ изъ доимки и въ новой нарядъ; а какимъ опредѣленіемъ о сборѣ и отдачѣ оныхъ рекрутъ по указу изъ Сената, и по памяти изъ Военной Коллегіи велѣно чинить, прилагается при семъ вѣдѣніе. Того ради Камеръ-Коллегія доноситъ, дабы о сборѣ и о отправленіи рекрутъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Духовнаго Сѵнода къ управителемъ послать указы и подтвердить, дабы оные рекруты, въ сборѣ и въ отдачѣ, были неумедля.

Въ приложенномъ при этомъ доношеніи вѣдѣніи значится слѣдующее:

Мая 10 дня сего 721-го году, въ указѣ Великого Государя изъ Сената въ государ-

ственную Камеръ-Коллегію, писано: Правительствующій Сенатъ приказали согласно: для комплекта армейскихъ и гварнизонныхъ полковъ, рекрутъ выбирать изъ доимки, какъ возможно, и для того къ сборщикомъ, кто къ тому опредѣленъ будетъ, послать имянные списки, означа съ кого что не взято имянно; да къ тому жъ, со всѣхъ губерній и провинцей съ двороваго числа, противъ расположенія и высылкѣ денегъ къ канальному дѣлу, вновь собрать рекрутъ же 15,000 человѣкъ, конечно, въ нынѣшнемъ 721 году, неотмѣнно по расположенію Камеръ же Коллегія и, собирая, отдавать, для комплекту полковъ, кому отъ Военной Коллегіи принимать будетъ повелѣно.

А въ памяти изъ Военной Коллегіи въ Камеръ Коллегію написано: дабы рекруты въ губерніяхъ и провинціяхъ собраны и въ указныя мѣста были поставлены сполна; а принимать тѣхъ рекрутъ, для отводу въ указныя мѣста, по диспозиціи Военной Коллегіи, въ губерніяхъ гварнизоннымъ офицеромъ; и для того со всѣхъ провинцій рекрутъ воеводамъ отсылать съ имянными списками и съ отдатчиками къ губернаторомъ тѣхъ губерней, до которыхъ оныя провинціи прежде сего надлежали. И по тому Его Великого Государя указу и по приговору государственной Камеръ-Коллегіи велѣно: рекрутъ, въ 15.000 человѣкъ, за зачетомъ взятыхъ въ Кіевской, въ Азовской, въ Казанской губерніяхъ однодворцовъ и недорослей, достальные 11.441 человѣкъ собрать въ губерніяхъ и провинціяхъ съ двороваго числа, со 83-хъ съ полу дворомъ, по человѣку; и собирая вышеписанныхъ рекрутъ, отдавать, для комплекту полковъ, по указу, состоявшемуся въ Сенатѣ, кому отъ Военной Коллегіи принимать повелѣно будетъ; и съ того времени, какъ оные рекруты приверстаны будутъ, денежное жалованье и провіантъ, покупая, давать имъ, противъ солдатъ, полное со обыкновеннымъ вычетомъ, на счетъ Военнаго Коммисаріата изъ наличныхъ съ росписками; а съ двороваго числа тѣмъ рекрутомъ денегъ не сбирать. А на прошлые годы доимочныхъ рекрутъ сбирать безъ всякихъ отговоровъ и, собирая по тому жъ, отдавать присланнымъ отъ Военной Коллегіи; а сколько съ кого доимочныхъ рекрутъ собрать надлежитъ, о томъ, опредѣленнымъ въ дистриктахъ коммисаромъ, дать вѣдомости. А онымъ рекрутомъ складку чинить, опредѣленнымъ въ патріаршихъ и архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ, управителемъ самимъ; а съ которыхъ вотчинъ тѣ рекруты взяты и за нихъ въ складку, по чему съ двора денегъ дано будетъ, оное записывать въ книги и къ тѣмъ запискамъ складчикомъ прикладывать руки, и тѣ книги прислать въ Каморъ-Коллегію. А сколько въ которой губерніи и провинціи съ патріаршихъ и архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ оныхъ рекрутъ въ новой нарядъ собрать надлежитъ, о томъ объявлено ниже сего: 126.

Въ Московской: по переписнымъ книгамъ 186-го году, съ 15.373-хъ съ полу, 184 человѣка, въ остаткѣ 9 дворовъ съ полу.

Въ Переславской провинціи, Рязанскаго: съ 4.635-ти, 55 человѣкъ, въ складку 43 двора съ полу.

Въ Костромской: съ 9693-хъ, 116 человѣкъ, въ складку 8 дворовъ.

Въ Суздальской: съ 7776-хъ, 93 человѣка, въ складку 10 дворовъ съ полу.

Въ Юрьевской—Полского: съ 2741-го, 32 человѣка, въ складку 69 дворовъ.

Въ Володимірской, съ приписными: со 8.844-хъ, 105 человѣкъ, въ складку 77 дворовъ съ полу.

Въ Переславской провинціи, Залѣсскаго: съ 12.185-ти, 145 человѣкъ, въ складку 77 дворовъ съ полу.

Въ Тульской: со 635-ти, 7 человѣкъ, въ складку 50 дворовъ съ полу.

Въ Калужской, съ приписными: съ 2.080, 24 человѣка, въ складку 76 дворовъ.

Итого со 63.962 дворовъ съ полу, 761 человѣкъ, да съ остаточныхъ въ складку 421 двора съ полу, 5 человѣкъ, въ складку 4 двора.

Санктъ-Питербурской губерніи, въ провинціяхъ: въ Новгородской, по книгамъ 186-го, со 8.218-ти, 98 человѣкъ, въ складку 35 дворовъ съ полу.

Во Псковской: съ 1503-хъ, 18 человѣкъ.

126. Въ Велико-Луцкой: съ 206-ти, 1 человѣкъ, въ складку 39 дворовъ.

Въ Тверской: съ 3.834-хъ, 45 человѣкъ, въ складку 76 дворовъ съ полу.

Въ Углицкой: со 11.760, 140 человѣкъ, въ складку 70 дворовъ.

Въ Пошехонской: съ 2.480, 29 человѣкъ, въ складку 58 дворовъ съ полу.

Въ Ярославской: со 6.326-ти, 75 человѣкъ, въ складку 63 двора съ полу.

Въ Бѣлозерской: 7.501-го, 89 человѣкъ, въ складку 69 дворовъ съ полу.

И того Санктъ-Питербургской губерніи въ провинціяхъ: съ 41.828 дворовъ, 500 человѣкъ; да остаточныхъ въ складку 4 человѣка; за тѣмъ въ складку 78 дворовъ.

Архангелогородской губерніи, по книгамъ 186-го году:

Въ Архангелогородской: съ 1.447, 16 человѣкъ, въ складку 17 дворовъ съ полу.

Въ Вологодской: съ 6.050, 72 человѣка, въ складку 38 дворовъ.

Въ Устюжской: съ 1.882-хъ, 22 человѣка, въ складку 45 дворовъ.

Въ Галицкой: съ 2.968, 35 человѣкъ, въ складку 45 дворовъ съ полу.

Итого въ Архангелогородской губерніи: съ 12.347-ми, 145 человѣкъ; въ складку 72 двора съ полу; да остаточныхъ въ складку 146 дворовъ съ полу, съ которыхъ надлежитъ взять 1 человѣкъ; за тѣмъ въ складку 62 двора съ полу.

Въ Смоленской: съ 1.323-хъ, 15 человѣкъ, въ складку 70 дворовъ съ полу.

Въ Казанской: съ 4.020-ти, 48 человѣкъ, въ складку 12 дворовъ.

Въ Свіяжской: съ 1.754-хъ, 21 человѣкъ, въ складку полъ двора.

Въ Пензенской: со 129-ти, 1 человѣкъ, въ складку 45 дворовъ съ полу.

Въ Уфимской: съ 23-хъ.

И того въ Казанской губерніи съ провинцей: съ 5.926, 70 человѣкъ, въ складку 81 дворъ.

Въ Астраханской: со 699, 8 человѣкъ, въ складку 31 дворъ.

Нижегородской губерніи:

Въ Нижегородской провинціи: со 6.052, 72 человѣка, въ складку 40 дворовъ.

Въ Арзамаской: съ 719, 8 человѣкъ, въ складку 51 дворъ.

Въ Алаторской: съ 1.211, 14 человѣкъ, въ складку 42 двора.

И того въ Нижегородской губерніи въ провинціяхъ: съ 7.982, 94 человѣка; да остаточныхъ въ складку 133 двора, съ которыхъ надлежитъ взять 1 человѣкъ; за тѣмъ въ складку 34 двора.

Азовской губерніи, по переписи 710-го году:

Въ Воронежской: съ 276, 3 человѣка, въ складку 25 дворовъ съ полу.

Въ Елецкомъ и съ приписными мѣстами: съ 373-хъ, 4 человѣка, въ складку 39 дворовъ.

Въ Тамбовской: съ 1.380, 16 человѣкъ, въ складку 44 двора.

Въ Шацкой: съ 1.048, 12 человѣкъ, въ складку 46 дворовъ.

И того въ Азовской губерніи: съ 3.077, 35 человѣкъ, да съ оставшихъ 154-хъ дворовъ съ полу, съ которыхъ надлежитъ взять 1; за тѣмъ въ складку 71 дворъ.

Сибирской губерніи, по переписи 710-го году:

Въ Тобольской: съ 2.541, 30 человѣкъ, въ складку 36 дворовъ.

Соли-Камской: съ 492-хъ, 5 человѣкъ, въ складку 74 двора съ полу.

Въ Вятской: съ 1.473-хъ 17 человѣкъ, въ складку 52 двора съ полу.

И того Сибирской губерніи: съ 4.506, 52 человѣка, да съ оставшихъ 163 дворовъ, съ которыхъ надлежитъ одинъ человѣкъ; за тѣмъ въ складку 79 дворовъ съ полу.

Кіевской губерніи по переписи 710 году:

Въ Бѣлогородской, съ приписными: съ 939, 11 человѣкъ, въ складку 20 дворовъ съ полу.

Въ Орловской, съ приписными: съ 901-го, 10 человѣкъ, въ складку 66 дворовъ.

Въ Сѣвской: съ 2.166, 25 человѣкъ, въ складку 78 дворовъ съ полу.

И того въ Кіевской губерніи: съ 3.955 дворовъ, 46 человѣкъ, да съ оставшихъ 164 дворовъ, съ которыхъ надлежитъ 2 человѣка; за тѣмъ въ складку 3 двора съ полу.

Всего въ вышеписанныхъ губерніяхъ и

3. провинціяхъ: съ 144.906 дворовъ съ полу, 1746 человѣкъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго изъ Камеръ-Коллегіи доношенія, согласно приговорили: по опредѣленію въ Сенатѣ и по расположенію Камеръ-Коллегіи, для комплекта армейскихъ и гварнизонныхъ полковъ, съ бывшихъ патріаршихъ, архіерейскихъ, и монастырскихъ и церковныхъ вотчинъ съ двороваго числа, по присланному при ономъ доношеніи вѣдѣнію, доимочныхъ и въ новоположенной наборъ рекрутъ съ указныхъ дворовъ собрать въ нынѣшнемъ 1721-мъ году сполна, безъ доимки и, собирая, отдавать, для отводу въ указныя мѣста, кому отъ Военной Коллегіи принимать будетъ повелѣно. А складку онымъ рекрутамъ въ вышепомянутыхъ вотчинахъ чинить тѣхъ вотчинъ управителемъ, токмо въ посланныхъ указехъ къ нимъ правителемъ подтвердить и надъ ними съ прилежно-тщательнымъ радѣніемъ смотрѣть, дабы во ономъ рекрутскомъ наборѣ вотчиннымъ крестьяномъ обидъ, и разоренія и взятковъ ни подъ какими виды отнюдь не было, и оной наборъ имѣли бъ порядочно поверсткою отъ семейства и которые съ тяглыхъ жеребьевъ своихъ за отбывательствомъ доходовъ не платятъ; а одинакихъ, которые съ тяглыхъ жеребьевъ доходы съ своею братьею платятъ по вся годы бездоимочно, также изъ которыхъ домовъ въ прежніе наборы взяты, нынѣ имать не велѣть, того ради, дабы тѣхъ тяглоплатежщиковъ домы и тяглые ихъ жеребьи впустѣ не были, и о томъ въ Монастырской Приказъ къ судьѣ Василью Ершову послать указъ, при которомъ для онаго набору съ поданнаго изъ Камеръ-Коллегіи при доношеніи вѣдѣнія сообщить копію.

17. **127** *(106)*.—20 Іюня. *О предостереженіи губернаторовъ, вице-губернаторовъ, воеводъ и посланныхъ отъ нихъ для повѣрки ревизскихъ сказокъ въ бывшія патріаршія, архіерейскія, монастырскія и церковныя вотчины, чтобы они крестьянамъ и прочимъ обывателямъ обидъ и налоговъ, а угодьямъ ихъ вреда и порчи не чинили, и чтобы взятокъ, кормовъ и излишнихъ подводъ отнюдь не брали* (*). **127.**

Правительствующій Сенатъ, отъ 20 Іюня 1721 года, въ вѣдѣніи въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ изъяснилъ: По Его Великого Государя указу, Правительствующій Сенатъ, по поданному изъ Правительствующаго Духовнаго Сѵнода вѣдѣнію и по приложеннымъ пунктамъ, о свидѣтельствѣ въ губерніяхъ и провинціяхъ всякаго званія людей противъ поданныхъ сказокъ, приговорили: дабы губернаторы, и вице-губернаторы, и воеводы и отъ нихъ посланные, будучи въ городехъ и уѣздехъ, по Его Великаго Государя указу, при освидѣтельствованіи въ дворцовыхъ и въ бывшихъ патріаршихъ, архіерейскихъ, монастырскихъ и въ церковныхъ вотчинахъ всякаго званія мужеска полу людей, тѣхъ вотчинъ крестьяномъ, и бобылямъ и прочимъ обывателемъ обидъ и налогъ и угодьямъ ихъ шкоды никакимъ образомъ не чинили, и взятковъ, и кормовъ и излишнихъ подводъ не имали, и другимъ имать запретили, подъ опасеніемъ Его Великого Государя гнѣва, а брать имъ какъ въ тѣхъ, такъ и въ прочихъ вотчинахъ для проѣздовъ каждому подъ себя, и приказныхъ людей и розсыльщиковъ отъ 10 до 20 подводъ, а болѣе того отнюдь не имать, и тѣ подводы перемѣнять отъ села до села и отъ деревни до деревни, а чрезъ села и деревни однихъ подводъ до другихъ селъ и деревень отнюдь не проводить; въ тѣхъ же вотчинахъ будучи, имать только провіантъ, чѣмъ бы мочно было содержать розсыльщиковъ, усматривая, чтобъ и отъ того озлобленія никому не было, подъ жестокимъ изтязаніемъ, и о томъ Великій Государь указалъ изъ Сената въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ для вѣдома отписать; а въ губерніи и провинціи о томъ же указы изъ Сената посланы.

128 *(107)*.—21 Іюня. *О посылкѣ поручика Коптелова въ Новгородскую епархію для сыска и переписки рас-* **128.**

(*) 1-е Полн. Собр. Зак. Росс. Имп., т. VI, № 3796. См. выше № 107.

128. *кольниковъ, съ приказаніемъ Коптелову доносить о дѣйствіяхъ своихъ Святѣйшему Сvноду ежемѣсячно рапортами.*

Военная Коллегія въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Духовному Сvноду, 26 Мая 1721 года, изъяснила слѣдующее: Сего Мая 8-го дня, въ письмѣ къ генералу-фельдмаршалу и Военной Коллегіи президенту, къ его свѣтлости князю Александру Даниловичу Меншикову, отъ преосвященнаго архіепископа Новгородского и архимандрита Александро-Невского Θеодосія писано: по имянному Царскаго Пресвѣтлаго Величества указу, обрѣтаются де у раскольныхъ дѣлъ опредѣленныя къ нимъ персоны: въ Нижегородской епархіи тамошней вице-губернаторъ Ржевской, въ Москвѣ полковникъ Плещѣевъ, въ Ямбурхѣ и въ Копорьѣ отъ гвардіи порутчикъ Зиновьевъ, которыми какъ переписка раскольщиковъ, такъ и сборъ съ нихъ двойнаго окладу и штрафныхъ денегъ дѣйствительно и отправляется, а и его де архіепископова епархія не безъ раскольщиковъ есть, но потребной къ такимъ дѣламъ персоны не имѣетъ, дабы къ тѣмъ дѣламъ опредѣлена была въ его епархію изъ Военной Коллегіи такая отъ гвардіи персона, которая бы во оныхъ могла поступать дѣйствительно, какъ и въ помянутыхъ мѣстехъ. И того же Мая 26 дня, по Его Великого Государя указу и по приговору государственной Военной Коллегіи, велѣно, для опредѣленія въ Новгородъ къ переписи раскольниковъ и сбору съ нихъ двойнаго окладу и штрафныхъ денегъ, отослать порутчика Ивана Коптѣлова, которой въ Святѣйшій Правительствующій Духовный Сvнодъ и посланъ съ симъ доношеніемъ.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ вышеписаннаго, поданнаго изъ Военной Коллегіи, доношенія, согласно приговорили: присланнаго изъ той Коллегіи порутчика Ивана Коптѣлова послать въ Новгородскую епархію и той епархіи въ городы и уѣзды для сыску и переписки раскольщиковъ и объ оныхъ слѣдованія, и, ежели которые ко Святѣй Соборной и Апостольской Церкви не обратятся, для взятья съ нихъ противъ положенныхъ податей двойнаго окладу, давъ ему инструкцію въ такой же силѣ, какъ изъ Кабинета и изъ Камеръ-Коллегіи даны были порутчику Петру Зиновьеву, а къ тому что надлежитъ приполнить, и велѣть во ономъ сыску имѣть прилежно-тщательное радѣніе, купно оной епархіи съ духовными управительми. А что по тому слѣдованію будетъ являться, о томъ въ Правительствующій Духовный Сvнодъ присылать повсямѣсячные репорты. А коликое число со оныхъ городовъ и ихъ уѣздовъ на нынѣшней 721 годъ окладныхъ повсягодныхъ и запросныхъ денежныхъ и другихъ всякихъ сборовъ надлежитъ быть въ платежѣ, тому при той инструкціи съ присланнаго изъ Камеръ-Коллегіи вѣдѣнія сообщить копію, и для посылокъ оному порутчику дать изъ Правительствующаго Духовнаго Сvнода лейбъ-гвардіи Преображенского полку два человѣка солдатъ (*).

129 *(108).*—21 Іюня. *О передачѣ изъ Земской Канцеляріи вершеныхъ и невершеныхъ дѣлъ, собранныхъ пошлинныхъ штрафныхъ денегъ, колодниковъ и подьячихъ обратно въ Монастырскій Приказъ,*

Святѣйшему Правительствующему Духовному Сvноду Монастырскій Приказъ въ доношеніи, отъ 13-го Іюня 1721 года, изъяснилъ: Въ прошломъ 720-мъ году Сентября въ 23 день, въ указѣ Великого Государя изъ Канцеляріи Правительствующаго Сената въ Монастырскій Приказъ писано: по имянному Его Великого Государя указу, изъ Приказовъ тѣхъ, которые были подъ вѣдѣніемъ боярина князя Петра Ивановича Прозоровскаго, Монастырскому Приказу не быть, а всякихъ настоящихъ и доимочныхъ сборовъ дѣла, разобравъ и описавъ, отослать съ дьяками и съ подьячими, которые при тѣхъ дѣлахъ были, подъ вѣдѣніе Камеръ-Коллегіи, кому по указу изъ оной Коллегіи принять будетъ опредѣлено; а челобитчиковы судебныя и гражданскія дѣла, съ дьяками же и съ подьячими у тѣхъ дѣлъ

(*) Инструкція Коптелову дана была такая же какъ Зиновьеву. См. № 89.

).будучими, отослать въ Юстицъ-Коллегію. А прошедшаго Марта 30-го дня сего 721-го году, въ указѣ же Великого Государя изъ Правительствующаго Сената въ Московскую губернію напечатано, а изъ Московской губерніи въ Монастырской Приказъ писано: по Его Великого Государя указу, Правительствующій Сенатъ, слушавъ докладныхъ пунктовъ Правительствующаго Духовнаго Сѵнода, съ подписаніемъ Его Величества собственныя руки, приговорили: патріарши, и архіерейскія и монастырскія вотчины сборами и правленіемъ вѣдать въ томъ же Сѵнодѣ, а тѣхъ вотчинъ между крестьянъ и всякаго чину людей судъ и росправу чинить по Его Великого Государя указу въ Правительствующемъ Духовномъ Сѵнодѣ. И по вышеобъявленному присланному Великого Государя изъ Сената указу, Сентября 23 дня прошлаго 720-го году, а по требованію указами изъ Канцеляріи Земскихъ Дѣлъ, челобитчиковы судебныя и гражданскія вершеныя и не вершеныя дѣла, съ которыхъ вершеныхъ дѣлъ довелись взять и пошлины въ Монастырской Приказъ, многое число изъ Монастырскаго Приказу съ подьячими, съ Михайломъ Аристовымъ съ товарыщи, которые у тѣхъ дѣлъ были, и по тѣмъ дѣламъ колодники отосланы въ помянутую Земскую Канцелярію, нынѣшняго 721-го году Февраля въ 4 день. И по тѣмъ дѣламъ, такожъ и сверхъ отосланныхъ по челобитью разныхъ чиновъ людей на патріаршихъ, и архіерейскихъ, и монастырскихъ и церковныхъ крестьянъ и тѣхъ вотчинъ и церквей на служителей судъ, и расправу и розыски чинятъ въ той Земской Канцеляріи и донынѣ, отъ чего есть отъ многихъ монастырей въ Монастырскомъ Приказѣ жалобы, и съ вершеныхъ дѣлъ пошлины и канцелярскія деньги и за праваго взяты въ той Канцеляріи. И о возвращеніи оныхъ отосланныхъ дѣлъ, и подьячихъ и взятыхъ съ вершеныхъ дѣлъ пошлинъ изъ Земской Канцеляріи въ Монастырской Приказъ, такоже и о взятьѣ другихъ дѣлъ, которыя есть въ той Канцеляріи, сверхъ отосланныхъ изъ Монастырскаго Приказу, присудства Святѣйшаго Правительствующаго Духовного Сѵнода, Святѣйшій Правительствующій Духовный Сѵнодъ что повелитъ? 129.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ вышеписаннаго присланнаго изъ Монастырскаго Приказу доношенія, согласно приговорили: отосланныя изъ Монастырскаго Приказу вершеныя и не вершеныя дѣла и съ подьячими, которые были при тѣхъ дѣлахъ, въ Земскую Канцелярію, такожъ и тѣ, которыя, сверхъ оныхъ отосланныхъ, по челобитью разныхъ чиновъ людей на прежде бывшихъ патріаршихъ, и архіерейскихъ, и монастырскихъ и церковныхъ служителей и вотчинныхъ крестьянъ въ той Земской Канцеляріи имѣются, собравъ, купно съ помянутыми присланными дѣлами и по тѣмъ дѣламъ съ собранными пошлинными штрафными деньгами, и по которымъ есть колодники, учиня реестръ, съ подлиннымъ объявленіемъ, отослать въ Монастырскій Приказъ по прежнему, того ради: по имянному Его Царского Величества указу, писанному собственною Его Величества высокомонаршею рукою, повелѣно: бывшимъ патріаршимъ, архіерейскимъ и монастырскимъ служителемъ и вотчиннымъ крестьяномъ сборами и всякимъ правленіемъ вѣдомымъ быть въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ. И объ отсылкѣ изъ Земской Канцеляріи въ Монастырской Приказъ оныхъ дѣлъ съ подьячими, и съ деньгами и съ колодниками въ Юстицъ-Коллегію, а о принятіи тѣхъ въ Монастырской Приказъ къ судьѣ Василью Ершову послать указы.

130 *(109)*. 21 Іюня. *О доставленіи въ Сѵнодъ изъ Московской бывшей патріаршей ризницы изложенія собора 1667 года, а также статей и указовъ, состоявшихся послѣ сего собора.* 130.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приговорили согласно: къ лучшему опредѣленныхъ имяннымъ Его Царского Величества указомъ и показанныхъ Духовнымъ Регламентомъ дѣлъ содержанію взять въ Сѵнодъ изъ Московской бывшей патріаршей ризницы учиненное въ прошломъ отъ сотворенія міра 7175-мъ году, а отъ рождества Христова, какъ нынѣ лѣта счисляются, въ 1667-мъ году, повелѣніемъ Его Царского

130. Величества отца, блаженныя памяти, Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михаиловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, соборное святѣйшихъ Вселенскихъ и Московскаго патріарховъ и всего освященнаго собора изложеніе и послѣдовательно учиненные, въ подобной тому изложенію силѣ, статьи и указы, которые, яко содержанію сѵнодальнаго правительства свойственные, всегда въ Сѵнодѣ имѣть надлежитъ, и о присылкѣ онаго соборнаго изложенія и помянутыхъ статей и указовъ послать изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Его Царского Величества указъ къ вѣдателемъ оной ризницы немедленно.

131. **131** *(110)*.—23 Іюня. *О дозволеніи находящимся въ Сибирской губерніи Шведскимъ плѣнникамъ жениться на Русскихъ православнаго исповѣданія, безъ перемѣны исповѣдуемой ими вѣры, но съ обязательствомъ не совращать женъ въ свою вѣру и воспитывать дѣтей въ православіи* (*).

Бергъ-Коллегія, 6 Мая 1721 года, донесла Святѣйшему Сѵноду: Въ прошломъ 1720-мъ году, по имянному Его Царскаго Величества указу, посланы въ Сибирскую губернію, для пріиску рудныхъ мѣстъ и строенія и размноженія тамо заводовъ, отъ артиллеріи капитанъ Василій Татищевъ да бергъ-мейстеръ Бліэръ съ прочими, которымъ велѣно: ежели изъ обрѣтающихся въ Казанской и Сибирской губерніяхъ изъ Шведскихъ арестантовъ, изъ офицеровъ и прочихъ служителей, и хотя уже которые и службу приняли, а найдутся къ рудному дѣлу способные, и оныхъ къ рудному дѣлу принимать невозбранно, о чемъ и изъ Военной Коллегіи указомъ позволено жъ. И Марта въ 7 день сего году, изъ Сибирской губерніи помянутой капитанъ Татищевъ и бергъмейстеръ Бліэръ въ Бергъ-Коллегію писали, что де обрѣтающіеся тамо Шведскіе плѣнники многіе имѣютъ охоту селиться для торговъ, гдѣ бъ особное мѣсто имъ дано было и позволено бъ было жениться имъ 131 на Русскихъ дѣвкахъ, безъ премѣненія ихъ вѣры. Но понеже у многихъ, которые было поженилились волею, за разность вѣры женъ поотняли и отданы инымъ въ супружество, и для того опасенъ всякой принять и службы, ибо своея вѣры жены достать тамо не можетъ, а Русской не даютъ. А по мнѣнію Бергъ-Коллегіи, обрѣтающимся тамо Шведскимъ плѣнникамъ, которые имѣютъ искусство въ рудныхъ дѣлехъ и въ торгахъ и въ службу государеву итти пожелаютъ, и такимъ въ женитьбѣ оныхъ на Русскихъ дѣвкахъ, безъ перемѣны ихъ закону, позволеніе дать надлежитъ, понеже въ чужихъ краяхъ въ рудныхъ дѣлехъ гораздо искусныхъ людей достать трудно и мало такихъ сыскать можно, дабы кто, тамо оставя свои домы и промыслы, и въ Россію пошли въ службы, а индѣ онымъ въ выѣздѣ въ службу въ Россію отъ потентатовъ ихъ и не безъ запрещенія.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ вышеписаннаго доношенія, приговорили: Шведскимъ плѣнникомъ, которые обрѣтаются въ Сибирской губерніи, и имѣютъ искусство въ рудныхъ дѣлехъ и въ торгахъ и въ службу Его Царскаго Величества присягою обязалися вѣчно, также и впредь которые во оную службу со обязаніемъ вѣчной присяги итти пожелаютъ, и такимъ позволить жениться на Русскихъ дѣвкахъ и вдовахъ, безъ премѣненія вѣры ихъ, таковымъ образомъ: прежде сочетанія брака у тѣхъ плѣнниковъ, которой съ согласія изберетъ себѣ изъ Русскихъ въ жену, взять сказку за рукою, подъ штрафомъ жестокаго истязанія, что ему по сочетаніи брака жену свою во всю свою жизнь ни прельщеніемъ, и ни угрозами и никакими виды въ вѣру своего исповѣданія не приводить и, за содержаніе вѣры ея православныя, поношенія и укоризны не чинить; и отъ которыхъ будутъ родиться дѣти мужеска и женска полу, и ихъ крестить въ православную вѣру Россійскаго исповѣданія, и какъ въ младенчествѣ, такъ и въ совершенномъ возрастѣ обучать ихъ всякому православному Церкве Восточной обычаю, а въ свою вѣру, такъ же какъ и женъ своихъ не склонять, но попускать содержать имъ ту

(*) См. 1-ое Полн. Собр. Зак. Рос. Имп., Т. VI, № 3798.

1. православную вѣру даже до кончины своея. И когда кто такою сказкою обяжется, то позволить жениться; а ежели кто такой сказки дать не похочетъ и на вѣчную государеву службу присяги не учинитъ, и такимъ жениться на Русскихъ дѣвкахъ и вдовахъ не попускать. А ежели кто, давъ такую сказку, женится, а потомъ со временемъ жену свою, или дѣтей склонитъ въ свою вѣру, а о томъ извѣстится, и о таковыхъ чинить, какъ церковныя правила и законы градскіе повелѣваютъ. Православніи же священницы, кто съ оныхъ въ приходѣ своемъ имѣютъ иновѣрцевъ, съ Русскими женами сочетавшихся, должны суть, подъ лишеніемъ сана своего, съ всякимъ прилежаніемъ и бодростію наблюдать: не дѣется ли сему оберегательству противное, и ходятъ ли жены Русскія, иновѣрнымъ мужемъ сопряженныя, въ церковь, исповѣдаются ли духовникамъ своимъ и пріобщаются ли тайнамъ Евхаристіи Святой у нихъ же восточнаго исповѣданія пресвитеровъ; и тождe смотрѣть и за дѣтьми ихъ, какъ женскаго, такъ и мужескаго пола, отъ семилѣтняго возраста. И о вышеписанномъ о всемъ къ преосвященному Антонію, митрополиту Тобольскому и Сибирскому, и для вѣдома въ Бергъ-Коллегію послать Его Великаго Государя указы, а въ Сенатъ сообщить вѣдѣніемъ.

2. **132** *(111).* — 30 Іюня. *О дозволеніи построить въ С. Петербургѣ при пороховыхъ заводахъ, на рѣкѣ Охтѣ, церковь во имя пророка Иліи; о томъ какъ долженъ быть устроенъ въ оной иконостасъ и объ отводѣ къ ней, а также подъ кладбище и причту при ней подъ селитьбу, земли по 40 саженей во всѣ отъ церкви стороны.*

Въ доношеніи Святѣйшему Сѵноду изъ Главной Артиллеріискои Канцеляріи, отъ 21 Іюня 1721 года, изложено: имяннымъ Царского Величества 715-го году указомъ, построены изъ артиллеріи при Санктъ-Питербурхѣ на рѣкѣ Охтѣ пороховые заводы, на которыхъ нынѣ дѣлается порохъ; а при томъ дѣлѣ обрѣтается на тѣхъ заводехъ артиллерійскихъ мастеровыхъ, и работныхъ людей и прочихъ служителей 125 человѣкъ, которые тамо живутъ домами. А имѣется на тѣхъ **132.** заводехъ часовня, а церкви нѣтъ; но понеже оные заводы отъ Санктъ-Питербурха въ немаломъ разстояніи, а обрѣтающіеся тамо служители бьютъ челомъ, что за неимѣніемъ на томъ заводѣ церкви имѣютъ они немалую нужду, понеже многіе за дальностію Божіихъ церквей умираютъ безъ покаянія и безъ причастія Христовыхъ Таинъ, и чтобы на тѣхъ заводахъ имѣющейся часовнѣ быть церковью. Того ради Главная Артиллерійская Канцелярія всепокорно проситъ, дабы Святѣйшій Высокоправительствующій Духовный Сѵнодъ приказали на томъ заводѣ, для показанной нужды, соорудить церковь во имя которое Высокоправительствующій Сѵнодъ соблагоизволитъ, понеже на тѣхъ заводехъ людей немало обрѣтается, а отъ города не въ близости и безъ церкви пробыть не возможно, на что ожидаемъ резолюціи.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ благословили, противъ вышеписаннаго поданнаго доношенія, для показанныхъ въ церковныхъ потребахъ нуждъ, при Санктъ-Питербурхѣ, на рѣкѣ Охтѣ, близъ пороховыхъ заводовъ, на пристойномъ къ церковному строенію мѣстѣ, построить вновь церковь, во имя святаго пророка Иліи, деревянную; а верхъ на той церкви былъ бы по чину противъ прочихъ церквей, а въ церкви въ алтарной стѣнѣ царскія двери были бъ посреди, а по правую ихъ сторону южныя, а по лѣвую сѣверныя; а подлѣ царскихъ дверей по правую сторону межъ южныхъ въ началѣ поставить образъ Всемилостиваго Спаса, а подлѣ Спасова образа поставить образъ настоящаго того святаго храма; а по лѣвую сторону царскихъ дверей межъ сѣверныхъ въ началѣ поставить образъ пресвятыя Богородицы и иные образы, по чину. А подъ церковь, и подъ кладбище и попу съ причетники подъ селитьбу отмѣрять земли отъ церкви во всѣ стороны по сороку сажень. А какъ оная церковь построена и ко освященію совсѣмъ въ готовности будетъ, и о священіи тоя церкви, и о антиминсѣ и кому святить, о томъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ подать доношеніе за рукою; а для пріема священнаго антиминса явиться попу или діакону, а не просто-

132. людину, и генералу-фельдцейхмейстеру кавалеру и Бергъ-Коллегіи президенту, графу Якову Вилимовичю Брюсу, съ товарыщи о вышеписанномъ учинить по Его Великого Государя указу.

133. **133** *(112)*.—30 Іюня. *О требованіи указа изъ Правительствующаго Сената объ опредѣленіи въ Монастырскій Приказъ дворянъ, дьяковъ и подьячихъ, указанныхъ въ доношеніи судьи Ершова; о пополненіи состоящей при ономъ Приказѣ роты драгунъ изъ служебниковъ Троицкаго Сергіева монастыря; о бытіи при Святѣйшемъ Сѵнодѣ отъ Монастырскаго Приказа одному коммиссару и двумъ подьячимъ; о дозволеніи Ершову выбрать себѣ въ секретари изъ подьячихъ Монастырскаго Приказа, съ производствомъ ему не секретарскаго, а подьяческаго содержанія, и о неопредѣленіи въ Монастырскій Приказъ особаго фискала.*

Судья Монастырскаго Приказа Ершовъ, въ Іюнѣ 1721 года, донесъ Святѣйшему Сѵноду слѣдующее: Сего 1721-го года, Мая 26-го дня, объявленъ мнѣ, нижеподписавшемуся, Великого Государя имянной указъ и Святѣйшаго Сѵнода повелѣніе, о управленіи Монастырского и Дворцового и Казенного Приказовъ во всемъ государствѣ. И къ такому немалому правленію, какъ для тутошняго приказнаго помоществованія, такъ и въ губерніяхъ, и въ знатныхъ провинціяхъ и въ епархіяхъ, для основанія знатныхъ и весьма добрыхъ правителей, которыми могли бъ быть въ лучшей и извѣстной отправѣ указные сборы и дѣла и охраненіе церковныхъ вотчинъ, такъ же и для лучшаго правленія и присмотру въ домовыхъ патріаршихъ вотчинахъ, и заводахъ и промыслахъ, и для всякихъ разнообразныхъ случающихся нужныхъ посылокъ, надобно потребныхъ людей число довольное; того ради нынѣ, точію для новозаводства, безъ чего добрымъ правленіемъ пробыть не можно, о нѣкоторыхъ при семъ покорно предлагаю имянную роспись. Да отъ гварнизона Московскаго, для разныхъ указныхъ потребъ, до подлиннаго жъ усмотрѣнія, надобно нынѣ хотя по одной ротѣ во всякой доброй справѣ драгунъ и сол- 13
датъ. Надобно же здѣсь при Святѣйшемъ Сѵнодѣ отъ Монастырского Приказу быть коммиссару съ нѣколиками подьячими, какъ для отсылокъ полученныхъ отъ Святѣйшаго Сѵнода указовъ въ Москву, такъ и для подаванія изъ Москвы изъ онаго Приказу доношеній, и дѣлъ, и вѣдомостей и прочаго, и по нихъ для старанія и рѣшеніи и для прочихъ указныхъ потребъ. Также по Генеральному Регламенту 17-й главы покорно требую указа о особомъ секретарѣ, и по 46-й главѣ о фискалѣ, и о прочихъ обрядахъ по оному Регламенту что чинить? Прочая же сверхъ сего требованія на какія потребы указная нужда наведетъ, и о тѣхъ потребахъ вашему святѣйшеству доносить буду впредь. Покорно же доношу, для нынѣшняго моего изъ Санктъ-Питербурга въ Москву отъѣзду, требую нѣсколько солдатъ справныхъ, да ямскихъ подводъ съ прогонами, да для покупки колясокъ, телѣгъ, и на прочія къ тому нужды и на проѣздъ денегъ, хотя противъ подьячихъ, по препорціи, какъ по присылаемымъ въ Москву изъ Канцеляріи Правительствующаго Сената указамъ и въ дешевомъ мѣстѣ съ Москвы до Санктъ-Питербурга коликое число подводъ съ прогонами и на подъемъ денегъ выдаютъ, а имянно: старымъ подьячимъ на подъемъ денегъ по 40 рублевъ, ямскихъ съ прогонами по 4 подводы человѣку, а годовые имъ старымъ подьячимъ оклады по 60 рублевъ человѣку, а мнѣ, нижеимянованному, окладъ вицъ-губернаторскій 600 рублевъ. Прочая же что Святѣйшій Сѵнодъ благоизволитъ, ибо я, покорнѣйшій, не чаевъ себѣ отселѣ отлучки, забрался сюды безъ мала что не совсѣмъ, а удвоенной рухляди, какъ въ платьѣ и въ посудѣ, такъ и во всемъ не имѣю; и ежели чего мнѣ нынѣ съ собою не взять, то и тамъ, за сущею моею скудостію, пріѣхать будетъ не къ чему. Паки же всеприлежно прошу милосердія (чего весьма мнѣ своимъ исправить отнюдь нечѣмъ, ибо и такъ зѣло одолжалъ), дабы въ пріѣздѣ моемъ, въ Москвѣ, пожаловано мнѣ было на пропитаніе денегъ и хлѣба въ зачетъ впредь учиненнаго мнѣ при томъ служеніи жалованья,

ибо изъ Москвы люди мои давно ко мнѣ пишутъ, что уже не точію денегъ, но и хлѣба не вѣдаютъ у кого и занимать, и тако, аще милости не получу, то къ чему пріѣду и что творити буду? А о учиненіи жалованья всепокорно прошу разсмотрительнаго опредѣленія милосердаго, дабы служеніе мое было о потребахъ нужныхъ безпечальное, ибо деревни мои малыя, въ которыхъ гораздо меньше ста дворовъ, да и тѣ въ далекихъ разностяхъ и не подручны, отъ которыхъ не точію всякихъ на содержаніе годовое потребъ, но ниже хлѣба съ прочими столовыми припасами получаю, отъ чего въ безкорыстномъ моемъ служеніи одолжалъ неоплатно и имѣю даже въ сущей дневной пищѣ немалую нужду, но обаче во всемъ остаюсь съ благодарными и служить долженъ. О семъ съ крайнимъ милосердія прошеніемъ всепокорно доношу. (За симъ слѣдуетъ роспись). На этомъ доношеніи положена слѣдующая резолюція: Выписать немедленно коликое число нынѣ Монастырского Приказу драгунъ, и изъ помянутыхъ, требующихъ судіею господиномъ Ершовымъ, кому по указу повелѣно быть у дѣлъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ.

И по вышеписанной помѣтѣ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ выписано:

По справкѣ Монастырского Приказу съ подьячими, которые нынѣ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ у дѣлъ, при Монастырскомъ Приказѣ, ради карауловъ, и посылокъ и прочихъ дѣлъ, обрѣтаются: вахмистръ, капралъ, и рядовые драгуны и приставы; а коликое число, о томъ они, подьячіе, подлинно не извѣстны.

А изъ вышеявленныхъ требующихъ судіею господиномъ Ершовымъ, которые при доношеніи его въ реестрѣ показаны, повелѣно быть у дѣлъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ по реестру, каковъ за подписаніемъ собственныя Царскаго Величества высокомонаршія руки, изъ подьячихъ: Петръ Савинъ сынъ Шишиптуровъ, Иванъ Дементьевъ сынъ Патрекѣевъ, да по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода дому Крутицкаго архіерея приказный Макаръ Бѣляевъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, **133.** вышеявленнаго поданнаго судіи Василья Ершова доношенія слушавъ, согласно приговорили: о показанныхъ приономъ доношеніи въ реестрѣ дворянехъ, и дьякахъ и подьячихъ, кромѣ тѣхъ, которые требуются къ дѣламъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, требовать указа вѣдѣніемъ въ Правительствующемъ Сенатѣ; а что при ономъ же его, Ершова, доношеніи въ реестрѣ показаны подьячіе: Петръ Шишиптуровъ, Иванъ Дементьевъ сынъ Патрекѣевъ, да Крутицкаго архіерея изъ приказныхъ Макаръ Бѣляевъ, и онымъ, по прежнему Царского Величества указу, быть у дѣлъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ, того ради онымъ, Шишиптурову и Патрекѣеву, повелѣно въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ быть у дѣлъ по имянному Его Царского Величества указу, за подписаніемъ собственныя Его Величества высокомонаршея руки, а Бѣляеву по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода. Драгуномъ, для карауловъ и прочихъ управленій, при Монастырскомъ Приказѣ быть тѣмъ, которые нынѣ при ономъ Приказѣ обрѣтаются, да къ тому, въ дополнку роты набрать Троицкаго Сергіева монастыря изъ служебниковъ, токмо бъ болѣе роты не было. При Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ отъ онаго Монастырскаго Приказу коммиссаромъ быть одному да при немъ подьячимъ двумъ человѣкомъ. Въ секретари выбрать ему Ершову себѣ Монастырскаго Приказу изъ подьячихъ, кто ему потребенъ будетъ, токмо онаго имѣть въ трактаментѣ не секретарскомъ, но подьяческомъ, какъ не точію въ Приказехъ, но и въ Коллегіяхъ, опредѣленнымъ отъ президентовъ, секретаремъ трактаментъ дается противъ канцеляристовъ. О фискалехъ въ Генеральномъ Регламентѣ, въ 45 главѣ, о бытіи при каждой Коллегіи хотя и изображено, и то при Коллегіяхъ, а не при Приказѣхъ, и при Монастырскомъ Приказѣ собственному фискалу быть не надлежитъ, того ради во ономъ Монастырскомъ, также и въ преждебывшихъ патріаршихъ Дворцовомъ и Казенномъ Приказехъ во всякихъ дѣлехъ, по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, повелѣ-

133. но по данной инструкціи усматривать протоинквизитеру и опредѣленнымъ отъ него инквизитеромъ. Для отъѣзду его, Ершова, изъ Санктъ-Питербурха въ Москву о дачѣ ему ямскихъ подводъ послать изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Ямской Приказъ указъ, дабы ему отправили подводъ противъ его братьи; а коликое число тѣхъ подводъ отправлено будетъ, и на оныя прогонныя деньги по указу выдать изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода; да ради того жъ его отъѣзду на покупку колясокъ, телѣгъ и на прочія показанныя въ доношеніи его нужды выдать ему, Ершову, въ зачетъ жалованья изъ Святѣйшаго Правительствующаго жъ Сѵнода изъ наличной казны денегъ двѣсти рублевъ, да по прибытію его въ Москву выдать ему изъ бывшихъ патріаршихъ житницъ ржи сто четвертей, овса тожъ, въ зачетъ же жалованья, и о выдачѣ того провіанта послать указъ.

134. **134** *(113)*.—30 Іюня. *Объ избраніи для обученія пенечному дѣлу крестьянъ изъ патріаршихъ, архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ, и о сборѣ съ крестьянъ поименованныхъ вотчинъ денегъ на жалованье пенечнымъ мастерамъ.*

Бергъ-Коллегія, отъ 20 Іюня 1721 года, донесла Святѣйшему Сѵноду слѣдующее: Прошлаго 720-го году въ Государственной Бергъ-Коллегіи состоялся имянной Его Царского Величества указъ о пенечномъ дѣлѣ въ Россійскомъ государствѣ, противъ того какъ оная въ Польшѣ и въ прочихъ государствахъ дѣлается и чтобъ годилася на рижской бракъ; а въ каковой силѣ оной Его Царского Величества указъ и съ какимъ способомъ то пенечное дѣло отправлять и гдѣ, и съ того указу, ради подлиннаго Святѣйшему Правительствующему Сѵноду извѣстія, при семъ посылается копія. А по тому Его Величества имянному указу, для лучшаго къ тому дѣлу способу и пробы, ради пріиску искусныхъ пенечному дѣлу людей, которые бъ въ государевыхъ и монастырскихъ вотчинахъ крестьянъ тому пенечному дѣлу могли обучать, изъ Бергъ-Коллегіи въ Кіевскую и въ Смоленскую губерніи и провинціи и Московской губерніи 134 въ Калужскую провинцію жъ посланъ поручикъ Ѳедосей Безобразовъ, которому для расходу, на что понадобится, дано изъ Бергъ-Коллегіи денегъ двѣсти рублевъ; а для розсылки солдатъ, и постоялыхъ дворовъ, и подводъ и что къ тому дѣлу принадлежитъ, велѣно требовать ему, Безобразову, отъ губернаторовъ и воеводъ, и о томъ о всемъ и чтобъ пенечнымъ мастерамъ, которые будутъ ради обученія крестьянъ въ дворцовыхъ и монастырскихъ вотчинахъ, давать жалованье, сбирая съ тѣхъ же крестьянъ, пока тѣ крестьяне оному обучатся, къ Кіевскому и Смоленскому губернаторомъ, а въ городы и провинціи къ воеводамъ посланы изъ Бергъ-Коллегіи Его Великого Государя трои указы, и въ нынѣшнемъ 721-мъ году, по имянному Великаго Государя указу, патріарши и монастырскія вотчины велѣно вѣдать въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ. А по мнѣнію государственной Бергъ-Коллегіи, въ томъ пенечномъ дѣлѣ, для лучшаго въ патріаршихъ и монастырскихъ вотчинахъ произведенія и тамошнихъ, кто надъ оными имѣютъ команду, послушанія, надлежитъ и отъ Правительствующаго Сѵнода ко онымъ опредѣлить указомъ, дабы оные правители въ томъ пенечномъ дѣлѣ генераломъ-губернаторомъ, и губернаторомъ, и вице-губернаторомъ и воеводамъ во всемъ были послушны, или бъ въ томъ пенечнаго дѣла обученіи патріаршихъ и монастырскихъ крестьянъ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ изволили принять и положить на своихъ правителей и противъ того Его Царского Величества имяннаго указу изволили учинить по своему разсмотрѣнію, дабы между тѣмъ во ономъ дѣлѣ не было какой остановки и въ народѣ убытку, понеже когда оные крестьяне тому пенечному дѣлу, противъ вышеписаннаго, подлинно обучатся, и изъ того будетъ государственная прибыль немалая, и о томъ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ что повелитъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, вышеявленнаго поданнаго изъ Бергъ-Коллегіи доношенія слушавъ, согласно приговорили: Монастырского Приказу судьѣ Василью Ершову о выборѣ къ пенечному обученію

въ бывшихъ патріаршихъ, и архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ крестьянъ въ тѣхъ уѣздехъ, въ которыхъ оное пенечное обученіе происходить будетъ, и о сборѣ со крестьянъ пенечнымъ мастеромъ на жалованье денегъ чинить по указомъ Царского Величества, противъ того какъ въ помѣщиковыхъ и вотчинниковыхъ вотчинахъ оное отправляется или отправляться будетъ, безъ напраснаго излишества, и выбравъ оныхъ крестьянъ, объявить посланнымъ изъ Бергъ-Коллегіи правителемъ, токмо смотрѣть того прилежно, дабы сvнодскаго правленія крестьяномъ противъ помѣщиковыхъ и вотчинниковыхъ крестьянъ напрасныхъ тягостей не было. А въ которыхъ уѣздехъ и въ чьихъ вотчинахъ коликое число крестьянъ къ тому пенечному обученью выбрано и на жалованье мастеромъ денегъ опредѣлено будетъ, о томъ въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ изъ Монастырского Приказу прислать, при доношеніи, обстоятельную вѣдомость, и о томъ къ нему Ершову послать указъ.

135 *(114)*.—30 Іюня. *О предоставленіи полковнику Плещѣеву права судить, на основаніи существующихъ законовъ, раскольническихъ учителей и тѣхъ раскольниковъ, которые во второй разъ уклонились въ расколъ.*

Святѣйшему Правительствующему Духовному Сvноду полковникъ Плещѣевъ въ доношеніи, отъ 1-го Іюня 1721 года, изъяснилъ: Сего Іюня 1-го дня Великого Государя указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода я получилъ, въ которомъ написано: которые старцы и старицы отъ раскольническія прелести не обращаются, и таковыхъ, которые пострижены правильными православными іеромонахи, разстригать и отдавать къ розыску въ канцелярію ко мнѣ, а которыхъ постригали раскольническіе мерзкіе учители, таковыхъ отсылать, снявъ одѣяніе монашеское, ко мнѣ же къ гражданскому суду, а паче прелестныхъ учителей раскольническихъ въ розыскахъ истязать о прелести ихъ и кого оные повредили мерзкимъ своимъ ученіемъ; а которые по обращеніи къ православному благочестію паки обратились въ раскольническую прелесть, тако- **135.**
вымъ указъ чинить по указомъ Царского Величества въ скорости. И по присылкѣ къ розыску вышеписанныхъ старцовъ и старицъ и по розыскѣ, указъ имъ чинить ли, или описываться въ Святѣйшій Правительствующій Духовный Сvнодъ, такожe которые обратились паки въ раскольническую прелесть, и тѣмъ какой указъ чинить, того въ присланномъ указѣ не написано. А въ канцеляріи вѣдомства моего о таковыхъ особыхъ указовъ не обрѣтается и пунктовъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Духовнаго Сvнода и ниоткуда ко мнѣ не прислано, а безъ того о вышеписанномъ чинить не возможно, и о присылкѣ указовъ и пунктовъ Святѣйшій Правительствующій Духовный Сvнодъ что повелитъ.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ доношенія полковника и лейбъ-гвардіи капитана-поручика Ивана Плещѣева, согласно приговорили: объявленнымъ во ономъ его доношеніи старцомъ и старицамъ, которые отъ раскольническія прелести, по жестокости своей и несклонному упорству, ко святѣй Церкви не обращаются, и прелестнымъ ихъ раскольническимъ лже-учителемъ, которые погибели прельщеннымъ отъ нихъ виновны суть, и прочимъ противникомъ, которые, обратившися отъ раскольнической прелести и не соблюдши клятвеннаго обѣщанія, паки къ той раскольнической противности обратились, чинить указъ по прежнимъ и по новосостоятельнымъ о такихъ противникахъ Его Царского Величества указомъ и правамъ и по гражданскимъ закономъ, разсматривая каждаго вины важность. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода къ нему Плещѣеву послать Его Великого Государя указъ.

136 *(115)*.—3 Іюля. *О назначеніи при Святѣйшемъ Сvнодѣ четырехъ сторожей и о производствѣ имъ жалованья.* **136.**

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ приговорили согласно: при Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ сторожамъ быть четыремъ человѣкомъ, и денежнымъ и хлѣбнымъ жалованьемъ опредѣлить ихъ противъ дачи сенатскихъ сторожей, а имянно: де-

136. негъ по двѣнадцати рублевъ да хлѣба муки по пяти четвертей человѣку на годъ.

137. **137** *(116)*.—5 Іюля. *О именованіи бывшихъ патріаршихъ вотчинъ сѵнодальными вотчинами и о непринимании въ монастыри отставныхъ драгунъ и солдатъ безъ разрѣшенія Святѣйшаго Сѵнода* (*).

По Его Царского Величества имянному указу, которой состоялся на поданныхъ Правительствующаго Духовнаго Сѵнода пунктахъ, за собственною Его Величества высокомонаршескою рукою, велѣно: патріарши, и архіерейскія, и монастырскія и церковныя вотчины сборами и всякимъ правленіемъ, которыя вѣдомы были въ Монастырскомъ Приказѣ, вѣдать въ одномъ Правительствующемъ Духовномъ Сѵнодѣ; а прошедшаго Апрѣля 25 дня, въ присланномъ въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ изъ Монастырскаго Приказа доношеніи написано: по табелю 710-го года, съ вотчинъ вѣдомства того Монастырского Приказа, въ разные платежи, окладные и запросные сборы въ Монастырскомъ впредь сбирались, и о правежѣ наряды чинили, также въ положенные расходы: въ гошпиталь, и въ школы учителемъ и ученикамъ, и на дачу богадѣльнымъ нищимъ и на другіе нужнѣйшіе расходы, деньги въ расходъ держать ли и изъ какихъ доходовъ, понеже де въ Монастырскомъ Приказѣ приходу деньгамъ стало быть малое число, только съ Московской провинціи, и то де кто сами принесутъ, а другія де провинціи Московской же губерніи всякія подати, и которыя напредь сего сбирались въ Монастырскомъ Приказѣ, сбираютъ въ тѣхъ провинціяхъ опредѣленные судьи, а изъ Монастырского де Приказу по посланнымъ указамъ никакихъ податей править и ни въ чемъ слушать не велятъ, и посланныхъ изъ того Приказу для правежу денегъ выбиваютъ вонъ, а иныхъ держали въ тюрмехъ многія числа. Да того жъ де Монастырского Приказу подьячіе взяты въ разные Приказы къ дѣламъ по ихъ желаніямъ, а иные и самовольно отстали, и дабы оныхъ сыскать къ прежнимъ дѣламъ ихъ, понеже де въ Монастырскомъ Приказѣ подьячихъ имѣется самое малое число. Да по Его де Великого Государя имянному указу, которой присланъ изъ Правительствующаго Сената, велѣно Славяно-Латинскія школы и дворъ починять и очистить и иконной рядъ построить къ Спасскому монастырю кельями, которому де строенію учинена смѣтная роспись, токмо де сверхъ той смѣтной росписи надлежитъ въ покупкѣ быть припасовъ немалое число. Да по присланнымъ де указамъ изъ Камеръ-Коллегіи присланы отставные драгуны и солдаты и опредѣлены при монастыряхъ, которымъ денежное и хлѣбное жалованье велѣно давать изъ доходовъ тѣхъ монастырей, а въ оные де монастыри дается на пропитаніе годовое опредѣленное число, и дабы о вышепоказанномъ о всемъ указъ учинить. И того жъ Апрѣля 28 дня, по Его Великого Государя указу и по приговору Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, велѣно: въ ономъ Монастырскомъ и въ бывшихъ патріаршихъ Дворцовомъ и Казенномъ Приказахъ, по табелю 710-го года положенные всякіе окладные и неокладные и запросные сборы вѣдомства тѣхъ Приказовъ, которые напредь сего сбирались, и нынѣ сбирать въ оныхъ Приказахъ по прежнему со всемъ усерднымъ радѣніемъ, не запуская въ доимку ни малаго, дабы какъ на прошлые годы доимочные, такъ и на сей 721 годъ по окладу были собраны сполна, а что оныхъ въ сборахъ будетъ, о томъ присылать въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ помѣсячные репорты; а посланныхъ изъ провинцій и вотчинъ вѣдомства помянутыхъ Приказовъ, которые были опредѣлены для сбору денежныхъ доходовъ, изъ патріаршихъ, и архіерейскихъ, и монастырскихъ и церковныхъ вотчинъ велѣть высылать вонъ, отобравъ у нихъ окладу и доимкѣ приходныя книги, съ подлинною очисткою, а именно, что оныхъ на прошлые годы изъ доимокъ и на сей 721-й годъ взять довелось, въ то число какъ изъ доимки, такъ и по окладу въ нынѣшнемъ 721-мъ году взя-

(*) Полн Собр. Зак. Росс Имп. Приб. № 3802.

7.то, за тѣмъ на которые годы порознь донять и за чѣмъ оные не взяты, и изъ тѣхъ собранныхъ куда въ расходѣ, и за тѣмъ что въ которомъ городѣ и у кого въ остаткѣ; и впредь таковыхъ посланныхъ въ патріаршія, и архіерейскія, и монастырскія и церковныя вотчины не допускать, понеже оное правленіе, по вышеписанному имянному Его Царского Величества указу, опредѣлено къ Правительствующему Духовному Сѵноду. А впредь оныя бывшія патріаршіи вотчины во всякихъ приказныхъ дѣлахъ писать до указу сѵнодальными вотчинами; а денежной расходъ въ тѣхъ Приказахъ имѣть на самыя крайнія неминутыя потребы, безъ которыхъ пробыть не можно, безъ всякаго излишества. А подьячихъ, которые отъ оныхъ Приказовъ безъ указу изъ Правительствующаго Духовнаго Сѵнода взяты и самовольно отбыли, сыскать всѣхъ и велѣть у прежнихъ опредѣленныхъ имъ дѣлъ быть по прежнему. И о строеніи Спасскаго монастыря келей и двора и Славяно-Латинскихъ школъ изслѣдовать съ подлинною ясностію, въ которомъ году и по какому указу оные строить повелѣно, и кто подрядчики то строеніе строили, и съ торгу то строеніе имъ отдано и смѣтная роспись припасовъ учинена по чьей смѣтѣ, и сколько оныхъ подрядчиковъ у того торгу въ запискѣ было, и того строенія на сколькихъ саженяхъ строить назначено, о томъ о всемъ, какъ оное строеніе сочинилось, подлинное вѣдѣніе и сочиненнаго чертежа копію послать въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ, а къ тому строенію изготовленные припасы велѣть употреблять въ оное строеніе, дабы въ томъ строеніи остановки не было. А присланныхъ въ монастыри изъ Камеръ и изъ другихъ Коллегій и изъ Губернской Канцеляріи отставныхъ драгунъ и солдатъ впредь, безъ указу изъ Правительствующаго Духовнаго Сѵнода, въ монастыри не принимать, и о томъ велѣно послать указы. И по полученіи сего Великаго Государя указа Монастырскаго Приказа судьѣ Василью Семеновичу Ершову съ товарищи о вышеписанномъ чинить по оному Его Великого Государя указу непремѣнно; а что чиниться будетъ, о томъ въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ присылать 137. заручныя доношенія.

138 *(117).*—5 Іюля. *Объ исключеніи изъ числа ревизскихъ душъ протопоповъ, священниковъ, діаконовъ, дворянъ и отставныхъ солдатъ и драгунъ, при расположеніи полковъ по наличнымъ душамъ въ Новгородской губерніи* (*). **138.**

Въ поданномъ въ Сенатъ изъ Военной Коллегіи доношеніи написано: въ доношеніи де въ Военную Коллегію генерала-маіора и лейбъ-гвардіи маіора господина Волкова написано: по именному Его Царскаго Величества указу, повелѣно ему ѣхать въ Новгородъ и онаго въ уѣзды, для расположенія драгунскаго и пѣхотнаго полковъ по наличнымъ душамъ и съ прибылыми, которыя явятся Марта по 10-е число; а для онаго расположенія и свидѣтельствованія душъ Новгородскаго уѣзда, въ данныхъ сказкахъ изъ канцеляріи бригадира Зотова писаны попы, и діаконы, дворяне, за которыми люди и крестьяне, дворяне жъ, за которыми люди жъ и крестьяне, а сами оные на службѣ, также отставные драгуны и солдаты, и по перечневой вѣдомости его Зотова тѣ чины въ число положены, и оныхъ де, такъ и младенцовъ, которые послѣ переписи и взятья сказокъ въ 719-мъ году и въ 720-мъ родились, по расположенію на полки душъ класть ли, въ данномъ ему отъ Его Царскаго Величества указѣ не объявлено; а по присланнымъ де отъ него генерала-маіора при томъ доношеніи пунктамъ требуетъ рѣшенія, о которыхъ чинахъ въ данномъ ему указѣ, что оныхъ въ равномъ ли расположеніи на полки съ прочими душами имѣть, именно не написано: 1) Градскихъ и уѣздныхъ протопоповъ, поповъ и діаконовъ. 2) Дворянъ, за которыми люди и крестьяне, также которые изъ оныхъ на службахъ, а въ сказкахъ писаны именно, и по вѣдомости въ воловой перечень положены съ прочими, изъ которыхъ въ томъ уѣздѣ въ тѣхъ сказкахъ написано не во всѣхъ пятинахъ, а въ другихъ о

(*) 1-е Полн. Собр. Зак. Росс. Имп., т. VI, № 3802.

138. такихъ дворянахъ и не писали; а по именнымъ де указамъ изъ Сената, о переписке и о взятіи сказокъ о душахъ, о такихъ дворянахъ именно не означено, а означено токмо объ однихъ однодворцахъ. 3) Дворяне же, за которыми людей и крестьянъ нѣтъ, а сами они на службахъ, которые также въ сказкахъ означены и въ число положены. 4) Отставныхъ драгунъ и солдатъ за службы и раны, а иные за болѣзньми, и разосланы для прокормленія по монастырямъ, а иные живутъ и въ домахъ своихъ. 5) Младенцовъ, которые послѣ переписи и сказокъ въ 719 году и въ 720 родились, оныхъ въ наличное число класть ли? о томъ бы указъ учинить. И по Его Великого Государя указу, Правительствующій Сенатъ, слушавъ выписки, приговорили согласно: въ расположеніе на полки градскихъ и уѣздныхъ протопоповъ, поповъ и діаконовъ до указа не класть, а доложить о томъ Царскаго Величества; а дворянъ самихъ и дѣтей ихъ, и отставныхъ драгунъ и солдатъ, которые имѣютъ у себя приказные отпуски, въ тое раскладку въ опредѣленное число въ окладъ не класть; а сколько оныхъ дворянъ и дѣтей ихъ, также и отставныхъ, и съ какими отпуски изъ которыхъ Приказовъ и Канцелярій, и котораго года и за чьими руками, явится, и таковымъ всѣхъ въ лѣта переписать и написать для вѣдома особо; а дѣтей протопопскихъ, и поповскихъ, и діаконскихъ и прочихъ церковныхъ служителей, также и дворянскихъ людей, хотя будутъ и сказывать, что они при дѣтяхъ ихъ и при комъ при другомъ на службахъ, всѣхъ тѣхъ, которые въ переписи написаны, также которыя души въ сказкахъ были написаны, а послѣ того померли, и таковыхъ изъ той переписи никого не выключать, а положить въ сборъ съ прочими душами, а вмѣсто того младенцовъ, которые послѣ той переписи родились, въ наличное число не класть.

139. **139** *(118)*.—7 Іюля. *О производствѣ наличнымъ учителямъ и ученикамъ Греко-Славяно-Латинскихъ школъ окладнаго жалованья по третямъ; о неопредѣленіи учениковъ этихъ школъ къ какимъ либо дѣламъ безъ указа Святѣйшаго Сѵнода; и объ очисткѣ моста, находящагося противъ Спасскаго монастыря, приставамъ Монастырскаго и бывшихъ патріаршихъ Дворцоваго и Духовнаго Приказовъ.*

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ выписано: Въ нынѣшнемъ 721-мъ Мая въ 24 день, по Его Великого Государя указу и по приговору Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, велѣно въ Москвѣ къ соборнымъ и знатнымъ приходскимъ церквамъ на убылыя священнослужителей мѣста въ священники и въ діаконы хиротонисать московскихъ Славено-Латинска діалекта школъ учениковъ, имущихъ женъ и достигшихъ въ мѣру опредѣленныхъ святыми правилы лѣтъ, которые по совершенномъ всѣхъ школьныхъ наукъ полученіи, хотя о нихъ и отъ приходскихъ людей челобитья не будетъ; чего ради и имяннымъ Его Царского Величества указомъ, въ 718-мъ году состоявшимся, такихъ въ Славено-Латинскихъ школахъ учащихся и къ тому годныхъ людей въ священническій чинъ на упалыя мѣста производить повелѣно, по свидѣтельству письменному за рукою отъ ректора оныхъ школъ архимандрита Лопатинскаго съ прочими учительми и по ихъ учениковъ письменнымъ за руками присяжнымъ сказкамъ, о достоинствѣ ихъ ко служенію, оныхъ школьниковъ святѣй Церкви рукополагать, не взирая на приходскихъ людей что будутъ ли о нихъ бить челомъ или не будутъ; точію развѣ оные прихожане покажутъ какую важную причину. А домы церковническіе, ежели гдѣ отъ прежде-бывшихъ священнослужителей построены, окупать прихожанамъ изъ церковныхъ денегъ и отдавать новопосвященнымъ школьникомъ безденежно, дабы впредь домамъ и мѣстамъ священнослужителемъ быть не продажнымъ, и о томъ указъ къ Крутицкому митрополиту посланъ.

А въ доношеніи Святѣйшему Сѵноду Спасского монастыря архимандрита Ѳеофилакта съ братіею, отъ 2-го Мая 1721 года, изложено: Въ прошломъ 718-мъ году, данъ Его Царского Пресвѣтлого Величества имянной указъ, собственною Его монаршею рукою написанный, въ Правительствующій

Сенатъ, а оттуду посланъ въ Духовной патріаршій Приказъ и въ Тивунскую Палату, который, достохвальнѣйшій на общую духовную пользу изданный указъ, повелѣваетъ Греко-Славено-Латинскихъ московскихъ школъ учениковъ, на то годныхъ, производить въ священническій и діаконскій чинъ къ церквамъ соборнымъ и приходскимъ знаменитшимъ на упалыя священническія и діаконскія мѣста, и мѣстамъ таковымъ быть непродажнымъ; а дворы и домы, ежели гдѣ построены, или пристроены или починены иждивеніемъ преждебывшихъ священниковъ и діаконовъ, окупать прихожаномъ изъ церковныхъ денегъ и отдавать новопосвященнымъ школьникомъ безденежно. И по тому Его Царского Пресвѣтлого Величества благопромышленнѣйшему указу били челомъ Его Державству нѣкоторые школьники, о опредѣленіи ихъ на таковыя порожжія церковныя мѣста, и съ великою трудностію, волокитою и иждивеніемъ доступили ихъ и доселѣ во всегдашнемъ опасеніи отказу и перемѣны отъ своихъ мѣстъ пребываютъ неизвѣстны. Причина сему: обычай прежній о наслѣдіи церквей, продажею и куплею стяжаемомъ, неразсмотрительнѣ введенный, и непокорство прихожанъ, которые, по сродству, знаемости и по своимъ прихотямъ, избираютъ себѣ священниковъ и діаконовъ и мѣстъ священническихъ и діаконскихъ нарочно не хотятъ окупати изъ церковныхъ денегъ, будто нѣтъ таковыхъ денегъ, чтобъ своею волею по прежнему исполняли, а монаршій указъ со всеполезнѣйшимъ своимъ намѣреніемъ проходилъ и прошелъ бы со временемъ, что видя, прочіе школьники не смѣютъ и бить челомъ на вышеозначенныя мѣста, чтобъ имъ не вдать себе въ лишнія трудности и бѣдства. Того ради ко исполненію сего имяннымъ Его Царского Пресвѣтлого Величества указомъ опредѣленнаго дѣла благопотребно есть изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода послать о томъ, кому надлежитъ, указъ государевъ и свое приложить смотрѣніе благопромысленное, и о томъ что Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ изволитъ.

При семъ же тыя жъ Греко-Славено-Латинскія школы къ состоянію своему требуютъ отъ Святѣйшаго Сѵнода на послѣ- **139.**
дующіе пункты милостиваго рѣшенія:

1) Которымъ школамъ и къ нимъ учителемъ кому имянно быть, и имъ и ученикомъ откуду кормовыя деньги жалованія государева получать, и прочія вся нужды школьныя, которыя прежде изъ Монастырскаго Приказу отправлялися, каковыя суть: починки кровлей, окончинъ, печей школьныхъ и келейныхъ учительскихъ; дрова на школы и чищеніе ихъ и прочая, кому нынѣ отправлять, безъ чего школамъ быть весьма не возможно. И когда на сей пунктъ будетъ благоразсмотрительное отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода рѣшеніе, тогда подастся отъ тѣхъ же школъ о всякой нуждѣ, здѣ обще помянутой, партикулярное обстоятельное доношеніе.

2) Некому учениковъ, которыхъ по указу государеву велѣно со всякаго чина принимать, беречь, чтобъ, взявъ Его Государево жалованіе, не бѣгли отъ школъ, и бѣглецовъ взыскивать и пребывающихъ во ученіи защищать, чтобъ никто не имѣлъ власти отнимать ихъ, по различнымъ Приказамъ таскать и къ инымъ дѣламъ и ученіямъ опредѣлять, кромѣ подлиннаго государева указу, откуду надлежитъ полученнаго.

3) Имяннымъ Его Царского Величества указомъ, въ 1718-мъ году, велѣно для учителей келіи каменныя построить, часть иконнаго ряду перестроитъ на келіи жъ, школы, по многой части падшія, починить, дворъ школьный очистить изъ Монастырскаго Приказу; и по тому Его Царского Величества указу начато келіи строить прошлаго лѣта, но не достроено, а школъ починять, двора очищать ниже начато, но еще засорено, и монастырь землею, изъ фундаментовъ выкопанною, засыпанъ такъ, что пройти трудно, а весною и осенью нѣтъ гдѣ и дѣться предъ водою и грязію; а ежели нынѣшнее лѣто пройдетъ безъ строенія, то не токмо учителемъ не будетъ гдѣ жить и ученія простирать, но и казна, на то строеніе уже издержанная, вотще пойдетъ.

4) Мосты каменные предъ монастыремъ и школьнымъ дворомъ, по государеву указу построенные, чистить понуждаютъ насъ

139. изъ гварнизона подъ немалымъ штрафомъ, и людей и школьниковъ хватаютъ, а намъ некимъ и нечимъ, понеже сей монастырь безвотчинный, ничего не имѣетъ: ни села, ни земли, ни двора, ни кола, ни телѣги, ни хомута, ни дуги, ни слуги.

5) Въ таковомъ тѣсномъ и низкомъ мѣстѣ весьма потребна есть труба въ Неглинную на очищеніе монастыря и школъ отъ всякія грязи и гноя.

6) Монастырю Спасскому, при школахъ обрѣтающемуся, на содержаніе его потребны вотчины, по пропорціи иныхъ монастырей, безъ которыхъ въ великой скудости пребываетъ и пребывать не можетъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, вышеявленнаго Спасова монастыря архимандрита Өеофилакта съ братіею доношенія слушавъ, согласно приговорили: Греко-Славено-Латинскихъ школъ учителемъ и ученикамъ, которые есть, на наличныхъ, годовое жалованье, по окладомъ, давать по третямъ года, а заочно никому не давать; и во ономъ монастырѣ во учиненныхъ школахъ ветхія печи и окончины и на нихъ кровли осмотрѣть и, осмотря, безъ чего пробыть не возможно, починить изъ Монастырскаго Приказу; а учениковъ, которые во оныхъ школахъ обрѣтаются, безъ указу изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода никуды не отдавать и ни къ какимъ дѣламъ не опредѣлять; а ежели до которыхъ будутъ какія дѣла гдѣ касаться, и на оныхъ присылать доношенія со объявленіемъ касающихся дѣлъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ; о строеніи келей и школьнаго двора чинить по преждепосланному указу; мостъ противу онаго Спасова монастыря очищать Монастырскаго и прежде бывшихъ патріаршихъ Дворцоваго и Духовнаго Приказовъ приставомъ, понеже какъ видно изъ того поданнаго доношенія, что во ономъ монастырѣ служителей нѣтъ и отправлять того некѣмъ: а о учиненіи изъ того Спасскаго монастыря вновь трубы требовать указа у московскаго коменданта, и ежели для того строенія городовую стѣну пробить повелѣно будетъ, то, подрядя подрядчиковъ, изъ того монастыря трубу построить; а на тое постройку деньги выдать изъ Монастырскаго Приказу, изъ какихъ 11 доходовъ напредь сего на таковыя нужды было давано. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Монастырскаго Приказу къ судіи Василью Ершову послать указъ.

140 *(119)*.—Іюня 10. *О дозволеніи* 14 *Аѳонскаго монастыря Діонисата архимандриту Неофиту, на основаніи грамоты царя Михаила Өеодоровича, собирать по всей Россіи подаяніе и милостыню на монастырь.*

Архимандритъ Неофитъ въ прошеніи, поданномъ Святѣйшему Сѵноду, изъяснилъ: Въ прошлыхъ годехъ, а имянно во 136-мъ, мѣсяца Іюня въ 26 день, Великій Государь Царь и Великій Князь Михайло Өеодоровичь, всеа Россіи Самодержецъ, пожаловалъ насъ, нижеименованныхъ богомольцовъ, своею Царского Величества милостивѣйшею жалованною грамотою, которая, за собственною Его Царского Величества (рукою), богомольцовъ Святыя горы Аѳонскія обители, для монастырскаго строенія и для милостыни, пріѣзжать въ государствованіе Его Царского Пресвѣтлого Величества въ пятой или въ шестой годъ, чего не получили мы себѣ со онаго году. Того ради симъ покорнымъ прошеніемъ Правительствующему Сѵноду предъявляю, дабы мнѣ, нижеименованному, по оной жалованной грамотѣ въ здѣшной бытности для подаянія милостыни ходити было невозбранно. О семъ всепокорнѣ милости просятъ иноцы и жители тоя Святыя горы Аѳонскія царскія и священныя обители Діонѵсатъ храма святаго и славнаго пророка, предтечи, крестителя Господня Іоанна всеуниженный служитель.

Упомянутая въ прошеніи жалованная грамота, приложенная къ нему въ копіи, слѣдующаго содержанія: Божіею милостію, Мы Великій Государь Царь и Великій Князь Михайло Өедоровичь, всеа Росіи Самодержецъ, Владимірскій, Московскій, Новгородскій, Царь Казанскій, Царь Астраханскій, Царь Сибирскій, Государь Псковскій, и Великій Князь Смоленскій, Тверскій, Югорскій, Пермскій, Вятскій, Болгарскій и иныхъ, Государь и Великій Князь Нова-

140. града Низовскія земли, Черниговскій, Резанскій, Полоцкій, Ростовскій, Ярославскій, Бѣлоозерскій, Лифляндскій, Удорскій, Обдорскій, Кондійскій, и всея Сѣверныя страны Повелитель и Государь Иверскія земли, Карталинскихъ и Грузинскихъ царей и Кабардинскія земли, Черкаскихъ и Горскихъ князей и иныхъ многихъ государствъ Государь и Обладатель, и отецъ нашъ великій государь святѣйшій патріархъ Филаретъ Никитичь Московскій и всеа Русіи, пожаловали есмя Святыя горы Аѳонскія обители святаго и славнаго пророка и предтечи крестителя Господня Іоанна, нарицаемаго святаго Деонисья, архимарита Еремѣя съ братіею, или кто по немъ въ томъ монастырѣ иный архимаритъ будетъ, пріѣзжати имъ въ наше Московское государство и къ намъ къ Москвѣ времянемъ, для монастырскаго строенія и для милостыни, въ пятой или въ шестой годъ. А какъ пріѣдутъ въ которой въ порубежной городъ нашего государства, въ Путивль или во иные въ которые наши порубежные городы, или поѣдутъ отъ насъ съ Москвы къ себѣ, и нашего государства въ украинныхъ городехъ бояромъ нашимъ и воеводамъ и всякимъ нашимъ приказнымъ людемъ тѣхъ старцовъ къ намъ къ Москвѣ пропущать по сей нашей жалованной грамотѣ, не издержавъ, и подводы подъ нихъ и подъ ихъ рухледь давати, и приставовъ съ ними до Москвы посылати дѣтей боярскихъ; а давати имъ по сей нашей жалованной грамотѣ по подводѣ человѣку, а подъ рухледь имъ давати подводы какъ имъ мочно подняться, а корму имъ давати въ дорогу до Москвы: архимариту по осми денегъ, а священникомъ и старцомъ большимъ по пяти денегъ человѣку на день, а достальнымъ старцомъ по четыре деньги человѣку на день, а слугамъ ихъ по три деньги человѣку на день; а конскаго корму давати имъ зимою по двѣ деньги на лошадь на день, сколько съ ними лошадей будетъ. А пріѣзжати имъ въ наше государство въ пятой, или въ шестой годъ. А какъ того монастыря архимаритъ или старцы поѣдутъ къ намъ къ Москвѣ или съ Москвы, и по городомъ таможеннымъ головамъ и цѣловалникомъ, и по мытомъ мытчикомъ, и по рѣкамъ перевозщикомъ, и мостовщикомъ, и губнымъ старостамъ, и цѣловальникамъ и всякимъ пошлинникомъ съ тѣхъ старцовъ и съ ихъ слугъ и съ рухледи ихъ мыта, и перевозу, и мостовщины, и тамги и иныхъ никоторыхъ пошлинъ не имати и пропускать ихъ безо всякія зацѣпки; а кто на нихъ и на ихъ слугахъ что возьметъ, или чѣмъ изобидитъ, и тѣмъ отъ насъ быть въ опалѣ, а взятое велимъ отдати вдвое. Архимаритомъ и старцомъ того монастыря въ наше государство и изъ нашего государства иныхъ монастырей старцовъ, и слугъ, и лошадей и товаровъ чужихъ и заповѣдныхъ съ собою за свое и за своихъ людей не привозити, а въ чемъ ихъ уличатъ, и то возмутъ на насъ, а на нихъ за то положити пени, смотря по винѣ. Дана ся наша государская жалованная грамота въ царствующемъ градѣ Москвѣ лѣта отъ созданія міру 7136-го, Іюня въ 26 день. Позади оной жалованной грамоты надъ возглавіемъ надписано тако: Божіею милостію, Мы Великій Государь Царь и Великій Князь Михаилъ Ѳеодоровичь, всеа Русіи Самодержецъ. А во окончаніи оной же жалованной грамоты подписано тако: А подписалъ Великаго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича, всеа Русіи Самодержца, думной дьякъ Ефимъ Григорьевъ сынъ Телепневъ. При ономъ подписаніи государственная вислая печать краснаго воску.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ вышеписаннаго доношенія и съ жалованной грамоты копіи, приговорили: Аѳонскія горы архимандриту Неофиту, по означенной жалованной грамотѣ, въ нынѣшнюю его бытность въ Великороссійскомъ государствѣ, по его желанію, собирать для монастырскаго строенія подаянія и милостыни невозбранно, и о томъ дать ему архимандриту указъ.

141. **141** *(120)*.—Іюля 12. *О сыскѣ въ Муромскихъ лѣсахъ раскольниковъ и ихъ жилищъ, а въ деревняхъ по крестьянскимъ дворамъ ихъ имущества и чернеческаго платья; объ отсылкѣ сыскан-*

141 *ныхъ раскольниковъ въ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ, для допросовъ и для взысканія штрафныхъ денегъ, и о разореніи до основанія ихъ жилищъ.*

Архимандритъ Златоустовскаго монастыря Антоній въ доношеніи своемъ Святѣйшему Правительствующему Духовному Сѵноду, отъ 15-го Іюня 1721 года, изъяснилъ слѣдующее: Прешедшаго Апрѣля 20-го дня сего 721-го году, получилъ я изъ Санктъ-Питербурха изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Великого Государя указъ, за приписаніемъ ассессора и оберъ-секретаря іеромонаха Варлаама Овсяникова; при ономъ же указѣ присланъ раскольнической старецъ Антоній, которой допросомъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ показалъ въ Брянскихъ и въ Муромскихъ лѣсахъ многихъ раскольническихъ старцовъ и старицъ, живущихъ кельями, о которыхъ велѣно мнѣ, посовѣтовавъ съ господиномъ бригадиромъ и Московской губерніи вице-губернаторомъ и Надворнаго Суда вице-президентомъ Иваномъ Лукичемъ Воейковымъ да съ господиномъ полковникомъ Иваномъ Никифоровичемъ Плещѣевымъ, изыскивать и жилища ихъ искоренять, а для указыванья оныхъ раскольщиковъ и скитовъ ихъ присланъ помянутой старецъ Антоній. А сего Іюня 3-го дня, оной старецъ въ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ сказкою показалъ: въ помянутыхъ де Муромскихъ лѣсахъ жилище имѣютъ раскольщики больше Брянскихъ лѣсовъ, и около де Краснаго Холму въ Тверскомъ и въ Старицкомъ уѣздехъ оныхъ раскольническихъ келей съ двадцать, а вяще въ тѣхъ кельяхъ обитаетъ учитель ихъ, старецъ Ефросинъ, съ братьями, а какъ зовутъ не знаетъ, старецъ Климонтъ, старица Ѳедосья. А во Брянскихъ де лѣсахъ кельи были многія жъ, и какъ де присланъ въ Калугу изъ Москвы изъ Приказу Церковныхъ Дѣлъ наказной попъ, и отъ того де страху изъ Калуги, и изъ за Угры и изъ оныхъ Брянскихъ лѣсовъ раскольники всѣ разбѣжались въ разные лѣса, и до зимы де ѣздить не для чего, потому что де никого ихъ не сыщешь, а къ зимѣ де они могутъ съѣхаться. Да близъ помянутаго же де Краснаго Холму въ лѣсахъ живетъ ихъ раскольническій учитель старецъ Макарій. И надлежитъ де для изыскиванія тѣхъ раскольщиковъ прежде послать въ Муромскіе лѣса и къ Красному Холму. А скарбу де оные раскольники при себѣ имѣютъ малое число, а больше содержатъ въ деревняхъ въ крестьянскихъ домехъ у таковыхъ же раскольниковъ, и тотъ де ихъ раскольнической скарбъ надлежитъ изыскивать таковымъ образомъ: осматривать въ деревняхъ у крестьянъ, которые въ близости отъ келей ихъ, у кого явится чернеческое платье. И по той сказкѣ докладывалъ я господину брегадиру Ивану Лукичу Воейкову и господину полковнику Ивану Никифоровичу Плещѣеву, и по общему совѣту, для изыскиванія и искорененія оныхъ раскольниковъ, отправленъ съ помянутымъ старцомъ Антоніемъ къ Красному Холму въ Тверской и въ Старицкой уѣзды изъ Губернской Канцеляріи маіоръ господинъ Норовъ, да при немъ пятьдесятъ человѣкъ солдатъ, сего Іюня « » числа; а укоснѣла оная посылка за тѣмъ, что господинъ брегадиръ одержимъ былъ болѣзнію, а господинъ полковникъ Иванъ Никифоровичъ Плещѣевъ безъ него о той посылкѣ рѣшенія не учинилъ. А для искорененія и сыску помянутыхъ раскольниковъ въ Муромскихъ лѣсахъ оные господа брегадиръ и полковникъ совѣтуютъ, чтобъ послать о томъ указъ къ Нижегородскому вице-губернатору Юрью Алексѣевичу Ржевскому, понеже де оные лѣса въ той губерніи; и въ тѣхъ Муромскихъ лѣсахъ раскольниковъ изыскивать и жилища ихъ искоренять отъ насъ ли опредѣленнымъ, или отъ Нижегородскаго господина вице-губернатора, о томъ Святѣйшій Правительствующій Духовный Сѵнодъ что повелитъ. Вышепомянутому маіору господину Норову, и при немъ опредѣленнымъ подьячему и солдатомъ и означенному старцу Антонію прогоновъ на тридцать подводъ ямскихъ отъ Москвы до Твери и до Старицы и назадъ до Москвы, всего на четыреста на тридцать верстъ, по рублю по девяти алтынъ по четыре деньги на подводу, и того тридцать восемь рублевъ двадцать три алтына двѣ деньги, изъ сборныхъ денегъ съ записныхъ раскольниковъ (даны).

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ,

слушавъ присланнаго Златоустова монастыря архимандрита Антонія доношенія, согласно приговорили: по показанной воономъ доношеніи раскольщика старца Антонія сказкѣ, обрѣтающихся въ Нижегородской губерніи въ Муромскихъ лѣсахъ раскольщиковъ, и жилища ихъ, и положенной ихъ въ деревняхъ по крестьянскимъ домамъ у таковыхъ же раскольщиковъ скарбъ и гдѣ явится по деревнямъ черническое платье изыскивать обрѣтающемуся тамо Нижегородской губерніи вице-губернатору господину Ржевскому, и сыскивая отсылать оныхъ раскольщиковъ, для допросовъ и взятья съ нихъ штрафныхъ денегъ, въ Москву, въ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ, а оставшіяся отъ нихъ ихъ раскольническія жилища разорять до основанія, дабы и слѣдъ того мѣста не былъ знаемъ. И о томъ къ нему вице-губернатору, также и о допросѣ оныхъ въ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ присылаемыхъ раскольщиковъ и о прочемъ надлежащемъ дѣйствѣ ко оному архимандриту Антонію послать указы.

142 *(121).*—12 Іюля. *О храненіи денежныхъ суммъ Святѣйшаго Сvнода въ Санктпетербургскомъ гарнизонѣ, въ казармѣ городовой крѣпости.*

Расходчикъ при Святѣйшемъ Сvнодѣ Коретниковъ въ доношеніи Святѣйшему Сvноду изложилъ слѣдующее: Въ нынѣшнемъ 721-мъ году, Іюля въ 8-й день, по Его Царского Величества указу и по приговору Вашего Правительствующаго Сvнода, повелѣно мнѣ, нижайшему рабу, въ томъ Сvнодѣ быть у приходу и у расходу денежныя казны; и по тому Великого Государя указу оныя денежныя казны у меня, нижайшаго раба, въ пріемѣ немалое число, которая содержится при Правительствующемъ Сvнодѣ въ передней свѣтлицѣ, подъ карауломъ лейбъ-гвардіи у солдатъ; а для храненія оной денежной казны, которой содержаться будетъ не малое число, удобнаго мѣста при Правительствующемъ Сvнодѣ не отведено. Вашего Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода всепокорно прошу, дабы вашимъ милостивымъ резономъ повелѣно было, для содержанія оной показанной денежной казны, для лучшаго охраненія, отвесть удобное и безопасное мѣсто.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, **142.** слушавъ поданнаго отъ расходчика Коретникова доношенія, согласно приговорили: наличную денежную казну, которая есть въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ, и впредь присылаемую изъ Монастырского Приказу, и изъ губерній, и изъ архіерейскихъ епархій и изъ монастырей, для лучшаго и безопаснаго охраненія, содержать въ Санктъ-Питербурхскомъ гварнизонѣ въ городовой крѣпости въ казармѣ, онаго жъ Сvнода подъ карауломъ, со всякимъ опаснымъ караульныхъ солдатъ храненіемъ, понеже при Правительствующемъ Сvнодѣ для содержанія и храненія оной казны удобнаго мѣста не обрѣтается, и объ отводѣ оной казармы въ Военную Коллегію послать указъ немедленно.

143 *(122).*—12 Іюля. *О поясненіи 17-го пункта инструкціи, данной тіуну, архимандриту Троицкаго Калязина монастыря Трифиллію.* **143.**

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ приговорили согласно: учрежденному въ духовномъ правительствѣ Тіуну Трифиллію, архимандриту Колязинскому, написанный въ инструкціи его 17-й пунктъ подтвердить, съ яснымъ истолкованіемъ о томъ, что по оному пункту опредѣлено въ Санктъ-Питербурхѣ и въ новозавоеванныхъ городехъ всякихъ чиновъ людей, брады имущихъ (кромѣ священнаго чина, и Сибирскихъ и Низовыхъ обывателей, и ямщиковъ и земледѣльцовъ), ловить и приводить въ Тіунскую, въ которой ихъ о ерлыкахъ, что въ платежѣ съ тѣхъ бородъ пошлинъ оные имѣютъ ли, и о прочемъ, что къ раскольническому сыску и познанію надлежитъ, и допрашивать повелѣно того ради, что такіе брадодержатели показуютъ себя неисполнительми предложенныхъ о томъ имянныхъ Его Царскаго Величества указовъ, но явными признаваются презирательми, которые причитаютъ себѣ то брадъ ношеніе въ святость, а постриганія оныхъ и употребленія на нихъ бритвы избываютъ какъ грѣха непростительнаго, не взирая на обнародствованное, печатными книжицы въ « » году, типо изданными, разсужденіе. Но въ нераз-

143. суднымъ своемъ пребывая упрямствѣ, придаютъ причину, какъ всѣмъ вѣдомо есть, признавать ихъ раскольниками, которые по такой причинѣ довелись ловить и допрашивать въ томъ, чего ради они вышеозначенныхъ Его Царского Величества имянныхъ указовъ не исполняютъ, и въ какомъ разсужденіи оное брадъ ношеніе содержатъ, а паче не имѣютъ ли къ расколу приклонности и не по разсудной ли своей къ Святѣй Церкви противности въ непокорномъ пребываютъ упрямствѣ, о чемъ всякими обстоятельствы изыскивать и извѣстными свидѣтельствы слѣдовать, да познана будетъ непокоренія ихъ причина. И по тому свидѣтельству и изслѣдованію, познанныхъ раскольниковъ увѣщевать и къ должному ко Святѣй Церкви обращенію приводить ученіемъ Священнаго Писанія, и которые обратятся, тѣхъ ко Святѣй Церкви принимать по обыкновенію, и о укрѣпленіи ихъ въ непреложномъ церковнаго послушанія содержаніи поступать по прежнимъ и по новосостоятельнымъ о таковыхъ Его Царского Величества указомъ, и по Духовному Регламенту и по предложенному во оной инструкціи опредѣленію. А которые, по жестокости своей и непокаянному сердцу, явятся ко увѣщанію несклонны, и покажутъ себя упорными противники, и помянутымъ Его Царскаго Величества указамъ познаются презиратели и преслушники, таковыхъ отсылать съ показаніемъ оныхъ причинъ въ градской судъ, куда Его Царского Величества указы повелѣваютъ. А въ Тіунской Палатѣ свыше преднаписаннаго повелѣнія ничего по оному отъ помянутой инструкціи 17-му пункту не повелѣннаго не чинить, и въ брадобритіе, яко духовному правительству несвойственное дѣйство, отнюдь никому во оной Тіунской не вступать, но токмо повелѣнные допросы и изслѣдованія чинить. А ежели кто отъ подчиненныхъ оной Тіунской Палатѣ, какого званія ни есть, въ такое не порученное имъ дѣйство (какъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ происходитъ слухъ) вступить когда дерзнулъ или впредь дерзнетъ, такого, яко дерзкаго самовольника и безстрашника и на духовное правительство нареканіе наносящаго, жестоко, по мѣрѣ 14 вины, наказать, да и прочіе страхъ возымѣютъ и неповелѣнныхъ чинить не дерзнутъ. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода послать ко оному тіуну подтвердительный Его Царского Величества указъ немедленно.

144 *(123)*.—12 **Іюля.** *О производ-* 14 *ствѣ денежнаго и хлѣбнаго жалованія дьяку и подьячимъ канцеляріи полковника Плещѣева изъ сборныхъ денегъ съ раскольниковъ, если они только будутъ заниматься исключительно дѣлами сѵнодскаго вѣдомства; въ противномъ же случаѣ производить имъ жалованье изъ поименованныхъ денегъ по расчету ихъ приказнаго на сѵнодскія дѣла труда.*

Полковникъ Плещѣевъ въ доношеніи, отъ 16-го Іюня 1721-го года, Святѣйшему Правительствующему Духовному Сѵноду изъяснилъ слѣдующее: По имянному Царского Величества указу, велѣно мнѣ вѣдать въ Москвѣ раскольническія дѣла и въ тѣхъ дѣлахъ Златоустовскаго монастыря архимандриту чинить всякое вспоможеніе, также по Его Царского Величества указомъ, присланнымъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, повелѣно считать въ приходѣ и въ расходѣ денежныя казны и хлѣба бывшаго патріарша дому Дворцового Приказу судей и подьячихъ, и изъ того, также и изъ Казенного Приказовъ присылать повсямѣсячные репорты; и по такимъ же присланнымъ указомъ велѣно по доношенію подьячаго Могутова изслѣдовать, также и о другихъ дѣлахъ по тѣмъ указомъ исполнять. А при тѣхъ дѣлахъ дьяку и подьячимъ Его Великого Государя денежное и хлѣбное жалованье откуда получать, о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Духовнаго Сѵнода не опредѣлено, а напредь сего по сей 721-й годъ имъ, дьяку и подьячимъ, отъ Канцеляріи моей повсягодно, до бытности дѣлъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, Его Великого Государя денежное и за хлѣбъ деньгами жалованье давано по окладомъ противъ печатнаго указу 714-го году, а на нынѣшней 721-й годъ дачи не было, и тотъ

4. дьякъ и подьячіе требуютъ Его Великого Государя жалованья, понеже имъ, будучи у тѣхъ дѣлъ безъ жалованья, кормиться нечѣмъ. Того ради требую Царского Величества указу, чтобъ имъ дьяку и подьячимъ Его Великого Государя денежное и за хлѣбъ деньгами жалованье выдать изъ сборныхъ денегъ Приказу Церковныхъ Дѣлъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ помянутаго присланнаго доношенія полковника и отъ гвардіи капитана-поручика Ивана Плещѣева, приговорили согласно: означеннымъ во ономъ его доношеніи дьяку и подьячимъ, ежели они нынѣ и впредь будутъ токмо при однихъ дѣлахъ сѵнодскаго вѣдѣнія, при раскольническихъ и при прочихъ, а не у другихъ какихъ посторонниxъ, то онымъ Его Великого Государя денежное и хлѣбное жалованье противъ указу давать изъ доходовъ сѵнодскаго вѣдѣнія, а имянно изъ сборныхъ съ раскольниковъ денегъ. А буде оные дьякъ и подьячіе со оными раскольническими дѣлами купно отправляютъ онаго другія вѣдѣнія его полковника дѣла, и помянутое жалованье давать имъ по расчету онаго приказнаго труда ихъ. И о томъ къ нему Плещѣеву послать указъ.

5. **145** (*124*).—12 Іюля. *О вырытіи вновь ямы на землѣ Покровскаго монастыря, что на убогихъ домахъ, для погребенія убогихъ и о поставленіи надъ нею амбара.*

Архимандритъ Заиконоспасскаго монастыря Ѳеофилактъ съ братіею въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду изъяснилъ слѣдующее: По указу Великого Государя, въ Покровскомъ монастырѣ, что на убогихъ домехъ, погребаются мертвыя убогихъ тѣла изстари при томъ монастырѣ, и присылаются изъ Канцеляріи Земскихъ Дѣлъ гробокопатели и выкапываютъ яму на томъ мѣстѣ, гдѣ укажутъ того монастыря власти. И по тому Великого Государя указу и по прежнему обыкновенію, въ нынѣшнемъ 721-мъ году, Мая въ 24 день, присланы изъ Канцеляріи Земскихъ Дѣлъ гробокопатели, и показано имъ старинное мѣсто, якоже явствуютъ старинныя кладбища могилы, и вырыли яму въ готовность въ предбудущій годъ, гдѣ класть 145. убогихъ мертвыхъ тѣла. А того же числа Крутицкого архіерея стронтель со крестьяны тое вырытую новую яму зарыли, и анбара поставить не дали, не знама по какому указу. А о той спорной землѣ челобитье наше есть и крѣпости на тое землю въ Канцеляріи Надворнаго Суда у насъ положены, и кромѣ тоя земли нѣтъ у насъ мѣста на ямы способнаго, понеже въ прошломъ 719-мъ году на Крутицкого архіерея все отмежевано неправедно, и самое малое число земли при монастырскихъ стѣнахъ оставлено, и то подъ огороды, и ежели бъ на той малѣйшей пяди земли мертвыхъ погребать, то бъ не токмо убогой братіи кочана капусты не было, но ниже въ монастырѣ жить было бы возможно отъ смрада мертвыхъ тѣлесъ. И сего Мая въ 29-й день привезены убогихъ мертвыхъ тѣла и лежатъ такъ кинуты на полѣ безъ ямы и безъ анбару. И о томъ мы, ниженименованные, опасаясь отъ Великого Государя гнѣва, подавали въ Московскую Губернскую и Надворного Суда Канцеляріи доношеніе, и никакого указу не получили. Того ради о томъ же Святѣйшему Правительствующему Сѵноду доносимъ и милостиваго разсмотрѣнія и указа всесмиренно просимъ, чтобъ намъ до вершенія о той спорной нашей землѣ дѣла, которое въ Канцеляріи Надворнаго Суда больше года, не вѣдомо для чего, продолжается, на томъ же старинномъ, неправедно отмежеванномъ, кладбищѣ убогихъ мертвыхъ тѣлеса погребать и которую яму Крутицкіи зарыли, тую они же вырыли бы.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ вышеписаннаго Спасского монастыря, что въ Москвѣ при иконномъ ряду, архимандрита Ѳеофилакта съ братіею доношенія, приговорили согласно: уготованную близъ Покровского монастыря, что на убогихъ домехъ, вновь яму, которая была вырыта на ихъ монастырской землѣ, ради погребенія убогихъ мертвыхъ тѣлесъ, и оную яму Крутицкаго архіерея строитель съ крестьяны зарыли, велѣть имъ вырыть и надъ нею анбаръ поставить по прежнему, въ томъ же мѣстѣ, въ самой скорости, дабы отъ смрада тамо лежащихъ мертвыхъ

145. тѣлесъ отъ онаго монастыря братіи не отрѣшить. А о вершеніи того монастыря со онымъ архіереомъ о спорной землѣ дѣла, которыя есть въ Москвѣ въ Надворномъ Судѣ, послать во оной Надворной Судъ изъ Монастырскаго Приказу указъ, дабы оное было вершено безволокитно, и о томъ къ судьѣ Василью Ершову послать Его Великого Государя указъ.

146. **146** *(125)*.—12 Іюля. *О присылкѣ въ Святѣйшій Сvнодъ изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ и изъ Московской патріаршей ризницы точныхъ копій съ грамотъ восточныхъ патріарховъ о разрѣшеніи патріарха Никона и объ отсылкѣ оныхъ въ Александро-Невскую типографію для исправленія текста, печатавшагося въ это время въ книгѣ отвѣтовъ епископа Нижегородскаго Питирима.*

Ѳеодосій, архіепископъ Новгородскій и архимандритъ Александро-Невскій, донесъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду слѣдующее: По имянному Царского Пресвѣтлаго Величества указу, печатается въ типографіи Александро-Невскаго монастыря книга Отвѣтовъ Питирима, епископа Нижегородскаго, противу раскольническихъ вопросовъ, которая уже и ко окончанію приближается, точію требуется съ воспомяненныхъ въ той книгѣ грамотъ святѣйшихъ вселенскихъ патріарховъ, о разрѣшеніи святѣйшаго Никона, патріарха Московскаго, присланныхъ, точныя копіи, понеже обрѣтающіяся въ письменной книгѣ (съ которой нынѣ оная печатается) копіи видятся сумнительны, ибо отъ преписателей тоя книги нѣкая въ нихъ суть погрѣшенія явленна. И дабы, ради исправленія оныхъ, помянутыя копіи, которыя обрѣтаются въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ и въ Московской патріаршей ризницѣ, прислать во оную типографію, и о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода во оную Коллегію, также и къ ризничему іеромонаху Филагрію, послать Его Царского Величества указы.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, доношенія того Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода вицъ-президента, преосвя- 14
щеннаго Ѳеодосія, архіепископа Новгородского и Великолуцкого и архимандрита Александро-Невского монастыря, слушавъ, согласно приговорили: обрѣтающіяся въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ и въ Московской патріаршей ризницѣ съ объявленныхъ во ономъ доношеніи грамотъ святѣйшихъ вселенскихъ патріарховъ, объ разрѣшеніи святѣйшаго Никона, патріарха Московскаго, присланныхъ, точныя копіи, взявъ въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, отослать для показанного онымъ доношеніемъ исправленія въ Невскую типографію, и по исправленіи паки взять въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ. И о присылкѣ оныхъ копій послать во оную Коллегію, также и къ ризничему іеромонаху Филагрію, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода Его Царского Величества указы немедленно.

147 *(126)*.—14 Іюля. *О скорѣйшемъ доставленіи изъ Камеръ-Коллегіи книгъ и вѣдомостей о сборахъ и недоимкахъ по вотчинамъ бывшимъ патріаршимъ и принадлежащимъ архіерейскимъ домамъ и монастырямъ.* 14

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ выписано: по Его Царского Величества имянному указу, каковъ на поданныхъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода пунктахъ собственною Его Величества высокомонаршею рукою подписанъ, повелѣно бывшія патріарши, архіерейскія и монастырскія вотчины сборами и всякимъ правленіемъ вѣдать въ одномъ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ. И по тому Его Царского Величества имянному указу и по состоявшемуся Марта въ 3-мъ числѣ Правительствующаго Сената согласному приговору, велѣно со оныхъ вотчинъ какъ доимочные съ тѣхъ годовъ, съ которыхъ Его Царского Величества указы повелѣваютъ, такъ и повсягодно табельные и сверхъ того по расположеніямъ изъ Сената и изъ Камеръ-Коллегіи всякіе положенные сборы, чрезъ посланныхъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода собирая, отсылать въ Камеръ и въ Штатсъ-Конторъ Коллегіи.

7. А что по табелю съ тѣхъ вотчинъ во опредѣленныя мѣста положено, и въ то число что на тѣхъ вотчинахъ какой доимки и за чѣмъ, также, по окладу и новоположенныхъ сборовъ что въ сборѣ быть надлежитъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ изъ Камеръ-Коллегіи при доношеніи велѣно прислать извѣстіе, о чемъ и указъ Царского Величества изъ Правительствующаго Сената во оную Камеръ-Коллегію посланъ, по которому надлежало было Камеръ-Коллегіи такое извѣстіе, а наипаче подлинныя окладныя и доимочныя всякимъ сборамъ книги, съ ясными обстоятельствы, прислать въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ безъ продолженія. Но изъ Камеръ-Коллегіи не точію такихъ по должности книгъ, но и вышеозначеннаго по опредѣленію Правительствующаго Сената извѣстія во многое время не прислано. И о присылкѣ оныхъ подлинныхъ окладныхъ и доимочныхъ книгъ и обстоятельныхъ вѣдомостей изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода во оную Камеръ-Коллегію указы посланы, и имянно Мая во 12-мъ да Іюня въ 9-мъ числехъ, также и сочиненные по силѣ вышеозначеннаго имяннаго Его Царского Величества указу печатные пункты Мая же 3-го числа при указѣ отправлены. Да о обстоятельныхъ вѣдомостяхъ, которыя изъ сѵнодальной команды до состоянія Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Камеръ-Коллегію взяты, а нынѣ уже въ Сѵнодѣ довелись быть, о присылкѣ ихъ особливой Его Царскаго Величества указъ Марта 1-го числа посланъ же. Но по тѣмъ Его Царскаго Величества указомъ и печатнымъ пунктамъ, оныя вѣдомости и подлинныя окладныя и доимочныя книги въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ и донынѣ не присланы. А Мая и Іюня въ разныхъ числехъ присланы не такія, каковы требованы, но краткія и неясно росписанныя, а иныя и зѣло неисправныя вѣдомости, по которымъ въ настоящую сѵнодской команды отправу по должности исправно вступать и надлежащихъ дѣйствъ употреблять весьма невозможно, понеже таковаго вѣдѣнія съ коликихъ и съ чьихъ, которой губерніи и провинціи по городамъ, и уѣздамъ и по вотчинамъ, дворовъ и прочаго какого званія надлежитъ чего спрашивать, и на которые сроки тѣ спросы распредѣлены, и не было ль съ кого до состоянія Сѵнода какого со оныхъ вотчинъ на нынѣшней 721-й годъ въ которые сборы взятья, и что на комъ отъ оныхъ есть доимокъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ изъ Камеръ-Коллегіи и понынѣ не прислано. Да прешедшаго Апрѣля 27-го числа, по посланному изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣнію, требовано между прочими сѵнодскими потребами, по пунктамъ росписаннымъ, нужнѣйшее другихъ по 34-му пункту, а имянно о присылкѣ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ копіи съ партикулярныхъ инструкцій Коллегіевъ и съ новосостоявшихся указовъ копіи, понеже оные инструкціи и указы не всѣ публикованы, изъ Штатсъ-Конторъ Коллегіи съ новосостоявшихся указовъ о патріаршей области, и о архіерейскихъ епархіяхъ, и о монастырехъ копіи, да бывшаго патріарша дому о ризницѣ, о книгохранительницѣ, о Московской типографіи, о Словено-Латинскихъ школахъ, и коликое число въ типографіи Московской библіотекѣ разнаго званія книгъ, и у того кто имяны служители, такожъ при школахъ коликое число учителей и кто имяны, и изъ какихъ чиновъ ученики, и въ какомъ кто ученіи, и трактаментъ откуда оные учители и ученики получаютъ. И противъ того посланнаго вѣдѣнія въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ изъ Правительствующаго Сената вышеявленнаго и понынѣ не прислано жъ, и за такою неприсылкою и настоящія Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода дѣйства препятствуются, а въ сборахъ и въ прочей со оныхъ вотчинъ отправѣ, отъ вышеозначенной изъ Камеръ-Коллегіи подлинныхъ книгъ и обстоятельныхъ вѣдомостей неприсылки, не токмо чинится, но уже и весьма учинилась остановка. 147.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, вышеписанной выписки слушавъ, согласно приговорили: о всемъ во оной выпискѣ показанномъ, чего къ надлежащимъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода дѣй-

147. ствамъ и отправамъ изъ Правительствующаго Сената и изъ Камеръ-Коллегіи не точію по должности, но и по сvнодскому требованію во многое время не прислано, сообщить вѣдѣніемъ, съ такою протестаціею, что хотя Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, имѣя свое по присяжной вѣрности ко исполненію повелѣнныхъ усердіе, подчиненныхъ своихъ къ надлежащему отправленію и понуждаетъ, но такова вѣдѣнія съ коликихъ и съ чьихъ, которой губерніи и провинціи по городамъ, и уѣздамъ и по вотчинамъ, дворовъ и прочаго какого званія надлежитъ чего спрашивать, и на которые сроки тѣ спросы распредѣлены, и не было ль съ кого до состоянія Сvнода какого со оныхъ вотчинъ на нынѣшней 721-й годъ въ которые сборы взятья, и что на комъ отъ оныхъ есть доимокъ и донынѣ не имѣетъ, безъ чего на оныхъ подчиненныхъ и спрашивать обычайно не почему, а Камеръ-Коллегія къ тому надлежащему дѣйству подлинныхъ окладныхъ и доимочныхъ книгъ и прочаго требуемаго, не знаемо за чѣмъ, не присылаетъ, также и изъ Правительствующаго Сената по сообщенному отъ Сvнода прешедшаго Апрѣля 27 числа вѣдѣнію и по пунктамъ требуемаго извѣстія и по се число, не вѣдомо для чего, не прислано. И за такою неприсылкою и настоящія Правительствующаго Духовнаго Сvнода дѣйства препятствуются, а въ сборахъ и въ прочей со оныхъ вотчинъ отправѣ, отъ вышеозначенной изъ Камеръ-Коллегіи подлинныхъ книгъ и обстоятельныхъ вѣдомостей неприсылки, не токмо чинится, но уже и весьма учинилась остановка. И ежели что отъ сvнодской команды будетъ за тѣмъ на указные сроки не отправлено, того къ Правительствующему Духовному Сvноду причитать не должно, понеже причиною тому суть оные, которые, по многому сvнодскому требованію, вышеозначенныхъ книгъ, и обстоятельныхъ вѣдомостей и прочаго тѣмъ подобнаго, безъ чего дѣйствительной отправѣ быть не возможно, во многое время не прислали и не присылаютъ, чего ради и отвѣтствовать они во ономъ повинны, о чемъ и въ Камеръ-Коллегію послать Его Великого Государя указъ немедленно.

148 *(127).*—14 Іюля. *О взысканіи штрафа съ тѣхъ, которые, по даннымъ ими сказкамъ, не поставятъ раскольниковъ и ихъ учителей на срокъ; объ увѣщаніи по составленнымъ пунктамъ раскольниковъ, обратившихся въ православіе, но прежняго своего перстнаго сложенія не оставляющихъ; о взысканіи съ приводимыхъ раскольниковъ приводныхъ денегъ вдвое противъ другихъ, и о выдачѣ прогоновъ посылаемымъ для сыска раскольниковъ, изъ сихъ приводныхъ и иныхъ штрафныхъ денегъ.*

Въ доношеніи Святѣйшему Сvноду Антонія, архимандрита Златоустовскаго, отъ 23 Іюня 1721-го года, изъяснено слѣдующее: По касающимся розыскнымъ, также и не розыскнымъ раскольническимъ и другимъ разнымъ дѣламъ многіе разныхъ чиновъ люди не сысканы, въ которыхъ тѣмъ людемъ, у которыхъ они въ домехъ имѣли пристанище и съ ними обхожденіе, даваны многіе о сыску ихъ сроки и браны у нихъ за руками сказки съ добрыми поруками и съ прикладываніемъ рукъ ихъ, подъ взятьемъ за непоставку тѣхъ людей немалыхъ штрафовъ, которыхъ уже на таковыхъ презирателехъ явилось болѣе дву тысячь рублевъ, а именно: по дѣлу Калужанъ бурмистра Ефрема Масленикова и прочихъ на опредѣленномъ отъ нихъ стряпчемъ Никифорѣ Некоршуковѣ, которые били челомъ въ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ на посланнаго къ нимъ въ Калугу изъ Приказу Церковныхъ Дѣлъ попа Никифора Михайлова, для осмотру всякаго церковнаго благочинія, и забранія о духовенствѣ у тамошнихъ поповъ росписей о исповѣдавшихся и неисповѣдавшихся и о искорененіи раскольщиковъ, будто оной попъ, будучи у нихъ въ Калугѣ, чинилъ имъ разореніе и коснулся немалымъ взяткомъ, которыхъ числомъ на него попа съ разныхъ Калужанъ во взятьѣ показано болѣе пятисотъ рублевъ, а оной попъ въ томъ во всемъ заперся, и въ томъ надлежало дать имъ Калуженамъ съ нимъ попомъ очныя ставки, всего съ осмнадцатью человѣками, которыхъ помянутой Некоршуковъ сказкою подписался своеручно поставить въ Москву Марта къ 1-го числу сего

1721 го году, а ежели не поставитъ, то повиненъ онъ, Некорщуковъ, заплатить штрафу за каждаго человѣка по сту рублевъ, и того тысяча восемьсотъ рублевъ; и оныхъ людей и доднесь никого не поставилъ, а оное ихъ дѣло слѣдуется. Московскаго уѣзду вотчины Троицкого Сергіева монастыря Вохонской волости разныхъ деревень на крестьянехъ, записныхъ раскольникахъ, которые имѣли у себя пристанище раскольническимъ учителемъ и обще съ ними простый народъ прельщали въ свою раскольническую прелесть, и въ поставкѣ тѣхъ ихъ раскольническихъ учителей взята у нихъ сказка съ поруками, за ихъ общими руками, чтобъ имъ тѣхъ своихъ раскольническихъ учителей въ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ поставить Мая къ 1-му да Іюня къ 1-му же числамъ; а ежели не поставятъ, или и сами на тотъ срокъ не явятся, то повинны заплатить штрафу съ порутчиками ихъ вобще триста пятьдесятъ рублевъ,—и оныхъ своихъ учителей и донынѣ не поставили и сами явились послѣ оныхъ сроковъ. И тѣ штрафы на оныхъ и впредь на таковыхъ же прилучившихся людехъ править ли, понеже они оные штрафы подписываютъ изъ своей воли. Многіе люди, живущіе въ Москвѣ, въ Калугѣ, въ Вязникахъ и въ уѣздехъ, какъ записные раскольники, такъ и незаписные, новопечатную присягу по указу исполнить и святаго причащенія сподобитися желаютъ, и означенныя въ той присягѣ ихъ раскольническія прелести, кромѣ двуперстнаго сложенія, проклинаютъ, а оное двуперстное сложеніе не проклинаютъ, и со оными что чинить, и до святаго причащенія ихъ допускать ли, или не допускать, и имѣть ихъ за сущихъ раскольниковъ и обложить двойнымъ окладомъ противъ прочихъ таковыхъ. Со оныхъ раскольщиковъ, какъ съ записныхъ, такъ и съ незаписныхъ, которые бываютъ въ приводѣ, по наказомъ приводныя деньги иманы у насъ противъ прочихъ Приказовъ по четыре алтына по двѣ деньги съ человѣка, а нынѣ въ канцеляріи вѣдометва господина полковника и Надворнаго Суда судіи Ивана Никифоровича Плещѣева тѣ приводныя деньги съ таковыхъ людей имаются противъ онаго вдвое, и намъ съ тѣхъ людей противъ того ли- 148.
имать или по прежнему. А для сыску помянутыхъ потаенныхъ раскольниковъ посылаются отъ насъ и изъ канцеляріи вѣдомства означеннаго господина полковника Плещѣева въ другіе городы и уѣзды, а прогоны онымъ посланнымъ до сего числа выдавались изъ Приказу Церковныхъ Дѣлъ изъ сборныхъ денегъ съ записныхъ раскольниковъ, а впредь оныхъ денегъ безъ указу Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ расходъ употреблять не смѣю, а другихъ никакихъ неокладныхъ сборовъ у насъ нѣтъ; а которые и есть: помянутыя приводныя деньги, такожъ сбираются съ платежа штрафныхъ денегъ за неисповѣдь и съ помянутыхъ записныхъ раскольниковъ на приказные расходы по три деньги на рубль, и то малое число, но и тѣ употребляются въ расходъ на жалованье опредѣленнымъ въ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ изъ Губернской Канцеляріи, для всякихъ неминутыхъ посылокъ, двадцати человѣкомъ солдатомъ. Въ нынѣшнемъ же 721-мъ году, приведенъ въ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ пойманный отъ Москвы въ тридцати верстахъ съ раскольническими Керженскими старицами трудникъ Василій Михайловъ, которой везъ ихъ за рубежъ на Вѣтку, а въ Нижнемъ записались они въ расколъ подъ двойной платежъ и, не хотя того платежа платить, бѣжали; и оныя старицы обратились ко Святѣй Церкви и посланы подъ началъ въ монастыри, такоже и оный трудникъ ко Святѣй Церкви обратился же, и присягу по указу исполнилъ и Святыхъ Таинъ сподобился, токмо и доднесь содержится подъ карауломъ въ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ, и о томъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ писалъ я въ доношеніи своемъ, Марта 15-го числа сего 721 года, куда онаго трудника сослать подъ началъ ли, или его учинить свободна, и на оное рѣшенія и доднесь я не получилъ, и о томъ требую указу. И о выше писанномъ о всемъ Святѣйшій Правительствующій Духовный Сѵнодъ что укажетъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго Златоустова монастыря архимандрита Антонія доношенія, согласно

148. приговорили: по касающимся раскольническимъ дѣламъ разныхъ чиновъ на людехъ, особливо на тѣхъ, которые по поданнымъ своимъ сказкамъ раскольниковъ и ихъ учителей на сроки не поставили, а имянно: Калужскаго посаду съ стряпчаго Неворшукова, Троицкаго Сергіева монастыря Вохонской волости съ крестьянъ и съ порутчиковъ ихъ, также и съ тѣхъ, которые и впредь по таковымъ же срочнымъ сказкамъ раскольниковъ ставить не будутъ, показанные въ тѣхъ сказкахъ штрафы править, понеже они тѣ штрафы въ сказкахъ своихъ писали, или и впредь писать будутъ, изъ своей воли, и принужденія имъ ни отъ кого въ томъ не имѣлось; а записныхъ и незаписныхъ раскольщиковъ, которые отъ раскола обращаются, токмо прежняго своего сложенія перстнаго не премѣняютъ, при учиненіи присяги увѣщевать отъ Божественнаго писанія оному Златоустовскому архимандриту, купно со архимандритомъ же Ѳеофилактомъ Лопатинскимъ, чего ради сочинить о ономъ перстномъ сложеніи увѣщевательные пункты, которые ко оному Златоустовскому архимандриту послать при указѣ, и ежели по тому увѣщанію отъ онаго своего прежняго перстнаго сложенія и отъ прочаго раскольства которые обратятся и причащенія святой евхаристіи пожелаютъ, таковыхъ, по усмотрѣнію, при обязательствѣ оной присяги совѣсти ихъ и по достоинству по исповѣди, святаго причастія сподоблять велѣть, токмо со опаснымъ смотрѣніемъ, дабы отъ таковыхъ раскольниковъ какого злаго вымышленнаго непотребства не произошло. А приводныя деньги имать съ раскольниковъ противъ другихъ вдвое, а съ прочихъ по прежнему опредѣленію, по четыре алтына по двѣ деньги съ человѣка, и записывать въ приходныя книги имянно, и посылаемымъ для сыску раскольниковъ на прогоны деньги употреблять изъ оныхъ приводныхъ и изъ другихъ штрафныхъ денегъ. И о томъ ко онымъ архимандритомъ: Златоустовскому Антонію, Спасскому Ѳеофилакту Лопатинскому, послать указы.

УВѢЩАТЕЛЬНЫЕ ПУНКТЫ. 14

Обращающимся отъ раскола, но единаго прежняго своего сложенія перстнаго перемѣнити не хотящымъ, предлагать слѣдующая:

1) Сказать имъ, что между правыми христіанскими догматами, которые непремѣнны хранити вси должны, и еретическими уставленіи, которыхъ вси должны берещися, суть въ Церквѣ Святой нѣкія вещи средні, свободно употребляемыя съ благочиніемъ и благообразіемъ, или и нѣкоего ради знаменованія, которыя къ благочестію и благочестію ниже нужная суть, ниже вредная; средніа же вещи отсюду познаются, аще что отъ священныхъ писаній, и важныхъ въ Церквѣ Святой соборовъ и отъ извѣстныхъ преданій древнихъ ниже узаконено, ниже отвержено есть. Таковые суть многіе церковные обряды, или церемоніи, которые искони не были, но по времени благочинно введены, иные же и перемѣнены, иные и отставлены, и бываетъ въ одной церквѣ одинъ, а въ другой другій чиновный обычай, безъ всякаго между церквами раздора, съ всецѣлымъ единовѣріемъ и въ благочестіи согласіемъ.

2) Обаче и таковая средняя, свободѣ христіанской подлежащая, не всякому человѣку перемѣнять, или отставлять, или вновь заводить позволено, понеже отъ сего произошло бы смущеніе, и человѣкъ простый, но гордый, среднихъ вещей разсуждать не искусный, вмѣсто средняго ввелъ бы нѣчто худое, или отставилъ бы доброе и закономъ Божіимъ повелѣнное. Но уставлять и отставлять средняя имѣютъ власть власти державныя христіанскія, совѣтомъ и согласіемъ духовныхъ пастырей и прочіихъ искуснѣйшихъ учителей, такожде и крайніе духовные пастыри, соборы, или соборныя правительства, съ изволеніемъ державныхъ властей, о чемъ многіе имѣемъ образы какъ въ ветхозавѣтной, такъ и въ новозавѣтной церквѣ.

3) Аще кто вещь среднюю поставитъ или и въ крѣпкій догматъ, или въ ересь, тотъ уже самъ еретичествуетъ. Понеже, что Богъ самъ оставилъ намъ яко среднее, онъ таковый самоволіемъ своимъ узаконяетъ яко весьма нужное, или отвергаетъ яко богопротивное, и тако похищаетъ себѣ власть Бо-

8. жію, представляя себе властителемъ совѣстей человѣческихъ. И о таковыхъ глаголетъ Апостолъ: *что учать, яже не вѣдаютъ, дмящеся отъ ума плоти своея* А когда церковь чрезъ державную или крайнюю духовную власть, или чрезъ соборы и соборныя правительства уставляетъ нѣкіе обряды средніе, тогда не яко догматы намъ предлагаетъ, но яко благочинія и благообразія. И подчиненніи должны хранити таковые уставы, по долженству послушанія своего и повиновенія къ властемъ въ всякомъ повелѣваемомъ дѣлѣ, Богу не противномъ. Но когда законная власть и отставляетъ или перемѣняетъ нѣчто среднее, должни суть подчиненныи и тому не противитися: среднія бо вещи не самые собою сильныя суть, но отъ воли властей законныхъ имѣютъ силу.

4) Сія предложивше, спросить приходящаго отъ раскола, о треперстномъ сложеніи сумнящагося: како онъ о нашемъ и о своемъ сложеніи разумѣетъ: средняя ли вещь есть, или догматъ? Аще догматомъ наречетъ, то долженъ доказать свое мнѣніе отъ Священнаго Писанія, ветхозавѣтныхъ или новозавѣтныхъ книгъ, также отъ важныхъ соборовъ, или отъ преданій древнихъ, то есть отъ согласія многихъ древнихъ учителей, чего онъ и никтоже иный въ вѣки не докажетъ. Если же наречетъ вещь среднюю, то да утвердитъ слово свое клятвою. И тогда вопросить его: чесо ради не хощетъ сложенія своего переставить? Аще бо вещь есть средняя, то нѣтъ никакой важной причины, для чего оную непремѣнну содержать, кромѣ единаго упрямства. Упрямствомъ же тымъ противится согласію церковному, оставляетъ на себѣ зазорный образъ, соблазняетъ ближнихъ своихъ и законнымъ властемъ и духовному правительству непокоривъ является, и развѣ самъ, противъ совѣсти своей, вещь среднюю изъ среды извлекаетъ и самоволіемъ въ догматъ ставитъ, и тако явно еретичествуетъ. А о церковномъ разумѣніи сіе сказать ему, что Церковь Святая кій либо образъ перстнаго сложенія имѣла и имѣетъ за вещь среднюю, но раскольникомъ противится за тое, что они образъ сложенія перстнаго, каковъ они полюбили, ставятъ за догматъ вѣры, а каковъ въ нашемъ обычаѣ видятъ, ставятъ въ ересь. И уже свой сло- **148.**
женія образъ сдѣлали злымъ: не аки бы онъ самъ собою золъ былъ, но яко непокоривой, злой, немиролюбной и гордоеретичествующей совѣсти ихъ свидѣтель есть. И того ради, аще кто образъ сложенія раскольничаго перемѣнити не похощетъ, мощно знать, что онъ безотвѣтно упрямъ и непокоривъ пребываетъ, и не съ доброю совѣстію, но лукаво, лицемѣрно и коварно приходитъ къ церковному соединенію.

149 *(128)*.—19 Іюля. *Объ опредѣленіи* **149.**
Іоганна Тараніуса пасторомъ къ Сердобольской лютеранской церкви, по наслѣдству и согласно желанію прихожанъ, съ обязательствомъ не имѣть ему никакихъ сношеній съ Швеціею.

Іоганнъ Тараніусъ въ прошеніи, поданномъ въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ 12 Іюля 1721 г., изъяснилъ: Державнѣйшій Царь, Государь Милостивѣйшій. Прежде сего за 30 лѣтъ покойной отецъ мой былъ въ Кексголмскомъ уѣздѣ въ Сердоболскомъ погостѣ пасторомъ, а послѣ смерти отца моего были пасторами всѣ отъ сродниковъ моихъ; а въ прошломъ 1720-мъ году въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ пасторъ Самуила Лакманъ, мой двоюродной братъ, умеръ, а нынѣ никого не обрѣтается, того ради всепокорно прошу Вашего Царского Величества: да повелитъ державство Ваше меня, нижайшаго, пожаловать въ тотъ погостъ пасторомъ, понеже я, нижайшій, служу при той кирхѣ съ 5 лѣтъ капланомъ, такожъ въ томъ уѣздѣ крестьяне желаютъ, чтобъ мнѣ быть пасторомъ и писменно просятъ, съ которого при семъ моемъ всенижайшемъ прошеніи копія.

Въ копіи съ переводу Шведского письма, подписаннаго 40 лицами, изложено: Державнѣйшій Царь, Государь Милостивѣйшій. Въ прошломъ 1720-мъ году Апрѣля 11-го дня, Кексголмского уѣзда Сердоболского погосту пасторъ Самуилъ Лакманъ Божіею волею умеръ; и понеже вмѣсто его, надлежитъ быть другому и мы, нижайшіи, бывшего пастора Мартына Тараніуса, сына его Іогана Тараніуса по слѣдованію выбрали, которой уже священъ и служитъ въ нашемъ погостѣ пять годовъ и Божію службу отправляетъ

149. хорошо, для того намъ, кромѣ его другого, выбрать не возможно, токмо оного каплана Іогана Тараніуса въ Сердоболскомъ погостѣ пасторомъ выбираемъ. Всемилостивѣйшій Государь, просимъ Вашего Величества: да повелитъ державство Ваше вышепомянутого каплана Іогана Тараніуса пожаловать пасторомъ въ нашемъ Сердоболскомъ погостѣ и указомъ опредѣлить.

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сунодѣ выписано: въ доношеніи изъ Выборгской провинціи брегадира и оберъ-коменданта Шувалова написано: Въ прошломъ 720-мъ году, Іюля 29-го дня, по имянному Царского Величества указу, велѣно въ той провинціи постановленіе въ пасторы и въ другой духовной чинъ имѣть такъ какъ прежде бывало при владѣніи шведскомъ. А по поданной въ Выборгскую Канцелярію вѣдомости Выборгского препозита Липпіюса, при владѣніи де шведскомъ былъ въ Выборгѣ епископъ и постановленіе въ пасторы и въ другой духовной чинъ было отъ него. А при владѣніи де королевскаго величества шведскаго о опредѣленіи старшихъ пасторовъ изъ кирхи въ кирху командующій епископъ въ провинціи доносилъ письменно королевскому величеству, по которому опредѣлялись первѣе указъ, и оный де пасторъ тотъ указъ объявляетъ епискупу, а епискупъ опредѣляетъ указомъ гдѣ оному быть надлежитъ препозита или первенствующаго священника, чтобъ такого пастора въ томъ приходѣ публиковать. А въ прошлыхъ де годехъ въ Кексгольмскомъ уѣздѣ въ Сердобольскомъ погостѣ при кирхѣ былъ пасторъ Мартинъ Тараніусъ и умре; а нынѣ де при той кирхѣ капланомъ помянутаго пастора сынъ Яганъ Тараніусъ, которому желаютъ они быть у той Сердобольской кирхи по наслѣдію пасторомъ, понеже де онъ человѣкъ доброй и учительной. А что де прискомъ Угонимскаго погоста пастора Пигорьюсъ Вастина того Сердобольскаго погоста крестьяне, не болѣе 5-ти человѣкъ, въ прошломъ 720-мъ году, Ноября 29 дня, просили яко бы они Сердобольскимъ погостомъ желаютъ его быть въ кирхѣ пасторомъ, по которому ихъ прошенію оной Вастинъ и атестацію далъ, а они де его пастора Вастина въ тотъ погостъ въ пасторы не выбирали. А прошедшаго Мая 22-го дня, по приговору Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, велѣно изъ Иностранной Коллегіи прислать обстоятельную вѣдомость колико во всемъ Его Величества Россійскомъ государствѣ и въ завоеванныхъ городехъ и уѣздехъ обрѣтается римского, люторского и кальвинского исповѣданія церквей или кирхъ, и при тѣхъ церквахъ или кирхахъ и при чьихъ домахъ того исповѣданія духовныхъ особъ, и по какимъ Его Царского Величества указомъ, и съ которыхъ годовъ каковымъ персонамъ имѣть оныхъ позволено, и о томъ во оную Иностранную Коллегію указъ посланъ, по которому еще вѣдомости и по сіе время не прислано. А сего Іюля въ 12-й день, въ челобитьѣ его каплана Іоганъ Тараніуса написано: прежде сего за 30 лѣтъ отецъ его былъ въ Кексгольмскомъ уѣздѣ въ Сердобольскомъ погостѣ пасторомъ, а послѣ де смерти отца его были пасторами отъ сродниковъ его; а въ прошломъ де 720-мъ году, въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ, пасторъ Самуйла Лакманъ, а его братъ двоюродной, умре, а нынѣ никого не обрѣтается, а онъ де служитъ при той кирхѣ съ 5 лѣтъ капланомъ, а крестьяне де желаютъ, чтобъ ему быть пасторомъ. 14

Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ вышеписанныхъ доношеніевъ и выписки, согласно приговорили: каплану Ягану Тараніусу на мѣсто умершаго пастора, брата его двоюроднаго, пастора Самуила Лакмана въ Кексгольмскомъ уѣздѣ въ Сердобольскомъ погостѣ при кирхѣ быть пасторомъ по наслѣдію отца его Тараніусова, умершаго жъ пастора Мартына Тараніуса, для того ему Ягану Тараніусу того погоста жители болѣе сорока человѣкъ пасторомъ при кирхи быти желаютъ; а Угонимскаго погоста пастору Вастину въ томъ Сердобольскомъ погостѣ при кирхѣ быть не велѣть, для того что помянутые жители инаго пастора, кромѣ онаго Тараніуса, не жалаютъ. И о бытіи его, Тараніуса, пасторомъ, буде онъ достоинъ того, Сердобольскаго погоста всѣмъ прихожаномъ при собраніи объявить публично и взять у него Тараніуса и у всѣхъ прихожанъ письменное

обязательство, съ подкрѣпленіемъ, что ему Тараніусу, будучи при той кирхѣ въ пасторахъ, корреспонденціи въ Швецію не чинить и противъ Его Царскаго Величества и всего Россійскаго государства ничего, ни тайно, ни явно, ни подъ какимъ подлогомъ, не предвоспрінимать, что ежели докажется, причтено будетъ ему въ измѣну; но имѣть ему, Тараніусу, всякое доброжелательное попеченіе, яко подданному и пребывающему во услугахъ, къ Его Царскому Величеству и всему Россійскому государству, и во ономъ пасторскомъ званіи ему Тараніусу исполнять какъ подлежитъ поступать честному и доброму пастору. И по взятіи такого письма его, Тараніуса, обязать по ихъ вѣрѣ присягою, и ту присягу и письмо за руками прислать въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ при доношеніи немедленно. И о томъ въ Выборгскую провинцію къ брегадиру и къ оберъ-коменданту Шувалову послать указъ.

150 *(129)*.—19 Іюля. *Объ отсылкѣ изъ Святѣйшаго Сѵнода пакетовъ на ординарную почту однажды въ недѣлю, за установленную указами плату, и о командированіи въ Ямской Приказъ дневальныхъ подьячихъ для пріема пакетовъ, присылаемыхъ чрезъ почту въ Святѣйшій Сѵнодъ.*

Правительствующій Сенатъ, вѣдѣніемъ, отъ 25 Апрѣля 1721 года, сообщилъ Правительствующему Духовному Сѵноду: Въ поданномъ въ Сенатъ изъ Ямского Приказу доношеніи написано: за посланные де пакеты изъ Санктъ-Питербурха, чрезъ почту, написано на счетъ Сената и на Коллегіи и Канцеляріи сто двадцать три рубли, три алтына съ деньгою; и чтобъ тѣ деньги заплатить изъ Штатсъ-Конторъ Коллегіи, или откуда повелѣно будетъ; также цѣну вѣсовымъ деньгамъ прибавить и опредѣлить, до Москвы платить по копѣйкѣ съ каждаго золотника, и чтобъ впредь при Санктъ-Питербурхѣ пакеты повелѣно приносить съ платежемъ вѣсовыхъ денегъ и о томъ бы указъ учинить. И по Его Великого Государя указу Правительствующій Сенатъ приказали: съ прежнихъ посланныхъ изъ Коллегій и Канцелярій Его Великого Государя 150.
указовъ по запискѣ съ вѣсу сто двадцать три рубли, три алтына съ деньгою взять изъ тѣхъ мѣстъ, откуда посланы, а за сенатскіе, посланные жъ указы заплатить изъ Штатсъ-Конторъ Коллегіи; а впредь которые посылаться будутъ изъ Коллегій и изъ Канцелярій указы-жъ, съ тѣхъ платить въ Ямской Приказъ по прежнему указу, по полушкѣ съ золотника, а безъ денегъ никакихъ указовъ не принимать; а за посланные же указы изъ Сената деньги писать въ Ямскомъ Приказѣ на счетъ Штатсъ-Конторъ Коллегіи, чего для въ ту Коллегію онымъ указомъ посылать росписи помѣсячно, описывая въ нихъ тѣмъ указомъ вѣсъ, и деньги за нихъ, по тѣмъ росписямъ, платить изъ Штатсъ же Конторъ Коллегіи, для того что въ Сенатѣ никакихъ денежныхъ сборовъ нѣтъ. И въ Правительствующемъ Духовномъ Сѵнодѣ чинить о томъ, по Его Великого Государя указу, и въ Ямской Приказъ о томъ же изъ Сената указъ посланъ.

Затѣмъ Ямской Приказъ въ двухъ доношеніяхъ Святѣйшему Правительствующему Духовному Сѵноду, изъяснилъ:

Въ *первомъ*, отъ 21 Іюня 1721 г.: Сего 1721 году, Марта 30-го дня, по указу Великого Государя изъ Правительствующаго Сената въ Ямской Приказъ писано: велѣно съ прежнихъ посланныхъ изъ Коллегій и Канцелярій Его Великого Государя указовъ по запискѣ съ вѣсу деньги взять изъ тѣхъ мѣстъ, откуды посланы, а впредь которые посылаться будутъ изъ Коллегій и Канцелярій указы жъ съ тѣхъ платить въ Ямской Приказъ по прежнему указу—до Москвы по полушкѣ съ золотника, а до другихъ городовъ, противъ того жъ, считая по разстоянію пути; а безъ денегъ никакихъ указовъ принимать не велѣно. А по справкѣ въ Ямскомъ Приказѣ Ноября съ 22-го дня прошлаго 720 году, по Мартъ мѣсяцъ сего 721-го году, съ присланныхъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода указовъ, которые принимаы въ Ямской Приказъ безъ платежа денегъ, написанныхъ на счетъ, надлежитъ взять вѣсовыхъ денегъ съ четырнадцати золотниковъ одинъ алтынъ съ деньгою. Того ради, доношу, чтобъ пове-

150. лѣно изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, впредь всякіе пакеты, для посылки чрезъ почту, присылать съ платежемъ вѣсовыхъ денегъ, какъ о томъ помянутой, присланной изъ Правительствующаго Сената, указъ повелѣваетъ.

Во второмъ, — отъ 30 Іюня 1721 года, изъяснено: Сего 1721-го году, Іюня 26-го дня, по указу Великого Государя, присланному въ Ямской Приказъ изъ Правительствующаго Сената, велѣно отъ Санктъ-Питербурха до Москвы и отъ Москвы до Санктъ-Питербурха почту отправлять изъ Ямскаго Приказу съ Его Великого Государя указами (имая съ вѣсу деньги по прежнему указу), въ каждой недѣлѣ въ одинъ день, а имянно во вторникъ, для того что изъ Коллегій и Канцелярій для посылки на почты пакетовъ въ присылкѣ малое число и вѣсовыми деньгами въ каждой недѣлѣ по два дни почты содержать не возможно. Того ради симъ доносимъ, чтобъ помянутой присланный изъ Сената указъ объ отправленіи ординарной почты въ каждой недѣлѣ во вторникъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ былъ вѣдомъ и чтобъ повелѣно впредь, для пріему полученныхъ чрезъ почту пакетовъ изъ Москвы и изъ другихъ мѣстъ, присылать изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Ямской Приказъ нарочнаго въ каждой недѣлѣ по однажды, а имянно въ понедѣльникъ, понеже изъ Ямскаго Приказу тѣхъ пакетовъ разсылать не съ кѣмъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ вышеписаннаго изъ Ямскаго Приказу доношенія, приговорили согласно: случающіеся воономъ Правительствующемъ Сѵнодѣ въ Москву и въ прочія мѣста о нужныхъ Его Царского Величества дѣлахъ указы и прочіе сообщенные въ пакетахъ отсылать на ординарную почту, въ Ямской Приказъ, во учрежденной того отправленія въ каждой недѣлѣ одинъ день, а имянно во вторникъ, на которыя изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода оныхъ пакетовъ отсылки, почему отъ Правительствующаго Сената имать съ вѣсу опредѣлено, отпущать во оной Приказъ при отсылаемыхъ пакетахъ деньги, записывая ихъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ въ расходныя книги, понеже изъ Правительствующаго Сѵнода нарочно 150. посылаемыхъ иногда и не случается, а требующіе о нужныхъ Его Великаго Государя дѣлахъ скораго дѣйства весьма бываетъ онымъ остановка; а для забранія присылаемыхъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ изъ Москвы и изъ прочихъ мѣстъ чрезъ почту въ Ямской Приказъ пакетовъ, посылать изъ Правительствующаго Сѵнода во оной Приказъ дневальныхъ подьячихъ. И о томъ въ Ямской Приказъ послать Его Великого Государя указъ.

151 *(130)*. — 19 Іюля. *Объ опредѣленіи въ Москвѣ въ помощь для инквизиторскихъ дѣлъ изъ мірскаго священства трехъ человѣкъ; въ каждую архіерейскую епархію, въ каждый степенный монастырь и по городамъ въ каждый заказъ по одному инквизитору, выбравъ оныхъ въ монастыряхъ изъ братства, а въ городахъ изъ священства, и о назначеніи имъ содержанія и подводъ для разъѣздовъ.* 151.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданного отъ протоинквизитера іеродіакона Пафнутія доношенія, приговорили согласно: для проѣзду ему протоинквизитеру и при немъ подьячимъ и служителемъ отъ Санктъ-Питербурха до Москвы дать ямскихъ съ прогоны шесть подводъ, да на подъемъ ему протоинквизатеру выдать въ зачетъ нынѣ изъ Сѵнода, отъ предбудущаго его изъ штрафныхъ денегъ опредѣленнаго полученія, сто рублевъ. А опредѣленнымъ, по данной ему инструкціи, изъ монашескаго чина инквизитеромъ двумъ человѣкомъ, которые при немъ въ Москвѣ у дѣлъ будутъ, жительство имѣть въ бывшемъ патріаршемъ домѣ, въ которомъ и довольствовать ихъ противъ тамошнихъ іеромонаховъ. А для вспомоществованія въ Москвѣ по инквизитерскимъ дѣйствамъ, выбравъ, опредѣлить изъ мірскаго священства трехъ человѣкъ; а въ степенные знатные монастыри, для лучшаго усмотрѣнія, выбрать во инквизитеры изъ братства по одному человѣку, да въ городехъ изъ мірскаго священства въ каждомъ заказѣ по одному человѣку, которымъ во званіи своемъ поступать по инструкціи, какова отъ него про-

тоинквизитера имъ дастся. А въ городехъ бывшей патріаршей области не въ одномъ монастырѣ, въ которомъ инквизитеръ жительствомъ опредѣленъ будетъ, но и другіе къ тому монастырю въ близости присмотромъ ему опредѣлить, того ради что оная патріарша область во многихъ городехъ, и одному протоинквизитеру, съ подчиненными при немъ будущими въ Москвѣ инквизитеры, должности своей усмотрѣть не возможно, и онымъ опредѣленнымъ въ прилучившихся дѣлахъ репортовать его протоинквизитера. А въ архіерейскихъ епархіяхъ опредѣлить въ каждую по собственному инквизитеру, которые были бъ по примѣру учрежденныхъ въ свѣтскомъ правленіи провинціалъ-фискаловъ, и жительство имъ имѣть и обычайно довольствоваться въ архіерейскихъ домехъ да въ степенныхъ знатныхъ монастырехъ въ тѣхъ епархіяхъ, которые повинны репортовать тѣхъ будущихъ при архіерейскихъ домехъ инквизитеромъ, а они протоинквизитера. Пищею оныхъ довольствовать въ архіерейскихъ домехъ противъ трехъ братовъ, въ монастырехъ, гдѣ кто опредѣленъ будетъ, противъ дву братовъ, аще же единъ инквизитеръ ко многимъ монастыремъ опредѣленъ будетъ, и такой трактаментъ, а имянно противъ двухъ братовъ, расположа по числу дворовому, со всѣхъ тѣхъ монастырей собравъ, и ему во урочное время отдавать. Подводъ онымъ давать, протоинквизитеру, ежели онъ для усмотрѣнія даннаго ему дѣла въ которой монастырь или въ епархію поѣдетъ, будущимъ въ архіерейскихъ домехъ по три, въ монастырехъ по двѣ подводы; аще же во многихъ монастырехъ единъ инквизитеръ будетъ, и ему имать со опредѣленныхъ монастырей подводы двѣ поочередно, да служителей по два человѣка изъ тѣхъ архіерейскихъ домовъ и монастырскіе. И о томъ въ Москву къ Милиникійскому митрополиту и обрѣтающимся при немъ архимандритомъ, и въ Монастырской Приказъ къ судьѣ Василью Ершову и во всѣ епархіи ко архіереомъ послать Его Великого Государя указы.

152 **152** *(131)*.—21 Іюля. *О бытіи іеромонаху Филарету при Святѣйшемъ Сѵнодѣ для увѣщанія и обличенія присылаемыхъ въ оный раскольниковъ.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приговорили согласно: къ случающимся съ противными Святѣй Церкви раскольники, во Всероссійскомъ народѣ умножившимися и въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ присылаемыми, диспутамъ и къ надлежащему оныхъ обличенію и довольному противностей ихъ доказательству взять въ Санктъ-Питербурхъ изъ Нижегородской епархіи, обратившагося отъ такой раскольнической противности ко Святѣй Церкви, Николаевскаго, что въ Переславлѣ Залѣскомъ, монастыря постриженика, іеромонаха Филарета, которой обрѣтается у преосвященнаго Питирима, епископа Нижегородскаго, при оныхъ раскольничихъ дѣлахъ, и быть ему при Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ неотлучно, дабы въ случайныя времена съ такими противники о грубой ихъ и невѣжеской противности, тому уже вѣдомой, и диспуты обычайные чинилъ, и обличительныя на нихъ доказательства предлагалъ, и въ прочихъ до достодолжнаго оныхъ исправленія надлежащихъ дѣйствахъ, поступалъ онъ, Филаретъ, по подобающему, какъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода за благо будетъ разсуждено; а Святѣйшій бы Правительствующій Сѵнодъ въ такихъ со оными противники, яко съ невѣждами и неуками, нерегулярныхъ диспутахъ и въ упорныхъ ихъ невѣжескихъ словопрѣніяхъ напрасно себя не утруждалъ и въ настоящихъ и важнѣйшихъ дѣлахъ, до сѵнодальнаго разсужденія надлежащихъ, препятія не имѣлъ, но оной бы токмо іеромонахъ собственно въ такихъ съ раскольники дѣйствахъ упражнялся. А какія къ тѣмъ дѣйствамъ книги потребны, тому взять отъ онаго Нижегородскаго архіерея реестръ, съ показаніемъ мѣстъ, откуду оныя получить возможно. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ тому Нижегородскому архіерею послать Его Царскаго Величества указъ немедленно, и по полученіи того реестра оныя книги въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ собрать

152. безъ продолженія времени, также и отъ прочихъ Славянскихъ книгъ, которыя при святѣйшихъ Россійскихъ патріархахъ печатаны, взять въ Сѵнодъ отъ каждаго выхода по одной книгѣ, дабы въ нужные случаи, когда до которой книги дойдетъ потреба, не касалося до Сѵнода за непредложеніе оныхъ каковое укорительное нареканіе, и о такомъ книгъ въ Сѵнодъ отправленіи послать въ Московскую, и въ Кіевскую и въ прочія типографіи Его Царского Величества указы безъ отлагательства.

153. **153** *(132)*.— 21 Іюля. *Объ учрежденіи при Святѣйшемъ Сѵнодѣ, для завѣдыванія типографіями и Московскими духовными училищами, особой Конторы, подъ управленіемъ сѵнодальнаго совѣтника архимандрита Гавріила, которому именоваться школъ и типографій протекторомъ.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приговорили согласно: обрѣтающіяся въ Санктъ-Питербурхѣ, въ Москвѣ, въ Кіевѣ, въ Черниговѣ, и впредь гдѣ по указомъ устроены будутъ, типографіи, для лучшаго усмотрѣнія и въ прилучающихся дѣлахъ между оными правленія, со всѣми преждебывшими надъ оными командующими и съ служительми, вѣдать того Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода совѣтнику Ипатскаго монастыря архимандриту Гавріилу, которому того ради правленія и дѣйства при Правительствующемъ Сѵнодѣ имѣть особливую Контору, въ которой вѣдать Московскія училища со всякимъ ихъ отправленіемъ; а Кіевскія и Черниговскія, аще и надлежать должны до своихъ имъ архіереевъ, обаче егда имѣти имутъ нужду какую до Святѣйшаго Сѵнода, писать имъ въ помянутую Контору. И о томъ къ типографскимъ и оныхъ училищъ ко управителемъ послать указы немедленно. А именоваться помянутому совѣтнику школъ и типографій протекторомъ.

154. **154** *(133)*.— 24 Іюля. *О напечатаніи для народа извѣстія о томъ, по какой причинѣ разрѣшены браки иновѣрцовъ съ православными женскаго пола.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ согласно приговорили: о бракахъ, которые по случаю бываютъ и быть отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода по доношенію Бергъ-Коллегіи позволены правовѣрнымъ женска полу персонамъ съ иновѣрными (*), то есть съ христіаны, въ нѣкіихъ догматехъ съ Восточною Церковію не согласными, сочинивъ, напечатать въ Питербургской типографіи надлежащее къ народу вѣдѣніе, дабы, вѣдая вину оныхъ браковъ, были безсумнительны, и напечатавъ оныя, сообщить одно при вѣдѣніи Правительствующему Сенату, а прочія чрезъ обыкновенную продажу распубликовать въ народъ немедленно.

155 *(134)*.— 24 Іюля. *Объ освобожденіи священниковъ и діаконовъ города Костромы отъ сбора съ нихъ драгунскихъ и новоположенныхъ солдатскихъ денегъ, а также съ ихъ дѣтей сихъ послѣднихъ.*

Священно и церковнослужители г. Костромы во всеподданнѣйшемъ прошеніи, поданномъ въ Маѣ 1721-го года, изъяснили: Въ нынѣшнемъ 1721-мъ году, по Твоему Великого Государя указу, спрашиваютъ на насъ, нижеимянованныхъ, на покупку драгунскихъ лошадей изъ доимки и по окладу денегъ за приходскіе наши жилые и пустые дворы изъ Москвы изъ Казенного Приказу, и съ прошлаго 177 по 720-й годъ доправлены съ насъ, нижеимянованныхъ, оныя драгунскія деньги всѣ сполна, безъ доимки, и отъ того платежу за пустые наши приходскіе дворы пришли мы во всеконечную скудость и въ задолженіе неискупное, понеже у насъ въ приходскихъ дворехъ учинилось умаленіе и многіе за скудостію розбрелись, а и оставшіе нынѣ приходскіе люди такожде отъ хлѣбной недороды и отъ пожарныхъ разореніевъ пришли въ великую скудость, и подаянія отъ нихъ намъ за ихъ скудостію всякое умалилось, и за недачею доходовъ весьма мы обѣдняли. А по Твоему Великого Государя указу, каковъ присланъ изъ Санктъ-Питербурха изъ Канцеляріи Правительствующаго Сѵнода въ Москву въ Монастырской Приказъ, съ московскихъ поповъ

(*) См. выше № 131.

и діаконовъ на покупку драгунскихъ лошадей съ 707 по 716-й годъ доимки спрашивать не велѣно, и впредь тѣхъ вышеписанныхъ сборовъ сбирать съ нихъ, Московскихъ поповъ и діаконовъ, не велѣно жъ, для того: по вѣдомостямъ губерніи съ поповъ и діаконовъ на покупку драгунскихъ лошадей вышепомянутаго сбору въ табельномъ окладѣ не положено, также и другихъ городовъ и уѣздовъ, по челобитью; въ Санктъ-Питербурхѣ въ Канцеляріи Правительствующаго Сvнода и въ Москвѣ изъ Монастырскаго Приказу, по Твоему Великого Государя указу, онаго сбору впредь до Его Великого Государя указу, имать не велѣно. Да съ насъ же съ новоставленныхъ поповъ и діаконовъ правятъ несносные тягостные оклады, вмѣсто солдатства оброчныя деньги, а въ отпискахъ насъ, поповъ и діаконовъ, пишутъ у платежа дьячками и пономарями, съ 76 и по сей 721-й годъ. Такожде и за дѣтей нашихъ правятъ съ насъ же поповъ и діаконовъ оныя же оброчныя вмѣсто солдатства деньги, да на насъ же правятъ полковымъ попамъ повсягодно жъ гривенныя деньги, да съ бань нашихъ поповыхъ и діаконовыхъ по рублю съ бани, а мы платимъ искони съ церквей и съ поповыхъ своихъ, и діаконовыхъ, и дьячковыхъ и пономаревыхъ дворовъ къ Москвѣ въ патріаршъ Казенной Приказъ данныя, и заѣздъ, и за десятилничь доходъ, и казенныя пошлины, и ямскія и полоняничныя деньги. Всемилостивѣйшій Государь! просимъ Вашего Величества, не вели, Государь, надъ нами, убогими богомольцами Своими, образца учинить и вышеозначенныя драгунскія деньги до Своего Великого Государя указу на насъ править, такожде и вышеписанныхъ новоположенныхъ съ новоставленныхъ поповъ и діаконовъ оброчныхъ вмѣсто солдатства денегъ, и за дѣтей нашихъ оброчныхъ же денегъ, такожде и гривенныхъ полковымъ попамъ и съ бань нашихъ рублевыхъ денегъ править же, чтобы намъ, бѣднымъ и скуднымъ богомольцемъ, на правежѣ замученымъ не быть и врозь не розбрестись, и церквамъ Божіимъ въ запустѣніи не быть.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ приказалъ: доимочныя деньги драгунскія 155.
на прешедшій 720-й годъ доправить, а впредь такихъ денегъ не сбирать до указу, и новоположенныхъ денегъ солдатскихъ на попахъ и дѣтяхъ ихъ, такожъ на діаконахъ и дѣтяхъ ихъ, не править до указу жъ; а банныя деньги править по прежнему, такожъ и гривенныя деньги править же. И о томъ послать указъ въ Костромской Духовной Приказъ, ко архимандриту Гавріилу съ товарыщи.

156. 24 Іюля. *О сборѣ съ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ Псковской епархіи по 6 алтынъ и 4 деньги со двора на канальное дѣло.* 156.

Правительствующій Сенатъ въ вѣдѣніи, отъ 19-го Іюля 1721 года, сообщилъ Правительствующему Духовному Сvноду: Въ нынѣшнемъ, 721 году Марта 12 дня, въ Его Великого Государя указѣ изъ Сената во Псковскую провинцію писано: велѣно патріарши, архіерейскія и монастырскія вотчины сборами и правленіемъ вѣдать въ Правительствующемъ Сvнодѣ; и съ тѣхъ вотчинъ, какъ доимочныя съ тѣхъ годовъ, какъ Его Царскаго Величества указы повелѣваютъ, такъ и повсегодно табельныя и сверхъ того, по расположеніямъ изъ Сената и изъ Каморъ-Коллегіи, всякіе положенные сборы, чрезъ посланныхъ изъ Духовнаго Сvнода, собирая, отсылать въ Каморъ и въ Штатсъ-Конторъ Коллегіи, неотмѣнно; а въ присланномъ въ Сенатъ доношеніи изъ Псковской провинціи отъ воеводы Ивана Ржевскаго написано: Марта де въ 23 числѣ сего 721 году, изъ Каморъ-Коллегіи по присланному указу велѣно со Псковской провинціи на канальное дѣло собрать по шести алтынъ по четыре деньги съ двора и, собравъ все конечно, прислать въ Санктъ-Питербурхъ въ томъ же Апрѣлѣ мѣсяцѣ а кончае Маія въ первыхъ числѣхъ, безотлагательно, подъ опасеніемъ штрафа; по которому указу, для сбору оныхъ денегъ со всей Псковской провинціи, послали они указы къ коммисаромъ; понеже изо Псковскаго Архіерейскаго Приказу оныхъ денегъ не сбираютъ. И по тому Его Великого Государя указу, какъ табельные, такъ и впредь положенные всякіе сборы, сбирать опредѣленнымъ ли комми-

156. саромъ и отдавать къ рейтмейстерскимъ дѣламъ или изо Псковскаго Архіерейскаго Приказу, о томъ чтобъ указъ учинить, дабы, какъ табельныхъ, такъ и положенныхъ сборовъ за онымъ указомъ въ доимку не запустить и въ томъ поврежденіямъ казны не учинить, которое бъ не взыскалось и причтено не было ему въ неисправленіе. И сего Іюля 17 дня, по Его Великого Государя указу и по сенатскому приговору, велѣно Псковской провинціи съ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ, какъ доимочные, такъ и опредѣленные всякіе сборы сбирать по прежнему Его Великого Государя указу и изъ Правительствующаго Сената приговору, Марта 12 дня сего 721 года, чрезъ посланныхъ изъ Духовнаго Сvнода; а собирая для отсылки отдавать опредѣленнымъ отъ Штатсъ-Конторъ Коллегіи, немедленно, а въ Каморъ Коллегію велѣть посылать о томъ вѣдомости; что же въ Псковской провинціи воевода въ доношеніи своемъ объявляетъ, что о сборѣ на канальное дѣло денегъ, послалъ онъ указы къ коммисаромъ, понеже изо Псковскаго архіерейскаго дому тѣхъ денегъ не сбираютъ, и о томъ розыскать, и по розыску указъ учинить по указу изъ Духовнаго Сvнода. И Правительствующему Духовному Сvноду учинить о томъ по Его Великого Государя указу, а въ Каморъ и въ Штатсъ-Конторъ Коллегіи и во Псковскую провинцію о томъ изъ Сената указы посланы.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ поданного изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнія, согласно приговорили: объявленныя во ономъ вѣдѣніи на канальное дѣло деньги, по шести алтынъ по четыре деньги съ двора, собрать того Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода вице-президента преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа Псковскаго и Нарвскаго, въ домовой его Архіерейской Приказъ, а собравъ, сполна отдать во Псковѣ въ рентерею. И о томъ къ нему, преосвященному архіепископу, послать указъ, а въ Сенатъ сообщить вѣдѣніемъ.

157. **157** *(135).*—26 Іюля. *О постройкѣ въ вотчинахъ сvнодальнаго вѣдомства при судовыхъ пристаняхъ магазиновъ, амбаровъ и житницъ для пріема собираемаго провіанта.* 15

Государственная Камеръ-Коллегія, 10 Іюля 1721-го года, донесла Святѣйшему Сvноду слѣдующее: По имянному Царскаго Величества указу и по опредѣленію отъ Государственной Камеръ-Коллегіи (*), велѣно въ указныхъ городехъ на пристаняхъ построить запасные магазейны, а въ тѣ магазейны провіантъ собрать со всего государства съ дворового числа и съ купечества, и принимать провіантъ въ государевы казенные житницы и амбары, а гдѣ казенныхъ нѣтъ, или и есть, да малое число, и тотъ провіантъ до указу класть въ амбары и въ житницы у тамошнихъ обывателей во удобныхъ и безопасныхъ мѣстехъ, и о сборѣ онаго провіанта въ губерніи и въ провинціи указы посланы и въ Святѣйшій Правительствующій Духовный Сvнодъ печатной указъ поданъ прешедшаго Іюня 8 дня сего 721 году. И въ государственную Камеръ-Коллегію писали изъ Московской губерніи вице-губернаторъ Воейковъ да камерирь Баскаковъ: на Рогачевской пристани государевыхъ амбаровъ, такожъ и у тамошнихъ обывателей къ клажѣ провіанта удобныхъ нѣтъ, а заняты къ пріему провіанта Николаевскаго Пѣсношскаго монастыря житница да Медвѣдевой пустыни въ деревнѣ Васневой двѣ житницы, и оныя житницы насыпаны полны, а къ пріему того провіанта къ клажѣ въ той деревнѣ есть житницы, и Николаевского монастыря строитель безъ указу тѣхъ житницъ не даетъ; и о посылкѣ послушныхъ указовъ писали они въ Монастырской Приказъ, и послушныхъ указовъ изъ Монастырского Приказу не получено. И государственная Камеръ-Коллегія Святѣйшему Правительствующему Духовному Сvноду доноситъ, дабы повелѣно было о дачѣ на провіантъ до указу близъ Рогачевской и Дубенской пристаней и при другихъ магазейнахъ въ патріаршихъ, въ архіерейскихъ и въ монастырскихъ вотчинахъ казенныхъ житницъ и амбаровъ и тѣхъ вотчинъ обывателей повелѣно было изъ Свя-

(*) 1-е Полн. Собр. Зак. Рос. Имп., т. VI, № 3733.

7. тѣйшаго Правительствующаго Духовнаго Сvноду къ кому надлежитъ послать указы, чтобы за недачею житницъ и амбаровъ провіанту не учинилось траты, а плательщикомъ задержанія и волокиты не было.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, поданнаго изъ Камеръ-Коллегіи доношенія слушавъ, согласно приговорили: опредѣленные для пріему провіанта при судовыхъ пристаняхъ магазейны строить какъ въ сvнодальныхъ, такъ и въ дворцовыхъ и шляхетскихъ вотчинахъ уравнительно, взирая на предложенныя въ прежде посланныхъ о томъ изъ Правительствующаго Сената и изъ Камеръ-Коллегіи Его Царского Величества указехъ и печатныхъ листахъ повелѣнія, также и амбары до постройки тѣхъ магазейновъ и житницы къ содержанію онаго провіанта въ сvнодальной командѣ опредѣлить надлежащимъ съ прочими уравненіемъ, дабы подчиненнымъ сvнодскимъ излишней передъ другими тягости не было, но показано бъ было всѣмъ въ равенство, понеже оной провіантъ, по Его Царскаго Величества указу, на раздачю какъ военнымъ людемъ, такъ гражданскимъ и прочимъ служителемъ собирается со всѣхъ всякаго званія тяглыхъ людей, а не съ одниxъ сvнодальной команды вотчинъ. И о томъ оныхъ житницъ и амбаровъ въ сvнодальной командѣ опредѣленіи и о вышеозначенномъ какъ въ томъ опредѣленіи, такъ и во ономъ строеніи и въ прочемъ уравнительствѣ послать изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ Монастырской Приказъ къ судьѣ господину Ершову указъ Царскаго Величества, съ такимъ предостерегательствомъ, дабы онъ въ помянутомъ уравненіи и во охраненіи подчиненныхъ Сvноду отъ излишнихъ тягостей имѣлъ прилежное попеченіе, и съ тѣмъ указомъ, для лучшаго вѣдѣнія и достодолжной повелѣннаго отправы, сообщить и присланной изъ Камеръ-Коллегіи о ономъ провіантѣ и магазейнахъ печатный листъ, оставивъ съ него въ Сvнодѣ для вѣдома копію, а въ Камеръ-Коллегію отправить Его Царского Величества указъ, съ требованіемъ такова въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ отвѣтствованія: для чего о ономъ печатномъ указѣ прешедшаго Февраля отъ средниxъ чиселъ, когда тотъ указъ напечатанъ и Сvнодъ въ дѣйство вступилъ, Іюня по первыя числа оному Святѣйшему Сvноду было не объявлено, и въ толикое время того указу въ Сvнодъ не прислано и такое пренебреженіе учинено, и чего ради надлежащаго требованія, о которомъ нынѣ Камеръ-Коллегія доноситъ, напредь сего во время присылки онаго указу въ доношеніи, Іюня 10 числа поданномъ, не показано?—и притомъ во ономъ изъ Сvнода указѣ объявить, что за такимъ отъ Камеръ-Коллегіи онаго требованія непоказаніемъ и долговременнымъ надлежащей въ Сvнодъ отправы пренебреженіемъ случайную во ономъ остановку надлежитъ причитать не къ Сvноду, но къ Камеръ-Коллегіи. 157.

158 *(136)*.—26 Іюля. *О сборѣ съ бывшихъ патріаршихъ, архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ Ярославской провинціи фуража для драгунскихъ лошадей и провіанта для сгонщиковъ; объ отводѣ луговъ для поименованныхъ лошадей и о платежѣ за возвращенныхъ рекрутъ денегъ.* 158.

Въ доношеніи Святѣйшему Сvноду изъ Ярославской провинціи, отъ 20-го Іюня 1721-го года, изъяснено: Въ нынѣшнемъ 721-мъ году, Апрѣля въ 1 день, въ указѣ Царского Величества изъ канцеляріи Правительствующаго Сената въ Ярославскую Канцелярію напечатано: патріаршія, архіерейскія и монастырскія вотчины сборами и правленіемъ вѣдать въ Правительствующемъ Сvнодѣ, и съ тѣхъ вотчинъ какъ доимочные, съ тѣхъ годовъ какъ Его Царского Величества указы повелѣваютъ, такъ и повсягодно табельные и сверхъ того по расположеніямъ изъ Сената и изъ Камеръ-Коллегіи всякіе положенные сборы, чрезъ посланныхъ изъ Духовнаго Сvнода собирая, отсылать въ Камеръ и въ Штатсъ-Конторъ Коллегіи. А прешедшаго Марта 9 дня сего 721-го году, въ указѣ Великого Государя изъ государственной Камеръ-Коллегіи въ Ярославскую провинцію написано: по Его де Великого Государя указу и по приговору Камеръ-Коллегіи, велѣно, для облегченія Новгородской провинціи, пока освидѣтельствуется пусто-

158. та, изъ той провинціи Брегадирского, и гранодерскаго Кіевского, и Лафертовского да лейбъ-гвардіи Преображенского и Семеновского полковъ полковыхъ и офицерскихъ лошадей вывесть въ Ярославскую провинцію, и тѣхъ лошадей велѣно довольствовать фуражемъ, а сгонщиковъ провіантомъ въ Ярославской провинціи, собирая съ обывателей Генваря съ 1-го Маія по 15-е число, и того на полпята мѣсяца. А въ Ярославской провинціи монастырскихъ вотчинъ многое число, и тѣхъ вотчинъ до присланнаго вышеозначеннаго указу, по которому вѣдать ихъ не велѣно, вышеозначенныхъ полковъ лошадямъ фуражъ платили только не съ полнаго числа, а въ доимкѣ осталось многое число, а иныя того фуража и не платили, и за неплатежемъ тѣхъ монастырскихъ вотчинъ въ дачѣ фуража учинилась немалая остановка. Да означенныхъ же полковъ лошадямъ надлежитъ нынѣ для удовольствованія отвесть луга, а въ Ярославской провинціи въ помѣщиковыхъ и вотчинниковыхъ вотчинахъ луговъ малое число, довольствоваться негдѣ, а въ монастырскихъ вотчинахъ, гдѣ луга и были, и тѣхъ монастырскихъ вотчинъ за означеннымъ указомъ отводить не смѣю, и о томъ опасенъ, чтобъ за недовольствомъ въ лугахъ тѣмъ лошадямъ не учинилось какой траты; а прежде сего такія лошади довольствовались въ монастырскихъ вотчинахъ. Также которые отставные рекруты присланы изъ Военной Коллегіи и изъ Москвы изъ Канцеляріи Рекрутнаго Счета въ Ярославскую провинцію, отставлены за негодностію, и оныхъ рекрутъ по Его Царского Величества указу повелѣно въ тѣ вотчины, чьи они были, отдавать по прежнему во крестьянство, съ росписками, а за нихъ брать деньгами по указу, и такихъ присланныхъ рекрутъ монастырскихъ вотчинъ старосты и выборные крестьяне во крестьянство по прежнему на росписки до присланнаго жъ указу взяли, и въ платежѣ тѣхъ указныхъ денегъ дали на сроки сказки, а нынѣ оныхъ денегъ не платятъ же, и о томъ обо всемъ требую Его Царского Величества повелительнаго указу.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ помянутаго поданнаго доношенія, согласно приговорили: Ярославской провинціи съ бывшихъ патріаршихъ, и архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ присланнымъ драгунскимъ лошадямъ на кормъ фуражъ, а сгонщикомъ провіантъ собирать, и онымъ лошадямъ для удовольствованія луга отводить, также за присланныхъ отставныхъ рекрутъ, которые присылаются при указехъ, указнымъ деньгамъ платежъ имѣть по присланнымъ изъ Камеръ-Коллегіи и изъ Счетной Канцеляріи указомъ, какъ о томъ тѣ указы повелѣваютъ, токмо того усматривать прилежно, дабы, какъ во оныхъ сборахъ фуража и провіанта и за рекрутъ денегъ, такъ и въ отводѣ монастырскихъ луговъ для удовольствованія драгунскимъ лошадямъ, бывшимъ патріаршимъ, и архіерейскимъ и монастырскимъ вотчинамъ противу помѣщиковыхъ и вотчинниковыхъ вотчинъ излишняго платежа и другихъ тягостей отнюдь не было бъ, но имѣли бъ во всемъ равенство. И о томъ въ Монастырской Приказъ къ судьѣ Василью Ершову послать указъ, и изъ Камеръ-Коллегіи требовать письменно отвѣтствія: онымъ лошадямъ фуражъ, а сгонщикамъ провіантъ со всѣхъ ли монастырскихъ, купно и съ помѣщиковыхъ вотчинъ сбирать и тѣхъ лошадей на лугахъ довольствовать велѣно, или оной фуражъ и провіантъ токмо съ однихъ монастырскихъ вотчинъ собрать и лошадей на лугахъ довольствовать велѣно, и чего ради какъ оной нарядъ учиненъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ изъ той Камеръ-Коллегіи письменнымъ доношеніемъ не предложено.

159 *(137)*.—26 Іюля. *О замѣнѣ патріаршаго имени въ печатаемомъ Чиновникѣ архіерейскаго священнослуженія.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приговорили согласно: Чиновникъ священнослуженія архіерейской печатать въ типографіи Московской, кромѣ соборнаго изрѣченія, которое въ началѣ Чиновника онаго печатано; въ чинѣ же литургіи святаго Іоанна Златоустаго, Василія Великаго и преждеосвященныхъ, идѣже воспоминается имя патріархъ, вездѣ печатать: архі-

9. ерей; а въ ектеніяхъ и на великомъ входѣ, идѣже моленіе было о патріархѣ, печатать: о Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ; а по Достойномъ, идѣже патріархъ возглашалъ: въ первыхъ помяни Господи святѣйшіе православные патріархи, печатать тако: въ первыхъ помяни Господи Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, ихъже даруй и проч.; а егда служитъ Сѵнода предсѣдатель, глаголетъ: въ первыхъ помяни Господи Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ и проч., архидіаконъ, ставъ при дверехъ, возглашаетъ сице: Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, и святѣйшіе православные патріархи: Константинопольскаго, Александрійскаго, Антіохійскаго, Іерусалимскаго (аще же восхощетъ предсѣдатель, и по имяномъ коегожде патріарха да воспомянетъ архидіаконъ), и приносящаго святыя дары сія преосвященнаго имярекъ архіерея Господеви Богу нашему, о спасеніи благочестивѣйшаго и проч., такоже и въ прочихъ Чинѣхъ, идѣже положено патріархъ, вездѣ печатать архіерей; а идѣже въ Чиновникѣ положено архидіаконъ, въ началѣ единожды положить тако: архидіаконъ или протодіаконъ, таже вездѣ мѣсто того рѣченія: архидіаконъ, печатать: протодіаконъ. И о томъ въ Московскую типографію къ справщику Θедору Поликарпову послать указъ.

0. **160** *(138).*—26 Іюля. *О передачѣ въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ, на основаніи состоявшагося указа, копіи съ письма гетмана Запорожскихъ войскъ Скоропадскаго, съ жалобою на подчиненнаго ему Новгородъ-Сѣверскаго сотника Лисовскаго, у котораго производится въ Сѵнодѣ дѣло.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, присланнаго войскъ Его Царского Величества Запорожскихъ господина гетмана Ивана Ильича Скоропадскаго письменнаго предложенія и объявленнаго во ономъ на подчиненнаго ему сотника Новогородскаго Θедора Лисовскаго, нѣкоторое въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ духовное дѣло имѣющаго, о произнесенномъ на его особу оклеветаніи, показанія и сатисфакціи требованія слушавъ, приговорили согласно: со онаго его 160.
гетманскаго письма, въ которомъ не одному точію Сѵноду предложенное, но паче ко двору Его Царского Величества учиненное имъ, Лисовскимъ, на него гетмана означено нареканіе, послать къ надлежащему разсужденію и рѣшенію изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ при указѣ копію, того ради, что по имянному Его Царского Величества указу, въ 1718-мъ году состоявшемуся, повелѣно о такихъ случаяхъ, ежели приключится иностраннымъ персонамъ въ которой Коллегіи какое дѣло, давать знать въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ, въ которой и оному господина гетмана требованію вѣдому быть надлежитъ. И во ономъ указѣ, которой въ тое Коллегію пошлется, написать такое настоящей должности объявленіе, дабы о учиненномъ въ той Коллегіи по оному гетманскому требованію дѣйствѣ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ неотложно, обычайнымъ изъ той Коллегіи доношеніемъ, былъ увѣдомленъ. И о семъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода опредѣленіи ко оному господину гетману обычайно отъ сѵнодальнаго лица отписать.

161 *(139).*—26 Іюля. *О присылкѣ въ Святѣйшій Сѵнодъ вернувшагося изъ Запорожской Сѣчи діакона Товіи, для учиненія ему наказанія.* 161

Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ, въ доношеніи отъ 7 Іюля 1721 года, сообщила Святѣйшему Правительствующему Духовному Сѵноду слѣдующее: Въ прошломъ 1708-мъ году, когда Его Царскому Величеству бывшій гетманъ Мазепа и Запорожскіе казаки измѣнили и передались королю Шведскому и ввели его съ войски въ Малую Россію, тогда, за то ихъ клятвопреступленіе и измѣну, онъ, Мазепа, и Запорожцы и всѣ, которые съ ними, измѣняя, отъѣхали, соборнѣ прокляты. А въ 1715-мъ году, по указу Великого Государя, въ грамотѣ Его Царского Величества къ гетману господину Скоропадскому писано, что торговыхъ Малороссійскихъ людей, которые съ незаповѣдными товарами своими въ

161. Крымъ похотятъ ѣхать, такожъ и Крымцовъ торговыхъ людей, которые въ Малую Россію съ товары своими поѣдутъ, ради нынѣшняго мирнаго постановленія, пропускать не задерживая. А Запорожцовъ, казаковъ измѣнниковъ и прочихъ ни съ товары, ни для какихъ дѣлъ въ Малую Россію, такожъ и изъ Малой Россіи туды на Запорожье Малороссіянъ съ товары, ни за добычью отнюдь не пропускать, кромѣ тѣхъ, которые будутъ приходить съ повинною къ Его Царскому Величеству въ винахъ своихъ, о чемъ особливой Его Царского Величества имянной указъ состоялся. А тѣмъ, которые будутъ ѣздить въ Крымъ, объявить, чтобъ къ Запорожцомъ отнюдь не заѣзжали, и о томъ учинить заказъ крѣпкой, подъ жестокимъ наказаніемъ и отнятіемъ всего того, съ чѣмъ кто туда дерзнетъ поѣхать. А и Крымцомъ, которые съ товары въ Малую Россію пріѣзжать будутъ, дать знать, чтобъ они при себѣ измѣнниковъ Запорожцовъ и казаковъ съ товары не имѣли, понеже имъ такой вольности не позволяется. А въ 1716-мъ году, въ грамотѣ жъ Его Царского Величества къ гетману писано о томъ въ другой рядъ, съ подтвержденіемъ и съ дополненіемъ къ прежнему, что для того поставить заставы и велѣть прилежно смотрѣть; а ежели жъ кто явится указу преслушенъ и будетъ пойманъ, и за то, яко преступникъ Его Царского Величества указу, взятъ будетъ къ Москвѣ и сосланъ въ Сибирскіе городы на вѣчное житье. А въ прошломъ 1720-мъ году, Іюля въ 15-й день, къ Великому Государю писалъ изъ Глухова стольникъ Ѳедоръ Протасьевъ, который тамо при господинѣ гетманѣ для дѣлъ Его Царского Величества живетъ, о пришедшемъ изъ Сѣчи Запорожской чернцѣ діаконѣ Товіи, которой въ допросѣ о себѣ показалъ, что уже за вышеобъявленными Его Царского Величества указы изъ Малой Россіи на Запорожье съѣхалъ и тамо у церкви служилъ. И понеже ему іеродіакону сего дѣлать весьма не надлежало, ибо онъ вѣдаетъ, что тѣ измѣнники Запорожцы тогда же, по измѣнѣ ихъ, отъ Святой Восточной Церкви прокляты, сего ради Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ Святѣйшему Духовному Сѵноду представляетъ, дабы въ томъ его діакона Товія указовъ Царского Величества преступленіи и что, вѣдая онъ о Запорожцахъ, что они по измѣнѣ ихъ прокляты, у церкви ихъ служилъ, разсмотрѣніе и указъ учинить въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Духовномъ Сѵнодѣ. А изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ послана Его Великого Государя грамота къ стольнику Ѳедору Протасьеву, чтобъ онъ того діакона Товію прислалъ, за карауломъ, къ Москвѣ въ Посольскую Канцелярію.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ вышепомянутаго поданнаго изъ Иностранной Коллегіи доношенія, согласно приговорили: пришедшаго въ Глуховъ изъ Сѣчи Запорожской чернца діакона Товію, которой, съѣхавъ изъ Малой Россіи на Запорожье, и тамо у церкви служилъ, вѣдая Его Царского Величества указы, что тѣ измѣнники Запорожцы тогда жъ, по измѣнѣ ихъ, отъ Святой Восточной Церкви прокляты, по присылкѣ изъ Глухова къ Москвѣ, для учиненія ему указа прислать въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, подъ карауломъ, немедленно. И о томъ въ Иностранную Коллегію послать указъ.

162 *(140)*.—26 Іюля. *О наборѣ рекрутъ съ бывшихъ патріаршихъ, архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ Московской губерніи.*

Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданного изъ Военной Коллегіи доношенія, согласно приговорили: Московской губерніи съ бывшихъ патріаршихъ, и архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ о сборѣ и объ отправленіи въ указныя мѣста рекрутъ, и на нихъ указныхъ денегъ и провіанта, и о сыску бѣглыхъ солдатъ и рекрутъ, и о взятьѣ за бѣглыхъ же, которые изъ бѣговъ будутъ собою являться, а за негодностію въ службу принять не мочно, по указу денегъ, и о правежѣ штрафа на отдатчикахъ за отдачу въ рекруты, которые будутъ вмѣсто своихъ отдавать подлогомъ чужихъ, чинить по Его Великаго Государя указомъ, какъ о томъ тѣ указы повелѣваютъ, токмо того усматривать прилежно,

дабы во оныхъ наборехъ, и во отправленіи рекрутъ и на нихъ указныхъ денегъ, и провіанта и прочаго требуемаго помянутымъ сунодальной команды вотчинамъ противу шляхетскихъ вотчинъ излишнихъ переборовъ, и платежей и другихъ тягостей отнюдь не было, но имѣли бъ во всемъ равенство. И о томъ въ Монастырской Приказъ къ судьѣ Василью Ершову послать указъ, при которомъ присланныя изъ Военной Коллегіи съ состоявшихся указовъ копіи сообщить.

163 (*141*).—26 Іюля. *Объ истребованіи изъ Бергъ-Коллегіи свѣдѣнія на чьемъ иждивеніи положено содержать овчарные заводы, устроенные въ вотчинѣ Спасо-Ярославскаго монастыря въ селѣ Пахнѣ.*

Въ доношеніи Правительствующему Духовному Суноду изъ Ярославской провинціи отъ 20-го Іюня 1721 года, изъяснено слѣдующее: Прешедшаго Апрѣля 1-го дня сего 721-го году, въ указѣ Великого Государя изъ Правительствующаго Сената въ Ярославскую провинцію напечатано: по Его Великого Государя указу, Правительствующій Сенатъ, слушавъ докладныхъ пунктовъ Правительствующаго Духовнаго Сунода, приговорили: во тотъ Сунодъ изъ Коллегій и Канцелярій, также изъ губерній и провинцій писать доношеніями тако: Святѣйшему Правительствующему Духовному Суноду: патріаршн, архіерейскія и монастырскія вотчины сборами и правленіемъ вѣдать въ томъ же Сунодѣ, и съ тѣхъ вотчинъ какъ доимочные тѣхъ годовъ, какъ Его Царского Величества указы повелѣваютъ, такъ и повсягодно табельные и сверхъ того по расположеніямъ изъ Сената и изъ Камеръ-Коллегіи всякіе положенные сборы, чрезъ посланныхъ изъ Духовнаго Сунода собирая, отсылать въ Камеръ и въ Штатсъ-Конторъ Коллегіи; буде же случатся тѣхъ вотчинъ отъ служителей кому какія обиды, и на такихъ бить челомъ, какъ его государевъ указъ и Генеральной Регламентъ повелѣваетъ; а тѣхъ вотчинъ между крестьянъ и всякаго чина людей судъ и росправу чинить по Его Великого Государя указу въ Правительствующемъ Духовномъ Сунодѣ. А163.
по Его жъ Великого Государя указомъ изъ Государственной Бергъ-Коллегіи въ Ярославской провинціи учинены, и нынѣ есть, Его Царского Величества овчарные заводы, которые въ Ярославскомъ уѣздѣ въ вотчинѣ Спасова монастыря Ярославскаго въ селѣ Пахнѣ, на которыхъ овецъ велѣно имѣть тысящное число; и на тѣ заводы провіантъ, и фуражъ, и работники и прочее, принадлежащее ко отправленію, сбирается и работники и другими людьми отправляется Ярославской провинціи съ монастырскихъ вотчинъ по раскладкамъ; и по вышеписанному Его Великаго Государя имянному указу тѣхъ монастырскихъ вотчинъ, кромѣ Святѣйшаго Правительствующаго Духовнаго Сунода, нигдѣ вѣдать не велѣно. А помянутые овчарные заводы учинены, и вѣдомы и строятся по присланнымъ Великаго Государя указомъ изъ Бергъ-Коллегіи, и за онымъ Его Царскаго Величества имяннымъ указомъ на тѣ овчарные заводы провіантъ, и фуражъ, и работники и прочее съ кого сбирать, и тѣ заводы гдѣ имѣть. И о томъ въ Святѣйшій Правительствующій Духовный Сунодъ, и въ Правительствующій Сенатъ и въ государственную Бергъ-Коллегію, Мая 18-го числа сего году, писано, и на тѣхъ овчарныхъ заводехъ покупныхъ овецъ чѣмъ кормить, о томъ въ Ярославскую Канцелярію сего Іюня по 20 число указу не получено, и о томъ требуемъ Его Царскаго Величества указу.

Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ присланнаго изъ Ярославской провинціи доношенія, согласно приговорили: требовать изъ Бергъ-Коллегіи письменнаго отвѣтствованія о томъ, что объявленные во ономъ доношеніи овчарные въ Ярославской провинціи заводы повелѣно содержать на одномъ ли монастырскихъ вотчинъ иждивеніи, кромѣ помѣщиковыхъ и вотчинниковыхъ, или на общемъ всѣхъ оныхъ, и ежели опредѣлено содержаться онымъ отъ всѣхъ тѣхъ общества, то для чего нынѣ такое содержаніе на однѣхъ монастырскихъ зависитъ вотчинахъ, и по какому указу что чинено, и чего ради Святѣйшій Правительствующій Сунодъ отъ-

163. Бергъ-Коллегіи донынѣ о томъ не увѣдомленъ, о чемъ и указъ изъ Сѵнода въ тое Коллегію неотложно послать. И по полученіи онаго отвѣтствованія отправить указъ, съ показаніемъ всего вышеозначеннаго, въ Монастырской Приказъ къ судьѣ господину Ершову, дабы онъ о надлежащемъ во ономъ овчарномъ содержаніи помянутыхъ монастырскихъ вотчинъ съ помѣщиковыми и вотчинниковы уравненіи и охраненіи отъ излишнихъ тягостей имѣлъ прилежное попеченіе, и по присланнымъ о тѣхъ заводахъ въ Ярославскую провинцію указомъ, получивъ съ нихъ копіи, въ надлежащей до сѵнодальной команды отправѣ поступалъ какъ оные повелѣваютъ, и о всѣхъ тѣхъ дѣйствахъ, что когда чиниться будетъ, присылалъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ обстоятельныя вѣдомости, въ удобныя времена, безъ отлагательства.

164. **164** *(142)*.—28 Іюля. *О предоставленіи Тверскому митрополиту Сильвестру, по предварительномъ изслѣдованіи, обнажать отъ священническаго чина подлежащихъ розыску священниковъ, которыхъ за тѣмъ и отсылать къ гражданскому суду.*

Ротмистръ губернскаго шквандрона Емельянъ Ретькинъ, отъ 11-го Іюля 1721 года, донесъ Святѣйшему Правительствующему Духовному Сѵноду слѣдующее: Въ нынѣшнемъ 721-мъ году, минувшаго мѣсяца Февраля 10 дня, изъ Старицкой Земскихъ Дѣлъ Канцеляріи, по требованію нашему, присланъ къ намъ къ розыскнымъ дѣламъ воръ и разбойникъ Старицкаго уѣзду вотчины вдовы княгини Ирины Петровой дочери князь Ѳедоровской жены Троекурова, села Краснаго Холму, крестьянинъ ея Семенъ Бѣлоусовъ, которой во Ржевѣ и во Твери въ роспросѣ и съ пытокъ показалъ на себя многіе разбои, также и у насъ предъявилъ тѣ жъ рѣчи; но и въ пополненіе показалъ многіе татьбы, и разбои и пристани, въ томъ числѣ показалъ имѣющую себѣ завѣдомо пристань и приносъ завѣдомо жъ воровскихъ пожитковъ въ Можайскомъ уѣздѣ, Великаго Государя дворцовой Златоустовской волости, села Златоустаго на попа Ивана Иванова. Также ходилъ де онъ воръ и разбойникъ Бѣлоусовъ, по повелѣнію его попову и съ дѣтьми его съ Васильемъ да съ Леонтьемъ, которые съ нимъ попомъ живутъ вмѣстѣ, на многіе разбои. И нынѣ онъ попъ, по тому Бѣлоусова оговору, содержится у насъ въ городѣ Старицѣ у розыскныхъ дѣлъ, и довелся съ помянутымъ Бѣлоусовымъ очныхъ ставокъ, но токмо безъ снятія съ него попа священнаго чина нынѣ розыскивать имъ и очныхъ ставокъ давать намъ невозможно, о чемъ я, нижеименованный, минувшаго мѣсяца Мая 21-го дня, въ Москву преосвященному Игнатію, митрополиту Сарскому и Подонскому, и писалъ, чтобъ о снятіи съ предъявляемаго попа Ивана Иванова священнаго чина, куда пристойно, опредѣлить указомъ. На которое мое письмо отъ него архипастырства, минувшаго жъ Мая 31 дня 721-го году, изъ Москвы, получилъ отвѣтствіе, что, по имянному де Царского Величества указу, учиненъ Святѣйшій Правительствующій Духовный Сѵнодъ, и всякое де вѣдомство духовныхъ дѣлъ опредѣлено вѣдать въ предъявляемомъ Правительствующемъ Сѵнодѣ, и не получа де изъ Правительствующаго Духовнаго Сѵнода указу, того ему чинить не возможно. Того ради вашего святѣйшаго правительства прошу, дабы повелѣно было о снятіи съ вышепредъявляемаго попа Ивана Иванова священнаго чина, Тверской провинціи, въ городъ Старицу, ко архимандриту опредѣлить указъ; также и впредь, ежели по розыскнымъ дѣламъ къ такимъ священнаго чина людемъ будутъ у насъ касаться какія вины, тому же подобны, повелѣно бы было отъ вашего святѣйшаго правительства съ такихъ священные чины сымать предъявляемому Старицкому архимандриту, дабы въ томъ продолженіи такіе злодѣи и ихъ сообщники какого себѣ способу ко уходу и скрытію не получили.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланного изъ города Старицы губернскаго шквадрона отъ ротмистра Емельяна Ретькина доношенія, приказали: вышеписаннымъ села Златоустовского попомъ Иваномъ изслѣдовать въ домѣ Тверскаго митрополита въ сущую христіанскую

правду; а буде по изслѣдованіи до онаго попа покажется розыскное дѣло, и его попа Ивана обнажить отъ священнического чина и отослать къ градскому суду, куда надлежитъ; также буде и впредь до священнаго чина розыскныя дѣла будутъ касаться, то освидѣтельствовавъ подлинно и, обнажа таковыхъ отъ священного чина, отсылать къ гражданскому суду, кто куды надлежитъ. И о томъ къ Селивестру, митрополиту Тверскому, послать Великого Государя указъ.

165 *(143).*—29 Іюля. *О печатаніи указовъ, посылаемыхъ изъ Монастырскаго Приказа, въ Печатномъ Приказѣ настоящею печатью и о невзиманіи излишнихъ за сіе пошлинъ.*

Монастырскій Приказъ въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Сvноду, отъ 15-го Іюля 1721 года, изъяснилъ: Въ нынѣшнемъ 721-мъ году, по указомъ Великого Государя, изъ Монастырского Приказу посылаются о сборахъ денежныхъ, и о присылкѣ всякихъ вѣдомостей и для взятья и сыску винныхъ въ интересныхъ дѣлахъ и въ смертныхъ убійствахъ посланнымъ въ разные городы, въ архіерейскіе домы, и въ монастыри ко властямъ и въ архіерейскія и въ монастырскія вотчины къ вѣдомцомъ Его Великого Государя указы и прикащичьи и съ посланными наказы, и тѣ указы и наказы для запечатыванія относятся въ Печатной Приказъ, и въ томъ Печатномъ Приказѣ по тѣмъ указомъ бываетъ великое замедленіе, а по инымъ спрашиваютъ, съ которыхъ ни мало подлежитъ, печатныхъ пошлинъ напрасно, и въ томъ бываетъ во всемъ немалая остановка. А въ патріаршѣ Казенномъ Приказѣ есть патріарша домовая печать, и въ томъ Приказѣ благословенные и другіе по челобитчиковымъ дѣламъ указы и изъ патріарша Дворцового Приказу прикащикомъ наказы и о сборахъ указы печатаютъ ею, и по нихъ печатныя пошлины сбираютъ въ томъ патріаршѣ Казенномъ Приказѣ. И впредь изъ Монастырского Приказу Его Великого Государя указы о всякихъ дѣлехъ въ Печатномъ ли Приказѣ или въ патріаршѣ Казенномъ Приказѣ печатать, и съ которыхъ пошлины надлежитъ имать, гдѣ платить, о томъ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ что повелитъ. 165.

На семъ доношеніи положена слѣдующая резолюція: Написать приговоръ, въ которомъ означить имянно посылаемые изъ Монастырского Приказу указы печатать въ Печатномъ Приказѣ настоящею печатью, токмо того смотрѣть, дабы съ сvнодальныхъ подчиненныхъ сверхъ указу пошлинъ отнюдь имано не было.

166 *(144).*—30 Іюля. *О назначеніи іеромонаха Іоасафа Маевскаго оберъ-іеромонахомъ на галерную эскадру, находящуюся у г. Або, а іеромонаха Маркелла Родишевскаго первымъ іеромонахомъ на флотъ при островѣ Котлинѣ.* 166.

1721-го, Іюля въ 30 день, Великій Государь Царь и Великій Князь Петръ Алексѣевичь, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, указалъ по имянному своему Царского Величества указу: обрѣтающемуся во флотѣ въ командѣ генерала господина князя Голицына, при Абовѣ, въ галерной эшквадрѣ, оберъ-іеромонаху Стефану Прибыловичу быть во флотѣ жъ на кораблѣ Ревелѣ, а пребывающаго нынѣ на томъ кораблѣ Ревелѣ іеромонаха Іоасафа Маевскаго опредѣлить на мѣсто помянутаго іеромонаха Прибыловича въ Абовскую команду оберъ-іеромонахомъ, да обрѣтающемуся жъ нынѣ во флотѣ при Котлинѣ островѣ іеромонаху Маркеллу Родишевскому надъ подчиненными іеромонахами быть первымъ іеромонахомъ. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ Адмиралтейскую Коллегію послать указъ. Вышепомянутой имянной Его Царского Величества указъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду объявилъ того Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода вице-президентъ преосвященный Ѳеодосій, архіепископъ Великоновоградской и Великолуцкой и архимандритъ Александро-Невскаго монастыря.

167 *(145).*—1 Августа. *О спросѣ прихожанъ Новой Кирхи Выборгскаго уѣзда, кого они желаютъ имѣть у себя пасторомъ: студента Якова Дальмана* 167.

167. *или капелана Генриха Аселіуса, и о присылкѣ выборнаго ихъ листа въ Святѣйшій Сѵнодъ.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ Выборгской провинціи доношенія и выписки, согласно приговорили: брегадиру и Выборгской провинціи оберъ-коменданту господину Шувалову Выборгского уѣзду Новой Кирхи старостою и всѣми приходскими людьми изслѣдовать самою сущею правдою, никому ни для чего не наровя: означеннаго Выборгскаго жителя студента Якова Дальмана, на мѣсто умершаго пастора Кристофора Гоппіюса, быть у той кирхи пасторомъ подлинно ль они желаютъ, а прежде опредѣленнаго къ той кирхѣ каплана Гяндрика Аселіуса, которой отъ Выборгскаго епископа Петруса во оную кирху въ капланы опредѣленъ тому съ двадцать лѣтъ, которому и вице-адмиралъ Крейсъ позволительное письмо далъ, для чего быть ему пасторомъ не желаютъ. И буде изъ тѣхъ прихожанъ на которую сторону больши склонности, то у тѣхъ всѣхъ прихожанъ взять письменное обязательство, съ присяжною должностію по ихъ вѣрѣ и съ рукоприложеніемъ, и изслѣдовательное о томъ подлинное дѣло и письменное обязательство съ присяжною должностію, при доношеніи, прислать въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ немедленно. И о томъ ко оному брегадиру послать указъ.

168. **168** *(146)*.—11 Августа. *Объ оставленіи безъ послѣдствій прошенія епископа Суздальскаго Варлаама, о переводѣ его въ другую епархію, и о воспрещеніи ему, на основаніи соборныхъ правилъ, впредь подавать въ Святѣйшій Сѵнодъ таковыя прошенія.*

Епископъ Суздальскій Варлаамъ въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Духовному Сѵноду, отъ 10-го Іюня 1721 года, изъяснилъ слѣдующее: По имянному Его Царского Пресвѣтлого Величества указу, посвященъ я, нижеименованный епископъ, въ прошломъ 719 году Маія 24 числа, на архіерейство Суждальское и Юрьевское, и прибылъ я въ вышеписанный градъ Іюня 26 числа тогожъ 719 году, засталъ еще до прибытія моего весь городъ 168 Суждаль огнемъ пожарнымъ разоренъ, церковь Божественная соборная, и прочія церкви и колокольня, такожде и весь домъ архіерейскій погорѣли, и не имѣю гдѣ жить; и отъ того пожарнаго разоренія съѣхалъ я за двѣ версты отъ Суждаля, въ домовое свое село Красное, въ которомъ и до сихъ чиселъ обрѣтаюся, и живу въ великой нуждѣ и печали того ради (аще по силѣ моей церковь Божію соборную и построилъ совсѣмъ), а прочихъ церквей и соборной колокольни, такожде и превеликой махини погорѣлаго дому моего строить не на что, а опредѣлено мнѣ на всякія потребы и починки въ годъ тысяча пятьсотъ рублевъ, и за всякими потребы на таковое великое строеніе не станетъ. А въ нынѣшнемъ 721 году, по Его Царского Величества указу, велѣно мнѣ строить домъ на Васильевскомъ острову, въ Санктъ-Питербурхѣ, а денегъ мнѣ на то строеніе взять негдѣ. Еще же спрашиваетъ съ мене графское сіятельство Андрей Артемоновичъ, президентъ отъ Государственной Юстицъ Коллегіи, за своего крестьянина, которой жилъ изъ младенчества въ домовомъ моемъ селѣ Хоряшинѣ многіе годы (а то село нынѣ за опредѣленіемъ), пожилыхъ тысячу двѣсти рублевъ. А мнѣ таковыхъ денегъ взять не откуды, а крестьянъ только десять дворишковъ, зѣло убогіе, и Его Царского Величества всякихъ податей на оныхъ крестьянахъ въ доимкѣ многое число, а тѣхъ зажилыхъ денегъ не собрать съ нихъ ни ста рублевъ, не токмо тысячи дву сотъ рублевъ, просилъ я его сіятельства о милосердіи, дабы лучше себѣ оное село изволилъ взять, нежели мене турбовать; но милосердія не получилъ никакого. Того ради прошу вашего Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода великаго милосердія: есть нынѣ два ваканси, Черниговская епархія и Бѣлоградская, благоволите меня своимъ милосердіемъ изъ Суждаля въ Черниговъ или въ Бѣлградъ пеpемѣнить, дабы мнѣ, въ селѣ, въ великой нуждѣ живущему, безвременно съ печали не умрети. Святѣйшій Правительствующій Духовный Сѵнодъ смилуйся!

168. На этомъ доношеніи положена слѣдующая резолюція: Выписать изъ Правильной книги и изъ присяги архіерейской.

И по выше предложенной помѣтѣ выписано:

Въ Правильной книгѣ, правила Помѣстнаго Собора Сардикійскаго глава 14, правило 1, на листу 107-мъ на оборотѣ напечатано: не обрящется епископъ, отъ мала града въ великъ пришедъ, иже убо отъ смиреннаго въ высокъ прескочитъ, яко гордъ и лихоимецъ обрѣтся, вся дни живота своего да будетъ безъ причащенія.

Толкованіе: Еже преходити епископомъ отъ града во градъ, сирѣчь оставльше свою епископію и иную взимати, се правило отнюдь таковому дѣлу не повелѣваетъ быти; но аще и будетъ, жесточае преходящіе мучитъ. Познавше убо Святіи Отцы отъ сея вещи, яко ни единъ же епископъ отъ великаго града въ меньшій градъ тщится прейти, но отъ мала градца въ вышній и большій градъ желаетъ прескочити, гордыни ради и лихоимства, повелѣша таковому ни съ мірскими человѣки равно причащенія имѣти, но по изверженіи сана и причащенія отлучену быти.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ вышепомянутаго доношенія Варлаама, епископа Суждальскаго, и изъ правилъ святыхъ выписки, согласно приговорили: ему, Варлааму епископу, быть въ Суждальской епархіи по прежнему; а оное его епископле продерзое о преведеніи доношеніе отставить, и впредь ему о переведеніи въ другія епархіи въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ доношеній подавать отнюдь не дерзать, того ради: правилами о таковомъ преведеніи весьма воспрещено, о чемъ и въ чину церковномъ при хиротонисаніи архіерейскомъ во изреченномъ отъ нихъ обязательствѣ напечатано сице: ежели которой архіерей преступитъ святыми правилами повелѣнное, да будетъ сана своего лишенъ; и за таковое его, ежели впредь онъ епископъ о переведеніи будетъ просить, дерзновенное просительство по святымъ правиломъ лишенъ будетъ своего сана. И о томъ къ нему епископу изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода послать указъ. 168.

169 (*147*).—11 Августа. *Объ отсылкѣ вѣдомостей о прописныхъ мужескаго пола душахъ въ вотчинахъ Ипатскаго и Шеренскаго монастырей въ канцелярію бригадира Зотова.* **169.**

Архимандритъ Костромскаго Ипатскаго монастыря Гавріилъ представилъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду слѣдующее доношеніе: Въ нынѣшнемъ 721-мъ году, Іюля 11 дня, въ присланномъ Великаго Государя указѣ изъ Санктъ-Питербурха изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода на Кострому въ Троицкой Ипатской монастырь къ архимандриту Гавріилу, за подписаніемъ рукъ ассессора и оберъ-секретаря іеромонаха Варлаама Овсяникова, діака Дмитрея Шупинскаго, канцеляриста Дмитрея Парѳентьева, написано: повелѣно по состоявшимся Царского Пресвѣтлого Величества указомъ, по первому въ Правительствующемъ Сенатѣ, Мая 11 дня, по второму, во исполненіе онаго перваго указу, въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ, Мая въ 20-мъ числѣ сего 721-го году, о свидѣтельствованіи утаенныхъ и прописныхъ мужеска полу душахъ какъ духовнымъ особамъ, такъ и мірскимъ служителемъ, коликое число въ которой вотчинѣ явилось бѣглыхъ изъ за вотчинниковъ крестьянъ и бобылей, и съ котораго году гдѣ жили, и съ чьего соизволенія были приняты, и каковы сказки изъ помянутыхъ вотчинъ присланы къ брегадиру Зотову, таковы жъ повелѣно, по присланному Царского Пресвѣтлого Величества указу и по печатному листу по 23-му да по 24-му пунктамъ, прислать въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, учиня изъ нихъ перечневыя вѣдомости, росписавъ порознь по годомъ, означа съ лѣтами. И по вышеявленному Царского Пресвѣтлого Величества указу, что Ипатского и приписнаго Шеренского монастырей въ вотчинахъ въ Костромской, Володимерской провинціяхъ нынѣ по сказкамъ вотчинныхъ старостъ мужеска полу по имяномъ людей на лицо безъ утайки, и въ каковы лѣта, и въ которыхъ вотчинахъ и коликое число противъ лант-

169. рацкихъ переписныхъ книгъ и подаванныхъ сказокъ излишнихъ мужеска полу людей, и то показано при семъ доношеніи имянно въ вѣдѣніи. А что того жъ Ипатскаго монастыря служнихъ, и разночинцовыхъ, и поповыхъ, и дьячковыхъ и церковныхъ причетниковыхъ дворовъ, и въ нихъ по имяномъ мужеска полу людей, о томъ впредь показано будетъ въ вѣдѣніи имянно въ скорыхъ числехъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ вышепредъявленнаго Ипатского монастыря архимандрита Гавріила доношенія, приказали: объявленныя во ономъ доношеніи о прописныхъ мужеска пола душахъ вѣдомости отослать въ канцелярію вѣдѣнія брегадира господина Зотова, оставя тѣхъ описей съ перечней копіи. И о томъ къ нему послать указъ.

170. **170** *(148).*—14 Августа. *Объ отмѣнѣ поклоненія во время священнослуженія патріаршимъ мѣстамъ въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ и въ церкви Двунадесяти Апостоловъ и объ отобраніи, какъ въ этихъ церквахъ, такъ и въ патріаршей крестовой палатѣ, патріаршихъ посоховъ и о передачѣ оныхъ въ ризницу.*

Великій Государь Царь и Великій Князь Петръ Алексѣевичь, всеа Великія и Малыя, и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, указалъ и Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: въ Москвѣ въ Успенскомъ соборѣ и въ прежде бывшемъ патріаршѣ домѣ въ церкви Двунадесяти Апостоловъ прежде обычайнаго въ священнослуженіяхъ патріаршимъ мѣстамъ поклоненія не творить, и во оныхъ соборѣ и церкви, и въ крестовой палатѣ и въ прочихъ тѣмъ подобнымъ обретающіеся при патріаршихъ мѣстехъ патріаршіе посохи, отобравъ, отдать въ ризницу, того ради, что по имянному Его Царского Величества указу уставленъ, вмѣсто патріаршеской персоны, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, котораго именованіе и въ церковныхъ священнослуженіяхъ, вмѣсто патріарша имени, возносится. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ Милиникійскому митрополиту и къ архимандритомъ н, для вѣдѣнія, къ ризничему Филагрію послать 17
Его Великого Государя указы.

171 *(149).*—14 Августа. *О вторичномъ требованіи сенатскаго распоряженія, касательно присылки разныхъ чиновъ людей на службу въ Монастырскій Приказъ, которые необходимы ему для отправленія дѣлъ.* 17

Правительствующій Сенатъ въ вѣдѣніи въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ, отъ 25 Іюля 1721 года, изъяснилъ слѣдующее: Іюля 7-го дня нынѣшняго 721-го году, по вѣдѣнію изъ Духовнаго Сѵнода, требовано изъ Сената для дѣлъ въ Духовной Сѵнодъ дворянъ, дьяковъ и подьячихъ по имяномъ 28 человѣкъ, о которыхъ при доношеніи по реестру объявилъ Василій Ершовъ. А по справкѣ въ Сенатѣ изъ оныхъ людей написаны въ чинехъ и опредѣлены къ дѣламъ, а имянно: отъ Камеръ Коллегіи подполковникъ Иванъ Брылкинъ, изъ офицеровъ князь Григорій Вяземской, Иванъ Апушкинъ, изъ царедворцовъ Анисимъ Березниковъ, Прокофій Левашовъ, Герасимъ Мансуровъ, Андреянъ Раевской, Андреянъ Елагинъ; отъ Юстицъ-Коллегіи изъ офицеровъ князь Алексѣй Путятинъ, Иванъ Казнаковъ, изъ царедворцовъ Василій Высоцкой; отъ Дворцовой Канцеляріи конюшенной прикащикъ Наумъ Тшитировъ въ Юрьевской провинціи воеводою, изъ царедворцовъ Иванъ Коптяжинъ отпущенъ въ домъ до указу, изъ офицеровъ Иванъ Слѣпушкинъ; въ Московскихъ чинехъ не написаны и къ дѣламъ изъ Сената не опредѣлены: Степанъ Вараксинъ, Михайла Мошковъ, Григорій Терской, Андрей Стояновъ, Василій Шатковъ, Петръ Поповъ, Филиппъ Ягодинской, Игнатій Зиновьевъ, Семенъ Дьяковъ; дьяки: Родіонъ Өедоровъ въ артиллеріи, Иванъ Шатинъ въ Московскомъ гарнизонѣ; подьячіе: Кузьма Кучюмовъ въ Ямскомъ Приказѣ, Яковъ Лушневъ въ Москвѣ въ Провіантскомъ Приказѣ, Василій Филиповъ, гдѣ у дѣлъ, въ Сенатѣ не вѣдомо. И по Его Великого Государя указу и по сенатскому приговору велѣно: которые царедворцы и прочихъ чиновъ люди не у дѣлъ, тѣхъ отослать въ Духовной Сѵнодъ къ дѣламъ, а которые опредѣлены отъ Коллегій

171. къ дѣламъ, о тѣхъ съ тѣми Коллегіями справиться: ежели оныхъ отъ тѣхъ дѣлъ для усылки въ Сѵнодъ взять, то въ правленіи въ положенныхъ дѣлехъ остановки не будетъ ли, и буде о которыхъ будутъ отвѣтствовать, что въ которыхъ дѣлахъ остановки не будетъ, и тѣхъ потому жъ въ Духовной Сѵнодъ отослать. И о томъ указалъ Великій Государь изъ Сената въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ для вѣдома отписать; а въ Коллегіи указы изъ Сената посланы.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланнаго изъ Сената вѣдѣнія, согласно приговорили: объявленныхъ въ томъ вѣдѣніи разныхъ чиновъ людей, къ дѣламъ въ Монастырской Приказъ требуемыхъ, которые написаны отъ Коллегій у дѣлъ и которые къ отсылкѣ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ назначены, а не присланы, требовать изъ Сената паки другимъ вѣдѣніемъ, того ради, что вышеозначенные разныхъ чиновъ люди требуются ко отправленію въ сѵнодской командѣ опредѣленныхъ имянными Его Царского Величества указы дѣлъ, въ которыхъ имѣютъ быть таковыя, каковыя обрѣтаются и въ коллегіяхъ, отъ которыхъ оные требуемые у дѣлъ во означенномъ сенатскомъ вѣдѣніи написаны. А въ тѣхъ Коллегіяхъ, отъ которыхъ всякое сѵнодальной команды отправленіе отрѣшено будетъ, уже предъ прежними отправами немалое уменьшеніе, ибо отъ государственной тяглыхъ людей суммы числится въ сѵнодальной командѣ близъ пятой части, съ которой всякія принадлежности отправляться будутъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ. И понеже такое отправленіе отъ оныхъ Коллегій къ Сѵноду отошло, того ради и помянутымъ персонамъ, при такомъ отправленіи въ Коллегіяхъ бывшимъ, которыя нынѣ еще не по пропорціи того отправленія, но на первозаводство точію требуются, надлежитъ быть у тѣхъ дѣлъ въ сѵнодской командѣ, о чемъ во ономъ въ Сенатъ вѣдѣніи написать изъяснительно. А помянутыхъ, которые во ономъ вѣдѣніи объявлены, что они изъ Сената къ дѣламъ не опредѣлены и нынѣ обрѣтаются внѣ дѣлъ, послать, для вѣдѣнія и ради надлежащаго къ дѣламъ опредѣленія, обычайной изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Монастырской Приказъ къ судьѣ господину Ершову указъ Царского Величества немедленно.

172. **172** *(150)*.—18 Августа. *О томъ, чтобы свѣтскія присутственныя мѣста не требовали къ суду лицъ духовнаго званія.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали послать въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣніе о томъ, что по имянному Царского Пресвѣтлого Величества указу, каковъ собственною Его Величества высокомонаршею рукою подписанъ и печатными, Генваря 25-го числа нынѣшняго 1721 года, листами, для всенароднаго вѣдѣнія, публикованъ, установлено духовное собраніе, которое повелѣно всѣмъ всякаго чина духовнымъ и мірскимъ имѣть за важное и сильное правительство и указовъ его слушать во всемъ, подъ великимъ за преступленіе и ослушаніе наказаніемъ, о чемъ, по сообщенному въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ изъ Правительствующаго Сената Марта 11-го числа вѣдѣнію значится, такіе Его Царского Величества указы въ Коллегіи и Канцеляріи, также въ губерніи и провинціи изъ Сената посланы. А о духовныхъ персонахъ не точію въ Духовномъ Регламентѣ что до духовной власти надлежатъ утвердительно предложено, но и особливымъ Его Царского Величества имяннымъ указомъ, каковъ на докладныхъ сѵнодскихъ Марта 15 числа поданныхъ пунктахъ собственною Его Высокодержавства рукою подписанъ, повелѣно на духовныхъ о брани, бою, кражѣ и прочихъ тому подобныхъ дѣлахъ челобитчикомъ нигдѣ индѣ бить челомъ, токмо въ Сѵнодѣ. А на которыхъ и оговоръ какой будетъ въ какомъ партикулярномъ злодѣяніи; такихъ отсылать къ Сѵноду, а самимъ не брать въ Коллегіи, или гдѣ индѣ, и не держать. О чемъ въ присланномъ, Мая 25 числа, въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніи, которое на полученную изъ Сѵнода со оныхъ пунктъ и съ Его Царского Величества резолюціи копію сообщено, означенъ такой предѣлъ, что указы о томъ,

172. куда надлежитъ, изъ Сената посланы будутъ; а посланы ль, о томъ вѣдѣнія въ Сѵнодъ и донынѣ не сообщено. А по предложеннымъ въ Сѵнодѣ изъ разныхъ мѣстъ доношеніямъ, въ нѣкоторыхъ свѣтскихъ командахъ поступаютъ съ духовными не по содержанію онаго Его Царского Величества имяннаго указу и подписанной на докладныхъ пунктахъ резолюціи, но зѣло дерзостно; а имянно: изъ Преображенской Канцеляріи, за вышеозначеннымъ опредѣленіемъ и за особливымъ Его Царского Величества письмомъ, каково въ тое Канцелярію къ господину князю Ромодановскому, Февраля 15 числа, за собственнымъ Его Величества подписаніемъ, послано, и до духовнаго чина касаться не велѣно, посыланъ, Іюня въ послѣднихъ числехъ, въ Новгородъ, къ нѣкоторому лейбъ-гвардіи офицеру указъ о высылкѣ въ тое Преображенскую Канцелярію Новгородскаго духовныхъ дѣлъ судіи, архимандрита Андроника, безъ требованія высылки ему отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода. И высланъ онъ былъ подъ карауломъ въ такомъ дѣлѣ, которое не такъ Преображенской Канцеляріи, какъ сѵнодальному разсужденію подлежитъ, и знатно по усмотрѣнію невинности вскорѣ паки въ Новгородъ съ даннымъ ему оправдательнымъ указомъ отпущенъ; а Святѣйшему Правительствующему Сѵноду ничего о томъ отъ оной Канцеляріи не объявлено, и тѣмъ учинено онымъ Его Царского Пресвѣтлого Величества имяннымъ указомъ презрѣніе и Святѣйшему Правительствующему Сѵноду уничтоженіе. А въ другихъ командахъ по губерніямъ и провинціямъ многія чинятся духовнымъ, то есть священнослужителемъ и прочимъ сѵнодской команды подчиненнымъ, обиды и отягощенія, а имянно: поповъ, и діаконовъ и прочихъ причетниковъ и подобныхъ имъ, не точію въ какихъ важностехъ, но и въ исцовыхъ искахъ, берутъ въ Приказы, и держатъ подъ карауломъ многое время, и наносятъ имъ немалые убытки и озлобленія.

173. **173** *(151)*. —18 Августа. *Посланіе Святѣйшаго Сѵнода къ православнымъ, о безпрепятственномъ имъ вступленіи въ бракъ съ иновѣрцами* (*).

Святѣйшій Правительствуюшій Сѵнодъ Всероссійскія Православныя Церкве сыновомъ радоватися о Господѣ.

Въ нынѣшнемъ 1721 году, Мая 6 дня, намъ, Правительствующему Сѵноду, подано изъ Бергъ-Коллегіи доношеніе, а въ немъ написано: Въ прошломъ 1720 году, по именному Его Царского Величества указу, посланы въ Сибирскую губернію, для пріиска рудныхъ мѣстъ, и строенія и размноженія тамо заводовъ, отъ артиллеріи капитанъ Василій Татищевъ да бергъ-мейстеръ Бліеръ съ прочими, которымъ велѣно, ежели изъ обрѣтающихся въ Казанской и Сибирской губерніяхъ и шведскихъ арестантовъ изъ офицеровъ и прочихъ служителей, и хотя уже которые и службу приняли, а найдутся къ рудному дѣлу способные, оныхъ къ рудному дѣлу принимать невозбранно, о чемъ и изъ Военной Коллегіи указомъ позволено жъ. И Марта въ 7 день сего года, изъ Сибирской губерніи помянутой капитанъ Татищевъ и бергъ-мейстеръ Бліеръ въ Бергъ-Коллегію писали, что де обрѣтающіеся тамо шведскіе плѣнники многіе имѣютъ охоту селиться для торговъ, гдѣ бъ особное мѣсто имъ дано было, и позволено бъ было жениться имъ на Русскихъ дѣвкахъ безъ премѣненія ихъ вѣры. Но понеже у многихъ, которые было поженились волею, за разность вѣры, женъ поотняли, и отданы инымъ въ супружество, и для того опасенъ всякой принять и службы, ибо своея вѣры жены достать тамо не можетъ, а Русской не даютъ; а по мнѣнію Бергъ-Коллегіи, обрѣтающимся тамо шведскимъ плѣнникамъ, которые имѣютъ искусство въ рудныхъ дѣлахъ и въ торгахъ, и въ службу государеву идти пожелаютъ, и такимъ въ женитьбѣ оной на Русскихъ дѣвкахъ, безъ перемѣны ихъ закона, позволеніе дать надлежитъ: понеже въ чужихъ краяхъ въ рудныхъ дѣлахъ гораздо искусныхъ людей достать трудно, и мало такихъ сыскать можно, дабы кто, тамо оставя свои

(*) 1-е Полн. Собр. Зак. Росс. Имп. т. VI, № 3814. См. выше № № 131 и 153.

домы и промыслы, и въ Россію пошли въ службы, а индѣ онымъ въ выѣздѣ въ службу въ Россію отъ потентатовъ ихъ и не безъ запрещенія.

И понеже брачитися православнымъ съ иновѣрными дѣло есть не безъ сомнительства совѣсти, ибо какъ въ ветхомъ завѣтѣ, такъ и во время новаго, обрѣтаются заповѣди и правила, бракъ таковый отрѣшающія, того ради Правительствующій Духовный Сѵнодъ, смотря на нѣкія главныя таковыхъ браковъ вины и нужды въ Россійскомъ государствѣ и желая подать врачевство бываемому о семъ недоумѣнію простосердечныхъ, но немощныхъ и въ ученіи неискусныхъ человѣкъ, судилъ за должность свою ясно протолковать, коихъ ради винъ браки съ невѣрными, или съ иновѣрными, то есть съ Христіаны, но въ нѣкіихъ догматахъ намъ несогласными, запрещаются.

Вѣдати же къ сему подобаетъ, что бракъ вѣрнаго мужа съ женою не точію иновѣрною, но и весьма невѣрною, такожде и жены вѣрной съ невѣрнымъ мужемъ, не есть самъ собою нечистъ, или богомерзкъ, и лице вѣрное самимъ ложа сообщеніемъ оскверняющій. Ибо Апостолъ въ первомъ посланіи къ Коринѳомъ, въ главѣ 7, не велитъ мужеви вѣрному жену невѣрную, такожде и женѣ вѣрной мужа невѣрнаго оставляти, развѣ само невѣрное лице расторгнетъ бракъ. И хотя рѣчь Апостола есть не о хотящихъ сочетатися бракомъ, но о сочетавшихся уже лицахъ вѣрнаго съ невѣрнымъ, однако жъ явѣ показуетъ, что бракъ таковый не есть самъ собою скверный. Аще бо былъ бы скверный, то повелѣлъ бы Апостолъ лицу вѣрному, съ невѣрнымъ сочетанному, разлучитися отъ невѣрнаго, и весьма таковому браку ясно беззаконному разводъ указалъ бы. Согласуютъ же намъ въ семъ словѣ и великіи учители: Златоустый, Дамаскинъ и Ѳеофилактъ въ толкованіяхъ своихъ на перваго посланія къ Коринѳомъ главу 7. И да не речетъ кто, что Апостолъ въ началѣ обращенія языковъ ко Христу, за скудость мужей и женъ вѣрныхъ, не разрушалъ таковыхъ браковъ; всякъ да посмотритъ въ Дѣянія Апостольская, коликое множество вездѣ проповѣдію Апостольскою обращалося, и 173
въ самомъ Коринѳѣ мнози, слышавшіи проповѣдь Павлову, вѣроваху и крещахуся (*). И еще въ тожде время въ Коринѳѣ, повелѣвая Господь Павлу въ видѣніи проповѣдати небоязненно, предвозвѣстилъ ему о обращеніи многихъ людей въ градѣ томъ. Утвержденъ же Павелъ явленіемъ и таковымъ предвозвѣстіемъ Господнимъ, проповѣдалъ въ Коринѳѣ неисходно лѣто и мѣсяцей шесть. И отсюду является, что великое Коринѳянъ множество къ Христу обратилися. А до перваго Павлова къ Коринѳомъ посланія мощно надѣятися, что и усугубилося число обратившихся къ Господу. Ибо отъ вышепомянутой Павловой въ Коринѳѣ проповѣди три лѣта прошли до перваго къ Коринѳомъ посланія, по изслѣдованію лучшихъ хронологовъ. Какъ же могла скудость быти христіанскаго въ Коринѳѣ народа, для которой принужденъ былъ бы Апостолъ попускать браки вѣрныхъ съ невѣрными? Чего, если бы беззаконно было, не попустилъ бы ни для какой нужды той, который глаголетъ о себѣ, въ посланіи къ Галатомъ, глава 1: *Аще быхъ еще человѣкомъ угождалъ, Христовъ рабъ не быхъ убо былъ* (**). Аще же и былъ Апостолъ всѣмъ вся, но таковое свое угожденіе всѣмъ творилъ не къ грѣху, но къ спасенію ихъ, яковже самъ о себѣ изъявляетъ, и якоже и прочимъ велитъ угождати ближнему, но въ благое къ созиданію (***). Какъ же бы угождалъ Апостолъ Коринѳяномъ въ благое къ созиданію, попуская браки вѣрныхъ съ невѣрными, аще бы таковые браки сами собою были нечисты, скверны и беззаконны? Но коего лучшаго на сіе требуемъ извѣстія и толку, яко самаго же Павла Апостола? Ибо когда заповѣдуетъ вѣрному мужеви жену невѣрную, также и вѣрной женѣ мужа невѣрнаго не оставляти, не токмо не воспоминаетъ никоея же нужды заповѣданія своего, но ясно утверждаетъ бракъ таковый быти правильный и законный таковымъ до-

(*) Дѣяній 18.
(**) 1 Коринѳяномъ 2.
(***) Рим. 15.

173. водомъ: *иначе бо чада ваша нечиста были бы, нынѣ же свята суть;* то есть: если бы бракъ вашъ вѣрнаго лица съ невѣрнымъ былъ беззаконенъ, то и чада ваша не законная чада, но прелюбодѣйчища были бы: нынѣ же свята суть, то есть правильная и законная чада. И отъ сего ясно показуетъ, что бракъ лица вѣрнаго съ невѣрнымъ правильный и законный есть. Еще же таковыхъ браковъ и многіе образы, какъ въ ветхомъ, такъ и въ новомъ завѣтѣ обрѣтаются, которыхъ сочетанія не попустила бы, а сочетанныя бы разводомъ разрушила Церковь, если бы оные браки были сами собою неправильные и богопротивные.

И отъ сихъ доводовъ извѣствуемся, что когда полагаются запрещенія, дабы вѣрное лице съ невѣрнымъ, или со иновѣрнымъ не брачилося, тогда не просто бракъ ихъ запрещается, аки бы самъ собою былъ онъ беззаконный, но токмо для нѣкоего бѣдства, таковому браку слѣдовати могущаго, наипаче же, дабы вѣрное лице не совратилося къ зловѣрію невѣрнаго или иновѣрнаго своего подружія. И ясно законъ Божій помянутыя вины ради запрещаваетъ Израильтяномъ творити браки съ Хананеами. *Совратятся, рече, дщери твоя въ слѣдъ боговъ ихъ, и сынове твои совратятся въ слѣдъ боговъ ихъ.* Исход. глава 34. Второзаконія 7. Іисуса Навина 23.

Если же не просто запрещается бракъ вѣрныхъ съ невѣрными, и не того ради, аки бы таковые браки сами собою скверные были, но ради вышереченнаго опасства; то когда будетъ сильное и довольное оберегательство, дабы вѣрное лице не совратилося къ невѣрію или иновѣрію своего подружія, тогда безъ всякаго сумнительства можетъ вѣрное лице съ невѣрнымъ или иновѣрнымъ сочетатися. Когда бо отлагается вина бѣдства, тогда бѣдства не боимся. Видимъ сего образы въ Священныхъ Писаніяхъ. Ибо на томжде мѣстѣ, гдѣ бракъ Израилю съ Хананеомъ запрещенъ есть, вины ради вышеименованныя, запрещенъ есть и всякій завѣтъ, или мирный союзъ тоея же ради вины. Исхода глава 34 и Исхода глава 23. Однако жъ когда совращенія себѣ отъ союзничества съ невѣрными Іудее не опасалися, дѣлали мирные союзы 17
съ невѣрными безгрѣшно, яковъ союзъ былъ Давида царя съ Хирамомъ, царемъ Тирскимъ, 2 Цар. гл. 5, и съ тымжде Хирамомъ Соломона царя, 3 Цар. гл. 5, и благочестиваго царя Асы съ царемъ Сирскимъ, 3 Цар. гл. 51, и Іуды Маккавея съ Римляны, книга 1 Маккав. гл. 8, и Іонаѳана архіерея съ Римляны же и съ Спартіаты, книга 1 Маккав. глава 12. Подобный образъ показуетъ намъ Апостолъ въ запрещеніи идоложертвенныхъ брашенъ, ибо запрещаетъ ясти идоложертвенная, гдѣ есть опасеніе, да не соблазнятся немощніи братія, а гдѣ таковаго опасенія нѣтъ, не запрещаетъ, вѣдая и сказуя, что брашна таковыя не суть скверна. 1 Коринѳ. гл. 8 и 10. Таковое разсужденіе имѣетъ Церковь Божія и въ дѣлѣ бракотворенія съ иновѣрными или и невѣрными. Запрещаетъ браки таковые, опасаяся совращенія лица вѣрнаго; но когда нѣтъ опасенія, не запрещаетъ, якоже извѣстно отъ прикладовъ Іосифа патріарха, Моvсеа, Есѳири и прочіихъ.

И отсюду всякъ познати можетъ, въ коей силѣ положено запрещеніе браковъ съ невѣрными или иновѣрными, и когда таковыхъ браковъ хранитися, когда же и не хранитися подобаетъ.

Таковое жъ разсужденіе о помянутыхъ бракахъ предлагая правовѣрнымъ, Правительствующій Духовный Сvнодъ, и видя великую на нѣкіихъ въ Россіи мѣстахъ брачнаго иновѣрныхъ съ вѣрными сочетанія нужду, яковая является въ доношеніи изъ Бергъ-Коллегіи, не попускаетъ просто православнымъ съ инославными сочетаватися, но такое уставляетъ оберегательство, при которомъ отнюдь не опасатися совращенія лица вѣрнаго; а именно: прежде сочетанія брака у тѣхъ плѣнниковъ, который съ согласія изберетъ себѣ изъ Русскихъ въ жену, или и свободныхъ иновѣрцевъ, которые Царскому Величеству записалися на вѣчную службу, взять сказку за рукою, подъ штрафомъ жестокаго истязанія, что ему, по сочетаніи брака, жену свою во всю свою жизнь ни прельщеніемъ, ни угрозами, и никакими виды въ вѣру своего исповѣданія не приводить, и за содержаніе вѣры ея

3. православныя поношенія и укоризны не чинить. И отъ которыхъ будутъ родитися дѣти мужеска и женска пола, и ихъ крестить въ православную вѣру Россійскаго исповѣданія. И какъ въ младенчествѣ, такъ и въ совершенномъ возрастѣ обучать ихъ всякому православному Церкве Восточныя обычаю. А въ свою вѣру, также какъ и женъ своихъ, не склонять, но попускать содержать имъ ту православную вѣру даже до кончины своея. И когда кто такою сказкою обяжется, то позволить женитися. А ежели кто такой сказки дать не похочетъ, и такимъ жениться на Русскихъ дѣвкахъ и вдовахъ не попускать. А ежели кто, давъ такую сказку, женится, а потомъ со временемъ жену свою или дѣтей склонитъ въ свою вѣру, а о томъ извѣстится, и о таковыхъ чинить, какъ церковныя правила и законы градскіе повелѣваютъ. Православніи же священницы, кто изъ оныхъ въ приходѣ своемъ имѣютъ иновѣрцевъ, съ Русскими женами сочетавшихся, должни суть, подъ лишеніемъ сана своего, со всякимъ прилежаніемъ и бодростію наблюдать, не дѣется ли сему оберегательству противное и ходятъ ли жены Русскія, иновѣрнымъ мужемъ сопряженныя, въ церковь, исповѣдаются ли духовникомъ своимъ и причащаются ли Тайнамъ евхаристіи святыя у ихъ же восточнаго исповѣданія пресвитеровъ. И тожде смотрѣть и за дѣтьми ихъ, какъ женскаго, такъ и мужескаго пола, отъ седмолѣтнаго возраста.

Высочайшіи же и самодержавніи власти имѣютъ къ таковымъ бракамъ собственныя иногда великія нужды, а оберегательство крѣпчайшее дѣлаютъ своими важнѣйшими контрактами.

Таковымъ же оберегательствомъ не только удобь сохранены будутъ правовѣрная лица отъ совращенія къ иновѣрію, но и подается благонадежіе, что и инославная лица обратятся къ православію. Наипаче аще православное подружіе пребывати потщится въ страсѣ Божіи, и образъ нелицемѣрнаго благочестія на себѣ покажетъ. И несуетно сего надѣемся, но взирающе на непогрѣшительныхъ наставниковъ нашихъ Апостолъ Святыхъ, которыи тужде имѣли и въ писаніяхъ своихъ извѣстили надежду 173.
свою: Павелъ бо Великій пишетъ: *что вѣси жено, аще мужа спасеши; или что вѣси мужу, аще жену спасеши* [1]? И еще съ большимъ надѣяніемъ пишетъ Петръ Святый: *и аще нѣцыи не повинуются слову, женскимъ житіемъ безъ слова плѣнени будутъ, видѣвше, еже со страхомъ чисто житіе* [2]. Тотъ же разумъ былъ и великихъ учителей нашихъ: ибо Василій Великій вышепомянутое Павлово повелѣніе, еже бы лицу вѣрному отъ невѣрнаго подружія не отлучатися, толкуетъ [3], яко преданное въ надеждѣ обращенія невѣрнаго лица къ благовѣрію.

Тожде сказуетъ Златоустый, Амвросій, Дамаскинъ, Θеофилактъ въ толкованіяхъ своихъ на седьмую главу перваго посланія къ Коринθомъ. Инніи же и дѣломъ надежду Апостольскую исполнившуюся видѣли и похвалили на родителехъ своихъ. Тако Святый Григорій Богословъ похваляетъ Нонну, матерь свою, иновѣрному сопряженну мужеви, но увѣщаніемъ и благонравіемъ своимъ мужа къ благовѣрію приведшую. Тако и [4] Августъ блаженный ублажаетъ матерь свою Монику, которая родителя его, мужа же своего, долго въ невѣріи пребывша, также близъ кончины суща, пріобрѣте Христу. Прислушаетъ къ симъ и древній историкъ Еврейскій [5] Іосифъ, который похваляетъ Іакова патріарха, что онъ, невѣрную появъ жену, дщерь Лаванову Рахиль, научилъ и презирати идолы своя.

И сія довольна суть всякому благоразумному и неупрямому. Но и вящшаго ради утвержденія предлагаются здѣ:

Образы правовѣрныхъ лицъ, съ невѣрными или иновѣрными сочетавшихся.

Отъ Священнаго Писанія.

1) Іаковъ патріархъ женился съ дщерію Лавана невѣрнаго. Бытія 29.

---

(1) 1 Кор. 7, ст. 16.
(2) 1 Петр. 3, ст. 1.
(3) Василій Великій, въ посланіи къ Амфилохію, канонъ 9.
(4) Августинъ, книга 9 Исповѣданій, глава 9.
(5) Іосифъ, книга Древностей 1, глава 9.

173. 2) Іосифъ съ дщерію Пентефріа жреца Египетскаго. Бытія 41.

3) Моисей съ дщерію Іоѳора, священника Мадіамскаго. Исхода 2.

4) Сампсонъ имѣлъ жену Филистиню. Судей 14.

5) Воозъ поятъ Руѳу, жену Моавитскую. Руѳ. 4.

6) Давидъ имѣлъ жену, дщерь царя Гасурскаго. 2 Цар. гл. 3.

7) Соломонъ поятъ себѣ въ жену дщерь Фараона, царя Египетскаго, еще въ мудрости и благочестіи достохваленъ пребывая. Книга 3 Цар. гл. 3.

8) Есѳирь жена бысть Ассвиру, царю Персидскому. Есѳирь 3.

9) Тимоѳей Апостолъ сынъ бѣ нѣкія жены Іудеанины вѣрны, отца же Еллина; чесо ради и не обрѣзанъ былъ. Дѣяній гл. 16, ст. 1 и 3.

Отъ исторіи христіанскихъ Греческихъ.

10) Константина Великаго сестра была за Ликиніемъ.

11) Михаилъ Палеологъ, царь Греческій, выдавалъ Марію дщерь свою за князя Татарскаго, но царевна присланная застала его уже умерша и пошла за сына его. А приставникъ дѣла того былъ человѣкъ отъ чина церковнаго, нѣкій архимандритъ.

Пишетъ Георгій Пахимеръ, великія церкве протедиктъ. Книга 3 исторіи, гл. 3.

12) 13) Тотъ же двѣ царевны выдалъ за двоихъ Латинскаго исповѣданія мужей. Пахимеръ, книга 3, гл. 6.

14) Іоаннъ Ласкарь, царь Греческій, имѣлъ жену королевну Сицилійскую, Латинскаго исповѣданія. Пахимеръ, книга 3, гл. 7, и Никифоръ Григорасъ, книга 2, гл. 7.

15) Михаилъ, царь вышеименованный, другую дщерь свою Евфросинію выдалъ за хана Татарскаго. Пахимеръ, книга 5, гл. 3, и Никифоръ Григорасъ, книга 4, гл. 4.

16) Михаилъ Греченинъ, деспота Епиротскій, выдалъ дщерь свою за Манфреда, короля Сицилійскаго, исповѣданія Латинскаго. Пахимеръ, книга 1, гл. 32, и Никифоръ Григорасъ, книга 4, гл. 3.

17) Михаилъ, вышепомянутый, выдалъ дщерь свою натуральную за Ногая, князя Татарскаго. Никифоръ, книга 5, глава 7. 173.

18) Андроникъ Палеологъ поялъ себѣ въ жену королевну Гишпанскую. Никифоръ Григорасъ, книга 6, гл. 2.

19) Іоаннъ Кантакузинъ, царь Греческій, выдалъ племянницу свою за Гима, Арменина, еретика, который потомъ былъ королемъ Арменскимъ. Никифоръ Григорасъ, книга 12, глава 15.

20) Орханъ Оттомановъ, сынъ перваго царя Турскаго, поялъ себѣ въ жену Ѳеодору, дщерь царя Греческаго Іоанна Кантакузина. Пишетъ самъ Кантакузинъ царь въ своей исторіи, книга 3, глава 95, и Никифоръ Григорасъ, книга 15, гл. 5, и Лаоникъ Халкондилъ, историкъ Греческій же, книга 1, глава 12, и книга родословная въ родословіи солтановъ Турскихъ.

21) Вельможа Греческій, Ватацъ именемъ, выдалъ дщерь свою за Солимяна Турчина. Никифоръ Григорасъ, книга 14, гл. 11.

22) Амуратъ вторый, царь Турскій, поялъ себѣ въ жену Елену, дщерь деспоты Сербскаго. Въ родословіи солтановъ Турскихъ.

23) Елена царевна, дщерь Алексія Комнина, царя Трапезундскаго Греческаго, была за Магометомъ вторымъ, царемъ Турскимъ. Родословіе солтановъ Турскихъ.

Отъ исторій Славено-Христіанскихъ.

24) Великаго князя Россійскаго Ярослава дщерь Анна выдана была за Генрика перваго, короля Французскаго, 1060 года, и родился отъ нея Филиппъ, наслѣдникъ короны Французской, который и коронованъ на королевство еще при животѣ отца своего.

Пишутъ о семъ древніи историки, именованніи въ лексиконахъ историческихъ: Нѣмецкомъ, печатанномъ въ Липскѣ, 1679 года, и Французскомъ, печатанномъ въ Амстердамѣ, 1672 года, подъ именемъ Генрикъ первый.

25) Тотъ же Георгій Ярославъ, великій князь Новгородскій и Всероссійскій, поялъ себѣ въ жену Ингру, королевну Шведскую. Іоаннъ Локценій, страница 22.

3. 26) Марія, дщерь великаго князя Кіевскаго Всеволода, была жена короля Польскаго Болеслава храбраго. Исторія Польская и Кіевская.

27) Елена Ивановна, великая княгиня Россійская, была жена Александрова, короля Польскаго. Исторія королей Польскихъ.

28) Князь Глѣбъ Васильковичъ Россійскій женился въ Ордѣ; такъ пишетъ старый лѣтописецъ Новгородскій, и что разумѣетъ больше, не означилъ.

29) Димитрій Михайловичъ, князь Тверскій, понялъ дщерь Гедимана, великого князя Литовскаго. Тотъ же.

30) Константинъ Васильевичъ, князь Суждальскій, женилъ сына своего Бориса съ дщерію Ольгерда Гедимановича, великаго князя Литовскаго. Тотъ же.

31) Марія Володиміровна, великая княжна Россійская, была за великимъ княземъ Голштинскимъ. Родословіе князей Россійскихъ.

32) Евдокія Петровна Солтыкова пошла за Потоцкаго поляка. О сихъ всѣхъ бракахъ пишущіе историки браковъ тѣхъ не охужаютъ, и никакой имъ противности отъ духовныхъ пастырей не воспоминаютъ.

33) Имѣемъ же достовѣрнаго и въ живыхъ свидѣтеля, тайнаго дѣйствительнаго совѣтника, превосходительнаго сенатора и кавалера, господина Петра Андреевича Толстого, который, въ бытность свою въ Царѣградѣ на посольствѣ, самовидецъ былъ такового брака: вѣнчался посолъ отъ Статовъ Галандскихъ, графъ Яковъ Колісръ, съ женою православнаго Греческаго исповѣданія, а вѣнчалъ ихъ самъ Константинопольскій патріархъ, блаженныя памяти, Гавріилъ, на которой бракъ и помянутой господинъ былъ званъ на пиршество. И о томъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ прислалъ свое на письмѣ свидѣтельство, сего 1721 года, Іюля 5 дня.

34) А о простаго народа бракахъ съ иновѣрными засвидѣтельствуетъ вся республика Польская, въ которой православніи женятся съ дщерьми иновѣрными, какъ католицкаго, такъ и августинскаго, т. е. лютерского исповѣданія, не противляющимся духовнымъ пастыремъ.

174 *(152)*.—18 Августа. *О возложеніи отвѣтственности на судью Монастырскаго Приказа Ершова за неисправности и упущенія въ дѣлахъ лицъ, которыя имъ самимъ потребованы на службу въ оный Приказъ.* **174.**

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали согласно: во ономъ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ Монастырского Приказу судіи Василью Ершову сказать указъ, съ запискою и съ рукоприложеніемъ, о семъ: ежели истребуемыхъ имъ, Ершовымъ, по реестру разныхъ чиновъ людей какое явится въ положенныхъ дѣлехъ неисправленіе или непотребства, то за оныхъ онъ, Ершовъ, повиненъ отвѣтствовать самъ, безъ всякихъ отговорокъ, понеже оные разныхъ чиновъ люди изъ Сената къ сѵнодальнымъ дѣламъ требуются, не смотря на обстоятельства жительства и поступокъ ихъ, но токмо по его, Ершову, въ доношеніи показанномъ требованію.

175 *(153)*.—18 Августа. *О требованіи изъ Правительствующаго Сената разрѣшенія о томъ, кто долженъ платить положенный окладъ за священнослужительскихъ дѣтей, когда они будутъ посвящены въ священнослужители, или помѣщены туда, гдѣ съ служащихъ лицъ не положено взимать оклада, или взяты въ С.-Петербургскую семинарію, а также въ частныя по епархіямъ школы, и объ исключеніи изъ оклада всѣхъ вообще причетниковъ.* **175.**

1721 года Іюля 5-го дня, по указу Великого Государя Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, Правительствующій Сенатъ приговорили согласно: въ расположеніе на полки градскихъ и уѣздныхъ протопоповъ, поповъ и дьаконовъ до указу не класть, а доложить о томъ Царского Величества, а дворянъ самихъ и дѣтей ихъ и отставныхъ драгунъ и солдатъ, которые имѣютъ у себя приказные отпуски, въ тое роскладку во опредѣленное число въ окладъ не класть, а колко оныхъ дворянъ и дѣтей ихъ также и отставныхъ и съ какими отпуски и изъ которыхъ приказовъ и изъ

175. канцелярій, и съ котораго году и за чьими руками явятся и таковыхъ всѣхъ въ лѣта переписать и написать для вѣдома особь; а дѣтей протопопскихъ и поповыхъ и дьаконскихъ и протчихъ церковныхъ служителей, также и дворянскихъ людей, хотя будутъ и сказывать, что они при дѣтехъ ихъ или при комъ при другомъ на службахъ, всѣхъ тѣхъ, которые въ переписи написаны, также которыя души въ сказкахъ были написаны, а послѣ того померли, и таковыхъ изъ той переписи никого не выключать, а положить въ сборъ съ протчими душами, а вмѣсто того младенцовъ, которые послѣ той переписи родились, въ наличное число не класть. И о томъ въ Военную Коллегію и къ нему Зотову для вѣдома указъ посланъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: послать въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣніе о томъ, что, по Его Царского Величества указу и по приговору Правительствующаго Сената, состоявшемуся прешедшаго Іюля 5-го числа, велѣно въ расположеніе на полки градскихъ и уѣздныхъ протопоповъ, поповъ и дьаконовъ не класть, а дѣтей протопоповскихъ, и поповыхъ, и дьаконскихъ и прочіихъ церковныхъ служителей изъ переписи не выключать, но положить въ сборъ съ прочими душами. А понеже Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ долженъ по своему званію о оныхъ церковникахъ, яко о подчиненныхъ своихъ и во охраненіе данныхъ, имѣть попеченіе, того ради онымъ вѣдѣніемъ Правительствующему Сенату объявить хотящіе впредь быть такіе случаи, что, когда которые изъ оныхъ въ окладъ положенныхъ священнослужительскихъ дѣтей будутъ посвящены въ такіе же священнослужители (въ какіе чины, кромѣ церковныхъ причетниковъ и тѣхъ ихъ дѣтей, едва когда иной кто изъ разночинцовъ вступаетъ и мало кто отъ вѣдущихъ недовольства и неудобь носимыя священства тагости полученія того званія желаетъ), кто тогда оной окладъ будетъ платить, и ежели которые изъ нихъ, по Его Царского Величества указомъ, опредѣлятся, какъ спрашиваемы бываютъ, въ такія службы, которыхъ служители воономъ окладѣ не заключаются, а особливо какъ, 17
по имянному Его Царского Величества указу и по Духовному Регламенту, взяты будутъ оные для свойственнаго имъ ученія въ Санктъ-Питербурхскую семинарію и въ партикулярныя по епархіямъ школы, отъ онаго окладу свободныя, на комъ то положенное число будетъ за нихъ спрашиваться, въ чемъ и опасеніе есть, дабы неослабные онаго окладу спросы и сборы не коснулися прилучающихся въ тамошнихъ мѣстехъ священнослужителей и не нанеслося бъ отъ того святымъ церквамъ отягощенія. Также и о причетникахъ церковныхъ, о которыхъ яснаго во ономъ Правительствующаго Сената приговорѣ опредѣленія не предложено, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ упоминаетъ, дабы и они, какъ попы и дьаконы, были изъ онаго окладу выключены, понеже служители суть святыя церкве, а наипаче многіе или большая часть зѣло скудные, а иные и земель церковныхъ не имѣющіе, которые и питаются съ великою нуждою, и не точію такой нуждѣ, но и собственному на нихъ накладу подлежатъ, а имянно спрашивается съ нихъ причетниковъ и съ дѣтей, какъ ихъ причетническихъ, такъ и поповскихъ и дьаконскихъ, накладныя, вмѣсто взятья въ драгуны или въ солдаты, деньги, отъ чего и тягость имъ немалая есть; и ежели при такой тягости не будутъ оні причетники съ дѣтьми изъ вышеозначеннаго новорасполагаемаго окладу выключены, то принуждены будутъ нѣкоторые, весьма скудные, и мѣстъ своихъ лишаться. А на тѣ ихъ мѣста, также которые изъ нихъ будутъ по потребѣ въ свободное отъ онаго окладу священство произведены и которые помрутъ, впредь не точію за вышеозначенною тягостію и конечною скудостію, но и за недовольствомъ доходовъ ихъ, мало будетъ полученія церковнаго причта требователей, отъ чего многія тѣхъ причетниковъ мѣста упразднятся, и спрашивать, нежели имать, онаго оклада будетъ не на комъ. И когда такіе оклады Его Царского Величества указомъ будутъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода со оныхъ Сѵноду подчиненныхъ требоваться, а собрать положеннаго числа, за вышеозначенными и

5. тѣмъ подобными, или и паче тѣхъ по временамъ приключиться могущими причинами, будетъ не съ кого, тогда касаться будетъ Сvноду недовольнаго съ команды своей отправленія нареканіе и умножаться станетъ повсегодно на счетъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода немалая такой доимки сумма, которой и въ платежъ употреблять будетъ не изъ чего. И о томъ, имѣя Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ опасеніе, дабы оныя быть хотящія трудности предварить и вышеозначенныя нужды объявить, симъ вѣдѣніемъ протестуетъ, чтобъ то впредь Святѣйшему Правительствующему Сvноду не причиталося ко умолчанію и случающаяся за оными причинами доимка на сvнодской командѣ не взыскивалася бы.

3. **176** *(154)*.—18 Августа. *Объ истребованіи изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ свѣдѣній о числѣ въ каждомъ городѣ иноземцевъ римско-католическаго исповѣданія, какъ находящихся на службѣ въ сухопутныхъ войскахъ и во флотѣ, такъ и занимающихся торговлею.*

Ассесоръ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода іерей Анастасій Кондоиди донесъ Святѣйшему Сvноду слѣдующее: Понеже прикоснулись нечаянно къ моимъ рукамъ два письма, писанныя изъ Италіи, а имянно: первое отъ папы Римского а другое отъ тамошней конгрегаціи, усмотрѣлъ я въ оныхъ нѣкоторыя рѣчи легкія къ разумѣнію, а иныя весьма сумнительны и темны. Того ради изъ оныхъ, которыя явны суть, къ вниманію признаваю я, что наказано патерамъ францесканамъ старатись вѣру Римскую распространить въ Россійскомъ государствѣ, въ которомъ, какъ они разумѣваютъ, уже и нѣкоторая польза зачалася; и для того патеры францесканы и не имѣютъ себѣ особливу церковь, которая отдана патерамъ капуцинамъ великимъ Его Величества милосердіемъ, однакожъ живутъ они при Санктъ-Питербурхѣ въ домахъ партикулярныхъ, сочиняютъ собиралища и сонмища междуусобныя, служатъ святыхъ таинствъ, чинятъ казанія, при которыхъ бываютъ и нашего закону, и, не довольствуясь въ единомъ мѣстѣ, сіе управляютъ при домѣ Пинона, при домѣ Растрелія, Тарсинія и Змаевича, подъискивая такими злыми поступками вредъ принесть нашей вѣрѣ православной, какъ чрезъ нихъ учинено въ Польшѣ, и Литвѣ, и при Анконѣ, Ливорнѣ, Сициліи, Венеціи, Алгерѣ, Тунези, Триполи, въ Арменіи, Персіи, въ Индіяхъ, въ Архипелагѣ, въ Критѣ, въ Кипрѣ, въ Египтѣ, въ Мореѣ, въ Керсонесѣ и въ Палестинѣ, гдѣ и самымъ гробомъ Господа нашего Іисуса Христа владѣютъ. Что же касается до рѣчей помянутыхъ темныхъ, разсуждаю я, что при Римскомъ дворѣ воспріяты нѣкоторыя мѣры, и оныя уже наложены на оные жъ францисканы для исполненія при семъ государствѣ, какихъ ради причинъ, такъ какъ и конгрегація повелѣваетъ капуцинамъ выѣхать изъ царствующаго Санктъ-Питербурха и уступить всю церковь францесканамъ, а больше жъ, чтобъ онымъ способомъ наилучше возмогли они совѣты имъ данные исправить. **176.**

Мнѣ хотя оные совѣты и не совершенно извѣстны, однакоже, когда никто отъ оныхъ францескановъ не воспріялъ путь къ Тулѣ, къ Астраханѣ, къ Казанѣ и къ Архангельскому порту, въ которыхъ мѣстехъ обрѣтаются многіе Римляне, но противно жъ тому пошли они къ Абову, къ Ревелю, къ Ригѣ, и три при Санктъ-Питербурхѣ остались, при которыхъ мѣстехъ вседневныя чинятся экспедиціи, пребываютъ флоты и силы морскія, и на одномъ словѣ всѣ дѣла о мирѣ и войнѣ управляются, того ради безъ сумнѣнія разсуждаю, что францесканы папскіе шпіоны, понеже совѣты папины такъ безчеловѣчные, злочестивые и святотатскіе иногда бываютъ, что о убійствѣ императоровъ замышляются, и черезъ такихъ его законниковъ въ дѣйство производятся, какъ можно видѣть въ исторіи, что, въ лѣто 1589, нѣкоторой доминиканъ, именемъ Яковъ Климентъ, задавно убилъ Енрика третіяго короля Французскаго, три раны ему давъ въ перси, въ самое полуденное время, когда со множествомъ своихъ сенаторовъ и оффиціаловъ ѣхалъ на колялскѣ, зѣло бы благоразсудительно и благопотребно было здѣшнихъ оныхъ францискановъ испытать о тѣхъ совѣтахъ, которые

176. тайно въ Римѣ уставлены и однимъ только имъ открыты.

Я, по моей присягѣ и вѣрности къ нашей вѣрѣ православной еще съ моего сущаго крещенія, и ровною жъ вѣрностію обязанъ обрѣтаясь и нашему православнѣйшему великому Монарху, повергаю сіе важное мое доношеніе по моей должности предъ очима святѣйшества вашего, и оригинальныя письма притомъ такожъ готовъ предложить. Вы же, когда прехвальнымъ опредѣленіемъ и премудростію Его Царского Пресвѣтлѣйшого Величества при такомъ святѣйшемъ и правительствующемъ престолѣ приложены, съ совершенною присягою, чтобъ бдѣть къ пользѣ вѣры и государства, извольте высокимъ своимъ разумомъ надобное посредствіе и скорую помощь принесть сему непорядочному и нечувственно приращающемуся злу.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, доношенія того Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода ассессора іерея Анастасіа Кондоидіа, о обрѣтающихся въ Санктъ-Питербурхѣ и въ новозавоеванныхъ городехъ францисканахъ поданнаго, слушавъ, согласно приговорили: требовать въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ письменнаго извѣстія колико Римскаго исповѣданія иноземцовъ, въ службу Его Царского Величества присягою обязавшихся, въ арміи и во флотѣ обрѣтается, также и купецкихъ людей въ Россійскомъ государствѣ, а имянно въ царствующемъ Санктъ-Питербурхѣ, и въ Москвѣ и въ прочихъ Россійскихъ городехъ по губерніямъ и провинціямъ находится, и коликіе изъ оныхъ въ которыхъ мѣстехъ содержатся, понеже какъ изъ онаго доношенія, такъ и изъ приложенныхъ при немъ отъ Римскаго папы и отъ тамошней конгрегаціи ко обрѣтающимся въ Россіи францисканомъ писемъ, которыя онымъ доносителемъ переняты и чрезъ переводъ показаны, видно, что оные францисканы тщатся размножать въ Россіи нѣкоторыя православной вѣрѣ противности и не полезныя государству дѣйства, которыя, яко приражающееся зло, должно есть, вскорѣ предваривъ, пресѣчь и намѣренныя ихъ во вредъ вѣры и въ неполезность государства употребленія, изслѣдовавъ, конечно искоренить, и того ради немедленныя требовать онаго извѣстія изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ присылки, и по тому извѣстію слѣдованіе и надлежащее о оныхъ францисканахъ опредѣленіе учинить безъ продолженія времени, дабы оное сѣющееся зло до намѣреннаго употребленія тщательно было истреблено и цѣлость вѣры и государства безвредно бъ была соблюдена. 17

177 *(155)*.—18 Августа. *О составленіи отвѣтственнаго письма гетману Запорожскаго войска Скоропадскому, съ изъявленіемъ благодарности за его попеченіе объ устройствѣ церковныхъ дѣлъ въ Малороссіи и съ просьбою выслать въ С.-Петербургъ, для представленія Государю, архимандрита Епифанія Тихорскаго и игумена Лаврентія Горку, какъ кандидатовъ на праздныя Кіевскую и Черниговскую каѳедры.* 17

Гетманъ Запорожскаго войска Иванъ Скоропадскій въ письмѣ на имя Святѣйшаго Сѵнода изъяснилъ слѣдующее: Понеже Божіею, всеблагодѣйствующею, рукою объятое сердце Царского Пресвѣтлого Величества, всемилостивѣйшаго Государя нашего, тако ревностію къ исправленію духовнаго чина подвижеся, яко премудрымъ и неусыпнымъ своимъ о общенародномъ, не токмо мірскаго, но и духовнаго жъ стану, добрѣ тщаніемъ Его Царское Величество, для благочиннаго Восточной церкви правленія, Святѣйшый Высокоправителствующый Духовный Сѵнодъ устроити и оный преизящными и богомудрыми святѣйшества вашего лицами украсити благоволилъ, да всѣ духовнаго и мірского, воинского и гражданского стану православныя Всероссійскыя церквы синове къ тому соборному правителству, яко важному и силному чиноначалію прислушающе, у вашего святѣйшества крайней дѣлъ духовныхъ управи, рѣшенія и вершенія требуютъ. Того ради и я, единъ сый отъ синовъ тоеяжде церквы, при вѣрнозычливомъ моемъ и всего Малороссійского реименту моего народа святѣйшеству вашему оного первѣйшого въ Всероссійской церквѣ сана повѣншованю и при отданю нижайшого моего

7 уклону, мѣючи низшевираженныхъ интерессъ, барзѣй до високой святѣйшества вашего власти стягаючыйся, съ сымъ моимъ покорственнымъ къ вашому жъ святѣйшеству одзиваюся писаніемъ. Не отъ теперь всечестный отецъ Лаврентій Горка, игуменъ монастира Видубицкого Кіевского, навažденія ради и преслѣдованія, одъ Лавры Кіево-Печерской и барзѣй одъ власти въ ней сущой дѣючагося, лишившись невинне своей обытели и до мене въ Глуховъ, аки не имѣяй гдѣ главы подклонити, удавшися, доселѣ тутъ не въ сыхъ не въ тыхъ мешкоту купно съ теснотою одправуетъ, которого напрасное злоключеніе и неправедный на его честность, отъ злобы точію нанесенный, порокъ я доволно слышаніемъ и видѣніемъ узнавши, и зъ розныхъ очистокъ, а паче зъ декрету консисторскаго митрополіи Кіевской, совершенно его очищаючого, подлинно вирозумѣвши, писалемъ три рази до ясне въ Богу преосвященного отца Антонія Стаховского, архіепископа Чернѣговского, просячи, дабы его преосвященство на степень архимандріи Новгородской, сего времени вакуючый, его отца Лаврентія Кгорку, яко того сану по разуму и по добродѣтелномъ своемъ житіи достойного, а иле къ тому и въ правленіи господарскомъ искусного и радѣтельного мужа, произвести изволилъ. Но поневажъ его преосвященство, знать информованный зъ Печерского жъ, тую волю мою и промоцію за нимъ отцемъ Горкою пренебрегши, и всяко оной власне въ досаду мнѣ, якъ бы и не годилось, ставшися противенъ, одъѣхалъ зъ тымъ, по указу Царского Священнѣйшого Величества, въ царствующый Санктъ-Пѣтербургъ; сей за съ одъ его преосвященства безъ вини презрѣнный, единою токмо скорбію себе безъотрадно снѣдаетъ. Теди я теперь нарочно въ томъ интерессѣ до Духовного Правительствующаго Сѵнода къ вашому святѣйшеству одзиваючися, яко все тое високому вашего жъ святѣйшества разсмотрѣнію предлагаю, такъ покорственно прошу: благоволѣте ваше святѣйшество на вишъпомянутое Новгородской архимандріи мѣстце годного мужа отца Лаврентію Горку, игумена Видубицкого, о котораго достойности, кромѣ вишенаменованныхъ доводовъ, и я самъ свидѣтельствую, произвести и посвятити повелѣть. А если бы яковое въ томъ возмнѣлося быти препятствіе за небытіемъ зде архіепископа Чернѣговского, понеже его преосвященство отецъ Антоній архіепископъ, благоволѣніемъ Его Царского Величества, на митрополію Сибѣрскую опредѣленъ, то яко въ подобномъ дѣлѣ живый есть образецъ же нынѣшняго превелебного въ Богу отца архимандрита Назаретского Нѣжинского Епифанія Тихорского, на тую не въ своей діецезіи сущую архимандрію вишъименованный его милость отецъ архіепископъ Чернѣговскый, нынѣшный митрополитъ Сибѣрскый, произвелъ, такъ бы преосвященный въ Богу отецъ Кириллъ Шумянскый, епископъ Переясловскый, пречестного отца Лаврентіа Кгорку до обытели Новгородской, въ епархіи Чернѣговской обрѣтаючойся, на архимандрію тамошную своимъ рукоположеніемъ благословилъ по високому святѣйшества вашего повелѣнію, о которого неотреченную и незабавную присилку до его преосвященства отца епископа святѣйшества вашего велце прошу и благонадеждно оной очекиваю. 177

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ предложенныхъ отъ господина гетмана Ивана Ильича Скоропадского писемъ, приговорили согласно: оныя предложенныя отъ него господина гетмана письма, яко Сѵноду свойственныя, принять за благо и къ нему господину гетману отвѣтствовать, съ показаніемъ любви и благодаренія за показанное отъ него яже о церковномъ невредномъ состояніи и о прочемъ духовномъ обхожденіи стараніе, сицевымъ образомъ: тщаливое попеченіе и неусыпное радѣніе о церкви святой, такожъ и защищеніе въ неправдѣ отъ злобы нападствуемыхъ, яже мы отъ сугубаго вашего посланія уразумѣхомъ, многаго исполниша сердца наша радованія. Увидѣхомъ промыслъ о церковномъ невредномъ состояніи въ писаніи, отъ 4 Іюня ординованномъ, чрезъ которое ясневельможность ваша на вдовствующіе престолы, Кіевскій и Черниговскій, своихъ имъ пастырей жалаете, да словесное стадо подобающаго правленія и паствы не лишается, на что и избранныхъ

177. кандидатовъ, тако отъ консисторіи Кіевской, яко и Черниговской, объявили. Равно же возвеселихомся воспріемше писаніе ясневельможности вашея, отъ 25 Маія посланное, имъ же познахомъ ревность, таковому лицу приличную, въ защищеніи неповинно озлобляемаго пречестнаго отца Лаврентія Горки, игумена монастыря Выдубицкаго Кіевскаго, котораго, яко напрасно лишеннаго монастыря своего и не имущаго гдѣ главы преклонити, не токмо подъ свою многомощную пріяти протекцію и во всѣхъ нуждныхъ благодѣтельствовати, но и поважную инстанцію о возведеніи его на вышшій достоинства степень изволилъ предложити. Обоя убо оная, яко радѣніе о церковномъ состояніи, тако и защищеніе неповинно гонимаго, есть намъ благопріятно, заяже благодарствующе желательствуемъ, да Промыслитель о всѣхъ, преблагій Богъ нашъ, раченіе ваше своими, имиже вѣсть, наградитъ вамъ судьбами обоими благими, при всякомъ воздая изобиліи. А что ясневельможность ваша, въ помянутыя епархіи не опредѣляя никого именно изъ кандидатовъ, изволилъ на разсужденіе намъ предати, кого бы высылати до Санктъ-Питербурха, того ради, совѣтовавше, судихомъ за благо, да изволитъ ясневельможность ваша, не специфекуючи епархіи, выслати двоихъ пречестнѣйшихъ отцевъ, господина отца Епифанія Тихорского, архимандрита Благовѣщенскаго Нѣжинскаго, и господина отца Лаврентія Горку, игумена Выдубицкаго, для представленія ихъ Царскому Священнѣйшему Величеству, кромѣ ризницъ и кошту отъ помянутыхъ епархій, но напутствуя и помоществуя имъ обыкновенною своею милостію, за что мы тако благодарствовати, яко и въ приключающихся подобныхъ отслуговати обѣщаемся и есмы. И сей приговоръ записать въ книгу.

178. **178** *(156)*.—19 Августа. *Объ опредѣленіи къ Герцогинѣ Екатеринѣ Іоанновнѣ, въ Мекленбургъ, священника; и о скорѣйшемъ рѣшеніи бракоразводнаго дѣла князя Григорья Долгорукова.*

Святѣйшій Сѵнодъ. Понеже у племянницы моей въ Мекленбургіи священника нѣтъ, того ради, по полученіи сего, немед- 17
ленно отправьте добраго и не зазорнаго житья. Также просилъ насъ тайной совѣтникъ князь Григорій Долгоруковъ, чтобъ дѣло его, которое уже долго тянется, вершить, и понеже оное продолженіе отъ гражданскихъ дѣлъ междо ими продлилось, того ради, по полученіи сего, что принадлежитъ духовнымъ правиломъ о разводѣ немедленно вершите, а что до гражданскаго суда надлежитъ, то отошлите въ Сенатъ. Петръ (*).

179 *(157)*.—23 Августа. *О преданіи* 17
анаѳемѣ, по приложенной формѣ, Стефана Глѣбова.

Великій Государь Царь и Великій Князь Петръ Алексѣевичъ, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, будучи въ церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, во время божественнаго пѣнія, сего Августа 15 дня, указалъ по имянному своему Великого Государя указу: Стефана Глѣбова, въ беззприкладномъ преступленіи и безстрашіи и въ письменномъ противъ Его Царскаго Величества народномъ возмущеніи, какъ въ печатномъ Марта 5 числа 1718 года манифестѣ показано, явившагося, которой, по жестокости своей и непокоянному сердцу, когда по Его Царского Величества правамъ достойная ему Глѣбову казнь чинена, свойственнаго по христіанской должности покаянія не принесъ и причастія Святыхъ Таинъ не точію не пожелалъ, но и отвергся, и клятвѣ церковной, яко злолютый преступникъ и таковыя святѣйшія тайны презиратель и отметникъ, самъ себя подвергъ, имѣть отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода во анаѳемѣ вѣчно и съ прочими, проклятію и анаѳемѣ подпадшими, во всѣхъ Россійскихъ церквахъ, гдѣ въ недѣлю православія воспоминаніе таковымъ бываетъ, повсегодно его Глѣбова анаѳематствовать. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода послать во всѣ епархіи ко архіереемъ при указехъ форму немедленно, и сей имянной Его Царского Величества указъ въ Сѵнодѣ записать во учрежденную на то книгу.

(*) Писано собственноручно Петромъ I-мъ.

9. Форма.

По возглашеніи анаѳематствованія древнихъ, анаѳемѣ подпадшихъ, возглашать сице: По сихъ томужде подпадаетъ злолютый закона Божія преступникъ и Царского Величества противникъ Стефанъ Глѣбовъ, которой въ безприкладномъ преступленіи и въ письменномъ противъ Его Царского Величества народномъ возмущеніи обвиненъ, по жестокосердію своему ни предъ смертію, во время достойныя по дѣломъ его казни, свойственнаго христіаномъ покаянія не принесъ и причастія Святыхъ Таинъ отвергся, и симъ клятвѣ церковной, яко лютѣйшій благочестія преступникъ и презиратель, самъ себя подвергъ, и за сія церкви и отечеству богоненавистныя противности во вѣки да будетъ анаѳема.

180. **180** *(158)*.—23 Августа. *О не дачѣ въ походныя церкви на корабли антиминсовъ.*

Князь Александръ Даниловичъ Меншиковъ въ прошеніи своемъ, отъ 16 Іюня 1721 года, изъяснилъ Святѣйшему Сѵноду слѣдующее; Царское Величество указалъ: на кораблѣ Фридрикъ-Штатѣ учинить походную церковь святаго Николая и взять у васъ во оную церковь антиминсъ, съ принадлежащею къ нему утварью; и понеже ко оной церкви иконостасъ готовъ, точію онаго антиминсу нѣтъ, того ради Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ изволитъ помянутой антиминсъ, съ принадлежащею утварью, по оному Его Царского Величества указу повелѣть прислать сюда, на корабль Фридрикъ-Штатъ, немедленно.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, прошенія генерала-фельдмаршала и прочая, свѣтлѣйшаго князя Александра Даниловича Меншикова слушавъ, и о бытьѣ на кораблѣ походной церкви и о случайныхъ священнодѣйствію препятіяхъ предостерегательно разсудивъ, требуемаго въ тое церковь антиминса и принадлежащей къ священнослуженію утвари на означенной во ономъ прошеніи корабль Фридерикъ-Штатъ отправлять не приказали, такихъ ради важныхъ причинъ: понеже на кораблѣ, во время морскаго волненія, бываетъ немалое как прочему, такъ и разливающимся вещемъ колебаніе, отъ чего иногда и пролитіе случается, каково и Пречистымъ Таинамъ, въ литургіи совершаемымъ, случиться можетъ, чего соблюсти, хотя бы и всячески по должности священнослужители тщалися, нужной великаго волненія случай не допуститъ, також и частое престола разбираніе, по нуждѣ случающееся, не безъ поврежденія бываетъ, и въ храненіи оныхъ Таинъ великая есть опасность: ибо по святымъ правиломъ, ежели что отъ Святыхъ Таинъ небреженіемъ проліется, лишенъ бываетъ священнослужитель сана своего, паче же и самая христіанства должность понуждаетъ всемѣрно оныя Святыя Таины, яко святѣйшую вещь, соблюдать и хранить, да николиже проліется; не хранящіе же того, смертно согрѣшаютъ. Чего ради Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ общимъ согласіемъ за благо разсудили: довольствоваться во флотѣ, кромѣ литургіи (которой за оною важностію совершаемой тамо быть опасно), прочими церковными службами, и безъ антиминса отправляемыми; а для которой потребы паче, то есть для причастія, требуется литургія, того требующіе могутъ быть сподоблены, и безъ такого зѣло опаснаго на кораблѣ литургисанія, запасными Святыми Таинами, которыя при обрѣтающихся во флотѣ священникахъ всегда бываютъ. И о томъ свѣтлѣйшаго князя письменно увѣдомить.

181 *(159)*.—23 Августа. *Объ управленіи дѣлами прежде бывшей патріаршей области, до прибытія въ Москву Крутицкаго митрополита, Ѳиваидскому митрополиту Арсенію, съ митрополитомъ Милиникійскимъ Григоріемъ и архимандритами: Чудовскимъ Геннадіемъ и Андроніевскимъ Серапіономъ, подъ предсѣдательствомъ Арсенія.* 181.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приговорили согласно: бывшую патріаршу область, какъ въ правленіи духовномъ, такъ и въ поставленіи ставленниковъ и въ прочихъ принадлежностяхъ, до прибытія Крутицкаго митрополита въ Москву, (вѣдать)

181. Арсенію, митрополиту Ѳиваидскому, обще со обрѣтающимся въ Москвѣ Григоріемъ, митрополитомъ Милинкійскимъ. А при нихъ у онаго правленія, кромѣ хиротонисанія, до однихъ токмо архіереевъ надлежащаго, быть Чудовскому и Андроньевскому архимандритомъ. А первенство въ томъ правленіи имѣть оному Ѳиваидскому митрополиту. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода послать къ нимъ архіереемъ и ко онымъ архимандритомъ указы.

182. **182** *(160)*.—23 Августа. *О высылкѣ къ смотру дворянъ, отставныхъ офицеровъ и солдатъ, находящихся въ духовномъ вѣдомствѣ, и о собраніи свѣдѣній о тѣхъ изъ сихъ лицъ, которыя помѣщены на жительство въ монастыри до учрежденія Святѣйшаго Сѵнода.*

Правительствующій Сенатъ, при вѣдѣніи, отъ 5 Августа 1721 года, препроводилъ въ Святѣйшій Сѵнодъ указъ 1 Августа 1721 года, въ которомъ изъяснено: Великій Государь Царь и Великій Князь Петръ Алексѣевичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, указалъ по имянному Своему Великого Государя собственноручному указу (*): всего государства всѣмъ царедворцомъ, и дворяномъ всякаго званія и отставнымъ офицеромъ, которые у дѣлъ, кромѣ Сибири и Астрахани, быть въ Москву, или въ Санктъ-Питербурхъ, по поламъ: первой половинѣ въ Декабрѣ нынѣшняго года, другой половинѣ въ Мартѣ мѣсяцѣ 722 года, списавъ ближнихъ провинцій по двѣ. И по отъѣздѣ первыхъ, приказать врученныя имъ дѣла отправлять оставшимъ въ другихъ провинціяхъ; а какъ оные по прежнему къ тѣмъ дѣламъ отпустятся, и тѣ провинціи, по отъѣздѣ тѣхъ, управлять тѣмъ отпущеннымъ. А которые царедворцы жъ и городовые дворяня всякаго жъ званія, также и Бѣлогородского и Сѣвскаго розрядовъ, которые служили и служатъ съ царедворцы и въ офицерскихъ чинахъ не у дѣлъ (опричь помянутыхъ же розрядовъ однодворцовъ), и тѣмъ всѣмъ прежніе списки, которые есть при Сенатѣ, отдать Стефану Колычеву; а которыхъ при Сенатѣ списковъ нѣтъ, и такіе имянные списки прислать къ нему изъ губерній и провинцій, со объявленіемъ кто имяны и у какихъ дѣлъ порознь, и что кромѣ дѣла въ домехъ своихъ обрѣтаются, по которымъ спискомъ въ высылкѣ оныхъ, по посланнымъ отъ него Колычева указомъ, быть послушнымъ. И для того послать его Колычева къ Москвѣ и, тамъ ему будучи, Московской, Азовской, Смоленской, Кіевской, Архангелогородской губерній всѣхъ провинцій всѣхъ тѣхъ дворянъ, которые не у дѣлъ, или хотя и у дѣлъ, да у такихъ, которыя токмо для прикрытія своего житья имѣютъ, пересмотрѣть и росписать къ дѣламъ годныхъ и негодныхъ, и за чѣмъ, на три статьи; а потомъ ѣхать ему изъ Москвы и въ прочія знатныя губерніи и провинціи, а именно: въ Нижній, въ Казань; а буде за краткимъ времянемъ самому ему ѣхать будетъ не мочно, то послать ему отъ себя людей добрыхъ, и по тому жъ пересмотрѣть и росписать, и сказать всѣмъ имъ указъ, подъ лишеніемъ живота, чтобъ оные всѣ были готовы къ новому году быть въ Санктъ-Питербурхъ или къ Москвѣ, куда впредь указомъ повелѣно будетъ. Также и тѣхъ всѣхъ, которые хотя и въ Сенатѣ на смотрѣ были и объ отставкѣ указы имъ даны, по томужъ пересмотрѣть; и которые изъ нихъ будутъ къ дѣламъ годны, и тѣмъ указъ сказать противъ вышеписаннаго жъ; а которые изъ оныхъ, за старостью, и за увѣчьемъ и за прочимъ, къ дѣламъ будутъ негодны, и тѣхъ въ Москву или въ Санктъ-Питербурхъ не высылать. Сіе чинить ему безъ всякой поманки, подъ вышеписаннымъ штрафомъ. А бывшей Санктъ-Питербургской губерніи городовъ такимъ же царедворцомъ и всѣмъ дворяномъ быть всѣмъ въ Санктъ-Питербурхъ конечно въ Октябрѣ мѣсяцѣ сего 721 года, и пересмотрѣть ихъ здѣсь въ Сенатѣ.

А прешедшаго Февраля 14 дня сего 1721 году, Царскому Пресвѣтлому Величеству въ подданныхъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода пунктахъ написано: пунктъ 3. Судіи мірскіе, которые опредѣлены при духовныхъ персонахъ у дѣлъ раскольниче-

(*) 1-е Полн. Собр. Зак. Росс. Имп., т. VI, №№ 3810, 3820, 3825 и 3836.

2.скихъ, дабы были непремѣнны, того ради, что отъ нихъ есть польза немалая и духовныя персоны, къ тому опредѣленныя, объ нихъ прилежно просятъ. И на оной пунктъ Его Величество высокомонаршею Своею рукою резолюцію изволилъ учинить тако: безъ собственнаго Нашего указу не перемѣнять. А при оныхъ раскольническихъ дѣлахъ обрѣтаются: въ Москвѣ брегадиръ и Московской вице-губернаторъ господинъ Воейковъ, полковникъ и лейбъ-гвардіи капитанъ-порутчикъ господинъ Плещѣевъ; въ Нижнемъ Новѣгородѣ вице-губернаторъ и отъ гвардіи капитанъ господинъ Ржевской; во Псковской епархіи лейбъ-гвардіи порутчикъ Петръ Зиновьевъ; въ Новгородской епархіи, по требованію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода вице-президента преосвященнаго Ѳеодосія, архіепископа Великоновгородского и Великолуцкого и архимандрита Александро-Невскаго монастыря, по присылкѣ изъ Военной Коллегіи, порутчикъ Иванъ Коптѣловъ; а при оныхъ же раскольническихъ дѣлахъ отъ оныхъ же опредѣленныхъ правителей изъ царедворцовъ, и изъ дворянъ и изъ офицеровъ обрѣтаются ль и кто имяны, о томъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ не вѣдомо и отъ оныхъ правителей вѣдѣнія не прислано. Да въ нынѣшнемъ же 721 году, въ разныхъ мѣсяцахъ и числехъ, въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, при доношеніяхъ изъ Военной Коллегіи, прислано отставныхъ отъ службы за раны и за старостію офицеровъ для опредѣленія и пропитанія въ монастыри, и велѣно имъ быть въ тѣхъ монастырехъ у дѣлъ, кто у какихъ достоинъ будетъ по разсмотрѣнію, которые изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ монастыри при указехъ и посланы, а имянно отставные отъ службы вовсе: Рижскаго гварнизоннаго полку порутчикъ Осипъ Зазиркинъ въ Казанскую губернію въ Спасской монастырь; Азовскаго пѣхотнаго полку порутчикъ Андрей Тихомировъ, которому въ отставкѣ опредѣленъ рангъ капитанской, въ Троицкой Сергіевъ монастырь; Нарвскаго гварнизоннаго полку сержантъ Тимоѳей Киселевъ въ Новгородъ въ Хутынской монастырь; Семеновскаго полку изъ солдатъ, въ отставкѣ написаны сер- 182.
жантами, которые посланы изъ Сѵноду при указѣ въ Монастырской Приказъ для опредѣленія въ монастыри, а по доношенію изъ Монастырскаго Приказу оные опредѣлены въ монастыри: Якимъ Шишкинъ въ Богословской, что на Резани, Герасимъ Селиверстовъ въ Рожественъ, что въ Володимірѣ, Кондратей Князищевъ въ Борисоглѣбской, что въ Ростовѣ, Иванъ Былинкинъ въ Іосифовъ, что на Волоку Ламскомъ, Семенъ Бабиковъ въ Савинъ Сторожевскаго, Ѳедоръ Воробьевъ въ Кирилловъ Бѣлозерскаго, Иванъ Воробьевъ въ Николаевской Шартомской; и оные сержанты отъ службы отставлены вовсе ль, или нѣтъ, о томъ въ доношеніи изъ Военной Коллегіи не объявлено. Да изъ Военной же Коллегіи присланы: Санктъ-Питербургскаго гварнизона Бѣлозерскаго полку подпорутчикъ Андрей Обуховъ для опредѣленія въ Казанскую губернію въ Макарьевъ монастырь Желтоводскаго, Украинскаго корпуса гранодерскаго Кропотова полку капитанъ Василій Левинъ для пострижения, по его желанію, въ Соловецкой монастырь; и оные Обуховъ и Левинъ нынѣ во означенныхъ ли монастырехъ, о томъ извѣстія не имѣется, понеже за дѣломъ они не ходили и указовъ во оные монастыри не взяли. А означенные офицеры въ помянутыхъ монастырехъ нынѣ у какихъ дѣлъ, о томъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ не вѣдомо, для того что изъ оныхъ монастырей не отвѣтствовано. Также до опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода коликое число отставныхъ офицеровъ изъ Военной и изъ другихъ Коллегій въ монастыри къ дѣламъ послано, о томъ во ономъ Сѵнодѣ вѣдѣнія нѣтъ, а вѣдомо о томъ въ Монастырскомъ Приказѣ. Да по Его Великого Государя имянному указу, въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, при вѣдѣніи изъ Сената, присланъ къ дѣламъ Василій Ершовъ судьею, и по приговору Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода опредѣленъ то званіе имѣть въ Москвѣ въ Монастырскомъ Приказѣ. А въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ оной Ершовъ требовалъ къ дѣламъ разныхъ чиновъ людей, о которыхъ по требованію изъ Сѵнода

182. въ сенатскомъ вѣдѣніи написано: по справкѣ де въ Сенатѣ изъ оныхъ требуемыхъ людей написаны въ чинехъ и опредѣлены къ дѣламъ, а имянно: отъ Камеръ-Коллегіи: подполковникъ Иванъ Брылкинъ, изъ офицеровъ князь Григорій Вяземской, Иванъ Апушкинъ, изъ царедворцевъ Анисимъ Березниковъ, Прокофей Левашевъ, Герасимъ Мансуровъ, Андреянъ Раевской, Андреянъ Елагинъ; отъ Юстицъ Коллегіи: изъ офицеровъ князь Алексѣй Путятинъ, Иванъ Казнаковъ, изъ царедворцевъ Василій Высотцкой; отъ Дворцовой Канцеляріи конюшенной прикащикъ Наумъ Тшитировъ въ Юрьевской провинціи воеводою, изъ царедворцовъ Иванъ Коптяжинъ, отпущенъ въ домъ до указу, изъ офицеровъ Иванъ Слѣпушкинъ; въ Московскихъ чинехъ не написаны и къ дѣламъ изъ Сената не опредѣлены: Степанъ Вараксинъ, Михайло Мошковъ, Григорій Терской, Андрей Стояновъ, Василій Шатковъ, Петръ Поповъ, Филиппъ Егодинской, Игнатій Зиновьевъ, Семенъ Дьяковъ, дьяки: Родіонъ Ѳедоровъ въ артиллеріи, Иванъ Шатинъ въ Московскомъ гварнизонѣ, подьячіе: Кузьма Кучюмовъ въ Ямскомъ Приказѣ, Яковъ Лушневъ въ Москвѣ въ Провіантскомъ Приказѣ, Василій Филиповъ гдѣ у дѣлъ, въ Сенатѣ не вѣдомо. И по Его де Великого Государя указу и по сенатскому приговору велѣно: которые царедворцы и прочихъ чиновъ люди не у дѣлъ, тѣхъ отослать въ Духовной Сѵнодъ къ дѣламъ, а которые опредѣлены отъ Коллегій къ дѣламъ, о тѣхъ съ тѣми Коллегіями справиться, ежели оныхъ отъ тѣхъ дѣлъ для отсылки въ Сѵнодъ взять, то въ правленіи въ положенныхъ дѣлахъ остановки не будетъ ли, и ежели въ дѣлахъ остановки не будетъ, и тѣхъ потому жъ въ Духовной Сѵнодъ отослать; и помянутые требуемые разныхъ чиновъ люди въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ къ отсылкѣ изъ Сената токмо назначены, а никого не прислано.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланнаго изъ Правительствующаго Сената при вѣдѣніи печатнаго указа и вышеписанной выписки, приговорили согласно: о означенныхъ во ономъ Его Царского Величества указѣ царедворцахъ, и господовыхъ всякаго званія дворянехъ и отставныхъ офицерахъ, которые надлежать до сѵнодальной команды, учиня реестръ, съ показаніемъ имянъ ихъ и мѣстъ и съ прочимъ подлиннымъ изъявленіемъ, послать при указѣ изъ Сѵнода въ Монастырской Приказъ къ судьѣ господину Ершову, которому со онаго изъ Сената присланнаго печатнаго указа и копію сообщить, дабы онымъ, до сѵнодской команды надлежащимъ, которыхъ высылать надлежитъ, учинена была опредѣленная высылка какъ оной имянной Его Царского Величества указъ повелѣваетъ. А которые отставные же штабъ и оберъ и ундеръ офицеры (драгуны и солдаты) опредѣлены до состоянія Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ архіерейскія епархіи и въ монастыри къ дѣламъ, о тѣхъ требовать извѣстій изъ Камеръ и изъ Штатсъ-Конторъ Коллегій, дабы оныя извѣстія въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ присланы были при доношеніяхъ въ самой скорости, безъ всякаго отлагательства, чтобъ за нескорою тѣхъ извѣстій присылкою не учинилась во оной имъ къ сроку высылкѣ остановка и не причлось бы къ Сѵноду какого во ономъ неисправленія. И по полученіи тѣхъ вѣдомостей, учинивъ съ нихъ копіи, для вышеозначенной оныхъ по епархіямъ и по монастырямъ обрѣтающихся отставныхъ офицеровъ и подобныхъ имъ высылки и къ смотру представленія, послать при указѣ ко оному же судьѣ Ершову немедленно. И о вышеозначенныхъ извѣстіяхъ послать во оныя Коллегіи Его Великого Государя указы безъ укоснѣнія.

183 *(161).*—25 Августа. *Высочайшій манифестъ о дозволеніи военноплѣннымъ Шведамъ и другимъ чужеземцамъ, бывшимъ въ Шведской службѣ, вступать въ Русское подданство и пользоваться въ Россіи всѣми гражданскими правами, наравнѣ съ прочими чужеземцами, въ ней поселившимися.*

Правительствующій Сенатъ въ вѣдѣніи въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ, отъ 18 Августа 1721 года, изъяснилъ слѣдующее: Каковъ Его Царского Величества указъ манифестомъ въ Сенатѣ состоялся, о позво-

вленіи военноплѣннымъ Шведамъ, ежели кто похочетъ Его Царского Величества какъ въ военную, такъ и въ гражданскую службы, или въ какія другія разныя мастерства за присягами вступить, и изъ нихъ гдѣ кому надлежитъ о себѣ подавать извѣстіи, съ того, для вѣдома и дѣйствія, въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ посланъ изъ Сената на Россійскомъ языкѣ, при семъ вѣдѣніи, печатной одинъ манифестъ; а въ губерніи и въ провинціи таковы жъ печатные манифесты на Россійскомъ и Нѣмецкомъ языкахъ, при указѣхъ, изъ Сената посланы.

Манифестъ, приложенный къ вѣдѣнію, имѣетъ слѣдующее содержаніе (*):

Объявляемъ всѣмъ и каждому, особливо же въ государствѣ Нашемъ всѣмъ нынѣ обрѣтающимся военноплѣннымъ, какъ Шведского, такъ и другихъ народовъ въ воинской шведской службѣ бывшихъ, что хотя Мы сію войну съ короною Шведскою, ради государственного интересу и резону, имѣемъ, однако жъ партикулярной противности къ тому народу никакой не имѣли, но наипаче оной за военной почитали, и всѣ, удобь вымышленные, способы употребляли, дабы междо Нами и короною Шведскою произшедшее военное пламя благовремянно угасить и добрую дружбу и сосѣдство паки возставить, како сіе онымъ доволно извѣстно есть. Того ради Мы о долгопротяжномъ пребываніи въ государствѣ Нашемъ въ плѣнѣ толь многихъ тысящей изрядныхъ людей уже многое время всемилостивѣйше сожалѣли. А особливо понеже Мы усмотрѣли, коимъ образомъ не токмо о ихъ избавленіи изъ плѣна, но и о ихъ довольственномъ пропитаніи мало попеченій имѣли, отъ чего оные съ великою нуждою себя въ толь долгопротяжномъ плѣненіи содерживать принужденныи, и какъ сіе, такъ и полученныя извѣстіи (что зѣло многіе междо плѣнными обрѣтаются, которые отъ управителей въ городахъ и провинціяхъ государства Нашего позволенія просили, чтобъ имъ позволено было, яко подданнымъ, въ государствѣ Нашемъ поселиться), прирожденное Намъ милосердіе и сожалѣніе такимъ обра- 183. зомъ возбудило, что Мы всемилостивѣйше опредѣлили всѣмъ военноплѣннымъ, вышнимъ и нижнимъ, природнымъ Шведамъ или чужестраннымъ, свободу дать слѣдующимъ образомъ, яко васаламъ и подданнымъ Нашимъ, во всѣхъ городахъ и провинціяхъ государства Нашего селиться; а именно:

1) Позволяется каждому изъ военныхъ плѣнныхъ, по учиненной Намъ присягѣ въ вѣрности и подданствѣ, въ государствѣ Нашемъ въ городахъ, такъ и въ деревняхъ селится и по своей склонности женится, хотя на Россійской или чужестранной (*); однакожъ никакому природному Шведу позволено не будетъ, до коихъ мѣстъ война съ Швеціею продолжится, хотя оной Намъ и присягать будетъ, въ пограничныя къ Польшѣ, Литвѣ и на Балтійскомъ морѣ лежащія провинціи ѣздить, развѣ что онъ жену и дѣтей, или какое владѣніе и пожитки имѣть будетъ, и о вѣрности своей поруку дать возможетъ, и о томъ Наше имянное позволеніе получитъ.

2) Ежели кто чрезъ женитьбу, покупку, мѣну, наслѣдство, жалованныя грамоты или духовныя, или инымъ какимъ честнымъ образомъ, деревни, заводы, или что иное получитъ, то не токмо ему сіе позволяется, но онъ и наслѣдники ево въ томъ, равно яко Наши природные подданные, содержаны и охранены будутъ.

3) Ежели кто похочетъ въ купечество или иной какой гражданской промыслъ вступить, кофейные и вольные домы завесть, или обученнымъ своимъ художествомъ и ремесломъ питатся, или у знатныхъ Нашихъ служителей и подданныхъ прикащикомъ, дворецкимъ или въ иныхъ какихъ управленіяхъ служить, или младыхъ людей въ городахъ, а у дворянъ въ деревняхъ какимъ наукамъ обучать, то все сіе позволяется, и каждой при предвоспріятомъ своемъ дѣлѣ и учиненномъ контрактѣ охраненъ будетъ.

4) Ежели кто Россійскаго языка знающъ, и при томъ въ состояніи обрѣтается Намъ и государству Нашему дѣйствительно по-

(*) 1-е Полн. Собр. Зак. Росс. Имп., т. VI, № 3778.

(*) См. выше №№ 131 и 155.

183. требныя услуги показать, то можетъ онъ о наукѣ и прошеніи своемъ письмянно въ ту Коллегію, куды что принадлежитъ, объявить; а имянно: тѣ, которые счетнымъ и экономическимъ дѣламъ искусны, тѣ долженствуютъ въ Камеръ-Коллегіумъ прислать оныя; которые правамъ обучены и прежде сего въ судахъ служили—въ Юстицъ-Коллегію; тѣ, которые еще въ силѣ и склонность имѣютъ служить въ войскѣ, могутъ въ Кригсъ-Коллегіумъ прошеніе прислать, однакожъ никакой природной Шведъ противу отечества своего служить не принуждается; оные, которые въ рудокопныхъ и манифактурныхъ дѣлахъ какую науку имѣютъ, или для управленія такихъ дѣлъ, или быть въ самой работѣ, тѣ могутъ о себѣ извѣстіе прислать въ Бергъ и Манифактуръ-Коллегію; а ежели кто въ магистратскихъ и гражданскихъ полиціи дѣлахъ довольное искусство имѣетъ, то можетъ онъ о себѣ въ Главномъ Магистратѣ въ Санктъ-Питербурхъ извѣстить, дабы въ Магистратахъ въ большихъ городехъ употреблену быть; тѣ, которые изъ хирургіи (лѣкарствомъ художествѣ), анатоміи, аптекарскомъ художествѣ, или во иныхъ врачебныхъ наукахъ совершенное искусство имѣютъ, тѣмъ надлежитъ о себѣ извѣстіе прислать къ архіатеру и президенту Медицинской Коллегіи, доктору Блюментросту; а которые архитектуры и ватеркунстъ, то есть водоводное художество, разумѣютъ, оные должны такожде въ Бергъ и Манифактуръ-Коллегію о себѣ извѣстить; но которые профессорскія науки имѣютъ и могутъ въ академіяхъ или гимназіяхъ опредѣлены быть, и книги печатать искусны, таковымъ надлежитъ о себѣ прислать извѣстіе въ Правительствующій Духовный Сунодъ. При семъ каждому вѣдать надлежитъ, что никому непотребно, для объявленія помянутыхъ наукъ своихъ и службы, самому въ Санктъ-Питербурхъ ѣхать и протори чинить, но можетъ каждой управителямъ того мѣста, гдѣ онъ обрѣтается, челобитную о прошеніи своемъ и наукѣ подать, понеже оные управители такія прошеніи немедленно въ Санктъ-Питербурхъ посылать и о томъ какъ Нашему Сенату и Сvноду, такъ и тому Департементу, въ которой таковой челобитчикъ по имѣющему своему художеству принадлежитъ, о достоинствѣ и искусствѣ онаго доносить должны, и тогда каждой Департементъ по благоизобрѣтенію и потребности резолюцію свою челобитчикомъ немедленно чрезъ тѣхъ же управителей объявить, хощетъ ли оной Департементъ помянутаго челобитчика и къ какому дѣлу употребить, ибо вышереченные Департементы имянные о томъ указы отъ Насъ имѣютъ. И когда таковые люди для освидѣтельствованія въ Санктъ-Питербурхъ отъ Коллегіи или котораго Департемента востребованы будутъ: то имѣютъ оные отъ тѣхъ Коллегей дорожными проторми, квартирою и потребными кормовыми денгами въ такое время снабдены, и отъ всѣхъ убытковъ свободны, и тако или употреблены, или въ принадлежащее мѣсто свободно паки отосланы быть; такожде никто изъ таковыхъ новыхъ подданныхъ въ службу принужденъ быть не имѣетъ, но каждому позволяется и внѣ службы промыслъ свой отправлять.

5) Тѣ, которые на нѣкоторые годы безъ всякихъ нодатей пустыя земли взять и собственными своими трудами и иждивеніемъ въ доброе состояніе привесть похотятъ, такожде и тѣ, которые, давъ по себѣ поруки, изъ доходовъ Нашихъ, что на откупъ взять похотятъ, таковые могутъ явиться въ Нашей Камеръ-Коллегіи, однакожъ чтобъ прочіе Наши подданные отнюдь чрезъ сіе въ привиліяхъ и имѣніяхъ своихъ отягощены не были.

6) Ежели кто изъ таковыхъ людей найдется, которой изъ шляхетства или напредъ сего шляхетной чинъ имѣлъ, по всеподданнѣйшему его прошенію тотъ его рангъ и достоинство подтверждено будетъ. Но ежели кто Намъ и государству Нашему какимъ нибудь образомъ особливо полезныя услуги покажетъ и особливые опыты ревности и вѣрности своей подастъ, то таковой можетъ Нашей особливой милости уповать, и при приключаемыхъ случіяхъ, по заслугамъ своимъ, деревнями или иными награжденіями пожалованъ быть.

7) Всѣ тѣ, которые вышереченнымъ обра-

зомъ, яко дѣйствительно вѣрные подданные, въ государствѣ Нашемъ поселитца охоту имѣютъ, до сего времени отъ продолжающагося плѣненія свободны быть хотятъ, оные должны напредъ слѣдующую присягу о вѣрности своей Намъ изустно и письмянно учинить, а имянно:

Я, имрекъ, родомъ изъ N N, обѣщаюсь и кленусь Богу Всемогущему, что я Всепресвѣтлѣйшему и Державнѣйшему Царю и Государю Петру Первому, Императору и Самодержцу Всероссійскому, такожде Его Величества Государынѣ Супругѣ, Всепресвѣтлѣйшей Царицѣ и Государынѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ, и Его высокимъ наслѣдникомъ, вѣрнымъ, истиннымъ и покорнымъ слугою и подданнымъ быть хощу, и по всей моей силѣ и возможности Его Царского Величества и государства Его пользу споспѣшествовать; а вредъ и убытокъ, ежели я оной присмотрю, не токмо вѣрно объявлять, но и, елико мнѣ возможно, отвращать и воспрепятствовать. Такожде обѣщаю отъ сего числа ни съ какимъ военнымъ плѣннымъ, или другими Его Царского Величества непріятельми, вредительной откровенности имѣть, ниже какую заповѣдную корреспонденцію, внутрь и внѣ государства Всероссійского, содержать, или какимъ нибудь образомъ противу должности вѣрного подданного Его Царского Величества поступать; но хощу противъ того Его Царского Величества высокую особу, силу и суверенство, права и прерогативы, по крайнему разуму и возможности моей, защищать, вспомогать и, ежели нужда востребуетъ, ни живота, ни имѣнія моего не щадить, и всегда, яко вѣрный подданный, подъ Его Царского Величества высокою протекціею, даже до скончанія жизни моей, жить. Сіе долженъ и хощу я вѣрно содержать, елико мнѣ Богъ и Его святое Евангеліе душею и тѣломъ да вспоможетъ.

Вышеозначенную присягу долженъ каждой, которой отъ плѣну свободенъ быть и яко подданный въ государствѣ Нашемъ поселитца хощетъ, на своемъ языкѣ учинить (ежели онъ Россійскаго языка совершенно не разумѣетъ), а потомъ онуую присягу на своемъ и Россійскомъ языкѣ вдвое подписать и печать приложить, изъ кото- **183.** рыхъ одинъ экземпляръ въ канцеляріи той провинціи оставленъ, а другой экземпляръ въ канцелярію Сената присланъ, и при томъ о состояніи чину и поступкахъ оного обстоятельное доношеніе прислано быть имѣетъ. При учиненіи такихъ присягъ надлежитъ быть пастору тоя вѣры, какой оной есть, которой присягаетъ, и ту присягу купно съ секретаремъ или дьякомъ той провинціи засвидѣтельствовать; но гдѣ не можно пастора получить, то можетъ сіе и безъ него въ присутствіи управителей учинитеся.

Ежели кто въ семъ важномъ дѣлѣ проситъ будетъ времяни о томъ подумать, то надлежитъ ему въ томъ позволить; и никого не понуждать, понеже Мы никого изъ военныхъ плѣнныхъ въ число вѣрныхъ Нашихъ подданныхъ не желаемъ, ежели онъ самъ къ тому не склоненъ и управителей того города письмянно о томъ просить не будетъ, и при томъ не покажетъ, чѣмъ онъ честно пропитать себя чаетъ.

8) Наконецъ обнадеживаемъ Мы всѣхъ таковыхъ новыхъ подданныхъ, во всѣхъ случаяхъ, Нашею милостію и высокою протекціею такимъ образомъ, что они, дѣти ихъ и потомки въ природной своей вѣрѣ пребудутъ, собственныя кирхи и пасторовъ содержать могутъ, и всѣ тѣ привиллегіи получать имѣютъ, которыя Мы протчимъ чужеземцомъ уже пожаловали, или впредь пожалуемъ. И ежели кто впредь, противу Нашего чаянія, въ чинимомъ безъ вѣдома Нашего насиліи или обидахъ на кого жалобу приносить справедливыя притчины изобрѣтетъ, тому какъ отъ управителей того мѣста, такъ и отъ той Коллегіи, куды его дѣло принадлежать будетъ, немедленно протекція и помощь дана будетъ.

Того ради повелѣваемъ Нашимъ Правительствующимъ Сенату и Духовному Сvноду, и всѣмъ государственнымъ Коллегіямъ, такожде всѣмъ генералъ-губернаторомъ, и губернаторомъ, вице-губернаторомъ, воеводамъ и городскимъ Магистратамъ, такожде всѣмъ вышнимъ и нижнимъ судамъ, канцеляріямъ и служителямъ, дабы сіе Наше всемилостивѣйшее соизволеніе

183. твердо исполняли и никого бъ не допускали противное тому чинить. Такожде соизволяемъ Мы, чтобъ сей Нашъ манифестъ на Россійскомъ и Нѣмецкомъ языкахъ напечатаны, изъ Нашей Канцеляріи Сената во всѣ провинціи и городы, гдѣ военноплѣнные обрѣтаются, розосланы, и имъ всѣмъ, какъ вышнимъ, такъ и нижнимъ, объявлены были, и чтобъ отъ каждого плѣнного письмянное свидѣтельство о объявленіи оному сего манифеста взято и въ Канцелярію Сената прислано было. Для вящшаго увѣренія всего вышеписаннаго, Мы сей манифестъ за подписаніемъ Нашего Сената и государственною Нашею печатью учинить повелѣли.

184. **184** *(162).*—25 Августа. *Объ оказаніи страннопріимства въ Россійскихъ монастыряхъ отправляющемуся изъ С.-Петербурга въ Константинополь, находившемуся при Ѳиваидскомъ митрополитѣ, іеродіакону Симеону.*

Ѳиваидскій митрополитъ Арсеній, въ Августѣ 1721 года, донесъ Святѣйшему Правительствующему Сνноду слѣдующее: Указомъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сνнода отправился іеродіаконъ мой Симеонъ въ Константинополь. И понеже оному діакону путь надлежать будетъ до Кіева и желаетъ въ тамошнихъ святыхъ монастыряхъ поклоненіе учинить, того ради прошу, дабы оному діакону указомъ или рекомендаціею изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сνноду въ вышереченномъ его желаніи невозбранно было и яко страннаго принимали бъ съ надлежащею пріемностію.

Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ, доношенія преосвященнаго Арсенія, митрополита Ѳиваидскаго, слушавъ, согласно приговорили: объявленному во ономъ доношеніи его архіерейскому іеродіакону Семіону, въ Константинополь отправившемуся, о показаніи ему въ Россійскихъ монастырехъ, въ которыхъ намѣреннымъ до Кіева путемъ прилучится быть, обычайнаго по должности страннопріимства указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сνнода дать, съ надлежащимъ сνнодальнаго позволенія объявленіемъ и съ пріобщеніемъ достодолжныхъ предостерегательствъ. А о дачѣ ему іеродіакону обычайнаго пашпорта, послать указъ Царского Величества въ Иностранную Коллегію.

185 *(163).*—25 Августа. *Объ отдачѣ священнику и протодіакону С.-Петербургскаго Троицкаго собора во владѣніе каждому по половинѣ двора, находящагося на С.-Петербургскомъ островѣ въ Дворянской слободѣ.*

Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ, слушавъ вышеписанной челобитной Троицкаго собора попа Герасима Титова и изъ Штатсъ-Конторъ Коллегіи доношенія, согласно приговорили: въ объявленномъ во ономъ доношеніи изъ Штатсъ-Конторъ Коллегіи дворѣ, которой на Санктъ-Питербурхскомъ острову, въ Дворянской слободѣ, онаго жъ Троицкаго собора протодіакону Аѳиногену Иванову жить во опредѣленныхъ ему на томъ дворѣ хоромахъ и имѣть половину того двора, которая дана ему изъ оной Штатсъ-Конторъ Коллегіи; а въ другой половинѣ того двора, которая дана была того жъ собора бывому попу Василью Терлецкому, жить оному попу Герасиму Титову. И впредь будучимъ по нихъ того собора попомъ и протодіакономъ владѣть тѣмъ дворомъ двоимъ пополамъ, того ради: по имянному Его Царского Величества указу, прошлаго 719-го году Сентября 30-го дня, повелѣно: оной дворъ во владѣніи отдать ему, протодіакону Аѳиногену, да означенному попу Василью Терлецкому пополамъ, безденежно. И о владѣніи того двора половиною и хоромнаго строенія, въ которыхъ жилъ помянутой попъ Василій Терлецкій, ему попу Герасиму изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сνнода дать указъ.

186 *(164).*—25 Августа. *О рукоположеніи во священника Семена Никитина,* 18 *не смотря на поданную челобитную помѣщиками Гулидовыми, въ которой они предъявили свои на него права, утверждая, что онъ ихъ бѣглый крестьянскій сынъ.*

Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ, челобитья Санктъ-Питербурхской Академіи школьника Ивана Гулидова, каково у него

о бѣгломъ его крестьянскомъ сынѣ Семенѣ Никитинѣ подано, и принесенной на то онаго Семена, которой значитъ себя не его исцовымъ бѣглымъ, но посвященнымъ по обращеніи отъ раскола подьякомъ, челобитной, и предложеннаго изъ Новогородской епархіи о немъ Семенѣ дѣла, и обрѣтающихся въ немъ съ имянныхъ Его Царскаго Величества указовъ и состоявшихся въ Военной Коллегіи приговоровъ копій, и изъ святыхъ правилъ и изъ градскихъ законовъ выписки слушавъ, приговорили: оному истцу Гулидову съ матерью его, вдовою Анною, которая въ Новогородской епархіи била челомъ о помянутаго подьяка Семена, отказать и, по объявленному въ томъ дѣлѣ прежнему опредѣленію, его Семена въ Ямбурхской уѣздъ, въ Опольской погостъ, къ церкви Воздвиженія Честнаго Креста въ священника рукоположить, для того оные челобитчики достовѣрнаго о немъ, Семенѣ, свидѣтельства, по которому бъ его за крѣпостнаго ихъ и за бѣглаго признать было возможно, не предложили; а онъ, Семенъ, бытность свою отъ малыхъ своихъ лѣтъ означилъ въ раскольническихъ станехъ и рожденье свое показалъ въ такихъ мѣстехъ, которыя до нынѣшней войны были за Свѣйскимъ рубежемъ, и по письменному Ямбурхскаго священника Констянтина Ѳеодорова свидѣтельству явствуется, что онъ, Семенъ, и грамотѣ у него, Констянтина, въ малыхъ лѣтехъ учился, и до онаго своего отъ раскола обращенія житье имѣлъ въ Конорскомъ, въ Дерптскомъ и въ Корѣльскомъ уѣздехъ, въ Ряпиной мызѣ и въ прочихъ раскольническихъ домехъ, и ко Святѣй Церкви обратился по его, Констянтинову, увѣщанію, и въ житіи его зазору и бездѣльства никакого не было, и съ раскольщики отъ подобныхъ себѣ разговоръ имѣть онъ можетъ, и къ церковному служенію въ тамошнихъ Ямбурхскихъ предѣлехъ годенъ, понеже всѣ раскольническіе домы и ихъ дѣйство знаетъ и къ трудолюбію церковной пользы тщаливъ. И такое онаго священника Констянтина свидѣтельство пріемлется за несумнительную вѣрность, понеже, по имянному Его Царскаго Величества указу и по грамотѣ ему, Кон-

стянтину (когда онъ, отъ такого жъ рас- 186
кольническаго противленія обратяся, въ соединеніе ко Святѣй Церкви пришелъ), Февраля 13-го числа 718-го году, за собственнымъ Его Величества рукоподписаніемъ, данной, повелѣно: всѣмъ всякаго званія персонамъ ему, Констянтину, съ обратившимися съ нимъ товарыщи въ призываніи противниковъ Святой Церкви не токмо чинить всякое вспоможеніе, но и защищать ихъ ото всякихъ обидъ и налогъ; также которые и обратятся отъ расколу, и тѣхъ равнымъ же образомъ не только что ото всякихъ обидъ и налогъ защищать, но и снабдѣвать по всякой возможности. И ежели кто изъ раскольщиковъ Копорскаго, и Ямбурхскаго и Дерптскаго уѣздовъ, также и изъ другихъ городовъ и уѣздовъ жители, которые впали въ расколъ и противленіе Святой Восточной Греческой Церкви, пожелаютъ принести свое покаяніе и отъ расколу обратятся, таковыхъ въ соединеніе и въ сыновство Святой Церкви принимать. И какъ по той Его Царскаго Величества жалованной грамотѣ, такъ и по собственному, Февраля 16-го числа онаго 718-го году, письму, каково за подписаніемъ высокодержавныя Его Величества руки въ Троицкой Александро-Невской монастырь къ тогдашнему настоятелю, нынѣшнему жъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода вицепрезиденту, преосвященному Ѳеодосію, архіепископу Великоновгородскому и Великолуцкому и архимандриту Александро-Невскому, прислано, велѣно онымъ изъ раскола обратившимся Констянтину съ товарыщи во обращеніи другихъ чинить всякое споможеніе. И по тѣмъ Его Царскаго Величества имяннымъ указомъ, не токмо Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, которому о обращеніи оныхъ отъ раскольнической прелести ко Святѣй Церкви свойственное и должное есть попеченіе, но и свѣтскія всякаго званія персоны всякое такимъ обратившимся защищеніе и снабдѣніе чинить должны суть; а наипаче надлежитъ въ томъ употреблять такіе способы, какіе къ лучшей пользѣ онымъ священникомъ Констянтиномъ, помянутою Его Царскаго Величества жалованною грамотою засвидѣ-

186. тельствованнымъ, усмотрѣны будутъ, ибо въ вышеозначенномъ, за собственною Его Царскаго Величества рукою, присланномъ письмѣ такое видно есть повелѣніе, что о чемъ онъ, Константинъ, ко исправленію другихъ своей братьи будетъ просить, въ томъ чинить всякое спосожженіе. А онъ священникъ Константинъ вышепомянутымъ своимъ извѣстіемъ предлагаетъ усмотрѣнной о ономъ, обращенномъ отъ раскола Семенѣ, способъ въ томъ, чтобъ, для церковной пользы и ради обращенія прочихъ раскольщиковъ, быть ему священнослужителемъ въ Ямбурхскихъ предѣлехъ, куда онъ въ священника уже и записанъ, и рукоположенія сподобить его, не взирая на вышеозначенное помянутыхъ челобитчиковъ безъ достовѣрнаго свидѣтельства челобитье, но смотря на хотящую быть церковную пользу и причитая въ примѣръ состоявшіеся въ 719-мъ году въ Маѣ и Іюнѣ мѣсяцѣ Его Царскаго Величества указы и всей Военной Коллегіи приговоры, по которымъ обратившіеся отъ раскола бѣглые солдаты: Полибина полку Петръ Борисовъ да Лимова полку Андрей Свѣшниковъ, не точію въ сбѣгѣ прощены, но и отъ солдатской службы отставлены, и для лучшаго исправленія во оной Александро-Невской монастырь изъ Военной Коллегіи съ указами присланы, а одного изъ нихъ, помянутаго Борисова, и въ церковники опредѣлить повелѣно, которой и опредѣленъ. И по сему преднаписанному, хотя бы оной отвѣтчикъ Семенъ и подлинно помянутыхъ челобитчиковъ крѣпостной былъ (чего еще они и не доказали), однакожъ для вышеозначеннаго отъ раскола обращенія и ради церковной пользы въ священнослужители произвести его надлежитъ, понеже по онымъ Царскаго Величества милосердымъ указомъ и по благоусмотрительнымъ Военной Коллегіи приговоромъ и неравные ему, но солдаты, которые къ Его Царскаго Величества службѣ весьма потребны суть, отъ той солдатской службы, со отпущеніемъ вины ихъ, отставлены и къ церковному служенію опредѣлены, отъ чего придается, къ произведенію онаго отвѣтчика въ священнослужители, толикое дерзновеніе, колико крестьянство, то есть сельскіе жители, и не служащіе люди отъ 18 солдатства, зѣло къ службѣ потребнаго, различіемъ отстоятъ. Однакожъ сіе опредѣленіе, по предъявленному случаю учиненное, не подастъ бѣглымъ рабомъ къ полученію священства надежды, какъ и Военная Коллегія, вышеозначенными своими приговорами, солдатству не придаетъ къ сбѣгу причины; также и правильное о недопущеніи бѣглыхъ рабовъ въ священство уставленіе и царскіе о томъ законы онымъ случайнымъ опредѣленіемъ не будутъ разрушаемы, какъ и военные о бѣглыхъ солдатехъ уставы и регулы дѣйствительно своей силы не лишаются: ибо по случаю бываемое не пріемлется во всегдашнее содержаніе. Но и сіе случайно опредѣленіе требовало бъ такихъ способовъ тогда, когда бъ оной отвѣтчикъ совершенно доказанъ былъ бѣглымъ помянутыхъ челобитчиковъ крестьянскимъ сыномъ; но понеже такого доказательства во ономъ дѣлѣ еще не видно, того ради такіе о произведеніи онаго во священство документы объявлены къ одному токмо вѣдѣнію, чтобы оные челобитчики, вѣдая такую тѣхъ документовъ сильность, стужать челобитьемъ о вышеозначенномъ не дерзали, довольствовались бы опредѣленіемъ, по которому о рукоположеніи его, Семена, во священника послать изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода ко обрѣтающемуся въ Санктъ-Питербурхѣ Ростовскому архіерею указъ Царскаго Величества немедленно.

187.—28 Августа. *Объ отводѣ въ С.-Петербургѣ, на берегу Фонтанки, земли подъ строеніе каменной церкви и подъ усадьбы для священно и церковнослужителей при ней, и о выдачѣ сборной книги для подаянія на построеніе этой церкви.* 18

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ выписано: въ нынѣшнемъ 1721 году Апрѣля 26 дня, по Его Великого Государя указу и по приговору Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, а по поданному графа Петра Матвѣевича Апраксина доношенію, велѣно въ походной церкви, которая съ подвижнымъ антиминсомъ въ домѣ его обрѣтается, божественную литургію

преждеприсланному изъ Нова-города священнику служить и прочее священнодѣйствіе отправлять до времяни, доколѣ въ показанномъ оному графу мѣстѣ святая церковь по образцовому архитектора манеру построена будетъ, и то церковное строеніе чтобъ не отложно было зачато и съ поспѣшеніемъ строилось, и дабы онъ, графъ, о строеніи той церкви, яко ктиторъ, имѣлъ весьма усердное тщаніе не отлагая времяни. И противъ онаго приговору, о церковномъ строеніи, человѣку его Фролу Бурцову Великого Государя указъ съ рукоприложеніемъ сказанъ (*). А прошедшаго Іюля 13 числа сего жъ 721 года, въ поданномъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ онаго графа Петра Матвѣевича Апраксина прошеніи написано: въ нынѣшнемъ де 721 году въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ, по Его Царского Величества указу и по благословенію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, велѣно ему близъ дому его на притокѣ рѣки Невы, которая называется Фонтанная, для настоящей его болѣзни, построить вновь церковь Успенія пресвятыя Богородицы каменную, а объ отводѣ подъ оную церковь мѣста къ архитектору Дрезину, также и о сборѣ на то церковное строеніе отъ усердныхъ подаятелей и кому сбирать, о томъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода указовъ не дано; и Великій Государь пожаловалъ бы его указомъ о показаніи церковнаго мѣста къ архитектору Дрезину и сборѣ на церковное строеніе отъ приходскихъ людей и отъ доброхотствующихъ подателей священнику Якову, который по указу на дворѣ его въ походной церкви Успенія пресвятыя Богородицы, нынѣ службу отправляетъ, дать Его Величества Государя указы.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ вышеписаннаго графа Петра Матвѣевича Апраксина прошенія, согласно приговорили: по предложеннымъ преждебывшихъ святѣйшихъ патріарховъ указомъ, отвести угодное и приличное подъ церковное строеніе мѣсто и попу съ причетники подъ餐 селидбу церковныя земли во всѣ стороны по сорока сажень и объ отводѣ той церковной земли изъ Правительствующаго Сѵнода **187.** въ Полиціймейстерскую Канцелярію послать Его Великого Государя указъ; а на церковное строеніе отъ приходскихъ и отъ доброхотно-даятелей велѣть сбирать оному священнику Якову съ благою и чистою совѣстію, безъ иконнаго хожденія, и кто что подастъ, за спасеніе души, принимать благодарно и записывать приходъ въ записную заручную книгу имянно, также и росходъ держать со общаго совѣту оныхъ вскладчиковъ съ запискою, а въ другіе росходы оныхъ сборныхъ денегъ, кромѣ церковнаго строенія, подъ запрещеніемъ отнюдъ не держать. И о томъ ему священнику дать указъ.

(*) См. выше № 75.

188 *(165)*.—28 Августа. *О покупкѣ печатныхъ сенатскихъ указовъ, состоявшихся въ 1719 и 1720 годахъ, и о своевременномъ пріобрѣтеніи вновь обнародываемыхъ.* **188.**

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ согласно приказали: которые Его Царскаго Величества имянные и по сенатскимъ приговорамъ указы состоялись въ Сенатѣ въ прешедшихъ 719-мъ и въ 720-мъ годехъ и печатаны, и тѣ печатные указы купить гдѣ надлежитъ, по указной цѣнѣ; также которые и впредь указы будутъ печататься, и тѣ, по состояніи, получать въ самомъ скоромъ времяни, и за оные полученные указы выдавать изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода отъ расходу изъ наличной казны, и того преостерегать сѵнодальному расходчику. И сей приговоръ записать въ книгу.

189.—28 Августа. *О сообщеніи Сенату, дабы сбираемыя съ раскольниковъ штрафныя деньги и вѣдомости о сихъ сборахъ были представляемы въ Святѣйшій Сѵнодъ.* **189.**

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ выписано: прошедшаго Февраля 14-го дня сего 1721-го году, Царскому Пресвѣтлому Величеству, въ подданныхъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода пунктахъ написано: пунктъ 3-й, судіи мірскіе, которые опредѣлены при духовныхъ персонахъ у дѣлъ раскольническихъ, дабы были непремѣнны, того ради, что отъ нихъ есть поль-

189. за не малая и духовныя персоны, къ тому опредѣленныя, объ нихъ прилѣжно просятъ. И на оной пунктъ, Его Величество высокомонаршею Своею рукою резолюцію изволилъ учинить тако: безъ собственнаго Нашего указу не перемѣнять. А сего Августа въ 8 день, въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ въ присланномъ доношеніи Нижегородскаго вице-губернатора и отъ гвардіи капитана господина Ржевскаго написано: въ прошломъ де 718-мъ году Марта 2 дня, по имянному Его Великого Государя указу, велѣно ему въ Нижегородскомъ, въ Балахонскомъ, въ Юрьевскомъ уѣздехъ, Нижегородской губерніи, всѣхъ раскольниковъ, гдѣ они есть, какъ мужеской, такъ и женской полъ, переписать, а переписавъ, положить ихъ въ окладъ, противъ настоящаго платежа почему купечество въ посады, а крестьяне съ тяглыхъ своихъ жеребьевъ платятъ вдвое; а которые прежъ сего податей никакихъ не платили, тѣхъ обложить, примѣняясь къ тому жъ. И по тому указу онъ исполняетъ и о раскольникахъ дѣло слѣдуется. А у тѣхъ де раскольническихъ дѣлъ и у слѣдствія были подьячіе: старые—Иванъ Богдановъ, Иванъ Аврамовъ; средней статьи—Петръ Бурминъ, Левъ Сергѣевъ; молодые—Яковъ Еремѣевъ, Володиміръ Петровъ, Иванъ Дѣдовъ, которые присланнымъ указомъ изъ Каморъ-Коллегіи взяты въ оную Коллегію къ дѣламъ. И нынѣ де въ Нижнемъ, раскольническое дѣло, за малолюдствомъ подьячихъ, съ нуждею правится, понеже де въ уѣзды и въ волости дворянъ и подьячихъ для сбору съ расколниковъ новоположеннаго оклада посылать не кого. А по присланнымъ де Великаго Государя указамъ изъ Правительствующаго Сената и изъ Каморъ-Коллегіи велѣно сборъ съ раскольниковъ сбирая, отдавать въ рентерею; а штрафъ по духовнымъ дѣламъ отсылать въ Сѵнодъ; и что въ сборѣ и въ отдачѣ будетъ, о томъ сочиняя мѣсячныя, полугодовыя вѣдомости, присылать въ Штатсъ-Конторъ и въ Камеръ-Коллегіи. И чтобъ въ неприсылкѣ репортовъ, и въ не отдачѣ въ рентерею казны, и въ остановкѣ, за малолюдствомъ подьячихъ, раскольническихъ дѣлъ къ нему чего причтено не было.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, присланнаго Нижегородской губерніи вице-губернатора господина Ржевскаго доношенія слушавъ, согласно приговорили: по силѣ имяннаго Его Царскаго Величества указу, за подписаніемъ собственныя Его Величества высокомонаршея руки, прешедшаго Февраля 14 числа состоявшемуся, подьячихъ, которые были въ Нижегородской губерніи у раскольническихъ дѣлъ, а нынѣ обрѣтаются въ Каморъ-Коллегіи: старыхъ Ивана Богданова, Ивана Аврамова, средней статьи—Петра Бурмина, Ивана Сергѣева, молодыхъ—Якова Еремѣева, Володиміра Петрова, Ивана Дѣдова, требовать изъ той Коллегіи въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ къ раскольническимъ дѣламъ,—при какихъ и прежде они были, и по содержанію онаго имяннаго Его Царскаго Величества указу неотъемно быть должны, понеже по оному Его Царскаго Величества имянному указу опредѣленныхъ къ раскольническимъ дѣламъ персонъ, безъ собственнаго Его Царскаго Величества указу, перемѣнять не велѣно; и о томъ въ Каморъ-Коллегію послать указъ. А положенныя съ раскольниковъ окладныя деньги сбирать оному вице-губернатору, по прежнему, и изъ того сбору настоящей окладъ, которой платятъ они противъ своей братьи тяглыхъ людей, отсылать со обыкчайными вѣдомостьми въ тѣ Коллегіи, въ которыя по указомъ надлежитъ; а другія, то есть штрафныя деньги, которыя сбираются съ нихъ за раскольническую противность, присылать и надлежащія тому сбору мѣсячныя и полугодовыя и годовыя вѣдомости отправлять въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ; а съ протчими сборы тѣхъ двойнаго съ раскольниковъ окладу денегъ не сообщать и въ рентерею не отдавать, понеже раскольническія дѣла, по имянному Его Царского Величества указу, велѣно вѣдать въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ, до котораго и сбираемыя съ нихъ за противность деньги надлежатъ. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе, а въ Нижегородскую губернію ко оному вице-губернатору господину Ржевскому по-

39. слать, о всемъ вышеписанномъ, указъ немедленно.

90. **190** *(166).*—28 Августа. *Объ опредѣленіи секретаремъ Святѣйшаго Сѵнода канцеляриста Герасима Семенова, съ оставленіемъ его вмѣстѣ съ симъ и секретаремъ при вице-президентѣ Святѣйшаго Сѵнода, архіепископѣ Ѳеодосіи.*

Докладъ. По имянному Царскаго Пресвѣтлаго Величества указу и по собственноручному Его Величества на предложенномъ отъ Сѵнода, Февраля 14 числа нынѣшняго 721 года, реестрѣ подписанію, велѣно потребныхъ ко отправленію дѣлъ секретарей и подьячихъ опредѣлить какъ въ сѵнодскомъ требованіи показано. И потомъ на другихъ сѵнодальныхъ пунктахъ, Марта 15-го дня поданныхъ, собственною Его Величества высокомонаршею рукою такая о оныхъ, въ Сѵнодъ требуемыхъ, секретарѣ и подьячихъ подписана резолюція: которые ни въ Сенатѣ, ни въ Коллегіяхъ, но у другихъ дѣлъ, и таковыхъ безъ спору въ Сѵнодъ отдать. Но по тѣмъ Его Царскаго Величества имяннымъ указомъ оные въ Сѵнодѣ и донынѣ не получены. А которой секретарь Корнышевъ, по силѣ оныхъ Его Царскаго Величества имянныхъ указовъ, былъ въ Сѵнодѣ къ дѣламъ и опредѣленъ, и тотъ въ малыхъ по томъ опредѣленіи днехъ взятъ, безъ объявленія Сѵноду, на Котлинъ островъ, откуду и донынѣ въ Сѵнодъ не возвращенъ. И за тѣмъ въ нужнѣйшихъ сѵнодальныхъ, до секретарской должности касающихся, отправахъ многая была и нынѣ есть многая нужда. По Его Великого Государя указу и по приказу Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, опредѣленъ былъ для новозаводства съ сѵнодскаго состоянія, вышеозначеннаго Февраля 15 числа, на время въ канцеляристы того Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода вице-президента преосвященнаго Ѳеодосія, архіепископа Великоновгородского и Великолуцкого и архимандрита Александро-Невскаго, старой подьячій Герасимъ Семеновъ, которой у сѵнодальныхъ дѣлъ въ канцеляристахъ былъ Марта до 17-го числа; а Марта 17-го числа, по требованію помянутаго преосвященнаго архіепископа, паки къ его архіерейству изъ Сѵнода онъ, Герасимъ, взятъ и опредѣленъ его архіерейскимъ секретаремъ. Однакожъ и 190.
послѣ оной изъ канцеляристовъ отлучки, съ его архіерейскаго позволенія, оный секретарь до секретарской должности въ сѵнодальныхъ нужнѣйшихъ дѣлахъ усердныя и помоществительныя отправы чинилъ и нынѣ чинитъ. А безъ секретаря сѵнодальныя многія дѣла остановляются, въ чемъ необходимая есть Сѵноду нужда. И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ что о томъ указомъ Царскаго Величества опредѣлитъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ докладной ассессора и оберъ-секретаря іеромонаха Варлаама Овсянникова выписки и усмотря, обрѣтающагося того Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода у вице-президента преосвященнаго Ѳеодосія, архіепископа Великоновгородскаго и Великолуцкаго и архимандрита Александро-Невскаго, секретаря Герасима Семенова, показанные въ томъ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ, во время прежней его Герасимовой, отъ начала состоянія Сѵнода, въ канцеляристахъ бытности и показуемые потомъ и донынѣ въ нужнѣйшихъ, до секретарской должности касающихся, отправахъ прилежные и спомогательные усердные труды, приговорили согласно: быть ему, Герасиму, во ономъ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ у дѣлъ секретаремъ, и засѣданіе съ прочими секретари имѣть и во званіи своемъ дѣйствительно поступать, когда президенство, а имянно: президентъ и вице президенты съ прочими члены, собраніе имѣть будутъ, а въ прочія времена быть ему, Герасиму, при ономъ преосвященномъ архіепископѣ у отправленія порученныхъ ему отъ его преосвященства дѣлъ; а за вышеозначенные его до сѵнодальной отправы надлежащіе труды учинить ему изъ сѵнодальныхъ доходовъ трактаментъ секретарской. И сей Великого Государя указъ объявивъ и секретарство ему, Герасиму, въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ сказавъ, записать въ книгу и о вышеозначенномъ въ Сенатъ сообщить вѣдѣніемъ.

191. **191** *(167)*.—28 Августа. *О преподаваніи въ академіяхъ Латинскаго языка на Русскомъ и о предварительномъ разсмотрѣніи въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ богословскихъ и философскихъ конклюзій.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ согласно приговорили: въ академіи Россійскія всѣ къ ректоромъ и къ префектомъ послать Его Великаго Государя указы, дабы они во оныхъ школахъ учили Латинскаго языка по толкованію и переводу Россійскаго нарѣчія, хотя въ нѣкіихъ академіяхъ не возбраняется, а не всегда, и на Польскомъ нарѣчіи обученія предлагать; также которыя издаются о философіи и богословіи конклюзіи, не печатать оныя, донелѣже въ Сѵнодѣ прежде объявлены будутъ, но се для опасенія, дабы когда въ таковыхъ конклюзіяхъ благочестію нашему не было издано что противное.

192. **192** *(168)*.—28 Августа. *О представленіи священно и церковнослужителями Московской губерніи своихъ дѣтей, отъ 13 до 20 лѣтняго возраста, въ Славяно-Латинскія школы и о непосвященіи необучавшихся во священники.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ согласно приговорили: Московскихъ и уѣздныхъ всѣхъ церквей священникомъ и діакономъ, дьячкамъ и пономарямъ дѣтей своихъ мужеска полу приводить и отдавать въ Славяно-Россійскія школы безъ всякаго отлыгательства, а имянно отъ тринадцати до двадцати лѣтъ, съ поручными записьми, и онымъ дѣтямъ ихъ во оныхъ школахъ быть не отъемлемо, дондеже оные науки окончаютъ. А ежели изъ оныхъ кто дѣтей своихъ въ школы для наукъ не объявитъ, или по отдачѣ во оныя школы, не окончавъ, паки отлучитъ, или изъ оныхъ ихъ дѣтей который сбѣжитъ, то отцы не точію каждой отъ своей церкви отлученъ будетъ, но и нигдѣ служитъ допущенъ не будетъ. А таковыхъ священническихъ и діаконскихъ дѣтей, которыя въ школахъ наукъ не пріимутъ, въ священники не производить; а ежели дьячковскія и пономарскія дѣти науки примутъ, и таковыхъ и въ священники производить, не смотря и на священниковыхъ дѣтей. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго 19
Сѵнода въ Москву Златоустовскаго монастыря ко архимандриту послать Его Великаго Государя указъ, а ему архимандриту со онаго указу послать отъ себя Московскихъ и Московскаго уѣзду всѣхъ церквей къ священникомъ Его Великого Государя указы.

193 *(169)*.—30 Августа. *О производствѣ въ Новгородской епархіи духовнымъ и мірскимъ всякихъ чиновъ людямъ льняныхъ и пеньковыхъ тонкихъ полотенъ по указной мѣрѣ, соотвѣтственно ширинѣ заграничныхъ полотенъ.* 19

Бергъ-Коллегія, 9 Августа 1721 года, донесла Святѣйшему Сѵноду слѣдующее: Прошлаго 715 году, по имянному Его Царского Величества указу, состоявшемуся въ Правительствующемъ Сенатѣ, велѣно Всероссійскаго государства въ городехъ и въ уѣздехъ ольняныя и пеньковыя, тонкія и толстыя, всякихъ рукъ и цѣнъ, полотна дѣлать широкія, противъ Европскихъ государствъ, какія за великія цѣны въ Россійское государство вывозятся, а имянно въ полтора аршина и съ четвертью въ аршинъ, а уже того вновь отнюдь не дѣлать. А кто сей Его Великаго Государя указъ преслушаетъ и послѣ сроку будетъ дѣлать полотна узкія, не по указнымъ мѣрамъ, и такіе товары, гдѣ явятся у продажи, имать на Государя; а буде кто о томъ на кого извѣститъ, тому отданы будутъ безденежно, и сверхъ того имать штрафу за всякой аршинъ по гривнѣ и отдавать тому доносителю; о чемъ и въ 718 и въ 720, такожъ имянными Его Царскаго Величества указами, еще подтверждено, и во всѣ губерніи и въ провинціи, какъ изъ Правительствующаго Сената, такъ и въ Бергъ-Коллегіи, ради публикованія въ народъ, указы разосланы. А прошедшаго Іюня 23 дня, въ присланномъ въ Бергъ-Коллегію доношеніи Новгородской провинціи воеводы князя Юрья Хилкова написано, что, по тому Его Великаго Государя указу, для смотрѣнія въ дѣланіи вышеписанныхъ широкихъ полотенъ опредѣленъ дворянинъ Тарасъ Морозовъ, и оной Морозовъ усмотрѣлъ, что въ той Новгородской провинціи еще дѣлаютъ, по прежнему, по-

лотна узкія, а имянно: попы съ прочими, и въ женскихъ монастыряхъ старицы, и въ подмонастырныхъ слободахъ слуги, на посадѣ посадскіе люди, а въ ямскихъ слободахъ ямщики. И того же Іюля 31 дня, по Его Великаго Государя указу и по приговору Бергъ-Коллегіи, велѣно о дѣланіи широкихъ тонкихъ полотенъ въ Новогородской провинціи чинить такъ, какъ о томъ прежними Его Великаго Государя указами повелѣно, и такими узкими холстами торговать отнюдь не велѣно, для того, что о дѣланіи оныхъ тонкихъ полотенъ уѣзднымъ людемъ, еще въ 715-мъ году Октября 21 дня, имяннымъ Его Великого Государя указомъ запрещено и публиковано, и берды и прочее орудіе, чѣмъ широкія полотна дѣлать, велѣно имъ заводить вновь, о чемъ противъ вышеписаннаго имяннаго Его Государева указу изъ Бергъ-Коллегіи, въ прошлыхъ 719 и 720 годехъ, во всѣ губерніи и провинціи указами жъ подтверждено жъ, дабы губернаторы и воеводы чинили такъ, какъ о томъ Его Великого Государя указъ повелѣваетъ. И съ прошлаго 715 году по се число, ради дѣланія оныхъ широкихъ полотенъ, берды и прочее орудіе имъ градскимъ и уѣзднымъ людемъ управить было уже можно, а по разсмотрѣнію Бергъ-Коллегіи которые люди узкія берда могутъ сдѣлать, а холсты узкіе ткать, и оные, къ тому примѣняясь, могутъ и широкія берда сдѣлать же и холсты ткать. А ежели кто сей Его Великаго Государя указъ преслушаетъ и будетъ оныя узкія полотна дѣлать не по указнымъ мѣрамъ, и съ такими въ штрафѣ поступать противъ имяннаго Его Великого Государя указу, который состоялся въ 715 году Октября 21 дня, неотмѣнно, и для того въ Новѣгородѣ и Новогородской провинціи въ городехъ, какъ духовнаго, такъ и мірскаго чина (людемъ) прежде еще велѣно объявить и публиковать, дабы никто будто невѣдѣніемъ о ономъ отговорки не чинилъ; и о томъ въ Новогородскую провинцію къ воеводѣ изъ Бергъ-Коллегіи Его Великого Государя указъ посланъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго изъ Бергъ-Коллегіи доношенія, согласно приговорили: по состоявшимся Великого Государя имяннымъ указомъ въ Правительствующемъ Сенатѣ, о дѣланіи **193.**
въ Новогородской епархіи, какъ въ Новѣгородѣ, такъ и уѣздехъ, духовнымъ и мірскимъ всякихъ чиновъ людямъ льняныхъ и пеньковыхъ тонкихъ всякихъ рукъ полотенъ, противъ указныхъ мѣръ, чтобъ дѣлали широкія, противъ Европскихъ государствъ, и о томъ Святѣйшаго Сѵнода къ вице-президенту преосвященному Ѳеодосію, архіепископу Великоновгородскому и Великолуцкому и архимандриту Александро-Невскаго монастыря, послать Царского Величества указъ.

194 *(170)*.—30 Августа. *О высылкѣ* **194.**
къ постройкѣ и починкѣ мостовъ по Московской дорогѣ, отъ Бронницкаго яма до Вышняго Волочка, работниковъ изъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ Новгородской епархіи.

Государственная Камеръ-Коллегія, 16 Августа 1721 года, донесла Святѣйшему Правительствующему Духовному Сѵноду слѣдующее: Прошедшаго Іюня 22 дня, въ доношеніи въ Камеръ-Коллегію изъ Новгородской провинціи воеводы и камерира написано: по Московской большой дорогѣ, отъ Бронницкаго яму до Вышневолоцкаго, мосты весьма плохи, и посланнымъ куріеромъ и почтарямъ проѣзды худы, и безъ починки тѣхъ мостовъ пробыть не возможно. А напредь сего мосты мощены и починеваны были Новгородской провинціи Деревской, и Бѣжецкой и Обонѣжской пятинъ опредѣленныхъ погостовъ и волостей крестьяны; а нынѣ де тѣхъ погостовъ монастырскихъ вотчинъ управители, безъ присланнаго изъ Правительствующаго Духовнаго Сѵнода указу, къ строенію тѣхъ мостовъ крестьянъ не высылаютъ, отъ чего въ строеніи тѣхъ мостовъ учинилась остановка. И чтобъ о томъ указъ учинить, и о нарядѣ по вышеписанному доношенію къ строенію мостовъ съ архіерейскихъ и съ монастырскихъ вотчинъ работниковъ Правительствующій Духовный Сѵнодъ что соизволятъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго изъ государственной Камеръ-Коллегіи доношенія, согласно приговорили: о высылкѣ со объявленныхъ въ томъ

194. доношеніи архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ работниковъ къ строенію и починкѣ по Московской большой дорогѣ, отъ Бронницкаго яму до Вышняго Волочка, мостовъ, Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ вице-президенту преосвященному Ѳеодосію, архіепископу Новгородскому и Великолуцкому и архимандриту Александро-Невскому, до котораго требованіе оныхъ съ вотчинъ его архіерейской епархіи надлежитъ, послать обычайной Его Царского Величества указъ, съ такимъ объявленіемъ, чтобъ по означенному воономъ доношеніи Его Царского Величества указу повелѣнное учинено и что съ сѵнодальной команды спрашивается, противъ дворцовыхъ и шляхетскихъ крестьянъ отправлено было въ равенствѣ.

195. **195** *(171)*.—30 Августа. *О бытіи Троицкому Колязину монастырю въ непосредственномъ вѣдомствѣ Святѣйшаго Сѵнода.*

Архимандритъ Троицкаго Колязина монастыря Трифиллій въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду изъяснилъ слѣдующее: Издревле Колязинъ монастырь, что въ Кашинскомъ уѣздѣ, былъ области святѣйшаго патріарха; и въ прошлыхъ годехъ послѣ патріаршества тотъ монастырь опредѣленъ въ Тверскую епархію, и съ того времяни и донынѣ оный монастырь всякимъ правленіемъ вѣдомъ въ той епархіи. Того ради Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода всепокорно прошу, дабы указомъ Царского Величества повелѣно было тому Колязину монастырю по прежнему быть въ бывой патріаршей области, а Тверскому архіерею нынѣшнему и но немъ будущимъ того монастыря никакимъ правленіемъ не вѣдать, и о томъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ Тверскому архіерею послать Его Царского Величества указъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, доношенія Колязина монастыря архимандрита Трифиллія слушавъ, согласно приговорили: тому Колязину монастырю всякимъ правленіемъ быть въ вѣдомствѣ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ, а Тверскому архіерею того монастыря никакимъ правленіемъ не вѣдать, того ради, что по оному доношенію прежнее того монастыря вѣдомство значится было въ патріаршей области, 19
которая по Его Царского Величества указомъ нынѣ надлежитъ до Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, при которомъ и помянутой того монастыря архимандритъ Трифиллій у духовныхъ дѣлъ обрѣтается. И о томъ для вѣдома послать изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ Тверскому архіерею указъ.

196 *(172)*.—30 Августа. *Объ отводѣ въ С-Петербургѣ къ каждой церкви дворовыхъ мѣстъ, для построенія священно и церковнослужителямъ домовъ, которыхъ, равно какъ и мѣстъ, впредь никому не продавать.* 19

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, поданнаго церкви Сампсона страннопріимца попа Василія Терлецкаго прошенія слушавъ, согласно приговорили: требовать какъ ему, такъ и прочимъ Санктъ-Питербурхскимъ священнослужителямъ собственныхъ дворовыхъ мѣстъ, дабы въ Санктъ-Питербурхѣ при каждой церкви подъ священниковы и причетниковы дворы отведены были близъ церквей мѣста, съ такимъ опредѣленіемъ, чтобъ тѣ мѣста съ дворами впредь въ продажѣ никому не были, но вѣчно бъ были бъ церковные, какъ по состоявшемуся въ 1718 году имянному Его Царского Величества указу велѣно въ Москвѣ; и собственные церковническіе домы, которые отъ прежде бывшихъ священнослужителей построены, откупать изъ церковныхъ денегъ, дабы впредь домамъ и мѣстамъ священнослужителей быть не продажнымъ. И о вышеозначенномъ подъ церковническіе дворы мѣстъ о опредѣленіи послать въ Полицiймейстерскую Канцелярію Его Царского Величества указъ.

197 *(173)*.—30 Августа. *О не печатаніи въ Кіевской и Черниговской типографіяхъ никакихъ книгъ безъ дозволенія Святѣйшаго Сѵнода и о формѣ заглавнаю листа на выходящихъ изъ оныхъ книгахъ.* 19

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ согласно приговорили: въ Кіевской и Черниговской типографіяхъ по прежде состоятельному Царского Пресвѣтлаго Величества

7. указу въ Сенатѣ, прошлаго 720 году Октября 5 дня, понеже со многою противностію во оныхъ типографіяхъ въ печатныхъ книгахъ печатью несогласно съ великороссійскими печатьми къ Восточной церкви, а имянно: въ Черниговѣ учебные часословы по желанію раскольническому, которые явились чрезъ розыскъ Калужаниномъ Ерастомъ Кадинымъ, что онъ такіе часословы въ прошлыхъ годехъ подряжалъ печатать проискомъ своимъ и продавалъ оные на армянкахъ; въ книгѣ Богомыслія, которая печатана въ типографіи Свято-Троицкой и Ильинской въ 710-мъ году, явилась многая люторская противность, да въ Мѣсяцесловѣ, которой изданъ въ прошломъ 718-мъ году Генваря 27 дня и печатанъ въ Кіевопечерской типографіи, въ заглавіи напечатано, яко бы напечатанъ ставропигіею вселенскаго Констянтинопольскаго патріарха, чего было и печатать не надлежало, для того, что Кіевопечерской монастырь отъ многихъ лѣтъ учиненъ въ ставропигіи святѣйшихъ Россійскихъ патріарховъ, а отъ Констянтинопольскихъ уволенъ, того ради Его Царское Величество указалъ именоваться Кіевопечерскому и Черниговскому монастырямъ во всѣхъ книгахъ ставропигіею Всероссійскихъ патріарховъ, а не Констянтинопольскихъ, а вновь книгъ никакихъ, кромѣ церковныхъ прежнихъ изданій, не печатать, а и оныя церковныя старыя книги, для совершеннаго согласія съ великороссійскими съ такими жъ церковными книгами, справливать прежде печати съ тѣми великороссійскими печатьми, дабы никакой разни и особаго нарѣчія во оныхъ не было; а другихъ никакихъ книгъ, ни прежнихъ, ни новыхъ изданій, не объявя объ оныхъ въ Духовной Коллегіи и не взявъ отъ оной позволенія, не печатать, дабы не могло въ такихъ книгахъ въ церкви Восточной никакой противности и съ великороссійскою печатью несогласія произойти. И по тому Его Царскаго Величества указу во оныхъ Кіевской и Черниговской типографіяхъ книгъ никакихъ безъ вѣдома Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода отнюдь не печатать, кромѣ церковныхъ прежнихъ изданій; а когда и церковныя книги печататься будутъ, и то, исправя первѣе съ книгами новоисправными, въ Санктъ- 197.
Питербурхѣ или въ Москвѣ печатанными, по двѣ книги письменныя или и печатныя и исправленія на поляхъ самыя, для лучшаго усмотрѣнія и совершеннаго согласія, присылать въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, чтобъ разни и особаго нарѣчія никакого не было, изъ которыхъ едина книга отошлется, а другая оставится для свидѣтельствованія при Святѣйшемъ Сѵнодѣ въ Конторѣ типографской. А не печатавъ таковыя освидѣтельствованныя книги съ предисловіями и дидекаціями непечатными, но письменными, которыя потомъ могутъ печатаны быть за позволеніемъ, прислать едину прежде продажи съ доношеніемъ, о позволеніи продаванія. А другихъ книгъ, вновь изданныхъ, безъ вѣдома отнюдь никакихъ не печатать; а что нынѣ есть въ печати въ Кіевской и Черниговской типографіяхъ какихъ книгъ оканчивать, и изъ тѣхъ для усмотрѣнія, какъ выдутъ изъ печати, прислать по единой книгѣ и не отдавать въ продажу безъ позволительнаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода указу. А что въ указѣ Великаго Государя велѣно въ заглавіи печатать, вмѣсто ставропигіи Констянтинопольскаго патріарха, ставропигіею Всероссійскихъ патріарховъ, и то было до состоянія Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода; а нынѣ вездѣ печатать тако: повелѣніемъ благочестивѣйшаго Великаго Государя Царя и Великаго Князя Петра Перваго, Всероссійскаго Императора, благословеніемъ же Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, издадеся книга сія N. N., въ градѣ N. N., въ монастырѣ N. N.; а гдѣ есть ставропигія печатать тако: въ ставропигіи того же Святѣйшаго Сѵнода, лѣта и прочая. И о томъ въ Кіевскую и Черниговскую типографіи послать указы.

198 *(174)*.—30 Августа. *О сборѣ и* **198.**
высылкѣ изъ Вотской, Обонежской, Бѣжецкой и Деревской пятинъ 2000 работниковъ къ бечевому дѣлу и о сборѣ съ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ для канальнаго и городовыхъ дѣлъ денегъ.

Правительствующій Сенатъ въ вѣдѣніи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду,

198. отъ 25-го Августа 1721 года, сообщилъ слѣдующее: Въ нынѣшнемъ 721 году Іюня 28-го, Іюля 17-го чиселъ, въ Его Великого Государя указехъ изъ Сената въ Камеръ-Коллегію писано, велѣно недосланныхъ къ бечевому дѣлу работныхъ людей нарядовъ прошлыхъ 719 и 720 годовъ, да къ тому на нынѣшней 721 годъ нарядить что надлежитъ, по разсмотрѣнію Камеръ-Коллегіи, чтобъ было всего при той работѣ двѣ тысячи человѣкъ; а съ тѣхъ пятинъ, съ которыхъ тѣ работники высланы будутъ къ канальной и къ городовой работамъ, и прочихъ запросныхъ сборовъ денегъ о не иманіи, и того числа о расположеніи на прочія губерніи и провинціи по тому жъ, по разсмотрѣніи, и указъ учинитъ отъ Камеръ-Коллегіи. А сего Августа 9 дня, въ поданномъ въ Сенатъ доношеніи изъ Камеръ-Коллегіи написано: по присланному изъ Сената указу, посланъ въ Новгородскую провинцію къ воеводѣ и къ камериру Его Великаго Государя указъ, велѣно къ дѣлу бечевника на сей 721 годъ собрать къ бѣглымъ и недосланнымъ нарядовъ прошлыхъ лѣтъ работниковъ съ Новгородскаго уѣзду съ Воцкой, и Обонѣжской, съ Бѣжецкой и съ Деревской пятинъ съ наличныхъ семи тысячь трехъ сотъ тридцати шти дворовъ, чтобъ всего было у той работы въ нынѣшнемъ 721 году двѣ тысясячи человѣкъ, и собравъ тѣхъ работниковъ и бѣглыхъ, выслать къ той работѣ немедленно. А съ тѣхъ пятинъ, съ которыхъ работники наряжены, запросныхъ сборовъ на сей 721 годъ къ городовому строенію и къ канальному дѣлу не имать. А то число велѣно собрать со всѣхъ губерній и провинцій, кромѣ Бѣлозерской провинціи, для того, что съ той провинціи взяты для возки съ Олонца въ адмиралитейство припасовъ подводы. И о сборѣ тѣхъ денегъ въ губерніи и провинціи указы посланы, велѣно тѣхъ денегъ къ прежнимъ нарядомъ собрать къ канальному дѣлу съ четырехъ дворовъ безъ чети двора, къ городовому дѣлу съ семи дворовъ по копейкѣ. Того ради Камеръ-Коллегія доноситъ: которые надлежатъ къ бечевнику работники, а къ канальному и къ городовымъ дѣламъ деньги взять съ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ, дабы повелѣно было изъ Сената въ 19
Духовный Сѵнодъ, о высылкѣ тѣхъ работниковъ и о платежѣ денегъ, чтобъ ни въ чемъ остановки не было, писать изъ Сената. И сего же Августа въ 23 день, по Его Великаго Государя указу и по сенатскому приговору, велѣно о высылкѣ къ бечевому дѣлу работныхъ людей, чтобъ было всего при той работѣ двѣ тысячи человѣкъ, учинить по прежнему Его Великаго Государя указу, Іюля 12-го дня сего 721 году; а о высылкѣ къ тому бечевому дѣлу работныхъ людей, а къ канальному и къ городовымъ дѣламъ денегъ, по опредѣленію Камеръ-Коллегіи, съ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ Его Великаго Государя указъ учинить въ Духовномъ Сѵнодѣ. И Святѣйшему Правительствующему Духовному Сѵноду учинить о томъ по Его Великаго Государя указу; а въ Камеръ-Коллегію о томъ же изъ Сената указъ посланъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланнаго изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнія, согласно приговорили: о сборѣ и о высылкѣ съ объявленныхъ въ томъ вѣдѣніи архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ опредѣленныхъ въ нынѣшнемъ 721-мъ году къ бечевому дѣлу работныхъ людей, а къ канальному и къ городовымъ дѣламъ денегъ, послать Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ вице-президенту преосвященному Ѳеодосію, архіепископу Новгородскому и Великолуцкому и архимандриту Александро-Невскому, до котораго требованіе оныхъ съ вотчинъ его архіерейской епархіи надлежитъ, также и въ Монастырской Приказъ къ судьѣ господину Ершову послать Его Великаго Государя указы, съ такимъ объявленіемъ, чтобъ по означеннымъ во ономъ сенатскомъ вѣдѣніи Его Царскаго Величества указомъ повелѣнное учинено и что съ сѵнодальной команды спрашивается противъ дворцовыхъ и шляхетскихъ крестьянъ отправлено было безъ отлагательства.

199 *(175)*.—30 Августа. *О назначеніи содержанія Вятскому епископу Алексію, по 1200 рублей въ годъ.* 19

По приказанію преосвященнаго Алексія, епископа Вятскаго и Великопермскаго, каз-

9. начей его архіерейскаго дома, іеромонахъ Филаретъ, въ Августѣ 1721 года, подалъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду слѣдующее доношеніе: Въ прошломъ 710-мъ году, билъ челомъ Великому Государю, а на Москвѣ въ Сибирскомъ Приказѣ подавалъ челобитную, преждебывшій архіепископъ Діонисій Вятскій, что его братія архіерси опредѣлены денежнымъ жалованьемъ съ пополненіемъ, а онъ опредѣленъ не противъ прочихъ архіерейскихъ домовъ и со служители своими имѣлъ въ домѣ архіерейскомъ недостаточество, понеже соборяномъ, и пѣвчимъ и всякаго чина домовымъ людемъ денежное и хлѣбное жалованье идетъ изъ дому архіерейскаго, и въ годовую Московскую чреду для священнослуженія на подъемъ и на подводы излишней казны не выдаютъ же. И въ томъ же 710-мъ году Декабря въ 20 день, по указу Царского Пресвѣтлого Величества, противъ означеннаго прошенія, прибавлено четыреста рублевъ, и держать повелѣно изъ окладныхъ и неокладныхъ сборовъ, которые собираются въ домѣ архіерейскомъ, прежнее опредѣленіе и прибавочные по тысячѣ по четыреста рублевъ на годъ; и Великаго Государя грамота о томъ на Вятку къ воеводѣ послана и въ Сибирскомъ Приказѣ указъ записанъ.

Проситъ вашего святѣйшества вышеименованныя епархіи преосвященный Алексій епископъ, дабы вышеобъявленнаго государева денежнаго жалованья у него не убавливать, понеже иныхъ епархій архіереомъ: Ростовскому, Нижегородскому, Казанскому, Смоленскому, Суздальскому, опредѣлено и больши того, а Вятскій архіерей, сверхъ опредѣленнаго, тысячи четырехъ сотъ рублевъ, въ прибавку изъ государевы казны не проситъ, токмо проситъ вашего святѣйшества, дабы окладные и неокладные сборы, которые собираются по указу въ домѣ его архіерейскомъ, неотъемлемы были. И преосвященный, сколько когда остаточныхъ за опредѣленіемъ останется, обѣщаетъ къ тому, аще при оныхъ архіерейскихъ жалованьяхъ ему опредѣлено и меньши, и онъ изъ того своего опредѣленія, помощію Бога, во имя Господне, святую соборную церковь нынѣ и впредь обновлять, таковке и дому архіерейскаго каменнаго зданія обветшалыя мѣста починивать и строить всеусердно будетъ, и вышеозначенные чины жаловать, и на всякіе свои архіерейскіе домовые расходы держать по прежнему. И когда неокладныхъ сборовъ во опредѣленное жалованье въ домѣ его архіерейскомъ и недоборъ будетъ, и вмѣсто недобору изъ казны Великаго Государя и тысячи рублевъ, что было губернаторъ опредѣлилъ на обновленіе соборной церкви изъ канцеляріи на Вяткѣ выдать, и того архіерей впредь просить и докучникъ Великому Государю не будетъ. Благоволи Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ къ первому его архіерейскому доношенію, которое подавано въ государственной Каморъ-Коллегіи и къ вашему святѣйшеству въ Сѵнодъ съ выпискою послано сіе доношеніе, подъ ту выписку принять и Царскаго Пресвѣтлаго Величества о опредѣленіи указъ учинить, чтобъ, за умаленіе опредѣленнаго жалованья, въ домѣ архіерейскомъ скудости не быть. 199.

На семъ доношеніи, 25 Августа 1721 года, положена слѣдующая помѣта: Взять къ дѣлу и подписать подъ симъ доношеніемъ: прочимъ архіереемъ по опредѣленію по чему въ дачѣ порознь написать.

И по вышеписанной помѣтѣ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ выписано: по справкѣ съ вѣдомостьми, которыя присланы изъ Камеръ-Коллегіи, написано: велѣно въ расходъ держать на церковныя потребы и на домовыя ихъ дачи, а имянно: Казанскому 1506 рублевъ 28 алтынъ 4 деньги, Смоленскому, Нижегородскому, Бѣлогородскому по 1500 рублевъ, Крутицкому 1350 рублевъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланнаго въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ изъ Камеръ-Коллегіи дѣла и выписки и доношенія Вятского епископа, согласно приговорили: нынѣшняго 721-го году окладные и неокладные ихъ показанные доходы, которыхъ собирается въ годъ въ тотъ его епископль домъ по тысячѣ по четыреста рублевъ, сбирать и на церковныя и домовыя потребы въ расходъ держать по тысячѣ по двѣсти руб-

*

199. левъ, со обстоятельною приходу и расходу запискою домовымъ его приказнымъ людемъ. А бывшаго губернатора Гагарина прежнихъ годовъ прилагательную на оныя церковныя и домовыя потребы дачу и на соборное церковное (и) монастырское обветшалое строеніе отставить, а требовать ему, епископу, на то соборное церковное и монастырское обветшалое строеніе изъ Сената резолюціи вѣдѣніемъ особо. А съ прошлаго 714-го году по нынѣшній 721 годъ тѣмъ окладнымъ и неокладнымъ доходамъ приходу и расходу и за расходомъ остаточнымъ деньгамъ отсылки, и съ росписками ль отданы, различа погодно, безъ утайки, прислать въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ съ доношеніемъ обстоятельное вѣдѣніе, немедленно, подъ страхомъ вины обдержимыя Его Царского Величества указами, понеже тѣхъ годовъ тому окладному и неокладному приходу и расходу, и съ котораго году вышеозначенныя имъ дачи, и по какимъ Его Царскаго Величества указомъ учинено, и остаточнымъ деньгамъ отсылки и росписокъ, такъ какъ надлежитъ обстоятельно въ томъ дѣлѣ и въ выпискѣ изъ Камеръ-Коллегіи подлинно отъ него, епископа, не показано, тѣмъ-же образомъ и на нынѣшній 721 годъ и впредь будущіе годы тому опредѣленному сбору приходу и расходу, и росписки и остаточныя деньги присылать со обстоятельными жъ вѣдомостьми, безъ всякаго отлагательства, въ Правительствующій Сѵнодъ. А Вятскимъ командиромъ его, Вятскаго епископа, и приказныхъ и домовыхъ его людей, какъ въ сборахъ, такъ и въ дѣлахъ не вѣдать; понеже имяннымъ Его Царскаго Величества указомъ патріаршъ и архіерейскіе домы, и монастыри и служители всякими сборами и дѣлами велѣно вѣдать въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ. И о томъ изъ Правительствующаго Сѵнода въ Сенатъ сообщить вѣдѣніемъ, а къ Вятскому епископу, и на Вятку къ командиру Василью Чаадаеву и въ Монастырской Приказъ о вѣдѣніи послать указы немедленно.

200. **200** *(176)*.—30 Августа. *Объ очищеніи оружейнаго двора для помѣщенія въ немъ на жительство служителей и* 20 *мастеровыхъ Санктпетербургской типографіи.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ согласно приговорили: на оружейномъ дворѣ, который на Санктъ-Питербурхскомъ острову, во Оружейной-же улицѣ, и былъ въ вѣдѣніи цейхъ-директора Михаила Аврамова, нынѣ для житья Санктъ-Питербурхской типографіи служителемъ и мастеровымъ людемъ очистить; а имянно: три мазанки, да двѣ свѣтлицы, въ которыхъ нынѣ живетъ иноземецъ французжанинъ кузнецъ Бѣлинъ, да въ дву анбарехъ лежатъ уголье и желѣзо вѣдѣнія Городовой Канцеляріи, да въ трехъ анбарехъ лежатъ ружье и другіе припасы вѣдѣнія Бергъ и Мануфактуръ-Коллегіи, понеже оная типографія размножается и типографскихъ служителей прибавляется; а отселить ихъ и припасовъ класть кромѣ онаго двора негдѣ, и строенъ оной дворъ отъ Санктъ-Питербурхской типографіи помянутымъ цейхъ-директоромъ Аврамовымъ. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Правительствующій Сенатъ послать вѣдѣніе, дабы изъ Правительствующаго Сената о свободности помянутыхъ покоевъ, какъ въ Бергъ-Коллегію, такъ и въ Городовую Канцелярію, посланы были Его Великого Государя указы.

201 *(177*)*.—1 Сентября. *О построй-* 20 *кѣ при Сенатѣ, Сѵнодѣ и при каждой Коллегіи, въ пристойныхъ мѣстахъ, по казармѣ, для содержанія колодниковъ* (**).

Колодниковъ, которые приличатся въ важныхъ великихъ государственныхъ дѣлахъ, тѣхъ содержать по прежнему въ гарнизонѣ; а колодниковъ же, которые изъ Сената и изъ Сѵнода, отъ Коллегій и канцелярій будутъ держаться въ прочихъ дѣлахъ, тѣхъ содержать въ прежнемъ острогѣ,

---

(*) Послѣдующія опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода, за №№ 178, 179 и 180, состоявшіяся не 3-го, а 25-го Сентября, помѣщены ниже подъ этимъ послѣднимъ числомъ.

(**) 1-е Полн. Собр. Зак. Росс. Имп., т. VI, № 3824.

1. токмо во ономъ для содержанія оныхъ пристроить въ прибавокъ отъ Сената, и отъ Сѵнода и отъ каждой Коллегіи и канцеляріи по казармѣ. Караулъ при томъ острогѣ и казармахъ содержать по опредѣленію Военной Коллегіи. А на строеніе тѣхъ казармъ, что на оныя надлежитъ, деньги выдать изъ Штатсъ-Конторы; а на Провинціальную Канцелярію отвесть палаты, гдѣ нынѣ Печатная Канцелярія, а Печатной Канцеляріи быть при Сенатѣ въ нижнихъ палатахъ.

2. **202** *(181).*—4 Сентября. *О разрѣшеніи поручику Зиновьеву, посланному въ Псковскую епархію для сыска и переписи раскольниковъ, опредѣлить для письмоводства, вмѣсто подьячаго, церковника, но только отъ такой церкви, при которой имѣется достаточное число служителей.*

Поручикъ Зиновьевъ, 22 Августа 1721 года, въ доношеніи Святѣйшему Сѵноду изложилъ слѣдующее: По имянному Царского Величества указу отъ Святѣйшаго Правительствующаго Духовнаго Сѵнода, посланъ я, нижеименованный, въ городы: въ Копорье, въ Ямбурхъ, въ Нарву, во Псковъ, въ Дерптъ, и тѣхъ городовъ въ уѣзды, для сыску раскольщиковъ и переписи и съ нихъ взятья денегъ двойнаго окладу, также и на неисповѣдавшихъ по указу взятья штрафу; а нынѣ обрѣтаюсь я въ Нарвѣ, и просилъ я въ Нарвѣ многожды на словахъ и на письмѣ у господина коменданта Сухотина ко онымъ дѣламъ подьячаго одного человѣка, и оной комендантъ отвѣтствовалъ, что у меня подьячихъ нѣтъ, дать тебѣ не кого; а у онаго дѣла невозможно быть безъ подьячаго. Всепокорно прошу Святѣйшаго Правительствующаго Духовнаго Сѵнода, дабы повелѣно указомъ Царского Величества оному коменданту о дачѣ подьячаго, понеже дѣлу остановка есть немалая и отправится не кѣмъ, а въ городѣ Нарвѣ раскольщиковъ сыскано мужеска полу и женскаго седмь человѣкъ, а имянно: Ксенофонтъ Набадьевъ въ расколѣ былъ 5 лѣтъ, Евсевій Карповъ 12 лѣтъ, вдова Дарья Яковлева 12 лѣтъ, Ѳедоръ Яковлевъ 8 лѣтъ, мужня жена Настасья Таранина 12 лѣтъ, дѣвка Евгенія Васильева 10 лѣтъ, вдова Ирина Иванова 7 лѣтъ, и оные вышеписанные раскольщики 202
обратились къ церкви Божіи и къ исповѣди пошли къ священникомъ, а въ окладѣ жить не пожелали, и штрафу съ нихъ не взято. А впредь ежели что сыщется раскольщиковъ, и я доносить буду.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, вышеозначеннаго поданнаго поручика Зиновьева доношенія слушавъ, согласно приговорили: при сыску и переписи раскольниковъ и съ необратившихся ко Святѣй Церкви при взятьѣ двойнаго окладу, для письменнаго отправленія оному Зиновьеву, вмѣсто подьячаго, пріискавъ въ Псковской епархіи изъ церковниковъ, имѣть одного человѣка; токмо въ томъ имѣть усмотрѣніе, дабы оной церковникъ отъ таковой церкви былъ опредѣленъ, при которой бы церкви служителей имѣлось число немалое, дабы, за опредѣленіемъ онаго къ письменнымъ дѣламъ, въ церковномъ служеніи какой остановки не возъимѣлось. И о томъ къ помянутому Зиновьеву послать указъ.

203 *(182).*—4 Сентября. *Объ учиненіи Правительствующимъ Сенатомъ распоряженія какъ о присылкѣ въ Святѣйшій Сѵнодъ, хранящихся въ бывшей патріаршей ризницѣ, Соборнаго Изложенія 1667 года и другихъ статей и указовъ, относящихся къ церковнымъ дѣламъ, такъ и объ отдачѣ всего, подлежащаго сѵнодальному вѣдѣнію и находящагося подъ присмотромъ свѣтскихъ начальниковъ, лицамъ, которыя будутъ назначены Сѵнодомъ.* 203.

Полковники князь Одоевскій и Плещѣевъ, 12 Августа 1721 года, донесли Святѣйшему Сѵноду слѣдующее: Въ прошломъ 720 году, Мая отъ 27 дня, въ указѣ Великого Государя изъ Санктъ-Питербурха, изъ Канцеляріи Правительствующаго Сената, къ намъ, нижеименованнымъ, писано: по имянному Его Царского Величества указу, велѣно намъ въ Москвѣ въ его государевой Мастерской Палатѣ короны, державы, скипетры, діадимы и прочая все, что тамо обрѣтается, на казенномъ дворѣ, въ Приказѣ Большія Казны и въ Монастырскомъ, съ присутствующими, патріаршу ризницу, и

203. прочую патріарша дому казну, да ризницы жъ, что въ Верху, Спасскую, Воскресенскую, Распятскую и въ прочихъ мѣстехъ, вездѣ, что было подъ вѣдѣніемъ боярина князя Петра Ивановича Прозоровскаго, взявъ прежнія описныя книги, осмотрѣть и описать: всѣ ли оныя въ цѣлости, а буде чего противъ прежнихъ описей не явится, о томъ тѣхъ людей, кому оныя вещи отъ него боярина поручены были, распрашивать подлинно; а буде что сверхъ прежнихъ описей явится въ лишкѣ, и то переписать вновь. Да прошедшаго Сентября отъ 30 дня, въ указѣ жъ Великого Государя изъ Сената писано къ намъ: прошедшаго жъ Августа 17 дня, Великій Государь указалъ по имянному своему Царского Величества указу: изъ Приказовъ тѣхъ, которые были подъ вѣдѣніемъ боярина князя Петра Ивановича Прозоровскаго, Монастырскому Приказу не быть, и Монастырскаго, и Казеннаго патріарша и Приказу Большія Казны о всякихъ настоящихъ и доимочныхъ сборехъ дѣла, разобравъ и описавъ, отослать съ дьяками и съ подьячими, которые при тѣхъ дѣлахъ были, подъ вѣдѣніемъ Камеръ-Коллегіи, кому по указу изъ оной Коллегіи принять будетъ отправлено; а государственныя вещи, которыя обрѣтаются въ его государевой казнѣ, и въ Мастерской Палатѣ и въ патріаршѣ Казенномъ (Приказѣ), отдать въ сохраненіе въ Штатсъ-Конторъ Коллегію, кому оная ихъ принять повелитъ; а челобитчиковы судебныя и гражданскія изъ помянутыхъ Приказовъ дѣла, съ дьяками жъ и съ подьячими, у тѣхъ дѣлъ будучими, отослать въ Юстицъ Коллегію. О чемъ въ Камеръ, и Штатсъ-Конторъ и въ Юстицъ-Коллегіи также и для вѣдома въ Монастырской Приказъ, указы изъ Сената посланы и чтобъ намъ о переписке государевой казны чинить по прежнему. И по тѣмъ Его Великого Государя указомъ осмотръ и опись Его Великаго Государя всякой казнѣ, во опредѣленныхъ мѣстахъ и въ ризницѣ, чинимъ, и что гдѣ осмотрѣно и описано, о томъ въ Правительствующій Сенатъ доношенія посланы Іюля 7 да Ноября 27 чиселъ. А патріарши ризницы въ Правительствующій Сенатъ отправить описныхъ книгъ вскорѣ невозможно, понеже въ той ризницѣ явилось противъ прежнихъ описныхъ книгъ несходство. И какъ о томъ всемъ, кѣмъ надлежитъ, изслѣдуется, и тѣ книги посланы будутъ въ Канцелярію Правительствующаго Сената со всѣмъ окончаніемъ, немедленно, съ нарочнымъ посланнымъ. А поспѣшить тѣми дѣлами за малолюдствомъ подьячихъ не мочно, понеже которые подьячіе изъ Монастырскаго, изъ прежде патріаршихъ Приказовъ къ тѣмъ дѣламъ и опредѣлены были, и тѣ подьячіе держатся въ Монастырскомъ Приказѣ, для того: по указу изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода велѣно подьячихъ, которые отъ оныхъ Приказовъ безъ указу изъ Правительствующаго Духовнаго Сѵнода куда взяты и самовольно отбыли, сыскать всѣхъ и велѣно у прежнихъ опредѣленныхъ имъ дѣлъ быть по прежнему, и въ томъ нашемъ дѣлѣ чинится остановка. А сего Августа въ 8 день, въ Его Великаго Государя указѣ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ намъ писано: прошедшаго Іюня въ 12 день сего 721 году, въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ въ присланномъ доношеніи бывшаго патріарша дому ризничаго, іеромонаха Филагрія, написано: по присланному Царского Величества указу изъ Штатсъ-Конторъ Коллегіи, патріарша ризница переписана и запечатана печатьми нашими и караулъ содержится изъ канцеляріи нашего вѣдомства; и ежели де впредь о какихъ случаехъ Царскаго Величества указомъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода до оной ризницы касаться будетъ какое дѣло, и ему, ризничему, за оною нашею печатью, отправлять ничего не возможно. И того жъ Іюня въ 21 день, по Его де Великого Государя указу и по приговору Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, велѣно, къ лучшему опредѣленныхъ имяннымъ Его Царскаго Величества указомъ и показаннымъ Духовнымъ Регламентомъ дѣлъ содержанію, изъ оной патріаршей ризницы, учиненное въ прошломъ отъ сотворенія міра 7175, а отъ Рождества Христова, какъ нынѣ лѣта счисляются, въ 1667-мъ году, повелѣніемъ

203. Его Царского Величества отца, блаженныя памяти, Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михаиловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, Соборное святѣйшихъ Вселенскихъ и Московскаго патріарховъ и всего освященнаго собора Изложеніе и послѣдовательно учиненные въ подобной тому Изложенію силѣ статьи и указы, которые, яко содержанію сvнодальнаго правительства свойственные, всегда въ Сvнодѣ имѣть надлежитъ, прислать въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ немедленно, и чтобъ о присылкѣ онаго Соборнаго Изложенія и помянутыхъ статей и указовъ учинить по вышеписанному Его Великаго Государя указу въ самой скорости (*). И по тому Его Царскаго Величества указу помянутое Соборное Изложеніе и статьи въ прежде бывшемъ патріаршѣ Казенномъ Приказѣ въ казенной палатѣ есть за печатью тайнаго совѣтника графа Ивана Алексѣевича Мусина-Пушкина, а послать мы и отдать ризничему Филагрію, за вышепомянутыми Его Царскаго Величества указы изъ Канцеляріи Сената и изъ Штатсъ-Конторъ Коллегіи, не смѣемъ. И о томъ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ что повелитъ?

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, присланнаго изъ Москвы полковника и лейбъ-гвардіи капитана господина князя Одоевскаго и полковника господина Плещѣева доношенія слушавъ, согласно приговорили: объявить Правительствующему Сенату, дабы требуемые въ Сvнодъ, съ Москвы, изъ бывшей патріаршей ризницы, Соборное 1667 году святѣйшихъ Вселенскихъ и Московскаго патріарховъ и всего освященнаго собора Изложеніе и послѣдовательно учиненные въ подобной тому Изложенію силѣ статьи и указы, которые, яко содержанію сvнодальнаго правительства свойственные, всегда въ Сvнодѣ быть должны, а обрѣтаются въ прежде бывшемъ патріаршѣ домѣ, за печатью тайнаго совѣтника графа Ивана Алексѣевича Мусина-Пушкина, распечатавъ, прислать въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ немедленно; и прочее что отъ церковныхъ и сvнодальному вѣдѣнію подлежащихъ вещей обрѣтается подъ присмотромъ того графа господина Мусина-Пушкина, и помянутыхъ персонъ и прочихъ свѣтскихъ командировъ, отдать обычайно подчиненнымъ Сvнода, которые Святѣйшимъ Правительствующимъ Сvнодомъ благоусмотрительно будутъ опредѣлены. И о томъ въ Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе.

(*) См. выше № 130.

204 *(183)*.—4 Сентября. *Объ истребованіи свѣдѣній изъ подлежащихъ Коллегій о числѣ лицъ римско-католическаго исповѣданія, находящихся на службѣ въ военно-сухопутныхъ войскахъ и во флотѣ, а также занимающихся торговлею.* **204.**

Государственная Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ, 30 Августа 1721 года, донесла Святѣйшему Правительствующему Духовному Сvноду слѣдующее: Сего Августа 21-го дня, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Духовнаго Сvнода въ Государственную Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ писано, о присылкѣ во оный изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ о обрѣтающихся въ Санктъ-Петергбургѣ и въ новозавоеванныхъ городехъ францисканахъ письменнаго извѣстія, колико римскаго исповѣданія иноземцовъ въ службѣ Его Царского Величества, присягою обязавшихся, въ арміи и во флотѣ, также и купецкихъ людей въ Россійскомъ государствѣ и въ которыхъ мѣстехъ находится (*). На что Святѣйшему Правительствующему Духовному Сvноду отъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ симъ во отвѣтъ представляется: о духовныхъ особахъ римскаго закона, такожъ и лютерскаго исповѣданія, обрѣтающихся здѣсь и въ другихъ городехъ и мѣстехъ Россійскаго государства, о которыхъ извѣстіе есть въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, сообщено Святѣйшему Правительствующему Духовному Сvноду изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ въ доношеніи прошедшаго Іюля 27-го дня сего 1721-го обстоятельно. А сколько римскаго исповѣданія иноземцовъ въ службѣ Его Царского Величества въ арміи и во флотѣ, также и купецкихъ людей въ Россійскомъ государствѣ и въ которыхъ

(*) См. выше № 176.

204. имянно мѣстехъ обрѣтается, о томъ въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ не вѣдомо; а надлежитъ о тѣхъ римскаго исповѣданія иноземцахъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Духовнаго Сѵнода требовать извѣстія о офицерахъ сухопутныхъ изъ Военной, о морскихъ изъ Адмиралтейской, а о купцахъ изъ Коммерцъ Коллегій.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ доношенія, согласно приговорили: въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ о иноземцахъ римскаго исповѣданія коликое число въ службѣ Его Царского Величества въ арміи и во флотѣ, также и купецкихъ людей въ Россійскомъ государствѣ и въ которыхъ имянно мѣстехъ обрѣтается, требовать извѣстія изъ нижеозначенныхъ мѣстъ, а имянно: о офицерахъ сухопутныхъ изъ Военной, о морскихъ изъ Адмиралтейской, а о купцахъ изъ Коммерцъ Коллегій, понеже во ономъ изъ Иностранной Коллегіи доношеніи показано, что въ той Коллегіи объ означенныхъ требуемыхъ вѣдомости не имѣется. И о присылкѣ онаго извѣстія въ тѣ Коллегіи послать указы немедленно.

205. **205** *(184)*.—4 Сентября. *О сборѣ въ Псковской епархіи съ архіерейскихъ, монастырскихъ и церковныхъ крестьянъ окладныхъ денегъ къ городовому строенію на наемъ рабочихъ, на дѣланіе кирпича и на пр. управителямъ Псковскаго архіерейскаго дома и объ отсылкѣ оныхъ денегъ по сборѣ къ рентмейстерамъ Псковской провинціи.*

Архимандритъ Петръ, управитель дома преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа Псковскаго и Нарвскаго, 18 Августа 1721 года, донесъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду слѣдующее: Въ нынѣшнемъ 721-мъ году, прошедшаго Іюня 12-го дня, Псковской провинціи изъ Приказныя Палаты, за приписаніемъ господина воеводы Ивана Алексѣевича Ржевскаго, камерира Семена Дмитріевича Еремѣева, въ Архіерейскій Приказъ писано: по присланному де Великого Государя указу и по приговору Камеръ-Коллегіи, велѣно на нынѣшній 721-й годъ къ городовому строенію и къ другимъ 20
работамъ на наемъ работныхъ людей, и на дѣло кирпичей, и на известное жженіе, на починку припасовъ и мастеровымъ людемъ на жалованье съ двороваго числа и съ купечества съ десятой деньги, да сверхъ того съ полковой и съ городовой службъ, и съ драгунъ, и съ солдатъ стрѣлецкихъ и казачьихъ, и станишниковъ и съ новопоселенныхъ, которые живутъ между Черкасовъ Русскіе, съ двороваго числа, со всѣхъ равно, по девяти алтынъ по полчетверты деньги, такожъ съ архіерейскихъ, и монастырскихъ и съ церковныхъ крестьянъ тѣ вышеписанныя деньги велѣно собрать съ двороваго числа. А въ прежде присланномъ Его Великаго Государя указѣ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода велѣно монастырскія и церковныя вотчины сборами и правленіемъ вѣдать въ архіерейскомъ домѣ и всякіе будущіе сборы сбирать по указомъ, сего ради доношу вашему Святѣйшему Правительствующему Сѵноду: оныя вышеозначенныя деньги, по присланнымъ указомъ отъ воеводы Ржевскаго и отъ камерира Еремѣева, тѣ деньги сбирать-ли, понеже о сборѣ тѣхъ денегъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода такого указу во Псковъ, въ Архіерейскій Приказъ, не прислано?

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ вышеписаннаго доношенія Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода вице-президента преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа Псковского и Нарвского, дому его управителя, архимандрита Петра, согласно приговорили: вышепоказанныя къ городовому строенію и къ другимъ работамъ на наемъ работныхъ людей, и на дѣло кирпича, и на известное жженіе, и на починку припасовъ, и мастеровымъ людямъ на жалованье съ двороваго числа съ архіерейскихъ, и съ монастырскихъ, и съ церковныхъ крестьянъ сбирать дому его преосвященнаго архіепископа управителемъ, съ прилежнымъ тщаніемъ, не упуская въ доимку; а сбирая тѣ деньги, отдавать Псковской провинціи рентмейстеромъ. А что тѣхъ денегъ въ сборѣ и въ отдачѣ будетъ, о томъ мѣсячныя, и третныя и годовыя вѣдомости присылать въ Святѣйшій Правительствую-

205. щій Сѵнодъ на указные, по Генеральному Регламенту, сроки неотмѣнно. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ нему вице-президенту преосвященному Ѳеофану, архіепископу Псковскому и Нарвскому, послать Его Великого Государя указъ.

206. **206** *(185)*.—6 Сентября. *О порядкѣ отправленія благодарственныхъ молебствій и церковнаго торжества по случаю заключенія вѣчнаго мира съ Швеціею.*

Великій Государь Царь и Великій Князь Петръ Алексѣевичь, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, указалъ по имянному своему Царского Величества указу: о полученіи нынѣ общей всего Россійскаго государства радости, то есть, о учиненномъ между Его Царского Пресвѣтлого Величества Россійскою имперіею и Королевскаго Величества Шведскою короною, по толь долговременной и многолѣтной войнѣ, преславномъ вѣчномъ мирѣ и желаемомъ обоимъ государствамъ покоѣ, которой, на достослышанныхъ и зѣло Россійскому государству полезныхъ кондиціяхъ, прешедшаго Августа 30 числа, на Ненштадскомъ конгресѣ заключенъ и утвержденъ, возсылать всеблагому въ Троицѣ славимому Богу, таковое миротвореніе въ пользу вѣрныхъ своихъ рабовъ устроившему, достодолжное благодареніе, отправляя празднственное съ молебнымъ пѣніемъ торжество въ разныя времена трикратно: первое, въ самый той день, въ которой указъ о семъ будетъ полученъ, и съ того полученія, во знакъ толь преславныя государственныя радости, по молебномъ пѣніи отправлять седмодневно, обычайной при церквахъ звонъ, какъ отъ дня святыя Пасхи во всю свѣтлую седмицу бываетъ; второе, Октября 22; третіе, въ предбудущемъ 1722-мъ году Генваря 28 дня, съ такимъ же седмодневнымъ звономъ. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода во всѣ епархіи ко архіереомъ и къ прочимъ, кому надлежитъ, велѣно послать обыкновенные Его Царского Величества указы немедленно, а въ Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніемъ, и сей Его Царского Величества имянной указъ записать въ Сѵнодѣ во учрежденную книгу. 206.

207 *(186)*.—6 Сентября. *Имянной указъ объ образованіи въ тѣхъ случаяхъ, когда по вѣдѣніямъ изъ Сената въ Святѣйшій Сѵнодъ, или изъ Сѵнода въ Сенатъ, возникнутъ сомнѣнія съ той или съ другой стороны, особыхъ конференцій, на которыя посылать, смотря къмъ было возбуждено сомнѣніе, или изъ Сѵнода въ Сенатъ, или изъ Сената въ Сѵнодъ, по двѣ персоны.* 207.

Великій Государь Царь и Великій Князь Петръ Алексѣевичь, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, изволилъ въ Правительствующемъ Сенатѣ сего Сентября въ 6-й день присутствовать, при которомъ присутствіи, по высокопресвѣтлому Своему самодержавству, объявилъ имянной Свой Царского Величества высокомонаршій указъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода вице-президенту преосвященному Ѳеофану, архіепископу Псковскому и Нарвскому, которой тогда во ономъ Сенатѣ быть прилучился, о семъ: ежели впредь какъ изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Сенатъ, такъ и изъ Сената въ Сѵнодъ будутъ присылаться вѣдѣнія, и по усмотрѣнію которой стороны, яко отъ сѵнодальной, или отъ сенатской, явится по мнѣнію сумнительныя, то бъ, для возмѣнія по онымъ конференціи, приходить, какъ отъ Сѵнода въ Сенатъ, такъ и отъ Сената въ Сѵнодъ, по двѣ персоны. Сей Его Царского Величества имянной указъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ объявилъ оный преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ Псковской и Нарвской, которой, важности ради вышеозначеннаго дѣйства, надлежитъ записать во учрежденную книгу.

208 *(187)*.—6 Сентября. *О запрещеніи священнику Терентію Буслаеву бить челомъ о своихъ нуждахъ, какъ Государю, такъ и гдѣ бы то ни было, кромѣ Святѣйшаго Сѵнода.* 208.

Въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, отъ 29-го Августа 1721 года, государственная Штатсъ-Конторъ Коллегія изложила слѣдующее: Въ прошеніи

208. Царскому Величеству, которое подалъ Большаго Успенскаго собора попъ Терентій Буслаевъ, въ соборной Троицкой церкви, Іюля 23 дня сего 721-го году, написано: въ нынѣшнемъ де 721-мъ году Февраля въ 26 день, взятъ онъ изъ онаго собора Его Царского Величества имяннымъ указомъ, и повелѣно ему быть для управленія священническія службы гвардіи въ Семеновскомъ полку. И съ помянутаго числа въ полку въ походной полковой церкви божественную службу онъ отправляетъ, а въ домѣ де его есть у него дѣти его, въ сиротствѣ сущія, матери не имущія, того ради Его Царского Величества проситъ, дабы жалованнымъ соборнымъ вотчинамъ подѣли его быть за нимъ и соборнымъ доходомъ всякимъ владѣть ему, какъ и прежде въ Его Царского Величества походехъ и полкахъ его братья бывшіе, отъ которыхъ соборовъ и церквей они браны были, и оныхъ соборовъ вотчинными подѣльми, и церковными мѣстами и всякими доходы владѣли, чтобъ дѣтямъ его межъ дворъ безъ него не скитаться, и о томъ бы дать ему Его Царского Величества имянной указъ. И сего Августа 20-го дня, Великій Государь указалъ по имянному своему Царского Величества указу: оному священнику Терентію Буслаеву жалованными соборными вотчинами подѣли его и соборнымъ всякимъ доходомъ владѣть по прежнему, а вмѣсто себя въ тое соборную церковь, для служенія священническія службы, ему священнику нанять отъ себя другаго священника добраго. Тотъ Его Великого Государя имянной указъ закрѣпилъ тайный совѣтникъ, сенаторъ и государственной Штатсъ-Конторъ Коллегіи президентъ графъ Иванъ Алексѣевичь Мусинъ-Пушкинъ. А сего жъ Августа 22 дня, въ государственную Штатсъ-Конторъ Коллегію въ доношеніи онаго жъ священника Терентія Буслаева написано, чтобъ съ вышеозначеннаго Его Царского Величества имяннаго указу, о дачѣ ему о владѣніи тѣми вотчинами и соборнымъ всякимъ доходомъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода имяннаго указа, изъ государственной Штатсъ-Конторъ Коллегіи во оной Сѵнодъ подать доношеніе. И по вышепомянутому Его Царского Величества имянному указу о владѣніи оному священнику жалованныхъ соборныхъ вотчинъ подѣли его и соборнымъ всякимъ доходомъ по прежнему указъ учинить въ Правительствующемъ Духовномъ Сѵнодѣ. 208

А въ доношеніи Святѣйшему Сѵноду священника Терентія Буслаева изложено слѣдующее: Въ нынѣшнемъ 721-мъ году въ Февралѣ мѣсяцѣ, по прошенію моему, нижеменованнаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода повелѣно мнѣ соборнымъ доходомъ владѣть до указу, и о томъ въ Москву къ преосвященному Игнатію, митрополиту Сарскому и Подонскому, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода указъ посланъ; а нынѣ я отъ простоумія моего, безъ вѣдѣнія Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, Августа въ 20 день, въ государевомъ саду въ галдареѣ, просилъ Царского Величества, чтобъ мнѣ владѣти подѣли моей вотчинами и соборнымъ всякимъ доходомъ, объ имянномъ указѣ, о чемъ Его Царское Величество приказалъ тайному совѣтнику графу Ивану Алексѣевичу Мусину-Пушкину имянной свой государевъ указъ учинить. И сего Сентября въ 1 день изъ Штатсъ-Конторъ Коллегіи о томъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ прислано доношеніе, и за то я, что безъ вѣдѣнія вашего святѣйшества просилъ Царское Величество, нынѣ наказуюся въ цѣпи въ колодничьѣ избѣ. О чемъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду въ таковой моей продерзости приношу вину всепокорно и прошу милостиваго прощенія и отъ узъ разрѣшенія, а впредь безъ воли и безъ вѣдѣнія Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода просить и бить челомъ нигдѣ не буду.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: у вышеявленнаго попа Терентія Буслаева взять сказку съ подтвержденіемъ, что впредь ему, попу, о всякихъ своихъ дѣлахъ и нуждахъ, какъ самому Царскому Величеству, такъ въ Сенатѣ, и въ Коллегіяхъ и нигдѣ, кромѣ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, не бить челомъ.

209 *(188)*.—6 Сентября. *О посылкѣ изъ Юстицъ-Коллегіи подтвердительнаго указа въ Московскую Земскую Канцелярію касательно скорѣйшей передачи* 2

изъ нея въ Монастырскій Приказъ всѣхъ относящихся къ его вѣдомству дѣлъ, съ подьячими и колодниками.

Монастырскій Приказъ, 3 Августа 1721 года, донесъ Святѣйшему Правительствующему Духовному Сѵноду слѣдующее: Въ нынѣшнемъ 721-мъ году Іюня въ 26 день, въ указѣ Великаго Государя изъ Святѣйшаго Правительствующаго Духовнаго Сѵнода въ Монастырской Приказъ къ судіи Василью Семеновичу Ершову съ товарыщи писано: по имянному Царского Величества указу, каковъ состоялся Февраля 14-го дня сего 721-го году, за подписаніемъ Его Величества высокомонаршія собственныя руки, и по силѣ онаго Его Царского Величества имяннаго указу каковы пункты Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода сочинены, велѣно бывшаго патріарша дому, и архіерейскія, и монастырскія и церковныя вотчины всего Великороссійскаго государства и тѣхъ архіерейскихъ домовъ и монастырскихъ служителей сборами, и судомъ, и росправою и всякимъ правленіемъ вѣдать, и тѣмъ служителемъ и крестьяномъ всякихъ чиновъ на людяхъ исковъ своихъ искать, а отвѣтчикомъ противъ того отвѣчать въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ. А въ Коллегіяхъ, и въ губерніяхъ, и въ провинціяхъ и въ городехъ ничего того не вѣдать и въ помянутыя вотчины ни для какихъ дѣлъ безъ послушныхъ указовъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода не посылать; а ежели такія дѣла прилучатся, при оныхъ дѣлахъ быть общее посланнымъ изъ Монастырского Приказу управителемъ. А по присланнымъ изъ другихъ Коллегій и канцелярій и изъ городовъ отъ управителей указомъ, безъ послушныхъ же изъ Правительствующаго Духовнаго Сѵнода указовъ, вышепомянутыхъ вотчинъ правителемъ, какъ по оныхъ послушанія, такъ и отправленія, за многими отъ гражданскихъ управителей тягостьми, не чинить; а оныхъ гражданскихъ управителей духовныхъ особъ и ихъ служителей на дворахъ постойства имѣть, и другихъ имъ нападокъ и вотчиннымъ крестьяномъ разоренія чинить не допускать. А сего жъ Іюля въ 14 день, въ указѣ жъ Великого Государя изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Монастырской Приказъ написано: Іюня де въ 21 день, по Его Великаго Государя указу и по приговору Святѣйшаго Сѵнода, велѣно отосланныя изъ Монастырского Приказу вершеныя и не вершеныя дѣла и съ подьячими, которые были при тѣхъ дѣлахъ, въ Земскую Канцелярію, такожъ и тѣ, которыя, сверхъ оныхъ отосланныхъ, по челобитью разныхъ чиновъ людей на прежде бывшихъ патріаршихъ, и архіерейскихъ, и монастырскихъ и церковныхъ служителей и вотчинныхъ крестьянъ въ той Земской Канцеляріи имѣются, собравъ, купно съ помянутыми присланными дѣлами, и по тѣмъ дѣламъ собранными пошлинами, штрафными деньгами, и по которымъ есть колодники, учиня реестръ, съ подлиннымъ объявленіемъ, изъ Земской Канцеляріи отослать въ Монастырской Приказъ по прежнему, того ради: по имянному Его Царского Величества указу, писанному Его Царского Величества высокомонаршею рукою, повелѣно бывшимъ патріаршимъ, и архіерейскимъ и монастырскимъ служителемъ и вотчиннымъ крестьяномъ сборами и всякимъ правленіемъ вѣдомымъ быть въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ. И объ отсылкѣ де изъ Земской Канцеляріи въ Монастырской Приказъ оныхъ дѣлъ съ подьячими, и съ деньгами и съ колодниками въ Юстицъ-Коллегію Его Великого Государя указъ посланъ, и по тому Великаго Государя указу о присылкѣ оныхъ дѣлъ, и колодниковъ и пошлинныхъ и штрафныхъ денегъ изъ Монастырскаго Приказу въ Канцелярію Земскихъ Дѣлъ Великого Государя указъ посланъ Монастырского Приказу съ подьячимъ Никитою Викульскимъ, и оный подьячій Викульской, пришедъ въ Монастырской Приказъ, сказалъ, что онъ, Викульской, въ Земской Канцеляріи о вышеписанномъ Его Великого Государя указѣ оберъ-лантрихтеру Ивану Петровичу Топильскому подалъ, и онъ, оберъ-лантрихтеръ господинъ Топильской, принявъ вышеписанной Великого Государя указъ и прочетъ, сказалъ: къ намъ де изъ Юстицъ-Коллегіи въ Земскую Канцелярію Великого Государя указу объ отсылкѣ дѣлъ и подьячихъ съ колодники, противъ вышеписаннаго указу, 209.

209 не прислано; а какъ де Великого Государя указъ изъ Юстицъ-Коллегіи въ Земскую Канцелярію о вышеписанномъ присланъ будетъ, и онъ противъ вышеписаннаго Великого Государя указу учинитъ непремѣнно. И нынѣ въ той Земской Канцеляріи онъ, оберъ-лантрихтеръ господинъ Топильской, по всякимъ дѣламъ, по которымъ касается до архіерейскихъ и до монастырскихъ служителей и до вотчинныхъ крестьянъ, отправленіе чинитъ. И о томъ Святѣйшій Правительствующій Духовный Сѵнодъ что повелитъ?

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ вышеписаннаго поданнаго изъ Монастырскаго Приказу доношенія, согласно приговорили: о отсылкѣ въ тотъ Монастырской Приказъ изъ Московской Земской Канцеляріи обрѣтающихся тамо вѣдомства Монастырскаго Приказу дѣлъ, съ подьячими и съ колодники, послать изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Юстицъ-Коллегію подтвердительный указъ, со объявленіемъ имянныхъ Его Царского Величества указовъ, по которымъ оныя дѣла надлежатъ до Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, и съ пріобщеніемъ такой принадлежности, дабы о отдачѣ тѣхъ съ подьячими и съ колодники дѣлъ отправленъ былъ изъ Юстицъ-Коллегіи во оную Земскую Канцелярію указъ немедленно. И о вѣдѣніи того и о надлежащемъ оныхъ, съ подьячими и съ колодники, дѣлъ пріемѣ въ Монастырской Приказъ къ судьѣ господину Ершову послать изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода обычайной Царского Величества указъ немедленно.

210. **210** *(189)*.—11 Сентября. *О не присылкѣ духовными и другими лицами къ сѵнодальнымъ членамъ и служителямъ, ни подъ какимъ предлогомъ, подарковъ и присылокъ.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ согласно приговорили: во всѣхъ сѵнодальныхъ командахъ объявить о семъ, дабы къ сѵнодальнымъ членомъ и служителемъ никто, какъ отъ высокихъ, такъ и отъ низкихъ духовныхъ и прочихъ чиновъ, никакихъ подарковъ и не безъ подозрительныхъ присылокъ, какого бъ званія они ни были, ни подъ какимъ протекстомъ отнюдь никогда не присылали: ибо отъ того важная 21 дается куріознымъ назирателемъ на Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ причина укорительнаго нареканія; а въ тѣхъ, которые чрезъ такіе подарки надѣются нѣкоторые получать требованію своему способы, умаляется достодолжное ко оной правильной власти покореніе и послушаніе и возрастаетъ противнымъ образомъ смѣлость къ презрѣнію повелѣваемыхъ, отъ чего уже происходитъ и уничтоженіе и преслушаніе. А тому всему виновно есть не другое что, но оное подарками обязаніе, которое властителемъ не точію надлежащія, по званію и должности ихъ, дѣйства препинаетъ, но аки и свободность отъемлетъ, и понеже оное подарковъ употребленіе такъ доброму правительству препятственно есть, того ради весьма оное обоимъ странамъ запретить, подъ лишеніемъ чести и подъ жестокимъ штрафованіемъ. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода во всѣ епархіи ко архіереемъ и къ прочимъ кому надлежитъ послать Его Царского Величества указы немедленно.

211 *(190)*.—11 Сентября. *О дозволеніи управителю Смоленскаго архіерейскаго дома, архимандриту Иннокентію Лапицкому, давать указы на освященіе построенныхъ, по благословеннымъ грамотамъ Смоленскихъ архіереевъ, церквей и о строеніи на прежнихъ мѣстахъ новыхъ церквей, вмѣсто обветшавшихъ, и допрашивать священниковъ, діаконовъ и прочихъ сѵнодальнаго вѣдомства лицъ по фискальнымъ и челобитчиковымъ дѣламъ, кромѣ государственныхъ тяжкихъ дѣлъ, въ Архіерейскомъ Приказѣ, не отсылая оныхъ для сего въ Надворный Судъ и другія канцеляріи, по ихъ требованіямъ.* 21

Управитель Смоленскаго архіерейскаго дома, архимандритъ Крестовоздвиженскаго Бизюкова монастыря Иннокентій Лапицкій, въ доношеніи своемъ Св. Сѵноду, отъ 11 Іюля 1721 года, писалъ слѣдующее: Великаго Государя Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Духовнаго Сѵнода указъ при-

1. сланъ былъ въ Смоленскъ къ бывшему преосвященному Варлааму митрополиту, по которому велѣно ему архіерею выслать въ Санктъ-Питербурхъ въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ изъ дому своего архіерейскаго подьячаго Аѳанасія Полканова; для взятья того подьячаго присыланъ былъ лейбъ-гвардіи Преображенского полку солдатъ Константинъ Хайловъ, котораго подьячаго бывшій судья Лаврентій Полторацкій въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ съ присланнымъ солдатомъ отправилъ, и оному солдату по указу данныя ему изъ Санктъ-Питербурха до Смоленска и назадъ до Питербурха прогонныя деньги на одну подводу, семь рублевъ шесть алтынъ четыре деньги, изъ дому архіерейскаго отданы. Да прошедшаго Іюня въ 1-й день, по Его же Великаго Государя указу изъ Святѣйшаго Правительствующаго Духовнаго Сѵнода, велѣно мнѣ, богомольцу вашему, изъ онаго архіерейскаго дому наличную денежную казну въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ прислать дому его архіерейскаго съ судьею Лаврентіемъ Полтарацкимъ; а прогонныя деньги на ямскія подводы, которыя подъ тое казну наряжены будутъ, откуды дать, того въ томъ Великого Государя указѣ не написано. И по тому Великого Государя указу, онаго судью Полторацкаго съ тою наличною казною я, богомолецъ вашъ, отправилъ, а ямскихъ подводъ подъ казну и подъ конвоемъ дано три, судьѣ Полторацкому три же, сыну боярскому съ подьячимъ одна, подъ Иркутскую ризницу одна, да присланному солдату одна жъ подвода, всего девять подводъ, на которыя подводы дано ему судьѣ Полторацкому на прогоны изъ дому архіерейскаго лазаретныхъ денегъ изъ сбору нынѣшняго 721 году, которыя въ домѣ архіерейскомъ оставлены до окончанія года, тридцать два рубли тринадцать алтынъ двѣ деньги; и впредь присланнымъ изъ Правительствующаго Духовнаго Сѵнода солдатомъ на ямскія подводы прогонныя деньги откуды давать, того мнѣ изъ Правительствующаго Духовнаго Сѵнода не показано. Да по указомъ Великого Государя въ Смоленску изъ Надворнаго Суда и изъ прочихъ канцелярій требуютъ епархіи архіерейской поповъ, и діаконовъ и домовыхъ архіерейскихъ служителей по фискальскимъ и по челобитчиковымъ дѣламъ къ допросу, да которыя церкви въ епархіи Смоленской, по благословенію бывшихъ архіереевъ, построены вновь и нынѣ ко освященію пріуготовлены, и оныхъ церквей помѣщики требуютъ у меня, богомольца вашего, о посвященіи тѣхъ своихъ церквей указовъ; и по тѣмъ вышеписаннымъ Великого Государя изъ Надворного Суда и изъ прочихъ канцелярій указомъ поповъ, и діаконовъ и домовыхъ служителей къ допросомъ отсылать, также и по требованію помѣщиковъ о посвященіи новопостроенныхъ ихъ церквей указовъ давать безъ указу Великого Государя изъ Святѣйшаго Правительствующаго Духовнаго Сѵнода я, богомолецъ вашъ, не смѣю. И Святѣйшій Правительствующій Духовный Сѵнодъ о вышеписанныхъ прогонныхъ деньгахъ, откуды ихъ впредь давать и изъ какихъ сборовъ, также и объ отсылкѣ въ Надворный Судъ и въ прочія канцеляріи поповъ, и діаконовъ и домовыхъ служителей по фискальскимъ и по челобитчиковымъ дѣламъ отсылать ли, или, допрося ихъ у себя, допросы ихъ посылать, также и о посвященіи новопостроенныхъ церквей указы давать ли, о томъ по своему милостивому разсмотрѣнію что благоволите учинить, и о томъ ко мнѣ, богомольцу вашему, повелите по своему разсужденію указомъ опредѣлить. 211.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, поданнаго дому Смоленскаго архіерея управителя, Бизюкова монастыря архимандрита Иннокентія Лапицкого, доношенія слушавъ, согласно приговорили: ко освященію построенныхъ по благословеннымъ Смоленскихъ архіереовъ грамотамъ церквей, которыя не свыше потребы построены и не будутъ отъ недовольства въ запустѣніе приходить, антиминсы и о освященіи указы давать по обыкновенію, также и о строеніи на прежнихъ мѣстахъ, вмѣсто обветшавшихъ, вновь церквей, по предлагаемому требователей челобитью о строеніи и о освященіи, указы, съ обычайнымъ опредѣленныхъ пошлинъ платежемъ, отправлять, усматривая вышеозначенное, чтобъ оныя строены были не къ запустѣнію, по какому

211. либо извѣстію усмотряемому и быть хотящему, но ко всегдашнему служенію и къ славѣ Божіей; а вновь, гдѣ напредь сего церквей не бывало, строить свыше потребы не попущать и указовъ о томъ не давать. А по фискальскимъ доношеніямъ и по челобитчиковымъ дѣламъ поповъ, и діаконовъ и прочихъ, сунодальной команды подчиненныхъ, о брани, бою, кражѣ и прочихъ тому подобныхъ дѣлахъ, кромѣ тяжкихъ государственныхъ дѣлъ, допрашивать и слѣдованіе по тѣмъ доношеніямъ, и допросамъ и дѣламъ чинить въ Архіерейскомъ Приказѣ, а въ Надворный Судъ и въ другія канцеляріи отсылки имъ, безъ полученія собственныхъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода указовъ, не чинить, того ради, что по имяннымъ Его Царского Величества указомъ и по Духовному Регламенту оные священнослужители всякимъ сужденіемъ вѣдомы въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сунодѣ, которому и архіерейскіе и монастырскіе служители и крестьяне подчинены, чего для и подлинныхъ фискальскихъ доношеній и челобитчиковыхъ дѣлъ къ надлежащему изслѣдованію и рѣшенію изъ Надворнаго Суда и изъ другихъ канцелярій въ архіерейской домъ требовать. И о томъ въ домъ Смоленскаго архіерея ко оному управителю, архимандриту Иннокентію Лаписцкому, послать указъ.

212. **212** *(191)*.—11 Сентября. *Объ учиненіи въ Монастырскомъ Приказѣ надлежащихъ распоряженій объ отпускѣ денегъ Казанскому митрополиту Тихону на строеніе церквей, на покупку утвари и на дачу жалованья новокрещеннымъ Черемисамъ и касательно обученія Славянской грамотѣ дѣтей ихъ* (*).

Правительствующій Сенатъ въ вѣдѣніи въ Святѣйшій Правительствующій Духовный Сунодъ изъяснилъ слѣдующее: Въ присланной въ Сенатъ Казанскаго Тихона митрополита отпискѣ написано: въ прошломъ 1720-мъ году, по Его Великого Государя указу, велѣно ему призывать и приводить вновь къ прежнимъ новокрещенымъ въ православную христіанскую вѣру Греческаго 212 закона изъ иновѣрцовъ и изъ Черемисянъ, и обнадеживать ихъ государевою милостію во всякихъ податяхъ и издѣльяхъ льготою на три года, и, ради оныхъ новокрещеновъ, на строеніе церквей и утвари и на дачу имъ для крещенія, давать ему изъ неокладныхъ Казанской губерніи доходовъ по тысячѣ рублевъ на годъ (а для призыванія и крещенія велѣно посылать ему въ нихъ Черемискія жилища отпущеннаго изъ Александро-Невскаго монастыря домоваго его казначея, іеромонаха Алексѣя Раноскаго); и о выдачѣ денегъ и о льготѣ къ Казанскому губернатору изъ Сената, изъ Каморъ и изъ Штатсъ-Конторъ Коллегій указы присланы. И по тому Его Великого Государя указу, Казанской губерніи изъ Канцеляріи на помянутыя новокрещенскія потребы на прошлой 720-й годъ денегъ тысяча рублевъ ему выдано и новымъ новокрещенымъ, которые нынѣ ко крещенію приходятъ, въ жалованье и на нужнѣйшія ихъ потребы по разсмотрѣнію держатся. А въ Уржумской, въ Яранской, въ Царевококшайской и въ Санчурской уѣзды въ новокрещенскія жилища, для надзиранія и обученія въ вѣрѣ христіанской и ради призыванія изъ Черемискаго народа вновь ко святому крещенію, онъ, митрополитъ, помянутаго казначея посылалъ, и въ прошлыхъ 719 и 720 годехъ, по призыванію и увѣщанію, крестилъ оный казначей изъ Черемисянъ триста семьдесятъ девять человѣкъ, а въ нынѣшнемъ 721 году по Мартъ мѣсяцъ, по его же призыванію, крещено четыреста тридцать два человѣка: а за воспріятіе православныя христіанскія вѣры, по Его Великого Государя указу, помянутымъ новокрещенымъ, кромѣ Уржумскаго уѣзду, льготы никакой не дано, а Уржумъ съ уѣздомъ вѣдомъ въ Казани, а Яранскъ, Царевококшайскъ и Санчурскъ съ уѣздами вѣдомы въ Свіажской провинціи. И съ вышепомянутыхъ новокрещеновъ на нынѣшній 721 годъ изъ Свіажска всякія подати правятъ и на издѣлья наряжаютъ съ Черемисами въ рядъ, потому что изъ Камеръ-Коллегіи въ Свіажскую провинцію о льготѣ новокрещеномъ указъ не присланъ, отъ чего они, новокрещены, совѣстію мя-

(*) См. выше № 123.

тутся и отъ истины весьма развращаются, понеже при призываніи и увѣщаніи ко крещенію обнадежены они были Его Великого Государя милостію и льготными лѣты; и тѣмъ оному благому дѣлу, ко исполненію славы Божія и ко умноженію христіанства, чинится немалое препятіе. Того ради онъ, митрополитъ, проситъ, чтобы по прежнему Его Великого Государя новосостоятельному въ Сенатѣ указу вышепомянутымъ и впредь будущимъ новокрещеномъ давать льготы на три года, безъ препятія, чтобъ, зря на такую Его Великого Государя высокую милость, язычникомъ приходить въ православную христіанскую вѣру было доброхотно и благонадежно. Такожде, чтобъ господинъ губернаторъ и Свіажской провинціи воевода и другіе командующіе въ вышеозначенномъ доброначатомъ дѣлѣ, по требованію его, чинили въ томъ ему и посланнымъ отъ него всякое вспоможеніе, и о томъ въ Казань и въ Свіажскую провинцію послать Его Великого Государя изъ Сената и изъ Камеръ-Коллегіи подтвердительные указы, и чтобъ изъ помянутыхъ взятыхъ денегъ новокрещенымъ, которые впредь будутъ приходить ко святому крещенію, почему на одежды и на прочія ихъ потребы на каждаго человѣка жалованья давать, также новокрещенскимъ ихъ дѣтямъ, которыя отобраны угодныя къ ученію Словенскія грамотѣ, гдѣ ихъ въ школахъ учить, и отколь ко ученію книгъ требовать, и ежели удобныхъ ко ученію отцы ихъ отдать ихъ не похотятъ, по неволѣ брать ли, учителемъ ихъ и имъ откуда довольствовать пищею и трактаментомъ; а прежнимъ новокрещенскимъ же дѣтямъ, которыя въ школахъ Словенской грамотѣ учились въ Казани, учителемъ ихъ трактаментъ и провіантъ дavailанъ былъ изъ государевой казны, и дабы о томъ къ нему, и къ Казанскому губернатору и въ Свіажскую провинцію къ командующимъ о вышеозначенномъ о всемъ послать же указы. И по Его Великого Государя указу и по приговору Правительствующаго Сената велѣно, по прежнему ихъ Правительствующаго Сената приговору, Сентября 1-го дня 720 года: которые некрещеные разныхъ народовъ люди воспріяли православную христіанскую Греческаго исповѣданія вѣру, или 212. которые впредь воспріимутъ всѣмъ дворомъ, сколько оныхъ ни обрѣтается, тѣмъ во всякихъ сборехъ и въ издѣльяхъ давать льготы на три года. А изъ которыхъ дворовъ будутъ приходить креститься только нѣкоторыя персоны, а не всѣ двора жители, оную льготу давать только тѣмъ, которые святое крещеніе пріимутъ, по расчисленію тягла; а на прочихъ, остаточныхъ въ невѣріи, всякія подати имать съ другими въ рядъ. Что же для оныхъ новокрещеныхъ на строеніе церквей и утвари и на дачу онымъ новокрещенымъ для крещенія Казанскому митрополиту, въ прошломъ 720 году Сентября въ 1-мъ числѣ, по Его Царского Величества указу, велѣно было давать на годъ по тысячѣ рублевъ изъ неокладныхъ доходовъ Казанской губерніи, которые и даваны, и нынѣ о дачѣ оныхъ денегъ по тысячѣ рублевъ на годъ изъ неокладныхъ доходовъ Святѣйшаго Правительствующаго Духовнаго Сѵнода, такъ о дачѣ изъ тѣхъ денегъ новокрещенымъ на одежды и на прочія потребы и объ отводѣ оныхъ новокрещеныхъ дѣтямъ для ученія школъ и учителей, и о довольствѣ ихъ пищею и трактаментомъ, и ради ученія книгъ, и о иманіи удобныхъ ко ученію въ неволю, разсмотрѣніе и Его Великого Государя указъ учинить въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Духовномъ Сѵнодѣ, понеже тогда, какъ помянутой указъ въ Сенатѣ состоялся, еще Святѣйшаго Правительствующаго Духовнаго Сѵнода было не опредѣлено, а оное все дѣло духовное и нынѣ принадлежитъ ко управленію Святѣйшаго Правительствующаго Духовнаго Сѵнода; да и по Регламенту училищные домы, учители и ученики опредѣлены подъ вѣдѣніе Святѣйшаго Правительствующаго Духовнаго Сѵнода. И о льготѣ онымъ новокрещенымъ въ податяхъ Свіяжской провинціи о посылкѣ указа къ камерпру, въ Камеръ и для вѣдома въ Штатсъ-Конторъ Коллегіи, а о вспоможеніи во ономъ дѣлѣ къ Казанскому губернатору и къ Свіяжскому воеводѣ изъ Сената послать указы, а въ Святѣйшій Правительствующій Духовный Сѵнодъ сообщить съ прежняго о томъ указа при вѣдѣніи копію.

212. И потому Его Великого Государя указу съ прежняго о томъ указа копія изъ Правительствующаго Сената въ Святѣйшій Правительствующій Духовный Сѵнодъ послана при семъ вѣдѣніи, и Святѣйшему Правительствующему Духовному Сѵноду учинить о томъ по Его Великого Государя указу; а въ Камеръ и Штатсъ-Конторъ Коллегіи, и въ Казанскую губернію и въ Свіяжскую провинцію изъ Сената о томъ указы посланы.

При этомъ вѣдѣніи Правительствующаго Сената были приложены слѣдующія за симъ: доношеніе на имя Государя въ Сенатъ преосвященнаго Тихона, митрополита Казанскаго, и состоявшійся въ Сенатѣ по этому доношенію приговоръ.

Въ доношеніи митрополитъ Тихонъ изъяснилъ слѣдующее: Прошедшаго 1719-го году Октября въ 30-й день, по имянному Вашего Царскаго Пресвѣтлѣйшаго Величества указу, чрезъ писаніе Святотроицкаго Александро-Невскаго монастыря господина архимандрита Ѳеодосія, повелѣно мнѣ, нижайшему рабу Вашему и богомольцу, послать отпущеннаго изъ того вышепомянутаго Александро-Невскаго монастыря домоваго моего казначея, іеромонаха Алексія Раноскаго, Казанскія епархіи въ Уржумской, въ Яранской, въ Царевосанчурской, въ Царевококшажской уѣзды Черемискаго народа въ новокрещенныя жительства, для надзиранія, и утвержденія ихъ въ благочестивой вѣрѣ и обученія христіанскаго закона (которые, по Вашему жъ Великого Государя указу и по грамотѣ изъ Приказу Казанскаго Дворца, въ Казанскую мою, богомольца Вашего, бытность, по призыву и увѣщанію, прошлаго 701-го по 705-й годъ крещены, числомъ три тысящи шестьсотъ восемьдесятъ три человѣка), и для призыванія и просвѣщенія святымъ крещеніемъ вновь другихъ такихъ же Черемисянъ, понеже по моему, смиреннаго богомольца Вашего, велѣнію призывалъ ихъ и крестилъ отецъ его Алексіевъ, ключарь Ѳеодоръ, а онъ притомъ былъ же, у которыхъ Вашею Великого Государя казною построены семь церквей, въ которыхъ предѣлехъ бывающему и моему смиренію для надзиранія и подтверженія ихъ въ вѣрѣ христіанской. И въ прешедшемъ же 719-мъ году, въ Генварѣ и въ Февралѣ мѣсяцахъ, въ присутствіи моемъ у оныхъ новокрещеновъ, крестилъ я, смиренный богомолецъ Вашъ, сверхъ помянутыхъ, вновь Черемисянъ двадцать семь человѣкъ; и по нынѣшнему въ Декабрѣ мѣсяцѣ онаго іеромонаха Алексія свидѣтельству, между помянутыми новокрещенами въ жилищахъ ихъ смежно живутъ сродники и не сродники Черемиса не крещены, и въ томъ имъ новокрещеномъ въ храненіи христіанскаго закона есть немалой соблазнъ и помѣшателство, о чесомъ отъ нихъ новокрещеновъ подано въ Царево-Кокшажску въ канцеляріи доношеніе. А при томъ надзираніи и обученія за благословеніемъ мене, смиреннаго богомольца Вашего, оный іеромонахъ Алексій, чрезъ свое призываніе и увѣщаніе, вновь Черемисы по волѣ ихъ крестилъ въ православную христіанскую вѣру триста семдесятъ девять человѣкъ. Милости у Васъ, Всемилостивѣйшаго Царя и Государя, высокодержавнѣйшаго Монарха Всероссійскаго, оные помянутые новопросвѣщенные и прежніе новокрещеные просятъ, за воспріятіе христіянскія вѣры, въ податяхъ и издѣльяхъ льготы, и о томъ послали къ Вашему Царскому Пресвѣтлѣйшему Величеству заручную челобитную, при чесомъ и азъ, смиренный богомолецъ Вашего Величества, всесмиренно и всеусердно молительно прошу Ваше Царское Пресвѣтлое Величество, благоволи пожаловать указать оныхъ помянутыхъ новопросвѣщенныхъ и прежнихъ новокрещеновъ въ податяхъ и въ издѣльяхъ обольготить, по своему Великого Государя милостивому разсмотрѣнію, чтобъ, зря на такую Вашу государеву высокосклонную милость, другимъ нечестивымъ въ благочестіе въ христіанскую вѣру Греческаго закона приходить было благонадежно, въ чемъ на Вашу государскую всещедрую милость уповая, въ дерзновенія моемъ прошу прощенія.

Состоявшійся по сей отпискѣ митрополита Тихона приговоръ Сената былъ слѣдующаго содержанія: 1720, Сентября въ 1-й день, по указу Великого Государя, Правительствующій Сенатъ, слушавъ сей

отписки, приказали согласно: которые некрещеные разныхъ народовъ люди восприяли православную Греческаго закона вѣру, или которые впредь восприимутъ всѣмъ дворомъ, сколько оныхъ ни обрѣтается, тѣмъ во всякихъ государственныхъ сборехъ и въ издѣльяхъ давать льготы на три года, дабы тѣмъ придать къ воспріятію Греческаго закона лучшую охоту; а изъ которыхъ дворовъ будутъ приходить креститься только нѣкоторыя персоны, а не всѣ того двора жители, оную льготу давать толко тѣмъ, которые святое крещеніе примутъ, по расчисленію тягла; а на прочихъ остаточныхъ въ невѣріи всякія подати имать съ другими въ рядъ. И для оныхъ новокрещеныхъ на строеніе церквей и утвари и на дачу онымъ новокрещеномъ для крещенія, ему, Казанскому митрополиту, давать по тысячѣ рублевъ на годъ, по указомъ изъ Штатсъ-Конторъ Коллегіи изъ неокладныхъ доходовъ Казанской губерніи; и на какіе расходы оныя денги употреблены будутъ, о томъ ему, преосвященному митрополиту, присылать вѣдомости въ ту Коллегію погодно. И о томъ къ нему, митрополиту, и въ Камеръ и въ Штатсъ-Конторъ Коллегіи и къ Казанскому губернатору послать указы.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, сообщеннаго изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнія, и съ присланнаго въ Сенатъ преосвященнаго Тихона, митрополита Казанскаго, о новокрещеныхъ иновѣрцахъ доношенія и съ состоявшагося въ Сенатѣ Его Великаго Государя указу копіи слушавъ, согласно приговорили: о объявленныхъ во ономъ доношеніи требованіяхъ, а имянно о дачѣ приходящимъ изъ оныхъ вновь ко святому крещенію на одежды и на прочія потребы жалованья, колико по тамошнему мѣсту каждой персонѣ приличествуетъ, и о отобранныхъ ко ученію Славенскія грамоты того новопросвѣщеннаго народа дѣтехъ сколько отобрано и отобрать должно, и коликія къ тому какого званія требуются книги, и что чего на трактаментъ и на прочее ихъ содержаніе въ годъ надобно, и гдѣ удобнѣе ихъ учить, и коликимъ при нихъ учителемъ потребно быть, и сколько человѣкъ таковыхъ новокрещенскихъ дѣтей на- 212.
предь сего въ коликое время чего изучено, и кто при нихъ были учители и каковымъ трактаментомъ и изъ какихъ доходовъ довольствованы взять у него, преосвященнаго митрополита, въ Сѵнодъ обстоятельное вѣдѣніе, съ котораго ему, архіерею, и въ Монастырской Приказъ копію за рукою послать немедленно. И по тому вѣдѣнію о дачѣ ему, Казанскому архіерею, на строеніе церквей, и на покупку и учрежденіе утвари и на обычайное онымъ новокрещенымъ жалованье прежде опредѣленнаго изъ неокладныхъ доходовъ числа по тысячѣ рублей на годъ и о исполненіи прочаго вышеобъявленнаго требованія, откуду бъ тому быть было удобно, учинить надлежащее усмотрѣніе во ономъ Монастырскомъ Приказѣ, и (по) помянутому усмотрѣнію оное требованіе, безъ чего быть не возможно, а наипаче что къ размноженію православія необходимо требуется, изъ какихъ прилично доходовъ исполнить, и о томъ исполненіи прислать въ Сѵнодъ обстоятельную вѣдомость. А чего за каковымъ сумнительствомъ или за какою неудобностію удовольствовать не возможно, тому пріобщить, при обычайномъ доношеніи, собственное вѣдѣніе, съ показаніемъ мнѣнія и усмотрѣнныя невозможности и со изъясненіемъ всѣхъ обстоятельствъ, о чемъ рѣшительное опредѣленіе тогда въ Сѵнодѣ будетъ учинено, какъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ за благо разсудится; а въ чемъ безъ всякихъ неудобностей оное архіерейское требованіе исполнено быть можетъ, то ему архіерею къ достодолжному православія размноженію въ дѣйство производить радѣтельно, со усерднымъ тщаніемъ, и обычайные присылать въ Сѵнодъ репорты тогдашними, когда что дѣйствоваться будетъ, времены, безъ умедленія. И о томъ къ нему архіерею, также и о вышеозначенномъ, до Монастырского Приказу надлежащемъ, къ судьѣ господину Ершову послать указы безъ отлагательства.

213 *(192)*.—11 Сентября. *О требованіи отъ Юстицъ-Коллегіи сатисфакціи на Суздальскаго судью Толмачева, который осмѣлился писать указы Суз-* 213.

213. *дальскому преосвященному и жаловаться на него не въ Святѣйшій Сvнодъ, а въ Юстицъ-Коллегію; и о не вчинаніи дѣлъ по жалобамъ на духовныхъ, поданнымъ свѣтскимъ установленіямъ и лицамъ.*

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, поданнаго изъ государственной Юстицъ-Коллегіи доношенія и приложенныхъ съ разныхъ изъ Суздаля доношеній копій слушавъ, согласно приговорили: послать изъ Сvнода въ тое Коллегію Его Царского Величества указъ, съ такимъ объявленіемъ, что изъ оныхъ копій Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ выразумѣлъ показанные къ сторонѣ толь высокодостойнаго Духовнаго Собранія, то есть Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, состоявшимся Генваря 25-го числа нынѣшняго 721-го года имяннымъ Его Царскаго Величества указомъ всѣмъ, какъ духовнымъ, такъ и свѣтскимъ, за важное и сильное правительство имѣть повелѣннаго, объявленныхъ оными копіями Юстицъ-Коллегіи подчиненныхъ неумѣренные поступки и многую дерзость, а имянно: судья Толмачевъ, до котораго одни токмо свѣтскія надлежатъ дѣла, касается, какъ по онымъ копіямъ изъ доношеній его видно, и до духовныхъ персонъ и привлекаетъ духовныхъ на подчиненныхъ его бить челомъ у него, какъ о тамошнемъ Покровскомъ протопопѣ и крѣпостныхъ дѣлъ о надсмотрщикѣ въ доношеніи его упомянуто, чему быть отнюдь не возможно, понеже духовные свѣтскимъ, паче же такимъ партикулярнымъ командамъ, ничѣмъ не подчинены; онъ же судья посылаетъ, какъ самъ доношеніями своими означилъ, къ архіерейской персонѣ указы, которые обычайно отправляются отъ начальствующей команды къ подчиненнымъ, и тѣмъ показуетъ онъ себя, хотя не въ большомъ находится рангѣ и не въ высокомъ застаетъ градусѣ, аки бы большѣе предъ архіерейскою персоною имѣлъ начальство и аки бы архіерею и повелѣвать могъ, чего не токмо подобные ему такихъ подчиненныхъ, но и начальствующихъ ими свѣтскихъ командъ превосходительныя персоны не употребляютъ, и ко архіереемъ, яко командамъ ихъ не подчиненнымъ, повелительныхъ указовъ не посылаютъ; но о чемъ къ духовной командѣ письменно послать и случится, такую употребляютъ корреспонденцію, какъ неподчиненные между собою по приказной обыкности списываются. А помянутыхъ партикулярныхъ по городомъ обрѣтающихся командъ не точію подобные оному судьи, но и воеводы имѣютъ корреспонденцію съ архіерейскими судьями и дьяками, а не съ самими архіереями, какъ оной судья Толмачевъ не токмо корреспонденцію употреблять, но и указы въ повелительной силѣ ко архіерейской персонѣ посылать и отвѣтствованія на немъ взыскивать дерзаетъ, и тѣмъ весьма архіерейское уничижаетъ достоинство, что и къ высокоутвержденной Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода власти относится, чего безъ требованія сатисфакціи и оставить невозможно. Оной же судья въ помянутыхъ своихъ доношеніяхъ употребляетъ о архіерейской персонѣ зѣло неучтивые и продерзостные термины, въ которыхъ порицаетъ его мучительскимъ именемъ, чего ему, судьѣ, такъ дерзостно употреблять было и не надлежало, понеже не точію другимъ кому, но и фискаломъ, для обличенія всякихъ преступленій учрежденнымъ, такое употребленіе имяннымъ Царскаго Величества указомъ, Марта 17-го числа 1714-го года состоявшимся и печатными листы публикованнымъ, весьма запрещено и ясно въ 4-мъ того указа пунктѣ показано, что какъ въ письмахъ, такъ и на словахъ въ позывѣ всякаго чина людемъ безчестныхъ и укорительныхъ словъ отнюдь не чинить; притомъ же и сіе фискаломъ возбранено, что въ дѣла, гласъ о себѣ имѣющія, отнюдь ни тайно, ни явно не касается, подъ жестокимъ штрафомъ или разореніемъ и ссылкою. Но оной судья Толмачевъ знатно, не взирая на тотъ Его Царскаго Величества имянной указъ, которой во ономъ не точію кому другимъ, но и учрежденнымъ ко обличенію фискаломъ запрещаетъ, вступилъ вышеозначенными доношеніями въ чужія, гласъ о себѣ имѣющія, дѣла дерзостно, и учиненной въ архіерейскомъ правленіи помянутому над-

213. смотрщику плетьми бой, обычайно смиреніемъ называемой, возъименовалъ мучительствомъ, какъ случайное въ командахъ тѣлесное наказаніе или штрафованіе отнюдь не именуется и къ мучительству не причитается; и не точію оныя толь многія дерзости онъ, судья Толмачевъ, показалъ, но и Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ презрѣлъ и ничтожилъ тѣмъ, что о правильныхъ винахъ, духовнаго правительства надлежащихъ, о которыхъ не токмо на духовныхъ, но и ни на кого ему, свѣтскому судьѣ, никакихъ доношеній принимать не надлежитъ, принялъ у подьячаго Петра Михайловскаго доношеніе и на архіерея, и то доношеніе, которое доносителемъ требовано отослать куда надлежитъ (что хотя и безлично написано, относится наипаче къ лицу Сѵнода, гдѣ оной архіерей вѣдомъ), отослалъ онъ, судья, мимо Сѵнода въ Юстицъ-Коллегію, и собственныя свои на онаго архіерея, аки бы о неумѣренныхъ поступкахъ, и о своемъ церковнаго входа запрещеніи и о подобномъ тому доношенія прислалъ не въ Сѵнодъ, куда было надлежало, но во оную Юстицъ-Коллегію, не объявляя причины чего ради отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода суда и сатисфакціи не требуетъ. И не взирая на предложенное въ Его Царскаго Величества правахъ, а имянно въ процесахъ 3 главы во 2-мъ пунктѣ, разсужденіе, что ежели кто кого въ такой судъ позоветъ, которой ему никакого не можетъ учинить принужденія, тогда позывъ его безъ жаднаго есть дѣйства, но хотя онъ, Толмачевъ, какъ по всему оному видно, тотъ Его Царскаго Величества указъ дерзостію своею и пренебрегъ, однако жъ Юстицъ-Коллегія по онымъ его доношеніямъ въ ненадлежащее до нея дѣйство не вступила, но, по содержанію онаго и прочихъ Его Царского Величества указовъ, объявила о вышеозначенномъ доношеніемъ своимъ и помянутыми копіями Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, которымъ за благо разсуждено требовать на оныхъ того Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода презирателей надлежащей отъ Юстицъ-Коллегіи сатисфакціи, дабы не точію въ тѣхъ не умножилась впредь такова презрѣнія смѣлость, но и другимъ бы не подался ко употребленію такой дерзости образъ. А о показанныхъ оными копіями на помянутаго архіерея дѣлахъ слѣдованіе учинить, когда обычайныя о нихъ доношенія, къ лицу Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода написанныя, обычайно будутъ поданы; а по вышеобъявленнымъ не точію копіямъ, но и подлиннымъ доношеніямъ, которыя присланы не къ Сѵноду, но къ лицу обрѣтающихся въ Юстицъ-Коллегіи персонъ, слѣдованія въ Сѵнодѣ чинить не надлежитъ, понеже изъ такого по присланнымъ на имена свѣтскихъ персонъ доношеніямъ дѣйства признаваться будетъ уничтожительное на Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ подчиненія нареканіе. 213.

214. **214** *(193)*.—12 Сентября. *О размѣрѣ взысканія пошлинныхъ денегъ по исковымъ въ Духовномъ Приказѣ дѣламъ, оканчивающимся миромъ.* 214.

Духовный Приказъ, 21 Августа 1721 года, донесъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду слѣдующее: Съ прошлаго 1701 году состоянія Духовнаго Приказа, по указу Великого Государя, которой указъ значитъ въ записныхъ указныхъ книгахъ, взятыхъ изъ Духовнаго Приказу въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, берутся въ Духовномъ Приказѣ по исковымъ вершенымъ и невершенымъ дѣламъ по допросамъ пошлинныя деньги съ исковъ по указу; а которые истцы по челобитнымъ своимъ исковымъ съ отвѣтчиками мирятся безъ допросовъ и къ исковымъ своимъ челобитнымъ приносятъ мировыя челобитныя, и по такимъ челобитнымъ берутся одни мировыя пошлины, съ истца и съ отвѣтчика по 8 алтынъ по 2 деньги. А нынѣ по такимъ мировымъ челобитнымъ безъ допросовъ пошлинныя деньги съ исковъ ли брать противъ исковыхъ челобитенъ или по прежнему мировыя одни пошлинныя деньги выше помянутыя брать, и о томъ ваше святѣйшество что повелитъ?

И по вышеписанной предложенной помѣтѣ выписано: Въ записной указной книгѣ, которая взята изъ Москвы изъ Духовнаго Приказу въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, написано: въ прошломъ 701-мъ

214. году, въ Мартѣ мѣсяцѣ, по указу Великого Государя и по приказу преосвященнаго Стефана, митрополита Рязанскаго и Муромскаго, велѣно, по челобитчиковымъ вершенымъ дѣламъ, со всякаго иску пошлинъ имать съ рубля по гривнѣ, да указныхъ по 7 алтынъ по 2 деньги; да съ мировыхъ челобитенъ съ исца и отвѣтчика, буде помирятся безъ допросу, пошлинъ имать 8 алтынъ 2 деньги. А въ нынѣшнемъ 721 году Мая 8 числа, Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Тіунской Конторѣ подалъ доношеніе государственной Каморъ-Коллегіи подьячій Алексѣй Волковъ въ безчестіи своемъ, жены своей и сына, церкви Рождества Богородицы, что за гостинымъ дворомъ, на попа Ивана Степанова; и по тому челобитью оной истецъ Волковъ съ нимъ отвѣтчикомъ попомъ Иваномъ помирились безъ допросу и подали къ дѣлу мировую челобитную, въ которой написано, что по тому дѣлу надлежащія пошлины платить ему попу Ивану, и по помѣтѣ на томъ дѣлѣ, посланъ изъ Тіунской Конторы въ Юстицъ-Коллегію Великого Государя указъ, по которому указу велѣно изъ той Коллегіи отвѣтствовать доношеніемъ, которые исцы будутъ бить челомъ въ искѣхъ своихъ на кого и, не бывъ въ допросехъ по отсрочнымъ запискамъ, учинятъ миръ и по мировымъ челобитнымъ пошлинъ имать, какъ повелѣно, со всего иску или одни мировыя, противъ котораго указу изъ оной Юстицъ-Коллегіи доношеніемъ и отвѣтствовано. А въ томъ доношеніи написано: по справкѣ де въ той Коллегіи въ указѣ Великого Государя, каковъ состоялся въ прошломъ 700 году Февраля 14, написано: Великій Государь указалъ, которые исцы бьютъ челомъ въ Московскомъ Судномъ Приказѣ на отвѣтчиковъ въ искѣхъ своихъ о допросѣ и, подавъ исковую челобитную, прежде отвѣтчикова допросу, помирятся, или противъ нынѣшняго Его Великого Государя указу за дѣломъ ходить не станутъ, также которые исцы бьютъ челомъ на отвѣтчиковъ о допросехъ по заемнымъ кабаламъ, и по памятямъ и по роспискамъ въ заемныхъ деньгахъ, или въ иномъ въ чемъ, а отвѣтчикъ въ допросѣ тѣхъ кабалъ и памятей и роспискок лживить не учнетъ, или прежде допросу дадутъ сказки за руками, что имъ тѣ сказки принесть въ Приказъ на срокъ, или безъ допросу и безъ сказки помирятся, и на такихъ исцахъ и на отвѣтчиковъ имать Его Великого Государя пошлины по Уложенію, съ исковъ ихъ съ рубля по гривнѣ. Тотъ Великого Государя указъ закрѣпилъ думной дьякъ Автономъ Ивановъ. И по приказу Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода велѣно: по вышеозначенному дѣлу исца Каморъ-Коллегіи подьячего Алексѣя Волкова на вышепомянутомъ отвѣтчикѣ его на Рождественскомъ попѣ Иванѣ Степановѣ пошлинныя денги взять, съ вышеписанного иску его исцова, по Уложенію, съ 420 рублевъ, 42 рубли, указныхъ 7 алтынъ 2 деньги, накладныхъ на рубль по деньгѣ, и оныя пошлинныя деньги въ Тіунскую Контору со оного отвѣтчика попа Ивана взяты. А сего Сентября 12 дня, въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ въ доношеніи изъ Москвы Григорія, митрополита Милиникійскаго, да архимандритовъ Чюдовскаго Генадія, Златоустовскаго Антонія, написано: въ Духовномъ де Приказѣ которые исцы по челобитнымъ своимъ исковымъ съ отвѣтчиками мирятся безъ допросовъ и къ исковымъ челобитнымъ приносятъ мировыя челобитныя, и по такимъ челобитнымъ, по указу 701 году, берутся однѣ мировыя пошлины, по 8 алтынъ по 2 деньги, а нынѣ де по такимъ мировымъ челобитнымъ безъ допросовъ, пошлинныя деньги съ исковъ ли брать противъ исковыхъ челобитенъ, или по прежнему мировыя одни пошлинныя деньги. О томъ что Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ повелитъ. А въ прошломъ 1715-омъ году, Генваря въ 28 день, въ состоявшемся Его Царского Величества указѣ написано: во всѣхъ губерніяхъ, со всякихъ исковъ, гдѣ первое рѣшеніе будетъ, при взятіи пошлинъ имать за труды на канцелярію, съ денежнаго числа, съ правого по алтыну, съ виноватаго по гривнѣ съ рубля, а съ земляныхъ дѣлъ (буде кому какая вотчина или помѣстная справка случится быти безспорно), брать по деньги и четверти, а о мировыхъ искѣхъ что пошлинъ имать, того въ томъ указѣ не написано.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ вышеписаннаго присланнаго изъ Духовнаго Приказу доношенія, приговорили согласно о иманіи съ прилучающихся въ томъ Духовномъ Приказѣ съ челобитчиковыхъ дѣлъ: пошлинныя деньги съ вершеныхъ дѣлъ имать какъ состоявшіеся Его Царского Величества указы повелѣваютъ, а съ непроизведенныхъ судомъ которые истцы и отвѣтчики будутъ бить челомъ въ искѣхъ своихъ на кого и, не бывъ въ допросехъ по острочнымъ запискамъ, учинятъ миръ, и съ тѣхъ пошлины имать по мировымъ челобитнымъ съ исковъ ихъ, противъ вышеписаннаго состоявшагося Царского Величества указу, каковъ состоялся въ прошломъ 700-мъ году Февраля 14 дня, по гривнѣ съ рубля, съ указными по 7 алтынъ по 2 деньги съ дѣла и съ канцелярскими по деньгѣ съ рубля пошлинами, какъ противъ онаго указа и въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ по мировому вершеному дѣлу Камеръ-Коллегіи подьячаго Алексѣя Волкова оныя пошлины взяты, потому жъ и въ Духовномъ Приказѣ оныя пошлины имать же неотмѣнно. И о томъ для вѣдома въ Москву въ Духовной Приказъ, къ Григорію, митрополиту Милиникійскому, и ко архимандритомъ Чудовскому Геннадію и къ Златоустовскому Антонію, послать Его Великого Государя указъ.

5. **215** *(194)*.—13 Сентября. *Объ истребованіи отъ Сената удовлетворенія въ обидахъ, наносимыхъ свѣтскими управителями лицамъ духовнаго вѣдомства, и о предостереженіи сихъ послѣднихъ, чтобы они вели себя добропорядочно и сами никакихъ отмстительныхъ дѣйствій по обидамъ не предпринимали.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, усмотря, по поданнымъ въ Сѵнодъ изъ разныхъ епархій доношеніямъ, челобитнымъ и вѣдомостямъ, нанесенныя и наносимыя подчиненнымъ сѵнодальной командѣ всякаго званія людемъ отъ свѣтскихъ управителей обиды, и разсудивъ за благо требовать отъ Правительствующаго Сената сатисфакціи, приговорили согласно: во всѣхъ епархіяхъ всѣмъ сѵнодальнымъ подчиненнымъ объявить: понеже духовное правительство о такомъ на свѣтскихъ управителей въ обидахъ и въ неумѣренныхъ ихъ поступкахъ сатисфакціи требованіи намѣреніе имѣетъ, того ради свою паче мѣрность содержать и отъ несвойственныхъ и неумѣренныхъ поступокъ блюстися оное должно, дабы свѣтскія команды не возмогли изобрѣсти причины такова на духовную команду нареканія, что и сама оная неумѣренно поступаетъ, которое нареканіе, паче же не содержаніе мѣрности важнымъ будетъ въ полученіи оной сатисфакціи препятіемъ, чему наипаче причиною есть дерзостное обидъ своихъ собою отмстительство. А терпѣливное въ томъ содержаніе полученію надлежащей сатисфакціи безпрепятственные даетъ способы, какъ въ Его Царского Величества правахъ, а имянно: въ воинскихъ 147-мъ и 153-мъ артикулахъ видно есть, о чемъ предостерегательно онымъ Сѵноду подчиненнымъ подтвердить, дабы они во званіи своемъ поступали умѣренно, со всякою осторожностію, не дая свѣтскимъ командамъ назирательныхъ ими къ нареканію причинъ и способовъ. Но ежели что отъ свѣтскихъ командъ къ сторонѣ духовнаго правительства и не по содержанію званія ихъ будетъ поступленіе, однакожъ отъ стороны духовнаго правительства право свое было бъ не потеряно, и въ свойственныхъ званію онаго поступкахъ мѣрность безпогрѣшно бъ была содержана, токмо происходящія отъ свѣтскихъ командъ противности, и обиды, и отягощенія и тѣмъ подобное въ коейждо Святѣйшему Правительствующему Сѵноду подчиненной командѣ записывать обстоятельно и требовать сатисфакціи отъ начальствующихъ ихъ, а въ чемъ оной получить отъ нихъ будетъ невозможно, о томъ присылать въ Сѵнодъ подлинное и документальное увѣдомленіе, по которому будетъ уже такое сатисфакціи требованіе предлагаться отъ Сѵнода; и тѣ озлобленные и прочіе въ сѵнодальной командѣ содержащіеся безъ охраненія оставлены не будутъ, точію сами бъ они собою никакихъ отмстительныхъ дѣйствій отнюдь не употребляли, опасаяся безпощаднаго, по мѣрѣ дерзости, штрафованія. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода во всѣ

215. епархіи ко архіереемъ и къ прочимъ, кому надлежитъ, также и въ Монастырской Приказъ къ судьѣ господину Ершову послать указы немедленно.

216. **216** (*195*).—13 Сентября. *О не постриженіи въ иноческій чинъ, безъ указа Святѣйшаго Сѵнода, княгини Анастасіи Долгоруковой и объ отдачѣ ее отцу впредь до разслѣдованія взведеннаго на ея мужа обвиненія.*

Бригадиръ Шереметевъ въ прошеніи на Высочайшее имя, въ Сентябрѣ 1721 года, писалъ слѣдующее: Выдалъ я, нижеимянованный, дочь свою Настасью за мужъ за князя Алексѣя княжь Васильева сына Долгорукаго, а въ приданныя за нею далъ вотчинныя и помѣстныя свои деревни въ разныхъ городехъ, и платья и прочіихъ вещей, о чемъ явствуетъ въ рядной записи, которую онъ, князь Алексѣй, женясь на дочери моей и принявъ приданое все сполна по той рядной записи: и вышеписанныя вотчины и помѣстья, и платья и прочія всѣ вещи, что въ той рядной написано, подписалъ своеручно тое рядную запись, что до него, князя Алексѣя, по той рядной записи дошло все вышеписанное сполна, и подписавъ, отдалъ мнѣ, о чемъ явствуетъ та его своеручная подписка на той рядной записи. И, съ вышереченнаго времяни и по нынѣшній 1721 годъ, дочь моя жила съ нимъ, зятемъ моимъ, лѣтъ съ четырнадцать или больше, и прижила съ нимъ дочь княжну Анну, которая нынѣ лѣтъ двѣнадцати или больше. А нынѣ увѣдомился я изъ Москвы, что въ нынѣшнемъ 1721-мъ году въ Августѣ мѣсяцѣ, явилась въ Москвѣ у крѣпостныхъ дѣлъ необыкновенная запись, какой никогда ни у кого не бывало, имянемъ дочери моей, которую будто она дала мужу своему, ему князю Алексѣю Долгорукову. А въ той неправой записи написано, будто она, дочь моя, въ болѣзни своей по обѣщанію своему идетъ въ монастырь постричься, чего у нея, дочери моей, никогда въ намѣреніи не бывало и нынѣ нѣтъ; а которое приданое я, нижеимянованный, за нею далъ по рядной записи, и то она, дочь моя, безъ него мужа своего, какъ онъ былъ за моремъ, будто все переносила, а другое 21 все безъ него на свои собственныя нужды будто распродала, и деньги будто изжила, и того ея приданаго и денегъ будто ничего у нея не осталось; а данную отъ меня за нею въ приданыя вотчину въ Володимерскомъ уѣздѣ, Ловчаго стану, сельцо Слободу съ деревнями будто она, дочь моя, продала безъ него, князя Алексѣя, какъ онъ былъ во Санктъ-Питербурхѣ, и тѣ деньги будто безъ него жъ изжила на свои жъ собственныя нужды, а на какія собственныя нужды изжила, того имянно въ той неправой записи не показано, въ чемъ явствуетъ явная неправда. Также которыя деньги бралъ онъ, зять мой, князь Алексѣй Долгорукой, и въ тѣхъ деньгахъ давалъ за рукою своею росписки, и тѣ взятыя отъ меня по роспискамъ его деньги мои будто изжила она жъ, дочь моя, все безъ него же мужа своего въ своей болѣзни на лекарствы, и какъ ѣздила молиться въ Кіевъ и по другимъ монастырямъ и по церквамъ, и будто тѣ деньги прожила она, дочь моя, безъ него же мужа своего безъ остатку; и прибывъ нынѣ изъ Санктъ-Питербурха въ Москву, онъ, князь Алексѣй, у дочери моей ничего ея приданыхъ пожитковъ будто не получилъ. Да во оной же неправой записи написано, чтобъ о всемъ вышепомянутомъ приданомъ и о деньгахъ нынѣ и впредь ей, дочери моей, и по смерти ея мнѣ, и женѣ моей и наслѣдникомъ на него, князя Алексѣя Долгорукова, ни о чемъ не бить челомъ и никоторыми дѣлы не вчинать, и будто все изжито при ней, дочери моей, и написано въ той неправой записи на ней, дочери моей, и на наслѣдникахъ, кто будетъ бить челомъ, взять ему, князю Алексѣю, за неустойку заряду триста рублевъ денегъ, что необыкновенно и противно Вашего Царскаго Величества указу, которою недѣльною и неправою записью онъ, князь Алексѣй, показалъ себя во всемъ явно къ винѣ, понеже между мужемъ и женою такой образцовой записи съ зарядами никогда и ни у кого не бывало, кромѣ самаго вымыслу и неправды, потому что дочери моей, живучи за нимъ, такого многаго приданаго по рядной записи и взятыхъ отъ меня по роспискамъ его, князь Алексѣевымъ, моихъ

денегъ изжить было невозможно, также и приданаго вышеозначеннаго сельца съ деревнями продавать ей, дочери моей, было не для чего, для того, что дочери моей собственныхъ долговъ ничьихъ не бывало, и потому значитъ, что оная запись неправая и взята у дочери моей подъ неволею, а учинена желаніемъ и злобою его, князя Алексѣевою, къ дочери моей. Да и потому оная запись неправая, что дочь моя пріѣзжала ко мнѣ на Украину для свиданія со мною и съ матерью своею, а съ моею женою, а не для какого обѣщанія и раздачи по монастырямъ и по церквамъ денегъ и приданаго, понеже я стоялъ въ то время на Украинѣ на квартирѣ; и въ тотъ ея пріѣздъ ѣздила она съ женою моею, а съ своею матерью, въ Кіевопечерской монастырь и въ другіе тамо монастыри при матери своей помолиться, безъ всякаго обѣщанія, на моихъ лошадяхъ и коштѣ, и раздачи въ тѣхъ монастырехъ деньгами и вещьми не чинила не токмо многаго чего, но нигдѣ ничего не давала, и изъ Кіева до моей квартиры пріѣхала она съ матерью жъ своею, а съ моею женою, на моихъ же лошадяхъ, и изъ Украины до Москвы отправилъ я ее, дочь свою, съ моими людьми, на моихъ лошадяхъ; и въ бытность ея у меня во Украинѣ, она, дочь моя, и люди, которые были при ней, всѣ были на моемъ коштѣ, да и за наемъ подводъ, на которыхъ дочь моя пріѣхала изъ Москвы, заплатилъ я свои жъ деньги. И тою неправою, взятою у дочери моей подъ неволею, записью его, князь Алексѣево, съ дочерью моею непорядочное житіе стало быть явно; да и по тому по всему значитъ оная запись неправая, для того, что учинена необыкновенная, чего никогда и ни у кого не бывало, но токмо оная запись учинена имъ, княземъ Алексѣемъ, для такого подлогу: знатно, что онъ, забывъ страхъ Божій и нарушая брачество, съ дочерью моею законно жить не хочетъ, а тѣмъ даннымъ отъ меня за нею, дочерью моею, приданымъ: платьемъ, и прочими вещьми, и деревнями и деньгами, онъ, князь Алексѣй, хочетъ всѣмъ напрасно завладѣть и корыстенъ быть, и дочь свою, а мою внуку, княжну Анну, не хотя видѣть, чтобъ она приданымъ матери своей, движимымъ и недвижимымъ имѣ- 216.
ніемъ, была наслѣдницею, и въ родъ нашъ чтобъ ничего жъ ко возвращенію не оставить и завладѣть всѣмъ напрасно. А по указу Вашего Царскаго Величества никакихъ крѣпостей подлогомъ писать не велѣно, и по тому по всему значитъ оная запись неправая и нимало ни чѣмъ недѣйствительна, и оной неправой и взятой у дочери моей изъ подъ неволи записи вѣрить и въ дѣйство ее производить не надлежитъ, и о такомъ дочери моей отъ него, князя Алексѣя, непорядочномъ житьѣ и о неправой записи безъ меня на него, князя Алексѣя, и на единосогласниковъ его, о которыхъ значитъ въ подпискѣ той записи, Вамъ, Великому Государю, бить челомъ, за отлучіемъ моимъ въ Санктъ-Питербурхъ, было некому, да и вѣдать о такой непорядочной и неправой записи было не можно, потому что за смертнымъ отъ него, князя Алексѣя, страхомъ дочь моя и матери своей, а моей женѣ, сказать о томъ не смѣла, боясь его, мужа своего, чтобы онъ ее не умертвилъ. И по тому по всему оное вышеписанное дѣло, по Вашему Великого Государя указу, и по Уложенью, и по новосостоятельнымъ пунктамъ и по духовнымъ правамъ, подлежитъ розыску.

Всемилостивѣйшій Государь! прошу Вашего Величества, да повелитъ Державство Ваше изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Москву въ Духовной Приказъ послать Свой Великого Государя указъ, чтобъ дочь мою нигдѣ въ монастырехъ и въ домехъ, безъ указу Святѣйшаго Правительствующаго Сѵноду, не постригать, и о томъ изъ того Московскаго Духовнаго Приказу вели Государь послать по всѣмъ монастырямъ для вѣдома памяти; а для явнаго впредь свидѣтельства оной неправой записи, за его, князь Алексѣевою, къ дочери моей явною злобою и за такими непорядками, вели Государь дочь мою до подлиннаго розыску отдатъ ко мнѣ въ домъ мой. А о подлинномъ изслѣдствіи и о розыскѣ о той неправой записи я и она, дочь моя, на него, мужа своего, и на единосогласниковъ его, о которыхъ показано въ подпискѣ той неправой записи, и на надсмотрщика крѣпостныхъ дѣлъ, и на писца, кто тое запись писалъ,

216. и о непорядкахъ его князя Алексѣевыхъ къ ней, дочери моей, и о явномъ тою записью показанномъ подлогѣ Вамъ Великому Государю будемъ бить челомъ впредь. И при распросехъ ихъ и розыскѣ та ихъ неправая запись и прочіе его, князя Алексѣевы, непорядки явными свидѣтельствы и улики изобличены будутъ, и такой неправой записи не вели Государь вѣрить и въ дѣйство ее производить, и сіе мое челобитье вели Государь въ Коллегіи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода принять и записать въ книгу.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго отъ кавалеріи брегадира господина Шереметева челобитья, согласно приговорили: послать въ Москву къ преосвященнымъ митрополитомъ Арсенію Ѳивандскому, Григорію Милиникійскому, и архимандритомъ Чудовскому и Андроньевскому, съ повелѣніемъ такого въ Москвѣ и по другимъ приличнымъ мѣстамъ духовнымъ персонамъ во всѣхъ монастырехъ объявленія, дабы онаго господина Шереметева князь Алексѣевой жены Долгорукова княгини Настасьи нигдѣ, никто, безъ полученія изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода указу, во иноческій чинъ не постригалъ. А понеже по оному отца ея, господина Шереметева, челобитью значится немалая важность, о чемъ надлежитъ изслѣдовать, того ради быть ей княгинѣ Настасьи до указу у того отца ея; а о изслѣдованіи про объявленную во ономъ челобитьѣ крѣпость и про прочее, до Юстицъ-Коллегіи надлежащее, послать указъ въ Юстицъ-Коллегію.

217. **217** *(196)*.—15 Сентября. *О подчиненіи вотчинъ сѵнодальныхъ членовъ, по сбору податей и по другимъ дѣламъ,, вѣдомству Святѣйшаго Сѵнода.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ согласно приговорили: всѣмъ сѵнодальныхъ членовъ архіерейскимъ и монастырскимъ вотчинамъ въ сборахъ и въ прочемъ правленіи быть вѣдомымъ въ одномъ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ, понеже тѣ члены всегдашнимъ сво имъ Сѵноду присутствіемъ о надлежащихъ отправахъ, которыя до оныхъ ихъ вотчинъ касаются, могутъ быть свѣдомы и безъ присылки къ нимъ обычайныхъ, по общему о всей сѵнодальной командѣ установленію, изъ Монастырскаго Приказу указовъ, которые отправляются по сѵнодальнымъ указомъ, и такіе указы удобнѣе ко онымъ членамъ посылать изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, нежели изъ Монастырского Приказу, отъ котораго присылка указовъ за дальностію продолжительнѣе будетъ. И по тѣмъ изъ Сѵнода посылаемымъ указомъ онымъ членамъ подчиненными своими управители со оныхъ вотчинъ опредѣленную сумму, сбирая, отсылать въ платежъ по губерніямъ и провинціямъ, въ коихъ которыя вотчины счисляются и куда оными указы будетъ повелѣно; и по обыкновенномъ въ рентереѣ платежѣ и по учиненной въ указныя мѣста отправѣ, получа отписи, репортовать въ Сѵнодъ и о тѣхъ репортахъ Монастырской Приказъ увѣдомлять по обыкновенію, дабы объявляемое тѣми репорты платежей количество сношено было въ Монастырскомъ Приказѣ съ прочимъ по подаваемымъ тамо репортомъ платежей объявленіемъ во общую сумму, какъ въ партикулярныхъ по губерніямъ и провинціямъ, такъ и во общихъ всей оной команды счисленіяхъ по надлежащему употребленію. А ежели когда, за какими важными причинами, по онымъ изъ Сѵнода посылаемымъ указомъ съ приближнихъ къ Санктъ-Питербурху вотчинъ опредѣленныхъ платежей въ провинціальныхъ рентереяхъ учинить будетъ невозможно, принимать тѣ платежи съ обстоятельными вѣдомостьми въ Сѵнодъ и записывать въ собственную приходную книгу, какъ учрежденные на то отъ Камеръ-Коллегіи формуляры показуютъ; и о тѣхъ платежахъ въ Монастырской Приказъ посылать увѣдомленіе и чинить тѣмъ деньгамъ во оную Камеръ или въ Штатсъ-Конторъ Коллегію отсылку, какъ предложенные о томъ Его Царского Величества указы повелѣваютъ. А ежели какими нужными случаи принужденъ будетъ Монастырской Приказъ отъ оныхъ вѣдѣнія сѵнодальныхъ членовъ вотчинъ чего требовать въ такой скорости, которая продолженія времени терпѣть не можетъ и отъ Сѵ-

нода собственнаго о томъ указу ожидать не дастъ, тогда оныхъ членовъ ко управителемъ изъ Монастырского Приказу писать вѣдѣніемъ; а буде тѣ управители по такимъ изъ Монастырского Приказу присылаемымъ вѣдѣніямъ явятся въ какихъ требованіяхъ неисправны, и о тѣхъ неисправахъ присылать въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ изъ Монастырского Приказу доношенія, по которымъ взыскивать тѣхъ неисправъ въ Сvнодѣ на оныхъ членахъ, которые должны усердное о тѣхъ исправленіяхъ имѣть попеченіе; а отъ Монастырского Приказу оныхъ управителей въ тѣхъ неисправахъ не истязовать и во оныя сvнодальныхъ членовъ вотчины никакихъ посыльщиковъ ни для чего не отправлять, дабы тѣхъ сvнодальныхъ членовъ подчиненнымъ служителемъ и крестьяномъ лишней тягости не наносилось. И о томъ какъ ко онымъ сvнодальнымъ членамъ, для вѣдома и надлежащаго ради по оному сvнодальному опредѣленію отправленія, такъ и въ Монастырской Приказъ къ судьѣ господину Ершову послать изъ Сvнода указы немедленно.

218. **218** *(197)*.—18 Сентября. *О возвращеніи въ Духовный Приказъ списковъ съ указныхъ книгъ и объ истребованіи въ Сvнодъ подлинныхъ изъ Канцеляріи Александро-Невскаго монастыря.*

Въ доношеніи Духовнаго Приказа Святѣйшему Сvноду, отъ 21 Августа 1721 года, изъяснено слѣдующее: Въ прошломъ 1719-мъ году, по указу Великого Государя Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, изъ Монастырскаго Приказу, бывшаго патріарша Духовнаго Приказу записныя указныя двѣ книги, съ прошлаго 1701 году по 719 годъ, изъ Духовнаго Приказу отданы Приказу Церковныхъ Дѣлъ подьячему Филиппу Безсонову, для отвозу въ Санктъ-Питербурхъ въ Троицкой Александро-Невской монастырь, а въ Духовномъ Приказѣ съ тѣхъ книгъ оставлены списки двѣ жъ книги. И о тѣхъ подлинныхъ указныхъ книгахъ оной подьячій Безсоновъ въ Духовномъ Приказѣ сказкою показалъ, что онъ тѣ указныя двѣ книги въ Санктъ-Питербурхъ отвезъ и отдалъ въ Невскомъ монастырѣ въ Канцелярію. А въ нынѣшнемъ 721 году, по указу Великаго Государя изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода и изъ Сената, велѣно Духовнаго Приказу всякія указныя книги прислать въ Правительствующій Сvнодъ, по которымъ указомъ изъ Духовнаго Приказу указныя книги прежнихъ лѣтъ, въ томъ числѣ и помянутые списки съ указныхъ книгъ, въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ посланы, а въ Духовномъ Приказѣ со оныхъ двухъ книгъ вѣдѣнія никакого не осталось и по случающимся дѣламъ во براономъ Приказѣ для справки о указехъ касаются нужды. Просимъ вашего святѣйшества, дабы повелѣно было оные списки съ указныхъ книгъ изъ Правительствующаго Духовнаго Сvнода прислать въ Москву, въ Духовной Приказъ, для приказнаго обстоятельства.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, поданнаго изъ Духовнаго Приказу доношенія слушавъ, согласно приговорили: присланныя изъ онаго Приказу подлинныя записныя указныя съ 701-го по 719-й годъ двѣ книги, которыя по присылкѣ изъ того Приказу содержатся нынѣ въ Канцеляріи Троицкаго Александро-Невскаго монастыря, взять въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, для указнаго правленія дѣлъ сvнодальной команды; а присланные съ тѣхъ книгъ списки, которые взяты изъ онаго жъ Духовнаго Приказу въ Сvнодъ и нынѣ обрѣтаются въ Тіунской Конторѣ, отослать въ Москву, въ Духовной Приказъ по прежнему. И о присылкѣ въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ оныхъ подлинныхъ книгъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода вице-президенту преосвященному Ѳеодосію, архіепископу Новгородскому и Великолуцкому и архимандриту Александро-Невскому, а о посылкѣ помянутыхъ со оныхъ же книгъ списковъ къ вѣдателемъ Духовнаго Приказу, ко архіереомъ Ѳиваидскому, Милиникійскому, да къ архимандритомъ Чудовскому, Андроньевскому, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода послать указы.

219 *(198)*.—18 Сентября. *О дачѣ архіерейскими и монастырскими вотчи-* 219.

219. *нами, находящимися въ Казанской губерніи, съ двороваго ихъ числа, какъ ямскихъ подводъ, такъ и работниковъ для ломки алебастра на царскія палаты и для приготовленія лѣса къ постройкѣ эверсовъ.*

Въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, отъ 8 Сентября 1721 года, изложено слѣдующее: Въ присланномъ въ Сенатъ Казанскаго губернатора господина Салтыкова доношеніи написано: въ прошломъ 720-мъ году Августа 26-го дня, при Его Царского Величества указѣ изъ Правительствующаго Сената, для публикованія и исполненія, присланы въ тое губернію печатные указы, въ которыхъ, между прочаго, напечатано: подставныя подводы во всемъ государствѣ, кромѣ завоеванныхъ городовъ, отставить, и гдѣ поставлены, тѣ тотчасъ свесть, и впредь имъ безъ имяннаго Царского Величества указу и безъ указу изъ Сената нигдѣ не бить, и собою отнюдь никому сего чинить не дерзать, а давать для всякихъ дѣлъ посылаемымъ ямскія подводы, а гдѣ ямовъ нѣтъ, а надлежитъ посылать для всякихъ сборовъ и другихъ дѣлъ въ уѣзды, по селамъ и по деревнямъ, какъ прежъ сего бывало. И по тому Царского Величества указу, въ Казанской губерніи съ станцій подводы сведены, а всякихъ чиновъ проѣзжимъ по указомъ людемъ въ Санктъ-Питербургъ, и въ губерніи и въ провинціи и посылаемымъ непрестанно изъ Казани за государевыми дѣлами въ Казанской уѣздъ подводы даются означенныя, съ перемѣною отъ села до села и отъ деревни до деревни, понеже въ Казанской губерніи, кромѣ Казанскаго яму, другихъ ямовъ нѣтъ, а уѣздъ Казанской разстояніемъ есть отъ Казани верстъ по семисотъ; а тѣ подводы въ гоньбѣ были со всякихъ чиновъ людей, кромѣ мурзъ и Татаръ, кои въ вѣдомствѣ у вице-губернатора Кудрявцова. И отъ означенной дальной и частой гоньбы уѣздные люди прошеніями объявляли себѣ немалую тягость. А нынѣ къ тому жъ, по посланнымъ отъ Казанского митрополита указомъ Казанской губерніи въ его архіерейскія и монастырскія села и деревни по подорожнымъ его губернаторскимъ слушать 219 и подводъ давать не велѣли, по которымъ указомъ и не даютъ и не слушаютъ. И за тѣмъ какъ отъ архіерейскихъ и монастырскихъ крестьянъ, такъ и отъ служилыхъ мурзъ и Татаръ подводъ недачею Казанскаго уѣзду жители государевы дворцовые, и ясашные и помѣщиковы проѣзжихъ провозятъ чрез ихъ села и деревни на однихъ подводахъ, верстъ по пятидесятъ и больши, отъ чего и вящею себѣ тягость и разореніе объявляютъ же съ прошеніями. Да и не токмо оныхъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ крестьяне по повелительнымъ отъ командующихъ своихъ указомъ подводъ не даютъ и не слушаютъ, но кои опредѣлены и были у работъ, что отправляется въ Казанской губерніи по имяннымъ Его Царского Величества указомъ, у ломки камня алебастра на строеніе Его Царского Величества въ Санктъ-Питербурхѣ полатъ, да у готовности лѣсовъ на строеніе морскихъ судовъ эверсовъ, въ отпускъ въ Астрахань, и отъ тѣхъ работъ всѣ, по приказу его жъ, Казанскаго митрополита, сошли, которымъ его архіерейскимъ отъ тѣхъ работъ крестьянъ взятьемъ остались у оныхъ работъ конные и пѣшіе работники государевы дворцовые, и ясашные Русскіе и иновѣрцы, да помѣщиковы крестьяне, и чтобъ означеннымъ уѣзднымъ людемъ, за непослушаніемъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ крестьянъ, въ работахъ и въ недачѣ подводъ, ежели они уѣздные люди отъ того придутъ въ разореніе и понесутъ нужду, чтобъ того не причтено было впредь къ нему, губернатору. И по Его Великого Государя указу и по сенатскому приказу, велѣно о дачѣ всякихъ чиновъ проѣзжимъ по указомъ людемъ и посланнымъ изъ Казани за государевыми дѣлами въ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ подводъ, и для ломки камня и готовности лѣсовъ на строеніе эверсовъ работниковъ, разсмотрѣніе и Его Великого Государя указъ учинить въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Духовномъ Сѵнодѣ. И Святѣйшему Правительствующему Духовному Сѵноду учинить о томъ по Его Великого Государя указу; а къ Ка-

занскому губернатору изъ Сената о томъ указъ посланъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, сообщеннаго изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнія слушавъ, согласно приговорили: съ обрѣтающихся въ Казанской губерніи архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ, какъ уѣздныя по Его Царского Величества указомъ подводы, такъ и къ домкѣ пріуготовляемаго имяннымъ Его Царского Величества указомъ къ намѣренному въ Санктъ-Питербурхѣ Его Царского Величества палатъ строенію, камня алебастра, и къ требуемымъ на строеніе эверсовъ лѣсамъ работниковъ отправлять съ двороваго ихъ числа, по обыкновенному расположенію и достодолжному съ дворцовыми и помѣщицкими крестьяны и подобными имъ уравненію, безъ остановки, надлежащаго по указомъ Царского Величества отправленія. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ Казанскому архіерею послать указъ, а въ Правительствующій Сенатъ, о учиненіи такой отправы, сообщить, для извѣстія, обычайное вѣдѣніе, безъ замедленія, и въ Монастырской Приказъ къ судіи господину Ершову, для вѣдома, послать указъ.

220. **220** *(199)*.—20 Сентября. *Объ опредѣленіи въ С.-Петербургѣ проповѣдникомъ учителя іеромонаха Кохановскаго и о назначеніи ему содержанія изъ наличныхъ суммъ Святѣйшаго Сѵнода, по 300 рублей въ годъ.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приговорили согласно: быть въ Санктъ-Питербурхѣ проповѣдникомъ слова Божія учителю іеромонаху Сѵмону Кохановскому и учинить ему трактаментъ противъ обрѣтающихся въ Москвѣ подобныхъ ему учителей вдвое одной персоны, а имянно давать ему того трактамента, изъ обрѣтающихся въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ наличной казны, по триста рублевъ на годъ, и на нынѣшнюю Сентябрьскую сего года треть съ вышеписаннаго числа, по росчету, тотъ трактаментъ выдать. И о вышеозначенной проповѣдникомъ бытности сей Его Царского Величества указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода опредѣленіе, записавъ во учрежденную на то книгу, ему учителю Кохановскому обычайно въ Сѵнодѣ сказать. 220.

221 *(200)*.—20 Сентября. *О истребованіи въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ канцеляріи генеральнаго ревизора, бригадира Зотова, копій съ окладныхъ вѣдомостей и табелей и сказокъ о душахъ мужескаго пола.* 221.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приговорили: требовать изъ канцеляріи вѣдѣнія брегадира и генералнаго ревизора господина Зотова со учиненныхъ къ окладу вѣдомостей и табелей, которыя по состоявшимся въ прошломъ 1719-мъ и 720-мъ и въ нынѣшнемъ 721-мъ годехъ имяннымъ Его Царского Величества указомъ, и сказокъ о душахъ мужеска полу и изъ книгъ по губерніямъ и провинціямъ и по городомъ къ намѣренному расположенію перечнями пріуготовлены, обычайныхъ копій, съ яснымъ потребнаго къ вѣдѣнію показаніемъ, дабы Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ о счисляемыхъ по тѣмъ вѣдомостемъ и табелемъ подчиненныхъ своихъ и подобныхъ имъ былъ свѣдомъ. И о присылкѣ тѣхъ въ Сѵнодъ копій послать во оную канцелярію Его Царского Величества указъ немедленно.

222 *(201)*.—20 Сентября. *Вопросы, предложенные Святѣйшимъ Сѵнодомъ Вятскому преосвященному, относительно обращенія въ Православную вѣру Вотяковъ и другихъ инородцевъ.* 222.

11 Марта 1722-го года кабинетъ-секретарь Макаровъ письменно предложилъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду слѣдующее: Въ прошломъ 1720-мъ году, Декабря въ 30 день, писалъ въ Кабинетъ Его Царского Величества съ Вятки преосвященный Алексій, епископъ Вятскій, что присланъ изъ Правительствующаго Сената указъ къ преосвященному Тихону, митрополиту Казанскому, о приведеніи въ вѣру христіанскую невѣрныхъ языковъ разныхъ родовъ; а понеже въ его епархіи обрѣтаются тому же подобные Отяки, которыхъ безъ указу приводить

222. къ тому не смѣетъ, и для того проситъ, чтобъ о томъ прислать къ нему указъ. Того для изволите о томъ учинить рѣшеніе въ Правительствующемъ Сѵнодѣ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго кабинетъ-секретаря господина Макарова письменнаго предложенія, приговорили согласно: по нижесочиненнымъ пунктамъ преосвященному Алексѣю, епископу Вятскому и Великопермскому, о приведеніи въ вѣру христіанскую невѣрныхъ языковъ Отяковъ и другихъ разныхъ городовъ и вѣръ, обрѣтающихся въ его епархіи, по должности попеченіе пастырское имѣть, и старатися и поступати надлежитъ какъ въ томъ предъ Богомъ и на страшномъ Его Спасителя нашего судѣ безъ сумнѣнія отвѣтъ дать долженъ; обаче надлежитъ ему, преосвященному епископу, прежде въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ обстоятельно на нижепоказанные вопросные пункты отвѣтствовать, а потомъ въ дѣйство свое вступить. Въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ отвѣтствовать:

1) На посланныя письма Его Царского Величества въ Кабинетъ въ минувшемъ 720-мъ году онъ, преосвященный епископъ, резолюцію какую получилъ ли, и въ которомъ году и мѣсяцѣ и числѣ?

2) И ежели онъ, епископъ, резолюціи никакой не получилъ, а ихъ невѣрныхъ языковъ видя къ православной вѣрѣ весьма склонныхъ, и многое число желающихъ и часъ отъ часу еще множащихся, то, хотя и безъ указу, съ подобающимъ достоинствомъ тѣхъ невѣрныхъ ко святѣй церкви обратилъ ли?

3) А буде такіе невѣрные языцы Отяки ко святѣй церкви обращены и крещены, то какимъ образомъ, увѣщаніемъ ли какимъ или самоохотно, видя истину, обратились, и коликое число, и въ какихъ лѣтехъ, также по крещеніи кого себѣ избрали священника духовнаго, и въ которомъ кто гдѣ приходѣ разопредѣлился въ прихожения, и въ нынѣшнюю Четыредесятницу всѣ ль исповѣдывались и Святыхъ Таинъ причащались.

4) А ежели онъ, епископъ, не смѣлъ безъ указу такихъ невѣрныхъ въ православную вѣру приводить, то въ какой видъ ихъ оставилъ, и нынѣ въ таковомъ ли усердіи ко обращенію пребываютъ; а буде ли кто и крещеніи, не развратился ли кто отъ нихъ къ своему прежнему суевѣрію?

А какъ по вышеписанному отвѣтствіе отправитъ, поступать ему, преосвященному епископу, по нижеписаннымъ пунктамъ и приговору Святѣйшаго Сѵнода, съ тѣми невѣрными языцы сицевымъ послѣдующимъ образомъ:

1) По полученіи сихъ пунктовъ объявить ему, преосвященному епископу, во всей своей епархіи приходскихъ церквей священникомъ съ сихъ пунктовъ копіями, и подтвердить имъ должностьми священническими, дабы они съ тѣми, хотящими обратитися, поступали какъ надлежитъ добрымъ и вѣрнымъ пастыремъ и учителемъ церковнымъ, со всякою кротостію и умѣреніемъ, не ищуще своихъ си, но яже суть Господа Іисуса, и приказать имъ наставлять по завѣщанію Апостола святаго Павла къ Тимоѳею во главѣ 4-й: проповѣдуя слово благовременно и безвременно, обличи, запрети и умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ, и прочая; а паче сіе служеніе приказать искуснѣйшимъ священникомъ и другимъ благоговѣйнымъ мужемъ духовнымъ и которые бъ могли разумѣть силу дѣла по возможности не тако ради воздаянія временнаго или хвалы за число приведенныхъ къ вѣрѣ и крещеныхъ людей, яко паче надежду свою на общаго мздовоздателя полагающе, въ винградѣ Христовомъ трудились прилежно, чтобъ по приведеніи ко спасительному пути невѣрныхъ о спасеніи душъ ихъ не нерадѣли, во еже бы оставити ихъ паки возвращатися въ свое прежнее безбожіе, и небреженіемъ не попускали бъ уклонятися къ нездравому ученію и къ блядословнымъ баснямъ раскольническимъ.

2) Ежели оные невѣрные языцы, хотя и безъ указа приводимы были, то какимъ образомъ; впредь же подобаетъ въ томъ богоугодномъ дѣлѣ поступать тако: первое смотрѣть, ежели суще вѣровати хотятъ или уже и вѣруютъ, что Богъ единъ есть во Троицы и тройственъ въ единствѣ, о воплощеніи Сына Божія и искупленіи кровію Его отъ клятвы законныя, и прочая, обаче же надлежитъ смотрѣть, ежели суще ко святѣй цер-

2. кви самохотно пожелаютъ пріобщитися и со всею своею внутренною горячестію чувствительно приступить, то принимать со охотностію, и не токмо такимъ самохотнымъ споспѣшествовать, но и въ небреженіи живущихъ и нерадящихъ о своемъ спасеніи достодолжнымъ своимъ и неусыпнымъ раченіемъ и увѣщаніемъ привращать и научать, и притомъ же надобно уразумѣть: не подъ видомъ ли какого своего прибытка пріемлютъ на ся такую благодать Божію, или не отъ тяжкихъ ли податей, на нихъ наложенныхъ, которыхъ понести не могутъ, приходятъ въ православную христіанскую вѣру, что легко можетъ статься, и то дабы токмо имъ облегченіе получить подъ таковымъ христіанстве именемъ, а особно своему послѣдовать нечестію.

3) Въ крещеніи и во всемъ томъ якоже подобаетъ святотаинственномъ дѣйствіи достоитъ быти ему, епископу, самому; аще же самому въ томъ дѣйствіи быть не возможно будетъ за далекостію пути или другими препятствіи, то хотя и священники оное дѣйствіе да исполняютъ, однако безъ собственнаго его, епископа, позволенія того бъ чинить не дерзали.

4) По крещеніи оныхъ Отяковъ, учиня имъ обстоятельную роспись, разопредѣлить въ своей ему епархіи по приходскимъ церквамъ въ прихожения, и велѣть тѣхъ церквей священникомъ научать ихъ православной вѣрѣ, съ прилежно тщательнымъ радѣніемъ, и не давать имъ по крещеніи скорой свободы, дабы куда за нуждами своими не разбрелись въ дальнія мѣста, понеже, не крѣпко утвердившеся въ вѣрѣ (можетъ быть), паки вринутся въ свое погибельное безвѣріе; но нѣкоторое время, донелѣже изучатся поне молитвы Господней и другихъ краткихъ молитвъ, такоже и другихъ христіанскихъ обычаевъ, да побудутъ при святей церкви и въ вѣрѣ утвердятся; а какъ потомъ они разопредѣлятся, требовать ему тѣхъ церквей у священниковъ ихъ имянамъ и о всякомъ ихъ въ вѣрѣ укрѣпленіи подлинной росписи, чтобъ можно вѣдать кто до священника отъ новокрещеныхъ въ приходѣ имянно и коликое ихъ число.

5) Также повсягодно требовать ему, епископу, у тѣхъ священниковъ оныхъ ново- 222.
крещеныхъ имянамъ ихъ росписи, всѣ ли во святую Четыредесятницу исповѣдывалися и Святыхъ Таинъ причащаются, и дѣти своя новорожденныя всѣ ли приносятъ ко святому крещенію, и то накрѣпко наблюдать подобаетъ.

6) Дѣтей новокрещенныхъ, аще кто изъ нихъ пожелаетъ отдать ко ученію, ему, епископу, устроять таковые училищные домы, въ которыхъ бы отроковъ учено безденежно и по казеннымъ книгамъ, аще будутъ отъ маломожныхъ; и наблюдать ихъ ему, епископу, яко рождшихъ своихъ дѣтей, ибо когда отъ младаго корене ихъ просіяетъ въ нихъ благочестіе чрезъ ученіе и наставленіе, тогда и прочіе суевѣрцы, смотря на нихъ и вразумляяся, будутъ безъ спорности приступати и обновлятися отъ ветхаго въ новаго человѣка.

7) Съ великимъ усердіемъ и яко самосущему сотруждаяся Избавителю рода человѣческаго, отлагая вся свои покои, не внимая своимъ мыслемъ и изнеможностямъ, каковы въ томъ великіе труды были, но со всетщательнымъ радѣніемъ приказовать тѣхъ церквей священникомъ, дабы смотрѣли ясно бодрствующимъ раченіемъ ввѣренныхъ имъ отъ него, епископа, людей, ихъ же преблагій Богъ чрезъ благодать Свою пріобрѣсти ему даровалъ, какъ проповѣдію слова Божія, такъ и наблюденіемъ отъ всякаго зазора лукаваго, отъ всѣхъ еретиковъ и раскольщиковъ. А паче смотрѣли бъ отъ входящихъ къ нимъ новокрещенымъ въ домъ разнаго званія людей, между которыми не входятъ ли какіе нибудь, подъ образомъ благочестія, а наипаче монашества, раскольническіе учители и лестцы пустосвяты, и не приносятъ ли какого имъ новаго прелестнаго ученія, и новокрещенныхъ не наговоруютъ ли, и ихъ нѣтъ ли къ тому склоненія, и о православной христіанской вѣрѣ, яже по святомъ крещеніи пріяша, не имѣютъ ли сумнѣнія.

8) Которые уже крѣпко утвердилися въ вѣрѣ, съ таковыми поступать ему, епископу, образомъ смиренія и не презирати ихъ, но, якоже выше изображено, укрѣплять по достоинству и по должности, и въ тяжкихъ податяхъ, какія съ нихъ сбирались, подать

222. ослабу, чтобъ малѣйшія передъ прежнимъ подати устроить и съ нихъ сбирать, и о томъ тщатися, гдѣ надлежитъ, дабы прочимъ суевѣрцомъ чрезъ то придать наилучшую къ воспріятію христіанской вѣры охоту. А которые невѣрные и отъ вѣры своей не отступившіе, но въ прежнемъ своемъ богопротивствѣ затвердѣлые пребываютъ, то таковымъ нималаго послабленія въ податяхъ подавать, о сложеніи же податей съ новокрещенныхъ и о несложеніи въ своемъ суевѣріи обстоявшихся просить тамошняго воеводу, или кого надлежитъ, кому какой сборъ приказано вѣдать, и новокрещенныхъ пода́ть имянную роспись.

На таковая вся душеспасительныя дѣйствія и впредь будущая, данною отъ Бога неизчетною благодатію и властію, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ благословляетъ и позволяетъ ему, епископу, всѣхъ суевѣрцовъ и безбожниковъ, къ богохвальному и спасенному пути приходящихъ, по прежнему званію пріимать, и къ своему словесному стаду присовокуплять, и отъ похитителей волковъ пустосвятовъ, подъ видомъ святости ходящихъ, и прелестныхъ раскольниковъ оберегать, по крайней же мѣрѣ старатися ему, и споспѣшествовать во всемъ бодрственно, и въ потребномъ случаѣ и себя не щадить, впредь же всякую, паче же раскольническую, прелесть во врученной ему паствѣ и во всѣхъ тоя епархіи весехъ всемѣрно отвращать, и не допущать и въ конецъ искоренять, право же вѣрующихъ христіанъ добрѣ наставлять и въ вѣрѣ тщательно укрѣплять, вся же сія исполнять по должности возведенія своего, а паче самохотными тщательными труды, ожидая за такую благопоспѣшную отъ вѣчнаго Бога Отца вѣковъ мздовоздаянія милости неизчетныя и спасенія безконечнаго, во временныхъ же награжденія и похвалъ отъ Его Царского Пресвѣтлого Величества.

223. **223** *(202).*—20 Сентября. *О постройкѣ въ Москвѣ ко времени прибытія Государя тріумфальныхъ воротъ, по случаю заключенія вѣчнаго мира съ Швеціею.*

Великій Государь Царь и Великій Князь Петръ Алексѣевичь, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, указалъ по 22
имянному своему Великого Государя указу: нынѣшней ради богодарованной Его Царскому Величеству и всему Россійскому государству, о заключенномъ между Его Царского Величества Россійскою имперіею и Королевского Величества Шведскою короною вѣчномъ мирѣ, преславной радости, къ намѣренному, по приближающемуся первозимнему пути, въ Москву Его Царского Величества прибытію, устроить отъ Монастырского Приказу изъ наличныхъ доходовъ въ Москвѣ при соборной церкви Казанскія Богородицы тріумфальныя ворота по подобію прежнихъ, каковы по Полтавской баталіи устроены, примѣняяся къ прочимъ, которыя нынѣ въ другихъ тамо мѣстехъ учреждаться будутъ, съ приличными оной радости инвенціами, вскорѣ, безъ отлагательства. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Москву Монастырского Приказу къ судьѣ господину Ершову послать указъ немедленно. И сей Его Царского Величества имянной указъ, которой въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ объявилъ того Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода вице-президентъ преосвященный Ѳеодосій, архіепископъ Великоновогородской и Великолуцкой и архимандритъ Александро-Невскаго монастыря, записать во учрежденную на то въ Сѵнодѣ книгу.

224 *(203).*—20 Сентября. *О напе- 22
чатаніи въ Мѣсячныхъ Минеяхъ службъ двунадесяти Апостоламъ и о празднованіи имъ съ поліелеемъ.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: въ Московской типографіи службы чрезъ весь годъ отъ двунадесяти Апостоловъ, прилучающихся въ разныхъ мѣсяцахъ и числехъ, сочиня, печатать въ Мѣсячныхъ Минеяхъ коегождо Апостола съ поліелеемъ, противъ службы Іоанна Богослова и Андрея Апостоловъ, а стихиры и паремьи выбрать изъ Трифолоевъ Кіевскихъ и, исправя оные, для освидѣтельствованія прислать въ Санктъ-Питербургъ въ Контору типографіи. И о томъ къ справщику Ѳедору Поликарпову послать Его Великаго Государя указъ; а о праздновавіи

онымъ святымъ Апостоломъ въ бывшую патріаршу область и во всѣ епархіи ко архіереомъ послать указы же.

225.—21 Сентября. *Объ опредѣленіи президенту, вице-президенту, совѣтникамъ и ассессорамъ Святѣйшаго Сѵнода жалованья.*

Правительствующій Сенатъ въ вѣдѣніи Святѣйшему Правительствующему Духовному Сѵноду, отъ 21 Сентября 1721 года, сообщилъ: По Его Великого Государя указу, Правительствующій Сенатъ приговорили: по поданному изъ Святѣйшаго Сѵнода вѣдѣнію, состоявшагося Его Царского Величества имяннаго указу, которой записанъ въ Сенатѣ Его Величества собственною рукою, о трактаментахъ Правительствующаго Духовнаго Сѵнода президенту, вице-президентомъ, совѣтникомъ, ассессоромъ, послать при вѣдѣніи въ тотъ Сѵнодъ копію; а о прочихъ нижнихъ служителяхъ, о трактаментахъ же, каковъ Его Царского Величества имянной указъ состоялся въ 715 году, оной печатной обрѣтается въ типографіи, которая подъ вѣдѣніемъ Духовнаго Сѵнода. И по тому Его Великого Государя указу, о трактаментахъ Правительствующаго Духовнаго Сѵнода, послана изъ Сената въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, при семъ вѣдѣніи, копія.

Въ этой копіи значится: президенту три тысячи; вице-президентомъ по двѣ тысячи и по пяти сотъ, совѣтникомъ по тысячи; ассессоромъ по шести сотъ. Сія дача имѣетъ быть съ тѣмъ, что они могутъ получить изъ своихъ мѣстъ, а имянно: архіереи изъ епархей, архимандриты изъ монастырей, а протопопомъ съ ихъ жалованьемъ.

Оное все написано собственною Его Царскаго Величества рукою въ Сенатѣ, Генваря 18 дня 1721 году.

226 *(204).*—22 Сентября *О постройкѣ въ Москвѣ, ко времени прибытія Государя, тріумфальныхъ воротъ по чертежамъ и рисункамъ, составленнымъ въ Типографской Конторѣ.*

Правительствующій Сенатъ вѣдѣніемъ, отъ 22 Сентября 1721 года, сообщилъ Святѣйшему Правительствующему Духовному Сѵноду слѣдующее: Сего Сентября 20-го дня, Великій Государь указалъ по имянному Своему Великаго Государя указу: для пришествія Своего, построить въ Москвѣ на Тверской, въ Китаѣ и на Мясницкой улицахъ тріумфальныхъ трои ворота; а въ которыхъ мѣстехъ и изъ какихъ доходовъ опредѣлить въ Сенатѣ. И того жъ числа, по вышеписанному Его Царского Величества имянному указу, Правительствующій Сенатъ приговорили: къ пришествію Его Царского Величества въ Москвѣ, къ первому зимнему пути неотмѣнно, построить оныя тріумфальныя ворота: первыя въ Тверскихъ каменныхъ воротехъ, вторыя—въ Китаѣ, у собору Казанскаго, третьи—по Мясницкой улицѣ, на прежнемъ мѣстѣ, у Землянаго города, изъ доходовъ вторыя изъ Святѣйшаго Правительствующаго Духовнаго Сѵнода, первыя и третьи имянитому человѣку Строгонову, и гостямъ, и гостиной сотни и всего государства купечеству, къ которому строенію выбрать изъ нихъ людей добрыхъ и заобычныхъ. А для скораго въ томъ исправленія имъ, купечеству, денегъ, что надлежитъ, выдавать изъ Штатсъ-Конторъ Коллегіи тѣмъ выборнымъ отъ купечества съ росписками. А то число деньги, для заплаты, собрать со оныхъ, по расположенію Камеръ-Коллегіи, изъ Магистрата и возвратить въ Штатсъ-Конторъ Коллегію въ нынѣшнемъ 721-мъ году. Рисунки тѣмъ всѣмъ воротамъ и проблемы, какія гдѣ пристойно, учинить въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Духовномъ Сѵнодѣ. И Святѣйшему Правительствующему Духовному Сѵноду учинить о томъ по Его Царскаго Величества имянному указу; а въ Камеръ и въ Штатсъ-Конторъ Коллегіи, и въ Магистратъ и въ Московскую губернію о томъ же указы изъ Сената посланы.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, вышеписаннаго, изъ Правительствующаго Сената сообщеннаго, вѣдѣнія слушавъ, согласно приговорили: къ пришествію Его Царского Величества въ Москву тріумфальныя тамо ворота, противъ прежде состоявшагося имяннаго Его Царского Величества указу, каковъ сего Сентября 20-го дня въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ

226. записанъ (*), построить въ Китаѣ у собору Казанскаго изъ такихъ Монастырскаго Приказу доходовъ, изъ какихъ напредь сего по Полтавской баталіи тріумфальныя ворота отъ того Монастырскаго Приказу строены. А ежели такихъ доходовъ нынѣ въ томъ Монастырскомъ Приказѣ не обрѣтается, то употреблять въ то строеніе неокладные, ежели обрѣтаются, а буде не обрѣтаются, или и обрѣтаются, но не довольны, то и окладные табельные доходы. А надлежащіе ко всѣмъ во ономъ вѣдѣніи показаннымъ троимъ воротамъ рисунки и проблемы съ приличными инвенціами учинить въ Конторѣ Типографскихъ Дѣлъ, и изъ тѣхъ рисунковъ и проблемъ учиненные къ первымъ и третьимъ воротамъ, которыя будутъ строиться отъ имянитаго человѣка Строгонова, и отъ гостей и гостиной сотни и отъ всего купечества, отослать при вѣдѣніи въ Сенатъ. А которой рисунокъ съ проблемами учиненъ будетъ ко онымъ вторымъ воротамъ, которыя будутъ строиться изъ оныхъ Монастырскаго Приказу доходовъ, тотъ отправить въ Монастырской Приказъ къ судьѣ господину Ершову, къ которому о ономъ воротъ строеніи, какъ по вышеозначенному прежде состоявшемуся имянному Его Царского Величества указу, такъ и по сему приговору, и указъ послать немедленно, съ такимъ подтвержденіемъ, дабы тѣ ворота къ Его Царского Величества пришествію, а имянно къ приближающемуся первозимнему пути, построены были безъ всякаго отлагательства и извиненія. А о вышеозначенныхъ доходахъ, о которыхъ въ сенатскомъ вѣдѣніи изъ какихъ строить имянно не означено, сообщить изъ Сѵнода въ Сенатъ вѣдѣніе, съ такимъ требованіемъ, дабы ясно о тѣхъ доходахъ было показано, понеже въ Монастырскомъ Приказѣ, кромѣ табельныхъ доходовъ, построить оныхъ воротъ будетъ не чѣмъ.

227. **227** *(205)*.—22 Сентября. *Объ отправленіи лицъ духовнаго вѣдомства, ссылаемыхъ въ Соловецкій монастырь, на ямскихъ подводахъ, съ платежемъ прогонныхъ денегъ, а гдѣ ямовъ нѣтъ, то на подводахъ, которыя брать изъ бывшихъ патріаршихъ, архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ.* 227

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ выписано: Іюля 31 да Сентября 4 дня сего 721 году, по Его Великаго Государя указу и по приговорамъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, велѣно, присланныхъ изъ Тайной Канцеляріи, обнаженнаго монаха Макарія да попа Ѳеодора въ важныхъ дѣлехъ сослать въ Соловецкой монастырь, и велѣно имъ быть въ томъ монастырѣ въ трудехъ неисходнымъ. А съ кѣмъ тѣхъ монаха и попа въ вышеозначенной монастырь послать, и подъ какимъ арестомъ и на какихъ подводахъ, о томъ въ тѣхъ приговорехъ не означено. А по справкѣ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ отъ Санктъ-Питербурха до Вологды 670 верстъ; и буде оныхъ монаха и попа въ вышеозначенной монастырь послать съ солдатомъ на ямскихъ подводахъ, и надлежитъ дать ямскихъ подводъ отъ Санктъ-Питербурха до Вологды: солдату 1, да монаху и попу до Вологды жъ 1, и того 2 подводы, да назадъ до Санктъ-Питербурха помянутому солдату 1-жъ подводу.

А по указу довлѣетъ дать прогонныхъ денегъ на 2 подводы: отъ Санктъ-Питербурха до Ладоги на 130 по 1 деньгѣ на версту, а отъ Ладоги до Вологды на 540 верстъ по 6 денегъ на 10 верстъ на каждую подводу, и того 4 рубли 16 алтынъ 4 деньги, а назадъ на одну подводу 2 рубли 8 алтынъ 2 деньги, всего 6 рублевъ 25 алтынъ. А отъ Вологды до Холмогоръ тому посланному солдату, и монаху и попу на какихъ подводахъ ѣхать, о томъ что позволено будетъ?

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ сей выписки, согласно приговорили: помянутыхъ обнаженнаго монаха Макарія да попа Ѳеодора въ Соловецкой монастырь послать Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода съ солдатомъ, давъ ему указную инструкцію, и ѣхать на ямскихъ подводахъ, а прогонныя деньги выдать по вышеписанной роскладкѣ; а гдѣ ямовъ нѣтъ, имать ему подводы въ бывшихъ пат-

(*) См. выше № 223.

ріаршихъ, и архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ по указу, а лишнихъ не брать. И о выдачѣ вышеобъявленныхъ прогонныхъ денегъ къ расходчику послать письмо.

228 *(206).*—22 Сентября. *О припискѣ къ Рязанской епархіи вотчинъ упраздненнаго Тамбовскаго архіерейскаго дома, находящихся въ Воронежской губерніи, подъ вѣдѣніемъ Тамбовскаго воеводы, и отписанныхъ Рязанской епархіи отъ вотчинъ Чернѣева монастыря.*

Рязанскій и Муромскій митрополитъ Стефанъ въ прошеніи на Высочайшее имя, поданномъ 21 Августа 1721 года, изложилъ слѣдующее: Въ прошломъ, Государь, 700-мъ году, по имянному Твоему Царскаго Величества указу, бывшая Танбовская епархія правленіемъ и весь освященный чинъ судомъ и расправою и всякими сборами, также и въ Танбовѣ бывшій епископльской домъ приписано все по прежнему къ Резанской моей епархіи и въ вѣдѣніе отдано мнѣ, нижеименованному; а изъ дому его епископля ризница и всякія Твои Великаго Государя вотчинныя жалованныя грамоты и крѣпости и всякіе домовые припасы побрано въ Монастырской Приказъ. А вотчины къ тому дому, по указу бывшаго святѣйшаго Адріана патріарха, взяты были изъ епархіи моей отъ вотчинъ Шацкаго уѣзду Чернѣева монастыря и переведены въ селитьбу въ Танбовской уѣздъ на рѣку Корочанъ и на рѣку Кершу, званіемъ тѣ вотчины село Керша да Большая и Малая Талинскія Поляны съ деревнями; и по отдачѣ той епархіи, тѣ вотчины къ дому моему не приписаны, и учинились быть подъ вѣдомствомъ въ Воронежской губерніи, и всякія съ нихъ Твои Великаго Государя и бывшаго епископля дому подати съ того время и понынѣ сбираются въ Танбовѣ въ приказной избѣ, подъ вѣдомствомъ у воеводъ и у коммисаровъ. И оные воеводы и бывшій лантрихтеръ Петръ Васильевъ сынъ Кикинъ съ домашними своими въ тѣ вотчины въѣзжали для охотной ловли, и имѣлъ оной Кикинъ при себѣ для той ловли собакъ по сту и больши, и всякой хлѣбъ и конской кормъ въ домы свои бирали непрестанно, и всякую скотину пасутъ, и въ работу, и на караулы и въ подводы крестьянъ бирали, и посланные отъ нихъ прикащики и другіе подчиненные живали въ тѣхъ вотчинахъ съ женами и съ дѣтми и крестьяномъ чинили всякое повлаченіе; также и нынѣ по Петрѣ Кикинѣ будущіе тамошніе отправители онымъ крестьяномъ чинятъ всякое жъ повлаченіе и налоги немалые, и отъ того оные крестьяне безъ настоящаго владѣтеля имѣютъ обиды немалыя, и нынѣ во владѣнья тѣ вотчины ни къ которой епархіи не приписаны. А въ нынѣшнемъ, Государь, 721-мъ году, по имянному Твоему Царскаго Величества указу, за подписаніемъ собственныя руки, всего Россійскаго государства архіерейскія и монастырскія вотчины всякимъ правленіемъ велѣно вѣдать Святѣйшему Правительствующему Сvноду; а по Твоему жъ Царскаго Величества указу, я, нижеименованный, съ домовыми служительми живу въ Санктъ-Питербурхѣ безъсъѣздно, а вотчинъ и крестьянскихъ дворовъ въ домѣ моемъ малое число, и за дальнимъ разстояніемъ въ привозѣ хлѣба и всякихъ домовыхъ потребъ въ подводахъ и въ дачѣ домовымъ служителемъ хлѣбнаго жалованья имѣю нужду немалую. Всемилостивѣйшій Государь, прошу Вашего Величества, вели Государь оныя домовыя Танбовскія вотчины со всѣми угодьи и съ хлѣбомъ приписать къ дому жъ пресвятыя Богородицы, что въ Резани, и отдать мнѣ, нижеименованному, во владѣнья; и о припискѣ тѣхъ вотчинъ и объ отдачѣ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода дать мнѣ Свой Великаго Государя указъ, также и о посылкѣ въ Воронежскую губернію къ губернатору послушнаго указу въ Правительствующій Сенатъ послать Свой Великаго Государя указъ.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ поданнаго прошенія того Святѣйшаго Сvнода президента преосвященнаго Стефана, митрополита Рязанскаго и Муромскаго, согласно приговорили: о объявленныхъ тѣмъ прошеніемъ Резанской епархіи Шацкаго уѣзду Чернѣева монастыря вотчинахъ, которыя приписаны къ дому Танбовскаго епископа, а нынѣ содержатся въ Воронежской губерніи, подъ вѣдѣніемъ Тан-

228. бовскаго воеводы и прочихъ свѣтскихъ управителей, справиться въ Монастырскомъ Приказѣ, какъ оныя вотчины къ помянутому архіерейскому дому приписаны и какимъ случаемъ отъ того Танбовскаго дому, которой значится къ Резанской епархіи пріобщенъ, остались въ губернскомъ вѣдѣніи. И ежели по справкѣ явится, что оныя вотчины отъ Резанской епархіи къ Танбовской были отписаны, а съ тою Танбовскою епархіею, которая къ Резанской потомъ приписана, не сообщены и въ губернскомъ содержатся вѣдѣніи, приписать тѣ вотчины по прежнему къ Резанской епархіи, того ради, что, по состоявшемуся, Октября въ 16-мъ числѣ прошлаго 720-го года, имянному Его Царского Величества указу, велѣно взятыя отъ монастырей вотчины, кромѣ розданныхъ въ вѣчное владѣнье, роздать въ тѣ монастыри властемъ по прежнему; а свѣтскимъ управителемъ тѣхъ монастырскихъ вотчинъ, за собственнымъ Его Царского Величества имяннымъ же Февраля 14-го числа нынѣшняго 1721 года указомъ, не вѣдать, понеже опредѣлено тѣмъ Его Царского Величества имяннымъ указомъ быть тѣмъ вотчинамъ сборами и правленіемъ вѣдомымъ въ одномъ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ. А по какимъ указомъ оныя вотчины въ Танбовской приказной избѣ были вѣдомы, и съ котораго году въ томъ вѣдомствѣ содержалися, и коликое число государевыхъ податей и прочихъ сборовъ присланными изъ оной со крестьянъ сбиралось, и чьимъ повелѣніемъ, и въ какіе платежи, и куды тѣ сборы и какъ употреблялись, и какія тѣхъ вотчинъ крестьяномъ обиды и отягощенія во оное вѣдомство когда, отъ кого учинены, о томъ отъ Монастырскаго Приказу изслѣдовать подлинно и изъ того слѣдованія прислать въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ экстрактъ, съ показаніемъ важностей. И о томъ во оной Монастырской Приказъ къ судьѣ господину Ершову послать указъ; а о посылкѣ въ Воронежскую губернію къ губернатору надлежащаго о не вѣдѣніи тѣхъ вотчинъ указу, сообщить изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣніе.

229 (*207*).—22 Сентября. *О порядкѣ возношенія именованія Его Царскаго Величества, Царицъ и Ихъ Величествъ чадъ на великомъ входѣ при божественныхъ литургіяхъ.* 22

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, увѣдомився о состоявшемся Сентября 2-го числа прошлаго 720 года имянномъ Его Царского Величества указѣ, согласно приговорили: при божественныхъ литоргіяхъ на великомъ входѣ, какъ въ Санктъ-Питербурхѣ возносится, такъ и во всемъ государствѣ, по содержанію онаго Его Царского Величества имяннаго указу, возносить именованіе Его Царского Величества, и благовѣрныхъ Царицъ и высочайшихъ Ихъ Величества чадъ таковымъ образомъ: Благочестивѣйшаго Государя нашего Царя и Великаго князя Петра Алексѣевича всеа Россіи, и Его благочестивѣйшую Царицу и Великую Княгиню Екатерину Алексѣевну да помянетъ Господь Богъ во царствіи Своемъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Благовѣрную Царицу и Великую Княгиню Параскеву Өеодоровну, и благороднаго Великаго Князя Петра Алексѣевича и благородныхъ Царевенъ да помянетъ Господь Богъ во царствіи Своемъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, и прочая по обычаю. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ сѵнодальнымъ членамъ и во всѣ епархіи ко архіереомъ послать Его Царского Величества указы немедленно. И сей Его Царского Величества указъ записать во учрежденную на то въ Сѵнодѣ книгу.

230 (*208*).—22 Сентября. *О возглашеніи на литургіи при архіерейскомъ служеніи: благовѣрныхъ, правительствующіи сѵнклитъ, военачальниковъ, градоначальниковъ и христолюбивое воинство* (*). 23

Великій Государь Царь и Великій Князь Петръ Алексѣевичъ, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, указалъ по имянному Своему Царского Величества указу: на литургіи, при архіерейскомъ служе-

(*) 1-е Полн. Собр. Зак. Росс. Имп., Т. VI. № 3829.

нія, во обычныя времена, когда гдѣ было возглашаемо: благовѣрные князи и боляры и прочая, возглашать отнынѣ, вмѣсто того, слѣдующимъ образомъ: благовѣрныхъ, правительствующій сvнклитъ, военачальниковъ, градоначальниковъ, и христолюбивое воинство, и прочая. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода во всѣ епархіи ко архіереомъ послать Его Царского Величества указы немедленно.

1. **231** *(209)*.—22 Сентября. *Объ отправленіи въ назначенныя мѣста и въ опредѣленные сроки собираемаго съ вотчинъ сvнодальнаго вѣдомства провіанта и фуража для расположенныхъ на зимнія квартиры драгунскихъ и пѣхотныхъ полковъ.*

Камеръ-Коллегія въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Духовному Сvноду, отъ « » Сентября 1721 года, изъяснила слѣдующее: По присланному указу изъ Сената въ Камеръ-Коллегію драгунскіе и пѣхотные полки расположены на винтеръ-квартиры, а провіантъ и фуражъ тѣмъ полкамъ въ маршѣ и на квартирахъ велѣно сбирать съ дворцовыхъ, и съ патріаршихъ, и архіерейскихъ, и монастырскихъ, и церковныхъ, и помѣщиковыхъ и вотчинниковыхъ крестьянъ и бобылей, и съ однодворцовъ и съ разночинцовъ съ двороваго числа, а съ купечества съ окладу съ десятыя деньги. А на квартирахъ тѣ полки разставить полковымъ коммиссаромъ со опредѣленными отъ Камеръ-Коллегіи коммиссарами: штабъ и оберъ-офицеровъ въ городехъ, а драгунъ, и солдатъ и лошадей въ ближнихъ мѣстехъ, чтобъ далѣ отъ тѣхъ городовъ пятидесятъ верстъ не было; а которые уѣздные далѣ пятидесятъ верстъ, и онымъ провіантъ и фуражъ по расположенію привозить на станы, или самимъ ставить покупкою, и о томъ опредѣленнымъ къ тому сбору повелѣно чинить къ ихъ пользѣ. А которые полки которыхъ губерній и провинцій въ городехъ поставить, и по чему съ двора провіанта и фуража сбирать, и на наличныхъ драгунъ и солдатъ провіанта, а на лошадей фуража давать, о томъ прилагается при семъ доношеніи вѣдѣніе. И о посылкѣ объ ономъ расположеніи, и о сборѣ и объ отдачѣ сборнаго провіанта опредѣленнымъ отъ Камеръ- **231.**
Коллегіи для пріему оныхъ полковъ и провіанта и фуража и для роздачи коммиссаромъ послушныхъ указовъ Святѣйшій Правительствующій Духовный Сvнодъ что повелитъ.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, поданнаго изъ Камеръ-Коллегіи о расположеніи драгунскихъ и пѣхотныхъ полковъ на винтеръ-квартиры и о опредѣленномъ на тѣ полки провіантѣ и фуражѣ доношенія и вѣдѣнія слушавъ, согласно приговорили: оной провіантъ и фуражъ сvнодальной команды съ вотчинъ въ указныя мѣста, по учиненному во оной Коллегіи расположенію, противъ дворцовыхъ и шляхетскихъ, отправлять на опредѣленные сроки безъ отлагательства. И о томъ къ сvнодальнымъ членамъ и въ Монастырскій Приказъ къ судьѣ господину Ершову послать изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода Его Царского Величества указы немедленно, также и въ Камеръ-Коллегію о отправленіи тѣхъ указовъ, для вѣдома, обыкновеннымъ указомъ отписать.

232 *(210)*.—22 Сентября. *О не посвя-* **232.**
щеніи въ архимандриты, игумены и игуменьи монастырей, находившихся въ бывшей патріаршей области, безъ разрѣшенія Святѣйшаго Сvнода.

Игнатій, митрополитъ Сарскій и Подонскій, въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Духовному Сvноду изъяснилъ слѣдующее: Въ нынѣшнемъ 721-мъ году Марта въ « » день, въ присланномъ Царского Величества изъ Правительствующаго Духовнаго Сvнода ко мнѣ, богомольцу, указѣ, за приписью ассессора и оберъ-секретаря іеромонаха Варлаама Овсяникова, написано: прошедшаго де Марта въ 15-мъ числѣ, по Его Великаго Государя указу и по приговору Правительствующаго Духовнаго Сvнода, прежде бывшей патріаршей области въ монастыри, какъ въ степенные, такъ и не въ степенные, не описався въ Правительствующій Сvнодъ и не получа отъ него указу, во архимандриты и во игумены не посвящать и отъ мѣста на мѣсто переводить никого не велѣно; а въ которыхъ монастырехъ таковыхъ настоятелей не обрѣтается или гдѣ

*

232. обрѣтаются престарѣлые и званія своего исполнить не могущіе, пачеже не воздержные и порицанію достойные настоятели, таковымъ въ Правительствующій Сѵнодъ повелѣно прислать мнѣ, богомолцу, при семъ доношеніи обстоятельной реестръ. И въ Москвѣ во всѣхъ монастырехъ архимандриты и игумены нынѣ есть, а престарѣлыхъ архимандритовъ и игуменовъ въ Московскихъ монастырехъ никого нѣтъ, токмо въ городѣ Можайскѣ въ Лужецкомъ монастырѣ архимандритъ Сергій престарѣлъ и обневиснѣлъ. А въ прочихъ городехъ и въ уѣздехъ патріаршей области во всѣхъ ли монастырехъ есть настоятели, и въ которыхъ монастырехъ есть престарѣлые, и по званію своему все ли исполняютъ и имѣютъ ли противъ своего званія воздержаніе, про то мнѣ, богомольцу, не вѣдомо, того ради, что ни отъ кого о томъ челобитья не было. А ежели впредь о новопосвященіи во архимандриты или во игумены, или о переведеніи въ которой монастырь, также и о престарѣлыхъ и не исполняющихъ по званію своему изъ которыхъ монастырей будутъ о томъ челобитчики, и азъ, смиренный, по челобитью, получа отъ кого оную вѣдомость, въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ доношеніе писать буду.

Митрополитъ же Милиникійскій Григорій и архимандриты Чудовскій и Златоустовскій донесли Святѣйшему Сѵноду слѣдующее: Которыхъ нестепенныхъ монастырей Московскихъ и градскихъ бывшей патріарши области монахи, и монахини, и вкладчики и крестьяне будутъ подавать заручныя челобитныя о посвященіи во архимандриты и игумены и о благословеніи во игуменьи, и такія челобитныя намъ, нижеименованнымъ, принимать ли и въ тѣ монастыри во оное чиноначальство, о комъ будутъ бить челомъ, производить ли? И о томъ ваше святѣйшество что повелитъ?

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, поданнаго въ Сѵнодѣ Григорія, митрополита Милиникійскаго, и архимандритовъ Чудовскаго и Златоустовскаго доношенія слушавъ, согласно приговорили: безъ указу изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода бывшей патріарши области въ монастыри никого во архимандриты и игумены не посвящать и въ знатные дѣвичьи 2
монастыри во игуменьи не производить; а ежели о комъ во оное чиноначальство будетъ челобитье, о таковыхъ присылать доношенія въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ. И о томъ къ нему митрополиту и ко онымъ архимандритомъ послать указъ.

233 (*211*).—22 Сентября. *О починкѣ* 2
и убранствѣ бывшаго патріаршаго дома ко времени пріѣзда Святѣйшаго Сѵнода въ Москву и объ очищеніи къ тому же времени Казеннаго Приказа и казначейскихъ келій, для помѣщенія секретарей и подьячихъ, которые прибудутъ съ членами Святѣйшаго Сѵнода.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, увѣдомився о намѣренномъ нынѣ Его Царского Величества въ Москву прибытіи и о показанной того Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода первымъ членомъ при Его Царскомъ Величествѣ тамо бытности, согласно приговорили: въ бывшемъ патріаршѣ домѣ, которой подъ сѵнодальнымъ содержится вѣдѣніемъ, крестовую и знатныя кельи и прочее, что надлежащаго убранства требуетъ, убрать и учредить какъ приличествуетъ, дабы все было чиновно и уборно; обрѣтающіеся во оной крестовой степени и мостъ каменной выбравъ, устроить изъ наличныхъ Монастырскаго Приказу доходовъ деревянной мостъ безъ степеней, добрымъ мастерствомъ, и подмазать оную крестовую алебастромъ, и печь сдѣлать новую, и окна, ежели возможно по пропорціи пространства, прибавить, и окончины убрать новыя жъ изъ добраго французскаго стекла въ деревѣ, а не въ свинцѣ, и ко всему тому уборству употребить искуснаго архитектора. А Казенной Приказъ и казначейски кельи очистить къ надлежащей тамо будучихъ въ Москвѣ при сѵнодальныхъ членахъ секретарей и канцеляристовъ бытности, а подьячихъ съ дѣлами изъ того Приказу перевести въ Монастырской Приказъ. И которыя обрѣтаются въ бывшихъ патріаршихъ, нынѣшнихъ же сѵнодальныхъ, селехъ стоялыя и ѣзжалыя лошади, тѣхъ погребное число взять на домовой патріаршъ конюшенной дворъ и содер-

жать ихъ въ довольномъ корму и въ добромъ присмотрѣ; и для корму тѣхъ и прочихъ при сvнодальныхъ членахъ будучихъ лошадей приготовить фуража изъ обрѣтающагося во оныхъ же селехъ овса и сѣна довольную сумму; также и прочіе припасы, какіе къ прибытію оныхъ сvнодальныхъ членовъ и служителей потребны суть, приуготовить по надлежащему, безъ продолженія времени. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ Москву Монастырскаго Приказу къ судьѣ господину Ершову послать указъ немедленно.

234 *(212)*.—22 Сентября. *Объ очищеніи патріаршаго конюшеннаго двора, занятаго Мундирною Канцеляріею подъ аммуницію.*

Монастырскій Приказъ, 12 Сентября 1721 года, донесъ Святѣйшему Правительствующему Духовному Сvноду слѣдующее: По справкѣ съ прежде бывшимъ патріаршимъ Дворцовымъ Приказомъ, въ Кремлѣ городѣ построенъ изъ патріарша Дворцоваго Приказу патріаршъ каменной конюшенной дворъ, при святѣйшемъ Іоакимѣ и Адріанѣ патріархахъ; на томъ дворѣ жили конюшіе и ясельничіе и на стойлахъ и въ денникахъ были домовыя лошади и кареты, а въ палатахъ были всякіе домовые конюшенные припасы. И съ прошлаго 704 году тотъ конюшенной дворъ изъ Мундирныя Канцеляріи занятъ на аммуницію; а по какому указу, о томъ въ тотъ Приказъ Его Великаго Государя указу не прислано. А нынѣ присланной изъ Святѣйшаго Правительствующаго Духовнаго Сvнода протоинквизиторъ, іеродіаконъ Пафнутій, того двора съ палаты требуетъ на канцелярію. И въ нынѣшнемъ 721-мъ году Сентября въ 4 день посыланъ изъ Монастырскаго Приказу въ Военную Канцелярію къ стольнику Матвѣю Головину подьячей Петръ Боголюбовъ, чтобъ онъ приказалъ тотъ конюшенной дворъ съ палаты очистить, для того, что тотъ дворъ вѣдомъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Духовномъ Сvнодѣ и по требованію помянутаго протоинквизитора, іеродіакона Пафнутія, опредѣляется на канцелярію. И оной подьячей Боголюбовъ въ Монастырскомъ Приказѣ сказалъ, что онъ ему стольнику Матвѣю Головину о томъ говорилъ, и онъ стольникъ сказалъ, что онъ помянутаго двора и палатъ, которыя заняты со аммуниціею, безъ указу изъ Военной Коллегіи, очищать не прикажетъ. И о томъ Святѣйшій Правительствующій Духовный Сvнодъ что повелитъ.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, присланнаго изъ Монастырскаго Приказу доношенія слушавъ, согласно приговорили: объявленной во ономъ доношеніи бывшій патріаршъ конюшенной дворъ, которой занятъ изъ Мундирной Канцеляріи на аммуницію, очистить, того ради, что по имянному Его Царского Величества указу, состоявшемуся Февраля 14 числа сего года, повелѣно бывшей патріаршъ домъ вѣдать въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ, и подлежитъ оной изъ патріарша Дворцоваго Приказу при бывшихъ патріархахъ построенной дворъ сvнодальной командѣ, и обрѣтающіяся на немъ палаты потребны на нѣкоторыя сvнодальныя дѣла. А понеже, по новосостоявшемуся нынѣ имянному же Его Царского Величества указу, повелѣно Святѣйшему Правительствующему Сvноду и съ служительми имѣть по первому сего года зимнему пути въ Москву прибытіе, то и дворъ оной приличенъ къ содержанію сvнодальной конюшни, и того ради оную аммуницію съ того двора и припасы изъ палатъ убрать въ другія мѣста, куда Военная Коллегія заблагоразсудитъ. И о томъ въ Военную Коллегію, а для вѣдома въ Монастырской Приказъ къ судьѣ господину Ершову послать Его Царского Величества указы немедленно.

235 *(178)*.—25 Сентября. *О не взысканіи съ раскольниковъ, возвратившихся въ православіе, положеннаго съ нихъ двойнаго оклада за прошлые годы, до обращенія, и о взятіи съ нихъ подписки, что они впредь въ расколъ не вступятъ и учителей раскольническихъ у себя держать не будутъ.*

Златоустовскій архимандритъ Антоній донесъ Святѣйшему Правительствующему Духовному Сvноду, 10-го Августа 1721 года,

235. слѣдующее: Въ прошломъ 720-мъ году, Московскаго уѣзду вотчины Троицы Сергіева монастыря села Павлова крестьяне: Яковъ Герасимовъ, Лукьянъ Ивановъ, Михайло Прокофьевъ въ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ записались въ расколъ подъ двойной платежъ; а въ нынѣшнемъ 721-мъ году оные крестьяне взяты были въ Москву, въ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ, по доношенію приходскаго ихъ помянутаго села Павлова Воскресенскаго попа Семена Игнатьева, въ противности святѣй церкви и во отвращеніи отъ церкви Божіи въ свою раскольническую прелесть прочихъ христіанъ. И по тому дѣлу оные крестьяне отосланы были къ розыску въ канцелярію вѣдомства господина полковника Ивана Никифоровича Плещѣева, а сего Августа 3 дня, въ указѣ изъ оной канцеляріи ко мнѣ написано, что де оныхъ крестьянъ въ раскольническую прелесть привлекли помянутаго жъ села Павлова крестьяне Иванъ Ушакъ и сынъ его Василій, которые и доднесь содержатся подъ карауломъ по отсылкѣ отъ меня по оному же дѣлу въ той канцеляріи. А впредь де означенные крестьяне, кромѣ Ушака съ сыномъ, желаютъ быть въ соединеніи со святою Восточною церковію вѣчно; и оные крестьяне, обратившіеся отъ раскола, исповѣданы, и по новопечатнымъ пунктомъ присягою увѣрены и Святыхъ Таинъ пріобщались. И за оное ихъ обращеніе, также и съ другихъ впредь таковыхъ же прилучившихся людей за расколъ ихъ за прошлые годы, до обращенія ихъ, положенной двойной окладъ править ли, или за обращеніе ихъ ко святѣй церкви того окладу на нихъ не править, и оному ихъ обращенію вѣрить ли? И на оное изъ Святѣйшаго Правительствующаго Духовнаго Сѵнода требую указу.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ онаго Златоустовскаго архимандрита Антонія поданнаго доношенія, согласно приговорили: со означенныхъ обратившихся отъ раскола крестьянъ: Якова Герасимова, Лукьяна Иванова, Михаила Прокофьева, за оное ихъ обращеніе, также и впредь съ таковыхъ прилучающихся людей, которые во обращеніи будутъ являться, за расколъ за прошлые годы, до обращенія ихъ, положеннаго двойнаго окладу не править, токмо 23
при томъ обращеніи и при учиненіи присяги обязовать ихъ сказками, подъ великою правильною и гражданскою казньми, что впредь въ той прелести самимъ имъ не быть, и другихъ никого не учить и учителей раскольническихъ у себя отнюдь не держать. И о томъ ко оному архимандриту послать указъ.

236 *(179).*—25 Сентября. *О назначеніи* 23
опредѣленнаго числа подьячихъ въ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ и о выдачѣ имъ денежнаго и хлѣбнаго жалованья по окладамъ изъ денегъ, собираемыхъ съ раскольниковъ, со внушеніемъ не брать взятокъ.

Архимандритъ Златоустовскій Антоній въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Духовному Сѵноду, отъ 10-го Августа 1721 года, изъяснилъ слѣдующее: Въ прошломъ 718-мъ году, по имянному Царскаго Величества указу, повелѣно мнѣ быть у отправленія Его государевыхъ дѣлъ въ Тіунской Палатѣ, что нынѣ именуется Приказъ Церковныхъ Дѣлъ, и по оному Его Царскаго Величества указу обрѣтаюсь я въ томъ Приказѣ и доднесь. А нынѣ уже оныхъ дѣлъ весьма умножилось въ правежѣ штрафовъ съ неисповѣдавшихся и съ записныхъ раскольниковъ двойнаго платежа, а паче прилучествующихъ раскольническихъ розыскныхъ дѣлъ, и съ бытности моей въ томъ Приказѣ подьячихъ у отправленія дѣлъ церковнаго благочинія было только одинъ человѣкъ, для того, что дѣлъ было самое малое число, а нынѣ показанныхъ дѣлъ весьма размножилось, и для того въ прошлыхъ 719-мъ и 720-мъ, и въ нынѣшнемъ 721-мъ годехъ ко отправленію оныхъ дѣлъ набралъ я подьячихъ изъ разныхъ Приказовъ, которые и доднесь обрѣтаются при мнѣ у дѣлъ; но и съ тѣми, за умноженіемъ тѣхъ дѣлъ, обстоитъ нужда, которымъ Великаго Государя денежнаго, такъ и хлѣбнаго жалованья противъ имяннаго Его Царскаго Величества указу и печатнаго листа, состоявшагося въ 715-мъ году Генваря въ 28-мъ числѣ, ничего не опредѣлено. А оные подьячіе прошеніями просятъ непрестанно, чтобъ Великій Государь пожаловалъ ихъ указалъ опре-

дѣлить имъ Свое Великаго Государя денежное и хлѣбное жалованье противъ означеннаго имяннаго Его Царскаго Величества указу, или по чему Великій Государь укажетъ, понеже де всѣ обнищали и пришли отъ долговъ во всеконечную скудость. А оные подьячіе у отправленія Его государевыхъ дѣлъ работаютъ непрестанно, съ неусыпнымъ трудомъ, а числомъ оныхъ подьячихъ у оныхъ дѣлъ обрѣтается: *старыхъ*—Онисимъ Богдановъ, Филиппъ Безсоновъ, Иванъ Лазаревъ, Михайло Матвѣевъ; *средней статьи*—Василій Колесницкой, Григорій Русиновъ, Иванъ Ивановъ; *молодыхъ*—Андрей Ляпинъ, Автамонъ Фофоновъ, Алексѣй Ивановъ, Козма Алексѣевъ, Иванъ Кувшиновъ, Иванъ Соболевъ, Перфилъ Протопоповъ, Илья Ивановъ, Яковъ Облесимовъ. Всего старыхъ, средней статьи и молодыхъ 16 человѣкъ. И ежели указомъ Царскаго Величества повелѣно будетъ онымъ подьячимъ опредѣлить Его Великаго Государя денежное и хлѣбное жалованье противъ печатнаго листа, то онаго жалованья имѣтся въ дачѣ быть въ годъ: старымъ: денежнаго по 60 рублевъ, хлѣбнаго по 30 четвертей; средней статьи: денежнаго по 40 рублевъ, хлѣбнаго по 20 четвертей; молодымъ: денежнаго по 15 рублевъ, хлѣбнаго по 10 четвертей. Всего старымъ, средней статьи и молодымъ денежнаго по 645 рублевъ, хлѣбнаго по 370 четвертей на годъ.

И оное денежное жалованье изъ какихъ доходовъ имъ выдавать, такожъ и за хлѣбъ давать деньгами ль, или хлѣбомъ, и ежели хлѣбомъ, то оной хлѣбъ покупать ли, или имъ давать деньгами и почему за четверть, понеже въ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ токмо сборъ штрафнымъ деньгамъ съ неисповѣдавшихся да съ записныхъ раскольниковъ, а окромѣ того другихъ сборовъ никакихъ нѣтъ. И на оное изъ Святѣйшаго Правительствующаго Духовнаго Сѵнода требую указу.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ означеннаго Златоустовскаго архимандрита Антонія поданнаго доношенія, согласно приговорили: подьячихъ, обрѣтающихся при раскольническихъ дѣлехъ, имѣть число опредѣленное, токмо бъ было не свыше потребы; а денежное жалованье по окладомъ, также и за хлѣбъ, выдать имъ по московской продажной средней цѣнѣ деньгами изъ доходовъ, собранныхъ съ раскольниковъ, записавъ въ расходъ съ росписками. А получа оное жалованье сказать онымъ подьячимъ указъ, подъ такимъ подкрѣпленіемъ, что ежели впредь весьма запрещеннымъ взяткомъ и прочему, что во вредъ естъ публикованнымъ указомъ, чему коснутся, и за то повинны они будутъ воспріять себѣ таковое воздаяніе, каковое за оное ихъ преступленіе чинить повелѣно. И о томъ ко оному архимандриту послать указъ. **236.**

237. **237** *(180)*.—25 Сентября. *Объ употребленіи пошлинныхъ денегъ, сбираемыхъ за крестовыя службы, годовыхъ съ священнослужителей и съ церковничьихъ новоявленныхъ памятей, за 1721 годъ и оставшихся отъ 1720 года, на починку Приказа Церковныхъ Дѣлъ, и о храненіи впредь сихъ пошлинныхъ денегъ въ немъ, а не въ бывшемъ патріаршемъ Казенномъ Приказѣ.*

Архимандритъ Златоустовскій Антоній въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, отъ 10-го Августа 1721 года, изъяснилъ слѣдующее: Въ прошлыхъ годехъ, при бытности святѣйшихъ патріарховъ и междупатріаршества, и доднесь, въ Тіунской Палатѣ, что нынѣ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ, кресцовскихъ служебъ и годовыхъ съ поповъ и діаконовъ и съ церковничьихъ новоявленныхъ памятей сбираются пошлинныя деньги: съ поповъ по двадцати по шти алтынъ по четыре деньги, съ діаконовъ въ полы, съ новоявленныхъ по томужъ, которыхъ въ годъ бываетъ въ сборѣ по сту по пятидесятъ по осьми рублевъ по шти алтынъ по четыре деньги и меньши. И изъ нихъ при святѣйшихъ патріархахъ и доднесь какъ прежнимъ того Приказу судьямъ, такъ и мнѣ и обрѣтающимся при тѣхъ дѣлахъ пѣвчимъ и приказнымъ сторожамъ дается: судьѣ изъ поповскихъ по шти алтынъ по четыре деньги, изъ діаконскихъ по три алтына по двѣ деньги, да архидіаконской доли, которые опредѣлены по челобитью прежняго судьи Іосифа Булгако-

237. ва, по пяти алтынъ, съ новоявленныхъ по три алтына; пѣвчимъ изъ пошлинъ по пяти алтынъ по четыре деньги, съ новоявленныхъ по три алтына по двѣ деньги; сторожамъ изъ пошлинъ по осьми денегъ, съ новоявленныхъ по двѣ деньги. А достальныя за онымъ раздѣломъ: съ поповъ по пяти алтынъ, съ діаконовъ по три алтына, съ новоявленныхъ по пяти алтынъ по четыре деньги, по 720 годъ отсылались въ патріаршъ Казенной Приказъ и употреблялись въ томъ Приказѣ на приказной расходъ, а на какія дачи имянно, о томъ въ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ извѣстія не имѣется. А въ 720-мъ году оныхъ денегъ за раздѣломъ въ остаткѣ, которыя надлежатъ къ отсылкѣ въ помянутой же Казенной Приказъ, тридцать восмь рублевъ девять алтынъ двѣ деньги, да въ нынѣшнемъ 721-мъ году въ сборѣ девять рублевъ семь алтынъ двѣ деньги, и того сорокъ семь рублевъ шестьнадцать алтынъ четыре деньги, и оныя деньги удержаны въ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ. А прошедшаго Іюля 1-го числа сего 721 году, по присланному ко мнѣ Великаго Государя указу изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, велѣно означенную Тіунскую Палату, гдѣ есть обветшало, по поданной росписи каменныхъ отъ подмастерьевъ, починить изъ неокладныхъ того Приказу доходовъ. И по оному Его Великаго Государя указу тотъ Приказъ нынѣ гдѣ надлежитъ починиваю изъ неокладныхъ доходовъ, токмо оныхъ денегъ на тое починку не достанетъ болѣе семидесятъ рублевъ, понеже оныхъ неокладныхъ доходовъ въ томъ Приказѣ только которые взяты у пойманныхъ бѣглыхъ Керженскихъ раскольническихъ старицъ и у распопы Аврамія, сорокъ семь рублевъ двадцать четыре алтына пять денегъ, а окромѣ оныхъ другихъ неокладныхъ доходовъ въ сборѣ ничего нѣтъ; и дабы указомъ Царскаго Величества повелѣно на оную починку и впредь на прилучившіеся таковые же неминутые расходы употреблять означенныя пошлинныя деньги, которыя отсылались въ патріаршъ Казенной Приказъ, а во оной Приказъ тѣхъ денегъ не отсылать. И на оное изъ Святѣйшаго Правительствующаго Духовнаго Сѵнода требую указу.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, 23
слушавъ онаго Златоустовскаго монастыря архимандрита Антонія поданнаго доношенія, согласно приговорили: сбираемыя въ Москвѣ кресцовскихъ служебъ и годовыхъ съ поповъ и діаконовъ и съ церковничьихъ новоявленныхъ памятей пошлинныя деньги и которыя нынѣ прошлаго 720 году имѣются на лицо, употребить на починку онаго Церковныхъ Дѣлъ Приказа, безъ чего пробыть не возможно; а впредь оныя деньги, собирая, имѣть въ томъ же Приказѣ, а въ бывшій патріаршъ Казенной Приказъ не отсылать. А коликое число въ прошлыхъ годехъ означенныхъ денегъ во оной Казенной Приказъ въ отпуску было, и на какія потребы въ расходъ издержаны и по какимъ указомъ, или и нынѣ на лицо содержатся, о томъ изслѣдовать Монастырскаго Приказу судьѣ господину Ершову, и по изслѣдованіи въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ прислать обстоятельное извѣстіе, и о томъ къ нему послать указъ.

238 *(213)*.—25 Сентября. *О присылкѣ въ Св. Сѵнодъ лазаретныхъ денегъ, сбираемыхъ въ Казанской епархіи, по окончаніи года, чрезъ вексель, или же на подводахъ.* 2

Митрополитъ Казанскій Тихонъ, во всеподданнѣйшемъ прошеніи, 10 Августа 1721 года, изъяснилъ слѣдующее: Сего, Государь, настоящаго 721-го году Маія въ 29 день въ Вашемъ Великого Государя указѣ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ моему смиренію, за приписьми ассессора и оберъ-секретаря іеромонаха Варлаама Овсяникова да дьяка Дмитрія Шупинскаго, написано: прошедшаго де Апрѣля мѣсяца 19-го дня, по Вашему Великого Государя указу и по приговору Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, велѣно бывшей патріаршей области и изо всѣхъ архіерейскихъ епархій собранныя на содержаніе лазаретовъ и на драгунскія лошади деньги въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ со обстоятельными вѣдомостьми прислать немедленно; а котораго году и по какимъ указомъ оныя деньги сбирались, и коликое число въ которомъ году по нынѣшній

1721 годъ оныхъ въ сборѣ было, и гдѣ
плачены, и въ тѣхъ платежахъ есть ли
платежныя отписи, и что оныхъ денегъ въ
доимкѣ и за чѣмъ, также и нынѣ на лицо,
о томъ о всемъ учиня подлинныя вѣдомо-
сти за руками, съ которыми оныя подлин-
ныя отписи, для объявленія, прислать въ
Правительствующій Духовный Сѵнодъ. И
впредь на содержаніе лазаретовъ деньги
сбирать и со обстоятельными жъ вѣдомостьми
присылать въ Правительствующій Духовный
Сѵнодъ въ Мартѣ мѣсяцѣ настоящаго года
непремѣнно, а нынѣшняго 721-го прислать
Іюня въ первыхъ числехъ сего года; а по-
мянутыхъ на покупку драгунскихъ лошадей
денегъ на нынѣшній 721 годъ и впредь
безъ указу изъ Правительствующаго Духов-
наго Сѵнода не сбирать. И по тому Вашему
Царского Величества указу по справкѣ въ
моемъ, богомольца вашего, Судномъ Приказѣ
явилось: прошлаго 707 году грамота Ве-
ликаго Государя изъ Монастырскаго При-
казу, какова прислана въ Казань къ столь-
нику князю Дмитрію Уракову, которой вѣ-
далъ домъ Казанскія митрополіи и монасты-
ри, велѣно ему епархіи моей, богомольца
Вашего, со всѣхъ приходскихъ поповъ взять,
у которой церкви явится триста дворовъ,
съ каждаго попа по лошади, чтобъ цѣною
лошадь была по десяти рублевъ, а у ко-
торыхъ поповъ явится меньши трехсотъ
дворовъ, и съ тѣхъ поповъ велѣно взять за
всякой приходской дворъ по осьми денегъ.
А по переписи моей, богомольца Вашего,
епархіи у церквей въ приходѣ по триста
дворовъ нигдѣ не явилось, и за вышепомя-
нутыя драгунскія лошади съ епархіи моей
съ поповъ, въ бытность его жъ князь Дми-
тріеву, на прошлой 707 годъ собрано
деньгами семьсотъ пятьдесятъ рублевъ двѣ-
надцать алтынъ и посланы къ Москвѣ въ
Монастырской Приказъ Свіяжскаго Богоро-
дицкаго монастыря съ стряпчимъ Алексѣ-
емъ Антоновымъ, и въ пріемѣ оныхъ де-
негъ онъ, Алексѣй, росписался. Да на тотъ
же прошедшій 707 и на 708 годы со-
браны деньгами восемьсотъ шестьдесятъ
семь рублевъ двадцать четыре алтына, и
тѣ деньги посланы въ Монастырской же
Приказъ того жъ Монастырскаго Приказу
съ подьячимъ Аѳанасьемъ Борисовымъ, и о 238.
пріемѣ оныхъ денегъ изъ Монастырскаго
Приказу прислано къ нему Уракову Вашего
Великого Государя грамота, за приписью
дьяка Гаврила Окунькова, за справою подь-
ячаго Григорья Протопопова. Да на тотъ
же 708 годъ послано изъ доимки помяну-
тыхъ же драгунскихъ денегъ въ Монастыр-
ской Приказъ двѣсти два рубли двадцать
восемь алтынъ двѣ деньги Суднаго моего
Приказу съ подьячимъ Гавриломъ Попо-
вымъ, въ 710-мъ году Генваря въ 13 день.
Да по Вашему же Великого Государя указу
оныя жъ драгунскія деньги плачены въ
Казани въ Губернскую Канцелярію, и въ
платежѣ оныхъ денегъ три отписи: первая,
711-го Іюля 26 числа, на 709 и на 710
годы не росписныхъ въ тысячѣ въ пяти
стахъ въ пятнадцати рубляхъ въ двадцати
трехъ алтынехъ въ пяти деньгахъ; другая,
712 году Марта 12 числа, на 709 и на
710 же годы въ трехъ стахъ пятидесяти
семи рублехъ восьми алтынехъ въ дву
деньгахъ; третья, 713 году Марта 5 числа,
на 711 годъ въ девятистахъ въ двадцати
осми рубляхъ въ четырехъ алтынехъ въ
четырехъ деньгахъ; а тѣ вышепомянутыя
три отписи за приписью дьяка Александра
Родіонова, за смотрѣніемъ подьячаго Гри-
горья Лѣтовальцова, и со оныхъ Вашихъ
Великого Государя грамотъ и отписей при
сей отпискѣ, за дьячьею приписью, списки.
А болѣ того о сборѣ тѣхъ вышепомяну-
тыхъ за драгунскія лошади денегъ указовъ
не бывало. А на содержаніе лазаретовъ, по
Вашему Великого Государя указу и по гра-
мотѣ изъ Правительствующаго Сената, ве-
лѣно съ отпуску вѣнечныхъ памятей по-
чему въ домовую мою, богомольца Вашего,
казну сбиралось, тоже число и лазаретныхъ
денегъ сбирать, и тѣ лазаретныя деньги
сбираются въ моемъ, богомольца Вашего,
Казенномъ Приказѣ съ 714 году; и съ того
году по 718 годъ платили по совершеніи
года въ Правительствующемъ Сенатѣ, а съ
прошлаго 718 году, по Вашему Великого
Государя указу изъ Правительствующаго
Сенату, а по моему, богомольца Вашего,
прошенію, оныя лазаретныя деньги, за
дальностію пути и за опасеніемъ въ про-

238. ѣздѣ воровскихъ людей, по нынѣшній 721 годъ платили по окончаніи же года въ Казани въ Губернскую Канцелярію, и въ тѣхъ платежахъ отписи есть, и съ тѣхъ отписей при сей же отпискѣ посланы, за дьячьею приписью, копіи, дабы подлинныя въ пути не утерялись. А на нынѣшній, Государь, 721 годъ оныя лазаретныя деньги въ Казани и во всей моей, богомольца Вашего, Казанской епархіи въ городехъ и въ уѣздехъ сбираются же, а высылать ихъ въ Правительствующій Духовной Сvнодъ не по прошествіи года невозможно, потому что отъ Казани городы Уфа, Оса и другія мѣста въ дальномъ разстояніи, привозятся оныя деньги въ платежъ всякаго года въ послѣднихъ мѣсяцахъ, понеже лѣтнимъ временемъ, за великими лѣсами, и за степьми и за непріятельскими людьми, путь бываетъ самой нужной. Всесмиренно и всеусердно молительно прошу Ваше Царское Всемилостивѣйшее Величество, укажи Государь по Вашему Великого Государя вышеобъявленно состоявшемуся указу оныя лазаретныя деньги въ Правительствующій Духовный Сvнодъ присылать моему смиренію, за дальностію и за вышеписанною невозможностію, по прошествіи года; а на какихъ подводахъ и за чьимъ охраненіемъ оныя деньги присылать, о томъ Вашъ Великого Государя милостивой указъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода къ моему смиренію прислать.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ вышеписаннаго поданнаго Казанскаго архіерея доношенія, согласно приговорили: на содержаніе лазаретовъ сбираемыя деньги въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ присылать по окончаніи года, усматривая, ради дальности пути, отдачу онымъ деньгамъ чрезъ вексель; а ежели на вексель отдачи не прилучится, присылать ихъ въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ на таковыхъ подводахъ, на какихъ напредь сего въ Москву въ Монастырской Приказъ сбору за драгунскія лошади деньги отсылались. И о томъ ко оному архіерею послать указъ.

239. **239** *(214).*—25 Сентября. *О дозволеніи судьѣ духовныхъ дѣлъ, Златоустовскаго монастыря архимандриту Антонію, избрать себѣ помощника изъ духовныхъ лицъ.* 23

Златоустовскій архимандритъ Антоній, 10 Августа 1721 года, донесъ Святѣйшему Сvноду слѣдующее: Въ прошломъ 718 году, по имянному Царскаго Величества указу, велѣно мнѣ быть у отправленіи его государевыхъ дѣлъ въ Тіунской Палатѣ, что нынѣ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ; и по оному Его Царскаго Величества указу обрѣтаюсь я въ томъ Приказѣ при отправленіи дѣлъ и донынѣ одинъ, а нынѣ уже, за умноженіемъ тѣхъ дѣлъ въ правежѣ за неисповѣдь штрафовъ, а паче приличествующихъ въ противности святѣй церкви, отправлять мнѣ одному невозможно, и дабы указомъ Царскаго Величества повелѣно опредѣлить ко мнѣ ко отправленію показанныхъ его государевыхъ дѣлъ товарыща изъ духовнаго или изъ мирскаго чина одного или двухъ человѣкъ, чтобъ во отравленіи оныхъ дѣлъ было наипаче вящее исполненіе безъ замедленія. И на оное изъ Святѣйшаго Правительствующаго Духовнаго Сvнода требую указу.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, означеннаго Златоустовскаго архимандрита Антонія поданнаго доношенія (слушавъ), согласно приговорили: для вспомоществованія опредѣленныхъ оному архимандриту дѣлъ, въ товарыщи изобрать духовную персону, ко оному правленію потребную; а кого усмотритъ, о томъ прислать ему со объявленіемъ званія его въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ доношеніе. И о томъ послать къ нему указъ.

240 *(215).*—25 Сентября. *О присылкѣ денегъ, собираемыхъ съ раскольниковъ, и вѣдомостей о нихъ исключительно въ Святѣйшій Сvнодъ.* 2

Златоустовскій архимандритъ Антоній, въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Духовному Сvноду, отъ 10-го Августа 1721 года, изъяснилъ слѣдующее: Сего Августа 8-го числа, въ указѣ Великаго Государя изъ Московской Губернской Канцеляріи, за приписью секретаря Василья Ѳедорова, ко мнѣ написано: по присланному Царскаго Величества указу изъ Государственной Камеръ-

Коллегіи, каковъ объявилъ въ Губернской Канцеляріи присланный изъ той Коллегіи лейбъ-гвардіи капралъ Поликарпъ Пустошкинъ, велѣно ему, Пустошкину, у губернаторовъ, и у вицъ-губернаторовъ, и у воеводъ и у камерировъ взять сказки, что посланнымъ въ губернію указомъ изъ Камеръ-Коллегіи переписка раскольщикомъ, по имянному Его Царскаго Величества указу, учинена ль, и по той переписке сколько гдѣ явилось оныхъ раскольщиковъ и какихъ чиновъ, и окладные и повсягодные и запросные сборы до той переписки платили ль, и почему нынѣ во что обложены, и сколько тѣхъ денегъ съ нихъ и на которые годы во взятьѣ, и куда въ расходѣ или въ отдачѣ и по какимъ указомъ, и за расходы что нынѣ тѣхъ денегъ на лицо и въ доимкѣ и для чего та доимка запущена, чтобъ о томъ о всемъ, взявъ ему Пустошкину изъ губерній вѣдомости, прислать въ Камеръ-Коллегію; и о учиненіи оныхъ вѣдомостей велѣно мнѣ учинить по оному Великаго Государя указу, присланному изъ Московской Губернской Канцеляріи. А прошедшаго Маія 20 числа сего жъ 721-го году, въ указѣ Великаго Государя изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода ко мнѣ написано: велѣно съ оныхъ раскольниковъ сборамъ быть по прежнему Его Царскаго Величества указу въ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ, и о тѣхъ дѣлехъ репорты присылать помѣсячно въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, и деньги, которыя есть въ сборѣ съ тѣхъ раскольниковъ, присылать въ Правительствующій же Сvнодъ, и впредь съ таковыхъ сбираемыя опричь одного Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ другія мѣста не отсылать, и на оное изъ Святѣйшаго Правительствующаго Духовнаго Сvнода требую рѣшенія: означенныя вѣдомости о раскольникахъ, что ихъ въ запискѣ, и какихъ чиновъ порознь, и что съ нихъ положено двойнаго окладу, и съ того числа что во взятьѣ и за тѣмъ въ доимкѣ, въ Камеръ-Коллегію и въ Губернскую Канцелярію отсылать ли или не отсылать, дабы мнѣ оное не причлось въ вину; и ежели оныхъ вѣдомостей въ Губернскую Канцелярію отсылать будетъ не повелѣно, дабы о томъ посланъ былъ указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ государственную Камеръ-Коллегію, а въ Губернскую Канцелярію о томъ я отвѣтствовалъ указомъ же. 240.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ означеннаго Златоустовскаго архимандрита Антонія поданнаго доношенія, согласно приговорили: обстоятельныя вѣдомости о записныхъ и не записныхъ раскольникахъ, и о сборѣ съ нихъ денегъ и о доимкѣ, также и мѣсячные репорты, по прежнимъ указомъ, прислать въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, и деньги, сбирая, до указу имѣть въ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ; а въ Губернскую Канцелярію какъ оныхъ вѣдомостей, такъ и денегъ не отдавать, понеже со оными раскольщики поступка и сборы съ нихъ денегъ надлежатъ до Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, которые и содержатся при Сvнодѣ. И о томъ къ нему, архимандриту, послать указъ.

241 *(216)*.—25 Сентября. *О покупкѣ дровъ, свѣчей и канцелярскихъ припасовъ для Приказа Церковныхъ Дѣлъ изъ денегъ, сбираемыхъ съ раскольниковъ.* 241.

Архимандритъ Златоустовскій Антоній, 10 Августа 1721 года, донесъ Святѣйшему Сvноду: Въ прошлыхъ годехъ и доднесь въ Тіунской Палатѣ на отправленіе дѣлъ бумага, чернилы, свѣчи, дрова на нагрѣваніе дву палатъ покупались изъ повседневныхъ денегъ, которыя сбираются съ крестцовскихъ поповъ; а въ прошломъ 720-мъ году, за умноженіемъ дѣлъ, бумаги, свѣчъ, чернилъ и дровъ въ покупкѣ было, а имянно: бумаги на двадцать на девять рублевъ на четыре алтына, чернилъ на три рубли на двадцать на три алтына на четыре деньги, свѣчъ на пять рублевъ на тридцать на два алтына на четыре деньги, дровъ на пятнадцать рублевъ, всего на пятьдесятъ на три рубли на двадцать на семь алтынъ, которыя покупаны въ прибавку къ означеннымъ повседневнымъ деньгамъ изъ сборныхъ денегъ съ неисповѣдавшихся и съ записныхъ раскольниковъ, понеже нынѣ нагрѣваются три, а не двѣ палаты. А впредь оныхъ денегъ на показанные расходы безъ

241. указу Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода употреблять не смѣю, и изъ какихъ доходовъ означенные расходы впредь чинить, на оное изъ Святѣйшаго Правительствующаго Духовнаго Сѵнода требую указу.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ означеннаго Златоустовскаго архимандрита Антонія поданнаго доношенія, согласно приговорили: на покупку дровъ въ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ и на прочіе неминутые приказные расходы, безъ чего пробыть не можно, деньги въ расходъ употреблять собранныя съ раскольщиковъ, токмо усматривать, дабы излишнихъ расходовъ, сверхъ настоящихъ потребъ, отнюдь не было. И о томъ ко оному архимандриту послать указъ.

242. **242** *(217)*.—25 Сентября. *О подчиненіи вѣдѣнію Нижегородскаго епископа лицъ церковнаго причта города Юрьевца Повольскаго, приписаннаго къ его епархіи изъ бывшей патріаршей области, только относительно поставленія во священство и по прочимъ духовнымъ дѣламъ, и о платежѣ окладныхъ сборовъ съ церквей сего города и его уѣзда по прежнему въ бывшій патріаршій Казенный Приказъ.*

Питиримъ, епископъ Нижегородскій, въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Духовному Сѵноду изъяснилъ слѣдующее: Сего 721-го, Іюля въ 5 день, епархіи моей новоприписныхъ городовъ, которые городы имяннымъ Царскаго Пресвѣтлаго Величества указомъ даны мнѣ изъ бывшей области святѣйшаго патріарха въ вѣдѣніе духовнымъ правленіемъ, города Юрьевца Повольскаго староста поповской, Предтеченской попъ Ѳедоръ, съ отпискою своею прислалъ ко мнѣ съ указу Великаго Государя копію, каковъ къ нему присланъ изъ Москвы изъ бывшаго патріарша Казеннаго Приказу, за рукою ризничаго іеромонаха Филагрія, по которому Великаго Государя указу велѣно ему старостѣ съ церквей данныя, и съ пустовыхъ земель оброчныя, и съ вѣнечныхъ памятей пошлины и съ поповъ и діаконовъ на покупку драгунскихъ лошадей деньги сбирать, а на ослушникахъ править, противъ прошлыхъ лѣтъ, на прошлые годы изъ доимки, а на нынѣшній 721 годъ по окладу; а собравъ и доправя, тѣ деньги выслать къ Москвѣ во оный бывшій патріаршъ Казенной Приказъ. А въ прешедшемъ Маѣ мѣсяцѣ сего же году, по Твоему Великаго Государя присланному изъ Святѣйшаго Правительствующаго Духовнаго Сѵнода ко мнѣ указу, вышепомянутыхъ за драгунскія лошади денегъ на нынѣшній 721 годъ и впредь безъ указу изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода сбирать не велѣно: и съ вышеписаннаго присланнаго изъ бывшаго патріарша Казеннаго Приказу Великаго Государя указу послалъ я въ Святѣйшій Правительствующій Духовный Сѵнодъ съ симъ доношеніемъ, за рукою онаго старосты поповскаго, копію. И о томъ Святѣйшій Правительствующій Духовный Сѵнодъ что укажетъ. 24

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ объявленнаго Нижегородскаго епископа поданнаго доношенія, согласно приговорили: новоприписныхъ изъ бывшей патріаршей области въ епархіи его городовъ, а имянно Юрьевца Повольскаго, церковнаго причта людей вѣдать ему, епископу, токмо поставленіемъ во священство и прочими духовными дѣлами; а онаго города и уѣзда съ церквей окладные платежи, кромѣ сбора за драгунскія лошади, платить въ бывшемъ патріаршѣ Казенномъ Приказѣ по прежнему, понеже оной сборъ за драгунскія лошади по приговоромъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода до указу отставленъ. И о томъ ко оному епископу и къ судьѣ господину Ершову послать указы.

243 *(218)*.—25 Сентября. *О производствѣ солдатскимъ и драгунскимъ женамъ, мужья коихъ состоятъ на службѣ, хлѣбнаго жалованья на 1721 годъ тѣми же монастырями, которые ихъ дотолѣ содержали.* 24

Монастырскій Приказъ, 24-го Августа 1721 года, донесъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду слѣдующее: Въ прошломъ 707-мъ году, по Его Великаго Государя указу, за приписаніемъ тайнаго совѣтника графа Ивана Алексѣевича Мусина-Пушкина, велѣно солдатскимъ женамъ, у которыхъ

мужья взяты изъ архіерейскихъ домовъ и изъ монастырскихъ въ даточные солдаты женатые, а не въ вольницу, и на службѣ живы, давать Его Великаго Государя хлѣбное жалованье, по полуосминѣ ржи человѣку на мѣсяцъ. А въ прошломъ же 711-мъ году, по Его же Великаго Государя указу и по выпискѣ, за подписаніемъ боярина князя Петра Ивановича Прозоровскаго, взятыхъ въ службу изъ патріаршихъ и изъ архіерейскихъ домовъ и изъ монастырей изо всякихъ чиновъ людей въ драгуны и въ солдаты и которые на службѣ живы, женамъ ихъ, которыя о дачѣ того хлѣбнаго жалованія за челобитьемъ въ Монастырскомъ Приказѣ ходили и били челомъ, двустамъ осмидесятъ осми человѣкомъ, по полуосминѣ ржи человѣку на мѣсяцъ дать велѣно же, и о дачѣ имъ того хлѣба ко владѣльцомъ указы въ томъ же году посланы. А съ того 711-го году по нынѣшній 721 годъ онымъ же драгунскимъ и солдатскимъ женамъ, по ихъ прошенію же, сколько въ которомъ году о томъ мѣсячномъ хлѣбномъ жалованьѣ просили и били челомъ, по выпискомъ же и по ихъ сказкамъ, на наличныхъ изъ наличнаго хлѣба который хлѣбъ въ заопредѣленныхъ монастырскихъ вотчинахъ повсягодно даванъ же; да Каргопольскаго полку драгунскимъ же и солдатскимъ женамъ, которые драгуны и солдаты набраны были въ Монастырскомъ Приказѣ въ 707-мъ году, тѣмъ ихъ женамъ хлѣбное же жалованье противъ вышеписанныхъ драгунскихъ и солдатскихъ женъ по сей же 721-й годъ давано. А на нынѣшній 721-й годъ тѣмъ драгунскимъ и солдатскимъ женамъ того хлѣбнаго жалованья не дано; а нынѣ оныхъ драгунскихъ и солдатскихъ женъ Великому Государю бьютъ челомъ сто шестьдесятъ три человѣка, въ томъ числѣ Каргопольскаго полку сорокъ семь человѣкъ, чтобъ имъ вышеписанное Его Великаго Государя хлѣбное жалованье, за службы мужей ихъ и за ихъ скудость, на нынѣшній 721 годъ выдать противъ прошлыхъ лѣтъ. И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ о дачѣ вышеписаннаго хлѣбнаго жалованья драгунскимъ и солдатскимъ женамъ что повелитъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ вышеписаннаго доношенія, согласно приговорили: драгунскимъ и солдатскимъ женамъ, у которыхъ мужья взяты изъ монастырскихъ служителей и нынѣ обрѣтаются въ Его Великаго Государя службѣ въ арміи, хлѣбное жалованье на нынѣшній 721 годъ изъ тѣхъ монастырей, при которыхъ оныя нынѣ содержатся, противъ дачъ прошлыхъ лѣтъ выдать съ росписками. И о томъ въ Монастырской Приказъ къ судьѣ господину Ершову изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода послать указъ. **243.**

244 *(219)*.—25 Сентября. *О томъ, чтобы жены, вышедшія за мужъ отъ живыхъ мужей, отнюдь не жили со вторыми мужьями, и о помѣщеніи тѣхъ изъ сихъ женъ, которыя не будутъ потребованы къ себѣ первыми мужьями, въ дѣвичьи монастыри.* **244.**

Въ доношеніи Святѣйшему Сѵноду, отъ 10 Августа 1721 года, Златоустовскій архимандритъ Антоній писалъ слѣдующее: Въ нынѣшнемъ 721 году, по указу Великаго Государя и по приговору Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, къ Златоустову монастырю, что въ Москвѣ, приписана въ Московскомъ уѣздѣ Давыдова пустыня, съ принадлежащими къ ней вотчинами и со крестьяны; и по отказѣ той пустыни изъ Монастырскаго Приказу, будучи я во оной пустынѣ для осмотру, и по поданному извѣстію тѣхъ вотчинъ отъ десятскихъ явилось во оныхъ вотчинахъ бѣглыхъ солдатъ, рекрутъ и матросовъ съ отпусками и безъ отпусковъ болѣе двадцати человѣкъ, а у которыхъ есть и отпуски, токмо подложные, и о томъ подалъ я доношеніе и оныхъ утеклецовъ объявилъ въ Канцеляріи Рекрутнаго Правленія. Да во оныхъ же вотчинахъ явились изъ крестьянъ два человѣка, женившихся вторымъ бракомъ на женахъ отъ живыхъ мужей, а имянно деревни Тининой крестьянина Петра Игнатьева жена Агрипина Архипова вышла за мужъ, по отпуску его Петрову, села Лехчищева за крестьянина Семена Михайлова; и по тому дѣлу оные крестьяне Петръ и Семенъ и женка браны въ Духовной Приказъ, и по приговору, за подписаніемъ преосвященнаго Иг-

244. натія, митрополита Сарскаго и Подонскаго, велѣно оную женку съ другимъ мужемъ разлучить и присоединить ко прежнему первому мужу; и нынѣ я оную женку отъ втораго ея мужа отлучилъ и держится подъ карауломъ. Да въ прошломъ 704-мъ году, изъ деревни Шолковой взятъ въ поголовные солдаты крестьянинъ Иванъ Аѳанасьевъ, и послѣ его жена его Матрена Михайлова вышла за мужъ деревни Баранцова за крестьянина Емельяна Савостьянова и живетъ съ нимъ и доднесь; и въ прошломъ же 716 году помянутой крестьянинъ Иванъ Аѳанасьевъ, будучи въ солдатствѣ, пріѣзжалъ въ означенную деревню Шолково на время, и увѣдалъ о оной женѣ своей, что она вышла за мужъ за помянутаго крестьянина Емельяна, и по договору съ нимъ Емельяномъ на оную жену свою оной солдатъ далъ ему Емельяну поступную, съ которой явствуетъ при семъ доношеніи копія; а нынѣ оной солдатъ отъ солдатства отставленъ, и данъ ему отпускъ изъ Губернской Канцеляріи, велѣно ему жить по прежнему на пашнѣ, и по тому указу живетъ онъ и доднесь въ помянутой деревнѣ Шолковой. И на оное изъ Святѣйшаго Правительствующаго Духовнаго Сѵнода требую указу.

Договоръ же, которымъ Аѳанасьевъ поступился Савостьянову своею женою, слѣдующаго содержанія: 1716-го Генваря въ 15 день, Вятскихъ полковъ солдатъ Иванъ Аѳанасьевъ, который въ 704 году изъ деревни Шолковой взятъ въ поголовные солдаты и былъ на службѣ, а послѣ его Ивана осталася въ той деревнѣ Шолковой жена Матрена Михайлова дочь, и безъ него Ивана въ 710 году вышла за мужъ въ деревню Баранцову за крестьянина за Емельяна Савостьянова, и нынѣ я, Иванъ, изъ полковой службы отпущенъ на время, и пришелъ въ тое деревню Шолковое и увѣдалъ, что жена моя вышла за мужъ за него Емельяна, поговоря съ нимъ полюбовно, тою своею женою я, Иванъ, поступился ему Емельяну, и впредь мнѣ Ивану о той своей женѣ на него Емельяна въ монастырѣ властямъ и нигдѣ не бить челомъ; а по договору взять мнѣ Ивану на немъ Емельянѣ денегъ два рубли, четыре ведра вина; и взялъ на переднее рубль, а другой рубль взять о святой недѣлѣ нынѣшняго же году, а вино взять на сырной недѣлѣ два ведра, да на святой недѣлѣ два жъ ведра. Въ томъ я Иванъ Аѳанасьевъ ему Емельяну на себя и сіе письмо далъ. А сіе письмо писалъ Давыдовы пустыни монахъ Арсеній, по его Иванову прошенію. У подлинной поступной рука приложена тако: Къ сему письму ермонахъ Козма Давыдовой пустыни, вмѣсто солдата Ивана Аѳанасьева, руку приложилъ. 24

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ Златоустовскаго архимандрита Антонія поданнаго доношенія, согласно приговорили: показаннымъ женкамъ, которыя вышли замужъ отъ живыхъ мужей и живутъ нынѣ за другими прелюбодѣйно, впредь со оными вторыми мужьями жить отнюдь не велѣть, а велѣть оныхъ имѣть, ежели потребуютъ, первымъ ихъ мужьямъ; а ежели не востребуютъ, то оныхъ женокъ, учиня имъ наказаніе, содержать въ дѣвичьихъ монастырѣхъ въ трудехъ. А монахомъ, которые означенное непотребное письмо, яко бы поступное, чего отнюдь не надлежитъ, писали и руку прикладывали, учиня имъ наказаніе, содержать въ трудехъ же монастырскихъ. И о томъ ко оному архимандриту послать указъ.

245 *(220)*.—25 Сентября. *Объ увольненіи бывшихъ патріаршихъ пѣвчихъ отъ занятій въ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ.* 24

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ онаго Златоустовскаго архимандрита Антонія поданнаго доношенія, согласно приговорили: бывшимъ патріаршимъ пѣвчимъ, которые нынѣ въ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ у отпуска церковникомъ новоявленныхъ памятей, и у сбору съ нихъ пошлинъ и у прочихъ опредѣленныхъ имъ дѣлъ обрѣтаются, впредь не быть; а сборъ кресцовскихъ служебъ, и годовыхъ съ поповъ и діаконовъ и со оныхъ церковничьихъ новоявленныхъ памятей онымъ пѣвчимъ имѣть воономъ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ, и опредѣленную ихъ пѣвческую дачу, которая изстари содержится, отдавать имъ, пѣвчимъ, повсягодно, съ росписками. И о томъ ко оному архимандриту послать указъ.

246 *(221)*.—25 Сентября. *О сборѣ и высылкѣ съ вотчинъ сунодальнаго вѣдомства, находящихся въ Санктъ-Петербургской губерніи, работниковъ для учиненія межъ и проведенія преспективныхъ дорогъ въ заповѣдныхъ лѣсахъ.*

Въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената Святѣйшему Правительствующему Духовному Сvноду, отъ 13 Сентября 1721 года, изложено слѣдующее: Въ прошломъ 720-мъ году Февраля 12-го да 17-го чиселъ, въ Его Великаго Государя указехъ въ Адмиралтейскую Коллегію и въ Санктъ Питербурхскую губернію писано: велѣно у смотрѣнія и у надзиранія при Санктъ-Питербурхѣ рощей и лѣсовъ, которые вѣдалъ стольникъ князь Юрья Хилковъ, быть коммисару Захарью Кафтыреву, да при немъ дворяномъ двадцати человѣкомъ, подъ вѣдѣніемъ и смотрѣніемъ Адмиралтейской Коллегіи; да и у отправленія въ сады и у надзиранія при Санктъ-Питербурхѣ въ Канцахъ и въ Новогородскомъ уѣздехъ посаженныхъ деревъ, и въ Ингермоландіи и въ другихъ городехъ и уѣздехъ у обрубленныхъ на кореню описныхъ и у заповѣдныхъ лѣсовъ, у котораго былъ оной Кафтыревъ, быть ему-жъ по прежнему, подъ вѣдѣніемъ той же Коллегіи. А Іюня 4-го дня сего 721-го году, въ поданномъ въ Сенатъ изъ Адмиралтейской Коллегіи доношеніи написано: поданнымъ де изъ Адмиралтейской Коллегіи коммисару Кафтыреву пунктомъ велѣно для знанія заповѣдныхъ лѣсовъ, въ которыхъ мѣстахъ указами рубить запрещено, какъ отъ Санктъ-Питербурха до Красной Горки и до Каравалдаю, опроче Лахты и приписныхъ къ ней деревень и лѣсовъ, такъ и отъ Санктъ-Питербурха и до Шлютельбурха, отмѣрявъ отъ береговъ, а въ приморскихъ мѣстахъ отъ строеній, указныя версты и сажени, учинить межи и признаки, и покопать ямы, и поставить на каждой верстѣ столбы, и прочистить дорогу шириною въ три сажени мѣрныхъ, чтобъ было знатно, и для страху поставить на пяти верстахъ по висѣлицѣ. И для той работы опредѣлены были присланные изъ приписныхъ къ Адмиралтейству городовъ работные люди, которыми помянутая работа не окончена; а въ доношеніи **246.** коммисара Кафтырева написано, чтобъ для окончанія помянутой работы опредѣлить работныхъ людей двѣсти человѣкъ, и того бъ ради, дабы для учиненія помянутыхъ граней и прешпективныхъ дорогъ, которыя надлежитъ учинить по берегамъ Невы рѣки, для всенароднаго знанія и охраненія заповѣдныхъ лѣсовъ, повелѣно было собрать съ Санктъ-Питербурхской провинціи и съ Выборхскаго и съ Кексгольмскаго уѣздовъ по расположенію работныхъ людей и прислать къ коммисарскимъ лѣснымъ дѣламъ съ кормовыми деньгами и съ провіантомъ двѣсти человѣкъ, и опредѣлить къ той работѣ Іюня съ 1-го Декабря по 1 число сего 721-го году, для того: по имянному Царскаго Величества указу изъ приписныхъ къ Адмиралтейству городовъ работныхъ людей въ Адмиралтейство Маія съ 1-го числа сего 721-го году высылать не велѣно, и того ради работныхъ людей при Адмиралтействѣ нынѣ не имѣется, и помянутыхъ граней и прешпективныхъ дорогъ отъ Адмиралтейства учинить не кѣмъ. А во мнѣніи той Коллегіи написано: хотя къ смотрѣнію заповѣдныхъ лѣсовъ коммисаръ Кафтыревъ и при немъ дворяне и опредѣлены, однакожъ каждому во всякомъ мѣстѣ, чтобъ заповѣдныхъ лѣсовъ не рубили, усмотрѣть не возможно, понеже то смотрѣніе имѣется не въ одномъ, но въ разныхъ мѣстахъ, и для того смотрѣнія случаются онымъ дворяномъ дальніе и многіе разъѣзды, изъ чего, какъ и нынѣ, видно, что многіе разныхъ чиновъ люди въ посѣчкѣ такихъ заповѣдныхъ лѣсовъ являются, а въ роспросехъ своихъ объявляютъ будто невѣдѣніемъ то чинили, и того ради вышеявленныя грани и прешпективныя дороги для всенароднаго знанія и охраненія заповѣдныхъ лѣсовъ учинить, и для окончанія той работы работныхъ людей съ вышепоказанныхъ мѣстъ собрать и къ коммисарскимъ лѣснымъ дѣламъ отослать надлежитъ, для того при Адмиралтействѣ посошныхъ работныхъ людей нынѣ не имѣется, а изъ приписныхъ къ Адмиралтейству городовъ высылать не велѣно, и того ради оной работы нынѣ окончать не кѣмъ; а ежели по-

246. мянутыя грани и прешпективныя дороги, за неприсылкою работныхъ людей, учинены не будутъ, то тѣмъ заповѣднымъ лѣсамъ конечно будетъ не безъ утраты. И Іюня 23-го дня, по Его Великаго Государя указу и по сенатскому приговору, велѣно осторожность и смотрѣніе о тѣхъ заповѣдныхъ лѣсахъ чинить какъ Его Великаго Государя имянные указы повелѣваютъ изъ Адмиралтейской Коллегіи и опредѣленнымъ отъ той Коллегіи; а для учиненія граней и дорогъ къ той работѣ о работныхъ людехъ что принадлежитъ учинить расположеніе съ тѣхъ мѣстъ, которыя къ тѣмъ работамъ прилегли по близости, по разсмотрѣнію Камеръ-Коллегіи, и выслать оныхъ работныхъ людей, пропустя нынѣшнее лѣтнее работное время, а имянно съ Октября мѣсяца сего 721-го году. А Августа 23-го дня въ поданномъ изъ Камеръ-Коллегіи доношеніи написанѡ: по Его де Великаго Государя указу, посланы Санктъ-Питербурхской провинціи къ воеводѣ и къ камериру печатные указы, велѣно имъ по вышеписанному изъ Сената указу къ коммисару Кафтыреву, которой въ Санктъ-Питербурхской провинціи у надсмотру заповѣдныхъ лѣсовъ и для учиненія межей и признаковъ, собравъ, гдѣ надлежитъ, работниковъ тридцать человѣкъ отослать, пропустя лѣтнее время, а имянно съ Октября мѣсяца сего 721-го году, дабы уѣзднымъ людемъ не было какой тягости; того ради Камеръ-Коллегія доноситъ, ежели по расположенію въ то число работниковъ взять съ монастырскихъ вотчинъ, дабы повелѣно было изъ Сената въ Духовной Сѵнодъ о учиненіи указа о дачѣ работниковъ писать. А по справкѣ въ Сенатѣ Санктъ-Питербурхской губерніи въ Шлютельбурхскомъ, въ Копорскомъ, въ Ямбурхскомъ уѣздехъ какія патріарши, архіерейскія и монастырскія вотчины обрѣтаются ль, о томъ въ Сенатѣ извѣстія нѣтъ. И Августа 29-го дня сего 721-го году, по Его Великаго Государя указу и по сенатскому приказу, велѣно съ вышеписаннаго Камеръ-Коллегіи расположенія о сборѣ съ монастырскихъ вотчинъ, буде въ вышеписанныхъ уѣздехъ есть, и о высылкѣ къ той работѣ работниковъ изъ Сената въ Духовный Сѵнодъ послать вѣдѣніе. И Святѣйшему Правительствующему Духовному Сѵноду учинить о томъ по Его Великаго Государя указу; а въ Камеръ и въ Адмиралтейскую Коллегіи и въ Санктъ-Питербурхскую губернію о томъ же изъ Сената указы посланы. 24

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, вышеявленнаго изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнія слушавъ, согласно приговорили: о сборѣ съ вотчинъ сѵнодальной команды, которыя есть Санктъ-Питербургской губерніи въ Шлютенбурхскомъ, въ Копорскомъ, въ Янбурхскомъ уѣздехъ, для учиненія межей, грань и признаковъ, работныхъ людей и о высылкѣ оныхъ къ той работѣ чинить какъ Его Царскаго Величества указы повелѣваютъ, въ равенствѣ съ дворцовыми и шляхетскими вотчинами, безъ излишества. И о томъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ вице-президентомъ, преосвященному Ѳеодосію, архіепископу Великоновгородскому и Великолуцкому и архимандриту Александро-Невскаго монастыря, и къ преосвященному Ѳеофану, архіепископу Псковскому и Нарвскому, послать указы.

247 *(227)*. —27 Сентября. *О назначеніи, буде пожелаютъ прихожане, пасторомъ къ кирхѣ Пигіярвскаго погоста Кексгольмскаго уѣзда, въ помощь мѣстному капеллану, студента Стармана.* 24

Выборгской провинціи бригадиръ и оберъ-комендантъ Иванъ Шуваловъ въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Духовному Сѵноду, отъ 8 Мая 1721 года, изъяснилъ слѣдующее: Въ прошломъ 720-му году Іюля 29 дня, Царское Величество указалъ, по имянному Своему Великаго Государя указу, въ Выборхской провинціи поставленіе въ пасторы и въ другой духовной чинъ имѣть такъ, какъ прежде сего бывало, при владѣніи Шведскомъ, но токмо въ вѣрности, чтобъ имъ корешпонденціи и шпіонства не чинить, брать по нихъ знатныя добрыя поруки тамошнихъ обывателей, въ которыхъ они кирхахъ будутъ. А сего 721 году Марта 27 дня, въ Выборхскую Канцелярію въ поданной челобитной Выборхскаго жителя Андресъ Строльмана написано: Кексгольмскаго де уѣзду Пиг-

воярскаго погосту пасторъ Яганъ Урсунусъ умре, а по смерти его въ томъ погостѣ капланъ Самуилъ Вастинъ, которому духовнаго чина и государевыхъ дѣлъ отправлять одному невозможно, а того де погосту помянутой капланъ и жители желаютъ его студента въ пасторы въ тотъ погостъ, и Великій Государь пожаловалъ бы его, указалъ быть ему въ пасторахъ во ономъ Пигіярскомъ погостѣ. И при той челобитной подалъ прошеніе того погосту каплана Самуила Вастина, старостъ дву, крестьянъ поимяномъ четырехъ человѣкъ и прочихъ того погоста приходскихъ людей, въ которомъ написано: во ономъ де Пигіярскомъ погостѣ пастора нынѣ нѣтъ, а по смерти того погоста пастора Ягана Урсунуса отправляетъ духовной чинъ капланъ, и оному каплану какъ духовнаго чина, такъ и по Его Царскаго Величества указомъ во всякомъ отправленіи одному отправить себя невозможно, и въ одиначествѣ онаго каплана во отправленіи чинится въ службѣ Божіей остановка, и того ради просятъ они, капланъ, и старосты и того погоста обыватели, чтобъ быть въ томъ Пигіярскомъ погостѣ у кирхи въ пасторахъ изъ Выборха студенту Андерсъ Строльману, понеже оной студентъ показалъ себя въ томъ погостѣ доброучительнымъ и искуснымъ человѣкомъ, и въ Выборхѣ отправляетъ духовной чинъ какъ по шведски, такъ и по фински. А въ Его Царскаго Величества имянныхъ указехъ изъ Правительствующаго Сената, сего жъ 721 году Февраля 17 да Марта 13 дня, о опредѣленіи Святѣйшаго Правительствующаго Духовнаго Сvнода напечатано: велѣно всякаго чина духовнымъ и мірскимъ людемъ имѣть оное за важное и сильное правительство, и у него крайней дѣлъ духовныхъ управы, рѣшенія и вершенія просить, и судомъ его опредѣленнымъ довольствоватися, и указовъ его слушать во всемъ, и между всякаго чина людей судъ и росправу велѣно чинить, по Его Великаго Государя указу, во ономъ Правительствующемъ Духовномъ Сvнодѣ. А по вѣдомости Выборхскаго препозита Малартапіуса, и Выборхской ратуши бурмистра Липпіюса и комисара Дикандира, прежде сего при Шведскомъ владѣніи въ Выборхской провинціи 247. постановленіе въ пасторы и въ другой духовной чинъ какимъ образомъ было, такожъ о епискупствѣ, и о препозитахъ, и о старшинствѣ пасторовъ и о прочемъ о всемъ въ Правительствующій Святѣйшій Духовный Сvнодъ въ доношеніи изъ Выборхской Канцеляріи сего Маія 8 дня объявлено. И о вышеозначенномъ Святѣйшій Правительствующій Духовный Сvнодъ что повелитъ?

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, вышеозначеннаго Выборгской провинціи доношенія слушавъ, согласно приговорили: брегадиру и Выборгской провинціи къ оберъ-коменданту господину Шувалову Кексгольмскаго уѣзду Пигвоярскаго погосту старостою и всѣми приходскими людьми изслѣдовать самою сущею правдою, никому ни для чего не наровя, означеннаго Выборгскаго студента Андерса Стармана къ той кирхѣ въ товарыщи къ каплану Самойлу Вастину, для вспоможенія ко отправленію, въ кирху пасторомъ подлинно ль они желаютъ, и буде желаютъ, то, у тѣхъ прихожанъ взять письменное обязательство, съ присяжною должностію по ихъ вѣрѣ и съ рукоприложеніемъ, велѣть быть пасторомъ. И о томъ къ нему оберъ-коменданту послать указъ.

248 *(223)*.—27 Сентября. *О взиманіи окладныхъ сборовъ съ священно и церковнослужителей Тульской провинціи лицамъ, опредѣленнымъ для того Монастырскимъ Приказомъ.* 248.

Тульской провинціи воевода Иванъ Даниловъ и камериръ Степанъ Кафтыревъ донесли Святѣйшему Правительствующему Сvноду, 19 Іюля 1721 года, слѣдующее: По присланнымъ Царского Величества указомъ изъ Санктъ-Питербурха изъ государственной Камеръ-Коллегіи, за приписаніемъ руки сенатора и Камеръ-Коллегіи президента князя Дмитрія Михайловича Голицына съ товарыщи, велѣно всякіе положенные сборы, какъ съ купечества, такъ и съ крестьянства, окладные, табельные и сверхъ табеля положенные по указомъ изъ государственной Камеръ-Коллегіи сбирать со всеусерднымъ радѣніемъ, неоплошно; а Тульской провинціи въ городехъ и уѣздехъ съ цер-

248. ковниковъ сбирались положенныя на нихъ окладныя деньги. А по справкѣ съ присланнымъ Царского Величества изъ Канцеляріи Правительствующаго Сената печатнымъ указомъ, патріаршія, и архіерейскія и монастырскія вотчины сборами и правленіемъ велѣно вѣдать въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Духовномъ Сνнодѣ и съ тѣхъ вотчинъ всякіе положенные сборы, чрезъ посланныхъ изъ Духовнаго Сνнода собирая, отсылать въ Камеръ и въ Штатсъ-Конторъ Коллегіи. И Тульской провинціи городовъ и уѣздовъ церковные причетники, на которыхъ по окладнымъ книгамъ надлежитъ взять положенныя окладныя деньги, какъ изъ доимки, такъ и по окладу сполна, не платятъ для того, что многихъ церквей дьячки, которые написаны по окладнымъ книгамъ въ окладѣ, посвящены въ попы и во діаконы и отговариваются якобы имъ платить не надлежитъ; да и по вышеписанному де Царского Величества присланному изъ Канцеляріи Правительствующаго Сената указу окладныхъ имъ денегъ въ канцеляріяхъ нашего правленія платить будто не надлежитъ, а во ономъ присланномъ Царского Величества указѣ упомянуто только о патріаршихъ, и архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ, а о церковникахъ не напечатано. И о сборѣ съ церковниковъ и съ новопоставленныхъ поповъ и діаконовъ положенныхъ на нихъ окладныхъ денегъ Святѣйшій Правительствующій Духовный Сνнодъ Царского Величества указомъ что повелитъ?

Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ, поданнаго Тульской провинціи отъ воеводы Ивана Данилова да камерира Степана Кафтырева доношенія слушавъ, приговорили согласно: положенные по окладу Тульской провинціи на священникахъ съ причетники сборы, которые прежде сего сбирались посланными отъ Камеръ-Коллегіи камерирами и прочими, сбирать по состоявшемуся Его Царского Величества имянному указу, которымъ повелѣваетъ онымъ сборами и правленіемъ вѣдомымъ быть въ одномъ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сνнодѣ, опредѣленнымъ Монастырскаго Приказу; а сбирая, отдавать камериромъ, и въ платежѣ тѣхъ денегъ имать отписи за руками и о томъ репортовать въ Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ; а посланнымъ изъ оныхъ Коллегій камериромъ, коммисаромъ и прочимъ для помянутаго сбору вступать отнюдь не дерзать, понеже отъ оныхъ сνнодальной команды подчиненнымъ есть немалое озлобленіе. И о томъ въ Камеръ и въ Штатсъ-Конторъ Коллегіи, и въ Монастырской Приказъ и въ Тульскую провинцію послать Его Царского Величества указы немедленно.

249 *(224)*.—27 Сентября. *Объ учиненіи наказанія, согласно состоявшимся 17 Февраля и 10 Марта 1718 года указамъ, тѣмъ священникамъ, которые въ поданныхъ ими книгахъ въ 1716 и въ 1717 годахъ показали не бывшихъ на исповѣди исповѣдывавшимися.*

Въ доношеніи Приказа Церковныхъ Дѣлъ Святѣйшему Правительствующему Сνноду, отъ 10 Августа 1721 года, изложено слѣдующее: Въ прошлыхъ 716-мъ и 717-мъ годехъ, по поданнымъ книгамъ разныхъ церквей приходскихъ поповъ показаны многіе ихъ приходскіе люди въ означенныхъ годехъ неисповѣдавшимися, о чемъ и оные люди допросами и съ очныхъ ставокъ объявили ясно себя въ тѣхъ годехъ неисповѣдавшимися; а духовники ихъ въ поданныхъ своихъ книгахъ въ означенныхъ годехъ написали ихъ исповѣдавшимися, а потомъ съ очныхъ ставокъ и особливыми доношеніями оные ихъ духовники объявляли свою вину, будто они оныхъ дѣтей своихъ духовныхъ въ показанныхъ годехъ написали исповѣдавшимися забвеніемъ, а не для какого подлогу, чего и збытися невозможно, понеже онымъ духовникамъ въ поданіи о духовенствѣ ихъ росписей даваны многіе сроки, въ которыхъ мочно бы имъ въ томъ выправиться весьма справедливо, и по тому видно, что оные сочинили подлогомъ, якобы угождая онымъ дѣтямъ своимъ духовнымъ. Да и по тому оныхъ поповъ познавается явное въ томъ прикрытіе, понеже изъ нихъ Богоявленской, что въ Елоховѣ, попъ Дементей Ивановъ со оными дѣтьми своими духовными съ очной ставки ясно

9. объявилъ, что онъ писалъ ихъ неисповѣдавшихся исповѣдавшимися задабривая ихъ; да у него жъ попа Дементья въ духовности явилось многіе люди, изъ которыхъ въ запискѣ въ расколъ немалое число, а другіе изъ нихъ уже и обратились ко святѣй церкви, и по тому познавается, что оные люди такожъ въ духовности у него не бывали, а онъ ихъ называлъ дѣтьми своими духовными знатно скверныхъ ради прибытковъ. И для того означеннымъ духовникамъ, за оное ихъ небреженіе и потворство, дабы указомъ Царскаго Величества повелѣно указъ учинить, чему кто достоинъ явится, чтобъ они впредь, и на такихъ смотря другіе, того чинить опасалися; а ежели онымъ попамъ за оное ихъ небрегомое житіе указа никакого учинено не будетъ, то и впредь какъ оные, такъ и другіе попы отъ того своего бездѣльничества не отстанутъ, но и вяще оное будутъ чинить. А что у котораго духовника явилось означенныхъ ихъ названныхъ дѣтей духовныхъ, тому прилагается при семъ выписка на седми листахъ. И на оное изъ Святѣйшаго Правительствующаго Духовнаго Сvнода требую указа.

Въ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ выписано:

Въ прошлыхъ 716-мъ и 717-мъ годехъ, по поданнымъ книгамъ разныхъ церквей приходскихъ поповъ показаны многіе приходскіе люди въ означенныхъ годехъ неисповѣдавшимися, о чемъ и оные люди допросами и съ очныхъ ставокъ объявили ясно себя въ тѣхъ годехъ неисповѣдавшимися, а духовники ихъ въ поданныхъ своихъ книгахъ въ означенныхъ годехъ написали ихъ исповѣдавшимися, а потомъ съ очныхъ ставокъ и особливыми доношеніями оные ихъ духовники объявляли свою вину, будто они оныхъ дѣтей своихъ духовныхъ въ показанныхъ годехъ написали исповѣдавшимися забвеніемъ, а не для какого подлогу, а имянно: Покровскаго, что на Покровкѣ, попа Каллиника Егорова 1 человѣкъ; Спасскаго, въ Кобыльскомъ, попа Ивана Васильева 1 человѣкъ; Благовѣщенскаго, что на Старомъ Ваганковѣ, попа Аѳанасія Якимова 1 человѣкъ; Николаевскаго, что у стараго каменнаго мосту, попа Василія Степанова 1 человѣкъ; Николаевскаго, что на Хлыновѣ, попа Василія Яковлева 1 человѣкъ; Женъ-Мvроносицкаго, что у печатнаго двора, попа Ивана Ероѳѣева 1 человѣкъ; Успенскаго, что на Вражкѣ, попа Ивана Степанова 1 человѣкъ; Васильевскаго, что на Тверской, попа Аѳанасія Васильева 1 человѣкъ; Архидіаконскаго, что за Яузой, попа Степана Иванова 1 человѣкъ; Варсонофьевскаго дѣвича монастыря попа Дмитрія Иванова 1 человѣкъ; Николаевскаго, что на Гостиной горѣ, попа Ивана Максимова 1 человѣкъ. Николаевскаго, у Таганныхъ воротъ, попа Василія Сергѣева. 1 человѣкъ; Николаевскаго, въ Грачахъ, попа Конона Герасимова 1 человѣкъ; Николаевскаго, Старой Прощи, попа Василія 1 человѣкъ; Благовѣщенскаго, что на Бережкахъ, попа Ивана Степанова 1 человѣкъ; Николаевскаго, что на Старомъ Ваганковѣ, попа Василія Иванова 1 человѣкъ; Знаменскаго, что на Дѣвичьѣ полѣ, попа Ивана Иванова 1 человѣкъ; Большаго Успенскаго собору попа Родіона Евсѣвьева 1 человѣкъ; Покровскаго, что за Яузою на Горкахъ, попа Михаила Каллиника 1 человѣкъ; Тихвинскаго, что за Новодѣвичьимъ монастыремъ, попа Якова Ѳедорова 1 человѣкъ; Козмодемьянскаго, что въ Старой Кузнецкой, попа Якова Глѣбова 2 человѣка; Спасскаго, что въ Чигасехъ, попа Бориса Никитина 2 человѣка; Дмитріевскаго, что въ Никитскомъ монастырѣ, попа Якова Емельянова 2 человѣка; Спасскаго, что на Пескахъ за Петровскими вороты, попа Григорія Максимова 2 человѣка; Предтеченскаго, что у Новодѣвича монастыря, попа Ѳомы Васильева 2 человѣка; Благовѣщенскаго, что въ Ордынкѣ, попа Мартына Степанова 2 человѣка; Большаго Успенскаго собору ключаря Якима Евдокимова 2 человѣка; Антипьевскаго, что у конюшенъ, попа Герасима Филиппова 2 человѣка; Введенскаго, что въ Барашахъ, попа Ивана Иванова 2 человѣка; Николаевскаго, что въ Покровскомъ селѣ, попа Михаила 2 человѣка; Прасковейскаго, что у мучнаго ряду, попа Никиты Савинова 2 человѣка; Ивановскаго, что у Крымскаго броду, попа Алексѣя Иванова 2 человѣка; Кресцовскаго попа Михаила Евтихіева 2 человѣка;

249.

249. Козмодемьянскаго, что на Вшивой горкѣ, попа Мартына Иванова 2 человѣка; Николаевскаго, что Божедомской, попа Данилы Игнатьева 2 человѣка; Николаевскаго, что въ Кузнецкой, попа Ивана Данилова 2 человѣка; Пименовскаго, что въ Старыхъ Воротникахъ, попа Никона Львова 2 человѣка; Трифоновскаго, что въ Напрудной, попа Василія Степанова 2 человѣка; Саввинскаго, что на Дѣвичьѣ полѣ, попа Ѳедора Ѳедорова 2 человѣка; Софійскаго, что въ Садовникахъ, попа Ивана Вавилова 2 человѣка; Николаевскаго, что на Щепахъ, попа Никифора Аѳанасьева 2 человѣка; Покровскаго, что въ Кудринѣ, попа Григорія Максимова 3 человѣка; Максимовскаго, что на Варварскомъ крестцѣ, попа Василія Гордѣева 3 человѣка; Марьинскаго, что въ Срѣтенскомъ монастырѣ, попа Якова Максимова 3 человѣка; Покровскаго, что на Воронцовскомъ полѣ, попа Ивана Прокофьева 3 человѣка; Софійскаго, что на Лубянкѣ, попа Михаила Лукина 3 человѣка; Козмодемьянскаго, что на Шубинѣ, попа Дмитрія, Иванова 3 человѣка; Николаевскаго, въ Плотникахъ, попа Ѳедора 3 человѣка; Георгіевскаго дѣвича монастыря попа Ивана Герасимова 3 человѣка; Яковлевскаго, что въ Казенной, попа Антона Борисова 3 человѣка; Богоявленскаго, что въ Доргомиловѣ, попа Григорія Никифорова 4 человѣка; Успенскаго, что въ Кожевникахъ, попа Ѳедора Иванова 4 человѣка; Якиманскаго, что въ Кадашевѣ, попа Тихона Леонтьева 4 человѣка; Благовѣщенскаго, что за Тверскими вороты, попа Алексѣя Борисова 4 человѣка; Николаевскаго, что въ Голутвинѣ, попа Егора Алексѣева 4 человѣка; Воскресенскаго, что въ Хомутовѣ, попа Ивана Петрова 4 человѣка; Предтеченскаго, что на Лѣнивомъ торжкѣ, попа Петра Панкратьева 4 человѣка; Четыредесять Мученическаго, что подъ Новоспасскимъ монастыремъ, попа Григорія Гаврилова 5 человѣкъ; Спасскаго, что на Болвановкѣ, попа Ефрема Ѳедорова 5 человѣкъ; Богословскаго, что подъ Вязомъ, попа Мирона Григорьева 5 человѣкъ; Дмитріевскаго, что въ Покровскомъ селѣ, попа Матвѣя 5 человѣкъ; Предтеченскаго, что въ Казенной, попа Василія Егорова 5 человѣкъ; Екатерининскаго, что въ Екатерининской, 24 попа Ивана Степанова 7 человѣкъ; Николаевскаго, что въ Котельникахъ, попа Андрея Григорьева 8 человѣкъ; Петропавловскаго, что въ Лефортовѣ, попа Дмитрія Иванова 9 человѣкъ; Успенскаго, что въ Гончарахъ, попа Никифора Степанова 12 человѣкъ; Богоявленскаго, что въ Еходовѣ, попа Дементья Иванова 13 человѣкъ.

Умершіе духовники:

Большаго Успенскаго собору попа Григорія Яковлева 1 человѣкъ; Владимірскаго, что въ Садехъ, попа Петра Никитина 1 человѣкъ; Троицкаго, что въ Зубовѣ, попа Петра Васильева 1 человѣкъ; Григорьевскаго, что на Полянкѣ, попа Егора Нестерова 2 человѣка; Нетроверижскаго, что на Покровкѣ, попа Василія 2 человѣка; Спасскаго, что въ Копьѣ, попа Егора 2 человѣка; Петропавловскаго, что у Яузскихъ воротъ, попа Саввы 2 человѣка; Сергіевскаго, что на Дмитровкѣ, попа Амвросія Иванова 2 человѣка; Николаевскаго, что въ Хамовникахъ, попа Алексѣя Петрова 3 человѣка; Якиманскаго, что у Пушечнаго двора, попа Василія Лукина 5 человѣкъ; Варламьевскаго, что въ Ордынкѣ, попа Акиндина Ульянова 11 человѣкъ.

И всего вышеписанныхъ духовниковъ 78, дѣтей у нихъ духовныхъ 218 человѣкъ.

А въ указѣ Великаго Государя, каковъ состоялся, за собственною Его Величества рукою, въ прошломъ 718-мъ году Февраля въ 17 день, написано: буде о тѣхъ, кто у исповѣди не будетъ, а священникъ о томъ не донесетъ, и за такую ману взять на немъ попѣ штрафу первый 5 рублевъ, второй 10 рублевъ, третій 15 рублевъ; а ежели потомъ явится въ такой же манѣ, и за то изверженъ будетъ священства. Да въ указѣ-жъ Великаго Государя, каковъ состоялся, за подписаніемъ графа Ивана Алексѣевича Мусина-Пушкина, въ прошломъ же 718-мъ году Марта въ 16 день, написано: Великій Государь указалъ, по имянному своему Великаго Государя указу, взять у всѣхъ поповъ сказки, съ подкрѣпленіемъ изверженія священства и лишеніемъ имѣнія, что въ поданныхъ рос-

писяхъ, каковы они подали въ 716-мъ и 717-мъ годехъ, не написали ль они неисповѣдавшихся исповѣдавшимися, и противниковъ церкви не написали ль подъ видомъ что оные непротивники церкви; и буде послѣ взятья сказки у котораго попа сыщется неправда и утаеніе, а имянно, что неисповѣданный написанъ исповѣдавшимся, или противникъ церкви написанъ непротивникомъ, и у такихъ поповъ взять имѣнія ихъ и потомъ, ради изверженія, отсылать такихъ къ преосвященному митрополиту, а по изверженіи отсылать для наказанія къ гражданскому суду и въ каторжную работу. И противъ оныхъ Его Великаго Государя имянныхъ указовъ съ вышепоказанныхъ духовниковъ штрафы править ли, и буде править, противъ перваго ли или втораго указовъ? Также за отбылыхъ и умершихъ дѣтей ихъ духовныхъ, которыя въ запросныхъ письмахъ подписались неисповѣдавшимися, а не допрашиваны, а у нихъ духовниковъ написаны исповѣдавшимися, и съ тѣхъ духовниковъ штрафы править ли же? А которые умершіе и бывшіе духовники о тѣхъ что чинить?

И на оное изъ Святѣйшаго Правительствующаго Духовнаго Сѵнода требую указа.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, присланнаго изъ Приказу Церковныхъ Дѣлъ доношенія и выписки слушавъ, согласно приговорили: объявленныхъ въ той выпискѣ поповъ, которые въ поданныхъ 716-го и 717-го годовъ книгахъ между дѣтьми своими духовными написали и не бывшихъ на исповѣди исповѣдывавшимися, а нынѣ извиняются въ томъ забвеніемъ, изслѣдовавъ о томъ всѣми обстоятельствы, ежели первая въ томъ явилась вина и совершенно отъ забвенія, а не отъ умыслу и отъ непотакательства учинена, штрафовать по состоявшемуся Февраля въ 17-мъ числѣ 718-го года имянному Его Царскаго Величества указу, а имянно взять за каждую персону штрафу по пяти рублевъ; а которые то чинили не отъ забвенія, но вымысломъ и подлогомъ, какъ отъ объявленія Богоявленскаго, что въ Ехаловѣ, попа Дементья Иванова видно, который съ очной ставки ясно объявилъ, что онъ писалъ неисповѣдавшихся исповѣдавшимися, задобривая ихъ, съ таковыми поступать по собственному о нихъ, Марта 10-го числа 718-го году, имянному Его Царскаго Величества указу, а имянно, по обычномъ отъ архіереевъ изверженіи священства, отсылать ихъ для наказанія и ради отсылки въ каторжную работу къ полковнику господину Плещѣеву. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ къ судіи Антонію, архимандриту Златоустовскому, послать указъ немедленно. 249.

250 *(225)*.—29 Сентября. *Объ отсылкѣ бывшаго дьячка Василья Ефимова въ Юстицъ-Коллегію, для учиненія ему наказанія за оглашеніе вымышленнаго имъ ложнаго чуда; объ исполненіи приговора, который надъ нимъ будетъ постановленъ, въ Новѣгородѣ, у той церкви, при которой онъ состоялъ дьячкомъ, и о лишеніи духовника его священства, за недонесеніе о такомъ слышанномъ имъ отъ Ефимова, на исповѣди у себя преступленіи.* **250.**

Преосвященный Ѳеодосій, архіепископъ Новгородскій, въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, отъ 2-го Іюня 1721 года, изъяснилъ: Въ бытность мою въ Великомъ Новѣгородѣ вѣдомо мнѣ, Марта въ 24 день нынѣшняго 1721 года, учинилось, что въ прошломъ 720 году Августа въ 13 числѣ, обрѣтающіяся въ Великомъ Новѣгородѣ въ ямской Новинской слободѣ церкви пресвятыя Троицы, бывшей дьячокъ Василій Ефимовъ разгласилъ нѣкакое будто чудесное видѣніе и слышаніе, того ради, по долгу моему, возжелавъ испытно и достовѣрно освидѣтелствовать, приказалъ его, дьячка, поставить предъ себя, да вся о ономъ подробну скажетъ, и онъ, дьячекъ, по краткомъ отъ насъ вопрошеніи, принесъ повиновеніе съ такимъ объявленіемъ: что оное будто видѣніе и слышаніе разгласилъ онъ вымысломъ своимъ ложно, чего никогда не видалъ и не слыхалъ, и учинилъ во оной церкви притворное святымъ иконамъ аки чудо тайнымъ свѣщовозженіемъ, и наполнилъ оную тайно жъ покропленіемъ водки кроповыя и воскуреніемъ ладона благоуха-

250. нія, которое аки бы отъ иконъ происходило, и съ вымышленнаго своего о томъ писма роздалъ въ народъ многія копіи, и тѣмъ учинилъ соблазнъ и всѣялъ мнѣніе, которое многими и за самую принято истину и за несумнителную содержится вѣрность, и тѣмъ лукавственнымъ вымысломъ убѣдилъ многихъ онаго рода показаннаго ложнаго видѣнія быть суевѣрцами, и, утверждая то ложное чудо, показывалъ себя нѣмотствующа, и то все повиннымъ своимъ допросомъ ясно показалъ, что учинилъ оное вымысломъ своимъ ложно. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ о вышеписанномъ какое соизволитъ предложитъ разсужденіе.

1721-го года Іюля въ 14 день, въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ, противъ доношенія преосвященного Ѳеодосія, архіепископа Великого Новаграда и Великихъ Лукъ и архимандрита Александро-Невского монастыря, объявленной въ томъ доношеніи изъ Новагорода, ямской Новинской слободы, церкви пресвятыя Троицы, дьячекъ Василій Ефимовъ допрашиванъ, а въ допросахъ сказалъ: въ прошломъ 720 году Августа въ 13 числѣ, нѣкакое будто чюдесное видѣніе и слышаніе онъ, дьячекъ, въ Новѣгородѣ разгласилъ, и въ нынѣшнемъ же 721 году въ Мартѣ мѣсяцѣ, въ бытность его преосвященства въ Новѣгородѣ, для подлинного о томъ объявленія, его архіерейству представленъ былъ и, по краткомъ отъ его преосвященства вопрошеніи, повиновеніе во ономъ ему архіерейству принесъ, и про все оное разглашеніе, какъ вымысломъ своимъ ложно учинилъ и многихъ суевѣрцами быть убѣдилъ, въ допросѣ своемъ, которой тогда при ономъ повиновеніи въ Новѣгородѣ учиненъ, ясно показалъ, про что и нынѣ объявляетъ: что въ вышеозначенномъ Августа третьемънадесять числѣ разгласилъ онъ и писменно объявлялъ такое вымышленное видѣніе, будто того Августа къ 10 числу, въ ночи, видѣлъ онъ, дьячекъ, во снѣ пріѣхавшихъ ко оной церкви архіереа Іова, и епископа Аарона, боярыню Анну, и княгиню Марію Татеву, князя Андрея Хилкова, князь Юрія Голицына и многой съ ними народъ, и будто образъ пресвятыя Богородицы Тихвинскія, что въ паперти, видимъ былъ въ
верху каменныя церкви, и будто архіерей 251
и народъ, ставше предъ церковію, начали молебствовать, и будто онъ, вскочивъ отъ сна, былъ отъ видѣнія во ужасѣ и страсѣ великомъ, и будто въ ту ночь, пришедше въ церковь ко утрени, священникъ съ причетники обрѣли веліимъ благоуханіемъ и благовоннымъ фиміаномъ оную исполнену, и будто къ помянутому Августа третьемунадесять числу, въ ночи, слышалъ колесницы хожденіе или громъ, и будто, вскочивъ отъ того съ постели и отъ страха въ окно къ церкви посмотрѣвъ, слышалъ пѣніе многихъ ликовъ, и будто отъ такова страха палъ на землю и былъ яко мертвъ, не разумѣвая пѣваемаго, и будто на многъ часъ слышалося—радуйся невѣсто не невѣстная и аллилуія,—и будто потомъ, выбѣжавъ на улицу, видѣлъ надъ церковью лучи, и будто слышалъ изъ далеча гласъ—Владычице, пріими молитвы рабъ Своихъ, и прочая. И то де все онъ, дьячекъ, затѣялъ умышленіемъ своимъ ложно, чего никогда не видалъ и не слыхалъ, а вымыслилъ все то собою и, умысливъ оное, купилъ вышеписанного жъ Августа въ первыхъ числехъ въ Новѣгородѣ, на Торговой сторонѣ, въ суровскомъ ряду водки кроповой золотника три, у Новгородца посадского человѣка Ильи Иванова сына Рябкова, которому сказалъ будто имѣетъ потребу послать тое водку къ нѣкоторому, изъ новгородскихъ дворянъ, требователю Ивану Гаврилову сыну Брянцову; да у другаго Новгородца жъ посадского человѣка Михаила Иванова сына Копина купилъ росного ладону четверть фунта, и сказалъ ему такую жъ о томъ ладонѣ потребу, какъ и про оную водку объявлялъ; а вышеозначенного своего вымышленного намѣренія имъ не объявилъ. И купивъ де оное, принесъ въ домъ свой, въ которомъ спряталъ тайно въ собственномъ своемъ чюланѣ, гдѣ онъ спалъ. И потомъ Августа къ третьемунадесять числу, въ ночи, часу въ третьимъ или въ четвертомъ, вышелъ онъ изъ дому своего тайно, взявъ съ собою каменного оной церкви подцерковія ключь, которой у него въ домѣ содержится, и, тѣмъ ключемъ отомкнувъ оное подцерковіе, взошелъ изъ того подцерковья въ обрушившуюся камен-

0. ную церковь, пролезши усмотрѣннымъ тогда свободнымъ мѣстомъ, и изъ той обрушившейся церкви вшелъ во обрѣтающуюся близъ оной, по подобію предѣловъ, деревянную великомученницы Параскевы церковь, въ которую изъ оной, обрушившейся, святыя иконы и прочія вещи вынесены, гдѣ и служба въ свои времена отправлялася, и въ той де деревянной церкви южныхъ дверей, которыми и оной каменной входъ бываетъ, онъ, дьячекъ, предъ тѣмъ своимъ приходомъ, съ вечера, послѣ вечерняго пѣнія, какъ оную церковь въ небытность понамарскую вмѣсто понамаря замыкалъ, и внутръ какъ напредь сего запоромъ закладывалися, не заложилъ, дабы ему въ тое деревянную церковь тайно войтить было свободно, въ которую тѣми заложенными дверми изъ оной каменной церкви тайно и вшелъ и съ собою внесъ вышеозначенную водку и ладонъ, да въ домашней кадилницѣ горящее уголье и сѣреную тростку, которою зажегъ свѣщу, и положилъ на оное уголье ладонъ, поставилъ съ тѣмъ оную кадилницу посредѣ церкви, гдѣ оная кадилница и была, доколѣ наполнялася вся церковь благоуханія; а предъ образами пресвятыя Троицы и двѣмя Богородичными, изъ которыхъ одинъ Умиленія, а другой Тихвинской, возжегъ большія свѣчи и покропилъ обрѣтающіяся при тѣхъ образахъ пелены и помостъ оною водкою, дабы было болшое благовоніе; и побывъ въ тоя церкви съ часъ и, усмотривъ, что оная доволно уже благовонія наполнилась, вышелъ вышеозначенными дверми паки во оную каменную церковь, изъ которой спустился въ подцерковье и оттолѣ вышелъ на улицу, а двери церковныя затворилъ, которыя остались безъ внутренняго укрѣпленія, чему опасному осмотру отъ людей, за онымъ невѣдомымъ имъ случаемъ, быть не чаялъ, а подцерковье по прежнему замкнулъ, чтобъ того его входу никто познать не могъ; и помянутую кадильницу, снесши въ домъ свой, положилъ на чюланъ тайно, чтобъ никто не нашелъ, и потомъ вышелъ на улицу. Пришедъ ко двору тоя церкви попа Никиты Георгіева и, постучавъ, сказалъ ему, чтобъ онъ шелъ вскорѣ въ церковь, а за чѣмъ того не сказалъ, токмо тѣмъ своимъ въ необычное время приходомъ и зельнымъ сту- **250.**
чаніемъ показалъ дознаваніе нѣкакого не обычнаго случая. Чего ради онъ, попъ, вскорѣ изъ дому своего вышелъ, и пришедъ онъ съ нимъ Василіемъ ко двору племянника своего, тояжъ церкви дьячка, Михаила Кондратьева, у которого церковные въ небытность понамарскую содержались ключи, вызвалъ его съ тѣми ключами ко оной деревянной церкви, въ которую они, попъ Никита и дьячекъ Михайло, тогда и пошли, а онъ, Василей, показавъ себя нѣмствуема, остался одинъ при той церкви, и какъ де оные, попъ и дьячекъ, отворивъ церковныя двери, увидѣли возженныя свѣчи и очувствовали необычное благоуханіе, поставили то за великое чюдо, не осматривая вышеозначенныхъ дверей. И ходили, для объявленія о томъ мнимомъ чюдѣ, соборныя церкви Премудрости Божіи ключаремъ Іоанну Іоаннову и Аверкію Іоаннову, которые къ той церкви съ ними и приходили и, вышеобъявленное видѣвъ, доносили преосвященному Аарону, епископу Корельскому и Ладожскому, которой, услышавъ оное, къ той церкви вышеозначенного Августа третьегонадесять числа пріѣхалъ самъ, и его Василія о вышеписанномъ спрашивалъ, но онъ показалъ себя нѣма, въ такомъ намѣреніи, дабы оному вымышленному чюду болшее тѣмъ придать утвержденіе, и вмѣсто де словесного объявленія, которого будто за нѣмствованіемъ учинить ему было не возможно, показалъ онъ тое вымышленную прелесть своеручнымъ писмомъ, въ которомъ вышеимянованные персоны означилъ, слѣдующихъ ради причинъ: архіереа Іова, который митрополитъ въ Новѣгородѣ былъ, чтобъ люди, которые въ честномъ воспоминаніи имя его имѣютъ, удобнѣе ко увѣренію оного вымышленного чюда склонилися, а епископа Аарона Корельскаго (которой тогда правленіе Новгородской епархіи содержалъ) дабы то притворное чюдо было не уничтожено, а боярыня Анна, помянута Головина, и княгиня Татева того ради, что оной образъ пресвятыя Богородицы Умиленія былъ въ домѣ у той княгини Татевой, и по смерти ее приказанъ въ Новгородъ отправить оной Головиной, отъ которой въ помянутую цер-

250. ковь и отправленъ; а князи, Хилковъ и Голицынъ, воспомянуты потому, что Хилковъ оной Татевой племянникъ, а Голицына, при вышеозначенной Головиной, въ проѣздъ чрезъ Новгородъ, онъ, Василей, видалъ и за свойственника ея причиталъ; и тѣ де всѣ персоны ко единому мѣсту писменно онъ собралъ, и многъ народъ имъ пріобщилъ для того, чтобъ, видя они воспоминаніе ихъ, ложнымъ и прелестнымъ его вѣденіемъ показуемое, были къ поданію на устроеніе церковное приклонны. Изъ того де его прелестного дѣйства взята ко оному епископу, за рукою его, Васильевою, копія, какова и въ той церкви оставлена, а подлинное руки его писмо взято оными ключарями. И какъ де о вышеписанномъ, за чюдо вмѣняемомъ, прельщеніи народъ увѣдалъ, начали въ тое церковь приходить многочисленно, и, приходя, пѣли молебны и давали не оскудную дачю, принимая оную прелесть за самую истину. И съ вышеозначенного его прелестного писма многіе отъ народа, для извѣстія списывая, имали себѣ копіи. А онъ де Василій въ тогдашнее время показывалъ себя нѣма, и не точью съ кѣмъ иными но и съ домашними своими не говорилъ недѣли съ три, а потомъ, аки отступающей отъ него нѣмотѣ, началъ помалу поговаривать, и со временемъ свободно сталъ говорить по прежнему, и когда кѣмъ о вышеозначенномъ былъ спрашиванъ, сказывалъ оное всѣмъ аки самую истину. И въ томъ де своемъ вымышленномъ лукавствѣ онъ, дьячекъ, какъ въ Новѣгородѣ, пришедъ въ раскаяніе, вину свою оному преосвященному архіепископу принесъ, такъ и нынѣ Святѣйшему Правителствующему Сѵноду повиновеніе приноситъ, и объявляетъ оное, безъ всякого притвора, по совершенной правдѣ. А про оной де его умыслъ и прелестныя дѣйства никто не вѣдалъ, и въ совѣтѣ и въ согласіи о томъ съ нимъ не бывалъ и никому про то онъ не сказывалъ; токмо, въ пятокъ первыя недѣли прешедшаго въ семъ году великого поста, приносилъ онъ о томъ на исповѣди покаяніе отцу своему духовному, церкви Флора и Лавра, что въ Новѣгородѣ, священнику Тихону Зотикову, которой ему

за оной прелестной притворъ епитиміи не 25
положилъ. А доношеніе о томъ архіерею отъ него отца его духовнаго было ль, про то онъ, Василей, неизвѣстенъ. И вышеозначенной де прелестной вымышленной притворъ учинилъ онъ одинъ лукавствомъ своимъ, хотя показать новое чюдо, для собранія на вышеозначенное церковное строеніе. И въ томъ, принося повиновеніе, утверждаетъ онъ тѣмъ, что ежели онъ сіе или протчее что отъ вышеписанного сказалъ ложно, или что утаилъ, то повиненъ онъ церковной клятвѣ и достойной по указомъ Царского Величества казни.

Въ донесеніи же преосвященнаго Ѳеодосія Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, отъ 16 Іюля 1721 года, изъяснено: Въ поданномъ прешедшаго Іюня 2-го числа, въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ доношеніи моемъ объявлено о учиненномъ въ Великомъ Новѣгородѣ, чрезъ бывшаго Троицкаго дьячка Василія Ефимова, разглашеніи нѣкакого будто чудеснаго видѣнія и слышаніи, которое лукавственнымъ его вымысломъ фалшиво и притворно учинено, въ чемъ онъ, какъ предо мною въ Великомъ Новѣгородѣ повиновеніе принесъ, такъ и въ Святѣйшимъ Правителствующимъ Сѵнодѣ въ допросѣ повинился; но понеже какъ по принесенному мнѣ повиновенію, такъ и по оному допросу причиненъ къ тому вѣдущій про такой его дьячковъ вымыслъ и не доносившій о томъ отецъ его духовной Флоровскій попъ Тихонъ Зотиковъ, которой въ Новгородскомъ Духовныхъ Дѣлъ Приказѣ о томъ и допрашиванъ, а въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ допросу его не обрѣтается, которому при ономъ дѣлѣ весма быть надлежитъ, того ради предлагаю при семъ со онаго его, попова, допросу копію.

Въ копіи значится: 1721 году Марта въ 25 день въ Архіерейскомъ Розрядѣ духовныхъ и приказныхъ дѣлъ, предъ судіею архимандритомъ Андроникомъ съ товарыщи, церкви Флора и Лавра попъ Тихонъ Зотиковъ, противъ допросныхъ рѣчей церкви Святыя Троицы, бывшаго дьячка Василія Ефимова, допрашиванъ, а въ допросѣ сказалъ: помянутой бывшей дьячекъ Василей

0. сыномъ духовнымъ учинился ему попу быть тому лѣтъ съ десять и болше, и въ тѣ лѣта повсегодно онъ, Василей, на исповѣдь къ нему попу приходилъ и святыхъ таинъ сподоблялся, каковыя ради исповѣди, и въ нынѣшнемъ 721 году въ великій постъ, на первой седмицѣ, въ пятокъ, у него попа былъ и по исповѣди святыхъ таинъ сподоблялся. И въ той исповѣди онъ, дьячекъ, ему попу объявилъ о учинившемся въ Троицкой церкви чудѣ: что, Августа къ 13-му числу 720 года, въ нощи тайнымъ обычаемъ вошедъ въ подцерковныя двери, и вшедъ въ церковь, мѣстныя свѣчи зажегъ; а кромѣ сего, какъ о учинени благоуханія и кроповою водкою пеленъ и помосту напоенія, такъ и о лживомъ наглаголаніи и прочемъ, въ допросѣ его означенномъ, ничего ему попу, кромѣ вышеписаннаго, не повѣдалъ. И онъ, попъ, больше того его не спрашивалъ, и за такое его дьячково во исповѣди объявленіе, наложить было на него дьячка епитемію онъ, попъ, и хотѣлъ, но онъ, дьячекъ, объявилъ ему, что за оное свое дерзновеніе имѣетъ онъ повседневной въ нынѣшній великій постъ, кромѣ субботы и недѣли, также и въ мясоѣдь по три дня въ недѣли постъ, да сверхъ того въ оные жъ дни, въ кои постится, читаетъ дванадесять псалмовъ и Богородиченъ акафистъ, на что онъ, попъ, его, дьячка, и благословилъ, и въ довлетвореніе сіе ему поставилъ; а преосвященному архіепископу и до его архіерейства преосвященному епископу о томъ онъ, попъ, не донесъ, боясь положеннаго за объявленіе дѣтей духовныхъ показанныхъ ими грѣховъ истязанія, а болше простотою и недознаніемъ, въ чемъ и повинновеніе онъ, попъ, великому господину преосвященному Ѳеодосію, архіепископу Великаго Новаграда и Великихъ Лукъ, приноситъ.

Сентября въ 28 день въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ, вышеписанной дьячекъ Василій Ефимовъ, противъ допросныхъ рѣчей отца его духовнаго, церкви Флора и Лавра, что въ Новѣгородѣ, попа Тихона Зотикова, допрашиванъ, а въ допросѣ сказалъ: въ нынѣшнемъ 721 году, въ великомъ постѣ на первой седмицѣ, въ пятокъ, какъ онъ Василей у онаго отца своего духовнаго попа Тихона во исповѣди 250.
былъ, о вышепомянутомъ, учинившемъ отъ Василія въ Троицкой церкви, притворномъ чюдѣ ему, попу, объявилъ онъ не о всемъ подробно, какъ показано въ допросѣ его Василіевѣ; а объявилъ де онъ только то, что учинилъ онъ, Василей, въ той церкви притворное чюдо, а имянно: Августа къ 13 числу въ ночи, тайнымъ обычаемъ подцерковными двермии вшедъ въ церковь, зажегъ мѣстныя свѣчи; а кромѣ де того какъ о учиненіи благоуханія и кроповою водкою пеленъ и помосту напоенія, такъ и о лживомъ не глаголаніи и о протчемъ, въ допросѣ его означенномъ имянно, ему попу, Тихону, онъ, Василей, не объявилъ того ради, что онъ, попъ, о томъ подробно его не спрашивалъ; а за оное де его Василіево во исповѣди объявленіе наложить на него епитимію онъ, попъ, хотѣлъ, токмо не положилъ для того, что ему, попу, объявилъ, что онъ, Василей, за оное свое дерзновеніе имѣетъ повсядневно въ тотъ великій постъ, кромѣ субботы и недѣли, и въ мясоядь по три дни въ недѣлю постъ, да сверхъ того во оные жъ дни, въ которые постится, читаетъ онъ дванадесять псалмовъ и Богородиченъ акафистъ; и онъ де попъ, Тихонъ, оное отправлять его благословилъ и въ епитемію ему то вмѣнилъ: а въ нрежнемъ де своемъ допросѣ о томъ онъ не сказалъ за забвеніемъ.

Экстрактъ.

Въ Священной Библіи зрится слѣдующее о лжи запрещеніе.

Въ книгахъ Левитскихъ, глава 19, стихъ 11 и 12: Азъ Господь Богъ вашъ, да не украдете ни солжите и не оболжите кождо по друга, и не кленитеся именемъ Моимъ на неправду, и да не оскверните имене Святаго Бога вашего. Азъ Господь Богъ вашъ.

Премудрости Соломонихъ, глава 1, стихъ 11: Хранитеся убо отъ роптанія неполезна, и отъ оболганія щадите языкъ, яко вѣщаніе тайно тще не идетъ, уста же лжущихъ убиваетъ душю.

Дѣяній Апостольскихъ, глава 5, стихъ 4 и 5, о солгавшемъ Ананіи: что яко положи вещь сію, въ сердцѣ твоемъ не солга—

250. человѣкомъ, но Богу. Слышавъ же Ананія словеса сія, падъ издше. И бысть страхъ великъ на всѣхъ слышащихъ сія.

Въ архіерейскомъ обѣщаніи, которое бываетъ при хиротоніи, обрѣтается нижеписанное: Обѣщаюся смотрить съ прилежаніемъ, дабы святыхъ иконъ не боготворили и имъ ложныхъ чюдесъ не вымышляли, отъ чего противнымъ не дался бъ способъ къ поношенію на православныхъ, но почитали бы оныя по разуму святыя православно-каѳолическія церкви.

Въ Духовномъ Регламентѣ, въ 2 части, въ слѣдующихъ пунктахъ напечатано: Въ 7-мъ, о иконахъ святыхъ смотрѣть того, что во обѣщаніи поставляемыхъ епископовъ написано; въ 8-мъ, еще сіе наблюдать, чтобъ, какъ дѣялось, впредь бы того не было: понеже сказуютъ, что нѣцін архіереи, для вспоможенія церквей убогихъ или новыхъ построенія, повелѣвали проискивать явленія иконы въ пустынѣ, или при источницѣ, и икону оную за самое обрѣтеніе свидѣтелствовали быти чюдотворную.

Въ той же части о епископахъ, въ раздѣленіи регуловъ, къ посѣщенію потребныхъ, пунктъ 9-й показуетъ, какъ епископъ изслѣдованіе, о содержаніи благочестія, чинить можетъ: Спроситъ же епископъ священства и прочіихъ человѣкъ: не дѣлаются ли гдѣ суевѣрія, не обрѣтаются ли кликуши, не проявляетъ ли кто для сквернеприбытства ложныхъ чюдесъ при иконахъ, при кладезяхъ, источникахъ и прочая?—и таковыя издѣлія запретить со угроженіемъ клятвы на противляющихся упрямцовъ.

Въ новопечатныхъ, къ первому отрокомъ ученію, книжицахъ, именуемыхъ букваряхъ, о толкованіи третьей заповѣди Божіи, яже запрещаетъ сіе, въ третьемъ вопросо-отвѣтѣ, о лгущихъ на Бога, сицевое зрится истолкованіе: Лгутъ на Бога оніи проклятіи лестцы, которіи иконамъ святымъ, или мощамъ или мѣсту нѣкоему притворяютъ чюдеса и откровенія, или ложныя обносятъ мощи подъ именемъ святыхъ угодниковъ Божіихъ, или самихъ себе, окаянніи, славятъ провидцами и чюдотворцами.

Въ тѣхъ же книжицахъ въ толкованіи 8-й заповѣди, въ которой пишется—не укради—изъявляется въ вопросоотвѣтахъ о 25 хищеніи лестномъ и обманѣ: 9. Обмана лицемѣрная, когда кто притворомъ святыни своея получаетъ у простыхъ человѣкъ подаянія. 10. Обмана въ притвореніи мощей будто святыхъ, иконъ будто чюдотворныхъ, чтобъ народъ обольстить къ подаянію.

А что за такую обману и ложь чинить, того на оныхъ мѣстехъ не показано.

И въ Кормчей книгѣ приличныхъ къ сему правилъ и Уложенья такихъ статей не обрѣтается и примѣрныхъ дѣлъ въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ нѣтъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, доношенія того Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода вице-президента преосвященнаго Ѳеодосія, архіепископа Новгородскаго и Великолуцкаго и архимандрита Александро-Невскаго, и допросныхъ рѣчей присланнаго изъ Новагорода, обрѣтающіяся въ ямской Новинской слободѣ церкви пресвятыя Троицы, бывшаго дьячка Василья Ефимова рѣчей, и изъ Священнаго Писанія, и изъ архіерейскаго обѣщанія, и изъ Духовнаго Регламента и изъ приличнаго тому заповѣдей Божіихъ толкованія экстракта слушавъ, согласно приговорили: онаго бывшаго дьячка Василья, которой вымысломъ своимъ, Августа въ 13-мъ числѣ прошлаго 720 года, учинилъ притворную во оной церкви, тайнымъ въ нощи свѣщъ возженіемъ, и покропленіемъ въ разныхъ при иконахъ мѣстехъ водки и наполненіемъ отъ воскуреннаго ладона благоуханія, ложь, аки чюдо, и приписалъ то святымъ иконамъ, и разгласилъ во ономъ градѣ нѣкакое будто чудесное видѣніе и слышаніе, чего никогда не видалъ и не слыхалъ, и тѣмъ учинилъ народной соблазнъ и легкомысленнымъ и малоразсуднымъ людемъ обманъ, въ чемъ и повиновеніе допросомъ своимъ принесъ, отослать, за такую продерзость и безстрашіе, къ градскому наказанію въ Юстицъ-Коллегію, съ такимъ указомъ, чтобъ оное наказаніе отъ Юстицъ-Коллегіи учинено ему было по Его Царскаго Величества правамъ въ Новѣгородѣ, при оной церкви, въ которой онъ вышеозначенную притворную ложь учинилъ. И о томъ наказаніи учинена бъ была, прежде екзекуціи, обычайная

250. публикація, дабы всѣ, про такое притворное и вымышленное чудо слышавшіи, могли вѣдать, что оное ложно есть и видѣли бъ чѣмъ за то оной лживецъ и таковому народному соблазну виновный наказуется, и то видя, имѣлъ бы всякъ въ такихъ вымыслахъ страхъ, и впредь бы никто такой на Бога, и на святыхъ Его и на иконы лжи произносить и вымышленнаго притворства чинить отнюдь не дерзалъ, подъ вящнею казнію; а по наказаніи, опредѣлено бъ было о немъ какъ Его Царскаго Величества права повелѣваютъ (*). А отца его духовнаго, попа Тихона, которой такую важную причину и учиненной народу соблазнъ отъ него на исповѣди слышалъ, а исправленія ему никакого не учинилъ и архіерею о такомъ соблазнѣ и вымышленной лжи, за истину пріемлемой (о чемъ для прекращенія такого соблазна, какъ и о намѣренномъ бунтѣ и разбоѣ, духовникамъ, по состоявшемуся въ прошломъ 708-мъ году Марта въ 19 числѣ, Его Царскаго Величества указу, доносить повелѣно, должно было вскорѣ донесть), не донесъ, и тѣмъ недонесеніемъ размножаться тому соблазну попустилъ, лишить за такое попущеніе и недонесеніе священнослуженія, съ конечнымъ всѣмъ іерейскихъ дѣйствъ отсѣченіемъ, да и прочіе священники страхъ въ томъ и опасеніе возъимѣютъ. И о томъ лишеніи и о прочемъ вышеобъявленномъ какъ опредѣлено, дабы было вѣдомо, послать изъ Сѵнода въ Новгородъ ко оному преосвященному Ѳеодосію архіепископу указъ немедленно.

(*) По указу этому состоялся въ Юстицъ-Коллегіи, 4 Декабря 1721 года, на основаніи Уложенія I главы, 1 статьи, и 22 главы, 13 статьи, слѣдующій приговоръ: «Вышеписаннаго бывшаго дьячка Ефимова, за ложное его воровское въ народъ разглашеніе и за богопротивный притворъ, якобы въ той церкви отъ святыхъ иконъ происшедшаго чюда, которое онъ нарядно произволомъ своимъ учинилъ, вмѣсто славы нанесъ хулу имяни Божію, казнить смертію, сжечь, понеже оной дьячекъ, черезъ тотъ свой воровской сплетенной промыслъ, что въ славу имяни Божію приноситъ святая церковь, то онъ въ Троицѣ славимаго Бога, аггельскому пѣнію и церковному благочинію притворилъ ложное и составное вымысломъ свидѣтелство, и къ святымъ иконамъ будто чюдо, котораго не было, и чинилъ тѣмъ затѣйнымъ ложнымъ чюдомъ въ народѣ смуту, роздавалъ въ народъ съ того своего блядословнаго воровскаго писма копіи, которыя приниманы отъ него за истину, того ради и приговорили его, Василья, и съ нимъ то писмо, которое отъ него о томъ лживомъ чюдеси написано, въ Новѣгородѣ при той церкви, въ которой онъ затѣйное чюдо учинилъ, для показанія тамошнимъ всѣмъ обывателемъ, зжечь, дабы впредь другимъ такое ужасное дѣло ложно и притворно затѣвать и тѣмъ народъ возмущать было неповадно».

По приговору этому Василій Ефимовъ былъ, 29 Декабря 1721 года, сожженъ въ Новгородѣ, о чемъ стряпчій Новгородскаго архіерейскаго дома Матвей Качаловъ донесъ Святѣйшему Сѵноду 28 Февраля 1722 года.

251 *(226)*.—29 Сентября. *О ссылкѣ съ земли, принадлежащей Суздальскому Спасо-Евѳиміеву монастырю, живущихъ безплатно на оной подьячихъ разныхъ канцелярій и всякихъ чиновъ людей.* **251.**

Архимандритъ Спасо-Евѳиміева монастыря Никодимъ и келарь Моисей Звѣревъ въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Духовному Сѵноду изъяснили слѣдующее: На монастырской нашей землѣ въ Суздалѣ, подъ монастыремъ, живутъ многіе разныхъ канцелярій подьячіе и всякихъ чиновъ люди; а безъ указу Великаго Государя оныхъ подьячихъ и всякихъ чиновъ людей съ монастырской нашей земли сослать не смѣемъ. Того ради просимъ дабы Царскаго Величества указомъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Духовнаго Сѵнода повелѣніемъ повелѣно было о ссылкѣ съ монастырской нашей земли подьячихъ и всякихъ чиновъ людей указъ учинить.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ помянутаго поданнаго доношенія Спаса-Евѳиміева монастыря, что въ Суждалѣ, архимандрита Никодима, келаря Моисея, согласно приговорили: про показанное разныхъ канцелярій подьячихъ и всякихъ чиновъ людей житье на монастырской ихъ землѣ слѣдованіе учинить въ Москвѣ, въ Монастырскомъ Приказѣ судьѣ господину Ершову; и ежели помянутые жители живутъ суще на монастырской ихъ землѣ, а оброку въ тотъ монастырь не платятъ, также буде и впредь платить не будутъ, и

251. тѣхъ жителей съ той ихъ монастырской земли сослать. И о томъ къ нему господину Ершову послать указъ.

252. **252** *(227)*.—29 Сентября. *О посылкѣ монаха Іосифа Рѣшилова въ Москву для увѣщанія раскольниковъ и объ исполненіи свѣтскими начальствами требованій лицъ, которыя посылаются по раскольническимъ дѣламъ изъ Сѵнода.*

Архимандритъ Златоустовскій Антоній въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Духовному Сѵноду, отъ 10 Августа 1721 года, изъяснилъ слѣдующее: Въ прошломъ 720-мъ году отъ преосвященнаго Питирима, епископа Нижегородскаго и Алаторскаго, присланъ въ Москву къ преосвященному Игнатію, митрополиту Сарскому и Подонскому, съ письмомъ обратившійся отъ раскола ихъ раскольнической всѣхъ толковъ учитель монахъ Іосифъ Грѣшиловъ, которой въ ту раскольническую прелесть, будучи въ той замерзѣлости, привлекъ многое число живущихъ въ Бѣлевскомъ, и въ Глуховскомъ и въ другихъ уѣздехъ, и ради обращенія тѣхъ людей оной старецъ просилъ преосвященнаго Питирима епископа, чтобъ его уволить во оныя мѣста; и для того онъ былъ и отпущенъ. И будучи въ Москвѣ, оной старецъ отъ преосвященнаго Игнатія митрополита присланъ въ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ для разговоровъ о вѣрѣ съ записными раскольники, и для тѣхъ разговоровъ, прошедшаго Декабря 8-го дня того жъ году, изъ оныхъ записныхъ раскольниковъ призваны были Хамовой слободы Иванъ Дубовской, Панкратъ Анисимовъ, Санктъ-Питербурхскаго жителя Луки Мыльникова племянникъ Иванъ Степановъ, раскольнической дьячекъ Алексѣй Никитинъ, и при томъ сборѣ сказкою, съ приложеніемъ рукъ, объявили, что де они съ онымъ старцомъ Іосифомъ безъ имяннаго Царского Величества указу разговоровъ ни о чемъ имѣть не будутъ; и изъ нихъ означенной Дубовской паки въ той же сказкѣ подтвердилъ, что де имъ въ раскольнической вѣрѣ уволилъ быть Царское Величество и о томъ публиковано было и указами по градскимъ вратомъ; и за онымъ споромъ разговоровъ съ тѣми раскольники 252. у него старца не было. А нынѣ оной старецъ Іосифъ паки явился въ Москвѣ за нѣкоторыми дѣлами, опредѣленныхъ ему отъ преосвященнаго Питирима епископа. А прошедшаго Мая 20 числа сего 721 году, по присланному ко мнѣ Великого Государя указу изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, велѣно въ городъ Калугу для искорененія и изыскиванія раскольнической ереси послать изъ архимандритовъ или изъ игуменовъ или іеромонаха добраго и умнаго и учительнаго человѣка, которой бы могъ раскольщиковъ отъ раскольнической ихъ прелести ученіемъ своимъ къ Православной Восточной церкви обратить. И таковыхъ людей ко оному дѣлу искусныхъ въ Москвѣ никого не обрѣтается, понеже которые хотя отъ книгъ Божественнаго Писанія и весьма довольство имѣютъ, но токмо ихъ раскольническихъ паденіевъ въ тонкость познать и съ ними разговоровъ имѣть вдаль не могутъ; а означенной монахъ Іосифъ ихъ раскольническіе падежи всѣ знаетъ и снести оное дѣло можетъ безъ нужды, понеже онъ доволенъ чтенія книгъ и другихъ языковъ. И ежели указомъ Царскаго Величества повелѣно будетъ въ помянутой городъ Калугу, такожде и въ другіе городы, а имянно: въ Вязники, во Ржеву Володимерову, во Тверь, въ Торжокъ и въ другія таковыя же мѣста, а паче въ Москвѣ, для обращенія и искорененія раскольниковъ опредѣлить онаго старца Іосифа, то дабы посланы были во оныя во всѣ мѣста изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Великого Государя указы: въ Москву къ вице-губернатору, а въ показанные городы къ воеводамъ и отъ Юстицъ-Коллегіи судіямъ, чтобы оные расколщики, какъ записные, такъ и не записные, во всемъ были послушны и въ томъ отговорокъ нимало не чинили. И на оное изъ Святѣйшаго Правительствующаго Духовнаго Сѵнода требую указу.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго изъ Приказу Церковныхъ Дѣлъ судіи, Златоустова монастыря архимандрита Антонія, доношенія, приговорили согласно: къ Нижегородскому архіерею послать указъ, съ такимъ объявле-

52. ніемъ: ежели ему въ требуемомъ въ Москву къ раскольническимъ дѣламъ монахѣ Іосифѣ Грѣшиловѣ великой нужды нѣтъ и во обращеніи ко святѣй церкви раскольниковъ исправляться безъ него возможно, то отправить его Грѣшилова, для лучшаго въ такомъ же раскольниковъ обращеніи спомоществованія, въ Москву ко оному Златоустовскому архимандриту неотложно. А о посылкѣ во Тверь и въ другіе городы къ воеводамъ и къ прочимъ управителемъ указовъ, чтобъ посланнымъ отъ Сѵнода всякаго званія свѣтскихъ чиновъ люди въ раскольныхъ дѣлахъ были послушны, сообщить изъ Сѵнода въ Сенатъ вѣдѣніе.

53. **253** (*228*).—30 Сентября. *О сборѣ за провіантъ на 1722 годъ въ патріаршихъ, архіерейскихъ, монастырскихъ и церковныхъ вотчинахъ по рублю съ двора* (*).

Камеръ-Коллегія въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Духовному Сѵноду, 25 Сентября 1721 года, изъяснила: Въ указѣ изъ Сената въ Камеръ-Коллегію написано: велѣно къ будущему 722 году на подрядъ генеральнаго провіанта собрать съ двороваго числа со всего государства, противъ расположенія прошлаго года, по рублю съ двора, и по опредѣленію Камеръ-Коллегіи велѣно оныя на провіантъ рублевыя деньги на 722 годъ собрать съ дворцовыхъ, и съ патріаршихъ, и съ архіерейскихъ, и съ монастырскихъ, и съ церковныхъ, и съ помѣщиковыхъ и вотчинниковыхъ крестьянъ, и съ однодворцовъ и съ разночинцовъ съ двороваго числа, и съ ясашныхъ, а съ купецкихъ людей съ окладу десятой деньги, противъ канальнаго расположенія, также и съ новопоселенныхъ, которые между Черкасами, и Мордвою и Черемисами живутъ Русскіе и не были въ окладѣ, и съ рейтаръ, и съ копейщиковъ, и съ воротниковъ, и съ пушкарей, и городовой службы и съ прочихъ, которые живутъ на пашняхъ и тягла платятъ, со всѣхъ равное число, и присылать оныя деньги въ Штатсъ-Конторъ Коллегію на сроки, первую **253.** половину въ Декабрѣ сего 721 году, а другую въ Генварѣ и въ Февралѣ, а конечно въ Мартѣ мѣсяцѣ 722 году, бездоимочно, и по привозѣ объявлять въ Камеръ-Коллегіи, а не объявя, въ Штатсъ-Конторъ Коллегію не отдавать. И о сборѣ тѣхъ денегъ съ дворцовыхъ, и съ помѣщиковыхъ и вотчинниковыхъ, и съ однодворцовъ и съ вышеозначенныхъ разночинцовъ въ губерніи и въ провинціи къ генераломъ-губернаторомъ, и къ губернаторомъ, и къ вице-губернаторомъ, и къ воеводамъ и къ камерiромъ изъ Камеръ-Коллегіи указы посланы; а для публикованія въ городехъ и въ уѣздехъ печатные листы посланы будутъ вскорѣ. А по указу Великого Государя велѣно съ патріаршихъ, и архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ, по расположеніямъ изъ Сената и изъ Камеръ-Коллегіи, положенные сборы, чрезъ посланныхъ изъ Правительствующагѡ Духовнаго Сѵнода собирая, отсылать въ Камеръ и въ Штатсъ-Конторъ Коллегіи. И Святѣйшему Правительствующему Духовному Сѵноду Камеръ-Коллегія доноситъ, дабы съ патріаршихъ, и съ архіерейскихъ и съ монастырскихъ вотчинъ и съ церковныхъ бобылей о сборѣ и о присылкѣ на 722 годъ на провіантъ рублевыхъ денегъ, на вышеписанные сроки, повелѣно было учинить по указу Великого Государя; а каковы о сборѣ тѣхъ денегъ печатные листы въ губерніи и въ провинціи пошлются, таковы же два прилагаются при семъ.

Указъ же изъ Камеръ-Коллегіи былъ слѣдующаго содержанія: По указу Великого Государя и по приговору Правительствующаго Сената, велѣно на поставку къ предбудущему 722 году генеральнаго провіанта собрать съ двороваго числа со всего государства, противъ расположенія прошлаго году, по рублю съ двора, и по приговору государственной Камеръ-Коллегіи на поставку вышеписаннаго провіанта оныя рублевыя деньги велѣно собрать, противъ сбору нынѣшняго 721 году, противъ канальнаго расположенія, съ дворцовыхъ, и съ патріаршихъ, и съ архіерейскихъ, и съ монастырскихъ, и съ церковныхъ, и съ

(*) 1-е Полн. Собр. Зак. Росс. Имп., т. VI, № 3831.

253. помѣщиковыхъ и вотчинниковыхъ, и съ однодворцовъ, и съ разночинцовъ и съ ясачныхъ, а съ купецкихъ людей съ окладу десятой деньги, также съ новопоселенныхъ, которые между Черкасами, и Мордвою и Черемисами живутъ Рускіе и не были въ окладѣ, и съ рейтаръ, и съ копейщиковъ, и съ воротниковъ, и съ пушкарей, и городовой службы и съ прочихъ, которые живутъ на пашняхъ и тягла платятъ. И присылать оныя деньги въ Санктъ-Питербурхъ на сроки, первую половину въ Декабрѣ нынѣшнаго 721, а другую въ Генварѣ, въ Февралѣ и въ Мартѣ мѣсяцахъ предбудущаго 722 году, неотложно, и о сборѣ тѣхъ денегъ чинить по прежнимъ печатнымъ указомъ, прошлаго 720 году Сентября 5 дня, о сборѣ рублевыхъ же денегъ на сей 721 годъ, и въ губерніяхъ и въ провинціяхъ публикованы. А ежели изъ которыхъ губерній и провинцій тѣхъ денегъ на вышеписанные сроки сполна не пришлютъ, и за то губернаторы, и воеводы и камериры, а изъ которыхъ губерній губернаторы и воеводы въ отлученіи, управители взяты будутъ въ Камеръ-Коллегію къ суду. И сей указъ въ городехъ и въ уѣздехъ въ народъ публиковать, и по селамъ розсылать, и отдавать попамъ съ росписками, а имъ въ церквахъ оные указы по вся праздники и въ воскресные дни, для вѣдома, прихожаномъ читать, чтобъ всякъ о томъ сборѣ подлинно былъ свѣдомъ и никому бъ нельзя было прибавить или убавить. А буде кто сверхъ вышеписаннаго что станетъ брать лишнее, то неповинны слушать, но бить челомъ на такихъ, которымъ, по свидѣтельству, за оное преступленіе учинены будутъ смертныя казни, или сосланы будутъ вѣчно на галеру съ наказаніемъ, и вырѣзываніемъ ноздрей и лишеніемъ всего имѣнія, также и за то, ежели кто о вышеписанномъ сборѣ указовъ печатныхъ розсылать и въ народъ публиковать, или по церквамъ попы читать не будутъ, и такимъ презирателемъ учинено будетъ противъ вышеписаннаго жъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, поданнаго изъ Камеръ-Коллегіи о сборѣ опредѣленныхъ на подрядъ генеральнаго провіанта къ будущему 722-му году денегъ
доношенія и печатнаго указу слушавъ, со- 25
гласно приговорили: оныя на подрядъ того провіанта деньги, по рублю съ двора, со всѣхъ въ сѵнодальной командѣ обрѣтающихся вотчинъ собрать сполна, безъ доимки, подчиненными Сѵноду людьми, до указныхъ сроковъ, не отъимаяся ничѣмъ, и собравъ, для надлежащія на тѣ указные сроки въ Камеръ-Коллегію присылки, отсылать въ провинціи и платить въ рентереяхъ по прежнему, безъ продолженія времени, дабы въ томъ Святѣйшему Сѵноду не касалось какого нареканія, и о платежѣ тѣхъ денегъ присылать въ Сѵнодъ репорты безъ отлагательства. А свѣтскихъ командировъ и посланныхъ ихъ до сбору оныхъ съ вотчинъ сѵнодской команды денегъ, за прежде состоявшимся о тѣхъ вотчинахъ и о сборахъ имяннымъ Его Царского Величества указомъ и за многоучиненными отъ нихъ свѣтскихъ тѣмъ вотчинамъ тягостьми, отнюдь не допущать и сѵнодальнымъ подчиненнымъ въ такихъ тягостехъ и взяткахъ весьма жестоко запретить. И о томъ къ сѵнодальнымъ членамъ и въ Монастырской Приказъ къ судьѣ господину Ершову послать изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода указы немедленно, и о такомъ отправленіи Камеръ-Коллегію обыкновеннымъ указомъ увѣдомить, и требовать отъ оной въ Сѵнодъ довольнаго на сѵнодальную команду помянутыхъ печатныхъ указовъ числа, и о достодолжномъ оныхъ денегъ по провинціямъ въ рентереи пріемѣ повелительнаго въ посылаемыхъ изъ той Коллегіи указехъ объявленія; и какъ оные печатные указы въ Сѵнодъ пришлются, отправить въ сѵнодальную команду, при вышеозначенныхъ указехъ, безъ всякаго мѣшкательства.

254 *(229)*.—1 Октября. *О назначеніи къ постройкѣ тріумфальныхъ воротъ въ Москвѣ архитектора Зарудпева.* 25

1721-го, Октября въ 1 день, Великій Государь Царь и Великій Князь Петръ Алексѣевичъ, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, изволилъ имѣть свое Царскаго Величества присутствіе въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ и указалъ по имянному своему Царскаго Ве-

4. личества указу: къ строенію тріумфальныхъ въ Москвѣ воротъ, которыя по прежде состоявшемуся имянному Его Царскаго Величества указу велѣно строить изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода у Казанскаго собора, опредѣлить архитектора Ивана Заруднева, которой напредь сего у строенія прежнихъ по Полтавской баталіи воротъ былъ. А живописцевъ ко учрежденію тѣхъ воротъ брать кого онъ, Зарудневъ, пожелаетъ, съ заплатою за трудъ настоящей цѣны; и строить тѣ ворота по учиненному въ Сѵнодѣ рисунку, какъ наилучше и наискоряя, съ великимъ поспѣшеніемъ и радѣніемъ, а имянно построить Декабря къ 10-му числу сего 721 году, не извиняяся ничѣмъ. И тотъ рисунокъ послать при указѣ изъ Сѵнода къ Москвѣ въ Монастырской Приказъ къ судьѣ господину Ершову, со особливымъ отъ Сѵнода куріеромъ, на почтовой подводѣ, безъ всякаго медленія, и о дачѣ тому куріеру почтовой подводы послать въ Ямской Приказъ обычайной указъ, выдавъ прогонныя изъ Сѵнода на тое подводу по указу деньги, въ скорости; а изъ прочихъ рисунковъ, къ такомужъ воротъ строенію въ Сѵнодѣ учрежденныхъ, одинъ къ опредѣленнымъ имянному человѣку Строгонову воротамъ отдать изъ Сѵнода ему, Строгонову, съ роспискою, а другой къ тѣмъ воротамъ, которыя опредѣлено строить гостемъ, и гостиной сотнѣ и всему купечеству, отослать при указѣ въ Главной Магистратъ безъ отлагательства.

5. **255** *(230)*.—3 Октября. *О назначеніи къ постройкѣ тріумфальныхъ воротъ въ Москвѣ архитектора Устинова и живописца Никитина.*

1721-го, Октября въ 3 день, въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ цейхъдиректоръ Михайло Аврамовъ объявилъ, что сего числа Царское Величество, будучи въ кофейномъ домѣ, указалъ, по имянному своему Царскаго Величества указу, быть въ Москвѣ у строенія тріумфальныхъ воротъ архитектору Ивану Устинову да изъ живописцевъ Роману Никитину; а архитектора Дрезина, котораго въ Москву ко оному воротъ строенію послать было опредѣлено, за приключившеюся ему болѣзнію, изъ Санктъ- **255.**
Питербурха не посылать. И того же числа, по оному Его Царскаго Величества имянному указу, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ согласно приговорили: оныхъ архитектора Ивана Устинова и живописца Романа Никитина къ вышеозначенному тріумфальныхъ воротъ строенію въ Москву, на почтовыхъ подводахъ, отправить въ скорости. А прогонныя на тѣ подводы по указу деньги живописцу Никитину, которой будетъ у сѵнодальныхъ воротъ, выдать изъ Святѣйшаго Сѵнода; а архитектору Устинову, которой опредѣленъ къ купеческимъ воротамъ, дать изъ Главнаго Магистрата. И о томъ въ Главный Магистратъ, а о дачѣ почтовыхъ подводъ въ Ямской Приказъ послать изъ Сѵнода указы немедленно.

256 *(231)*.—4 Октября. *О порученіи* **256.**
судьѣ Монастырскаго Приказа Ершову надзора за постройкою тріумфальныхъ воротъ въ Москвѣ, которыя повелѣно возвести на иждивеніе Святѣйшаго Сѵнода.

Правительствующій Сенатъ въ вѣдѣніи въ Святѣйшій Правительствующій Духовный Сѵнодъ, отъ 4 Октября 1721 года, изъяснилъ слѣдующее: Прошедшаго Сентября 20-го до 26-го чиселъ, въ вѣдѣніяхъ изъ Сената въ Святѣйшій Правительствующій Духовный Сѵнодъ писано о строеніи тріумфальныхъ воротъ, которыя велѣно построить въ Москвѣ, по имянному Его Царскаго Величества указу, къ первому зимнему пути неотмѣнно: первыя, въ Тверскихъ каменныхъ воротехъ, Строгонову; вторыя, въ Китаѣ у собору Казанскаго, изъ доходовъ Святѣйшаго Сѵнода; третьи, по Мясницкой улицѣ на прежнемъ мѣстѣ, гостямъ, и гостиной сотнѣ и всего государства купечеству; а рисунки тѣмъ всѣмъ воротамъ и проблемы учинить въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ. А сего Октября 1-го дня, Великій Государь указалъ, по имянному же своему Великаго Государя указу, тріумфальнымъ воротамъ, которыя велѣно строить въ Москвѣ изъ Духовнаго Сѵнода, Строгонову, и гостямъ, и гостиной сотнѣ и всего государства купечеству быть подъ присмотромъ Московскаго вице-губернатора Воей-

256. кова, и того строенія смотрѣть ему съ прилежаніемъ, чтобъ оныя къ первому зимнему пути, къ пришествію Его Величества, конечно были построены. И о томъ Великій Государь указалъ изъ Сената въ Святѣйшій Правительствующій Духовный Сѵнодъ для вѣдома отписать; а въ Московскую губернію и въ Магистратъ о томъ же указы изъ Сената посланы.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, сообщеннаго изъ Сената вѣдѣнія слушавъ, согласно приговорили: строенію тріумфальныхъ въ Москвѣ воротъ подъ присмотромъ Московскаго вице-губернатора господина Воейкова быть тому, которое строить Строгонову и купечеству опредѣлено; а у тѣхъ воротъ, которыя повелѣно строить въ Китаѣ у собора Казанскаго изъ доходовъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, имѣть присмотръ Монастырскаго Приказу судьѣ господину Ершову, того ради, что, по преждесостоявшимся Его Царскаго Величества имяннымъ указомъ, о пріуготовленіи къ тѣмъ сѵнодальнымъ воротамъ потребныхъ матеріаловъ и о поспѣшномъ тѣхъ воротъ строеніи указы изъ Сѵнода къ нему судьѣ въ прешедшихъ числехъ уже посланы, и за тѣмъ не безъ опасенія есть, дабы между премѣнами онаго присмотру не учинилось какого въ томъ строеніи препятія; чего ради за благоразсуждено тому сѵнодальныхъ воротъ строенію быть подъ однимъ онаго судьи Ершова присмотромъ, и о томъ въ Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніемъ. А ко оному судьѣ господину Ершову послать указъ немедленно, и въ томъ указѣ о всеприлежномъ онаго опредѣленныхъ Сѵноду воротъ строенія присмотрѣ весьма подтвердить, дабы оныя къ приближающемуся нынѣ первому зимнему пути, а имянно къ пришествію Его Царскаго Величества, конечно были построены (*).

257. **257** *(232).*—4 Октября. *Объ опредѣленіи коммисара Дьякова при Святѣйшемъ Сѵнодѣ отъ Приказа Церковныхъ Дѣлъ, съ возложеніемъ на него обязанности пріема и храненія денежной казны Святѣйшаго Сѵнода.* 257

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ выписано: Въ нынѣшнемъ 1721-мъ году, прешедшаго Мая 6-го дня, по имянному Царскаго Величества указу, въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ для управленія приказныхъ дѣлъ присланъ изъ Правительствующаго Сената при вѣдѣніи судьею Василій Ершовъ.

И, по оному Его Царскаго Величества имянному указу и по приговору Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, велѣно помянутому Ершову быть у дѣлъ подъ вѣдѣніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, а имянно въ Москвѣ въ Монастырскомъ Приказѣ судьею, и вѣдать тотъ Монастырской и прочіе присутствующіе къ тому бывшіе патріарши Приказы, какъ напредь сего вѣдомы были сборами и всякимъ правленіемъ до опредѣленія губерній.

И о томъ правленіи означенной Его Царскаго Величества имянной указъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ, съ рукоприложеніемъ, ему Ершову сказанъ, и во оной Монастырской и въ прочіе Приказы къ кому надлежитъ указы посланы. А прешедшаго же Іюня 21-го дня, въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ въ поданномъ онаго судіи Ершова о разныхъ его требованіяхъ доношеніи, въ томъ числѣ о опредѣленіи при Сѵнодѣ отъ Монастырскаго Приказу коммисара, написано тако:

Надобно здѣсь при Святѣйшемъ Сѵнодѣ отъ Монастырскаго Приказу быть коммисару, съ нѣколиками подьячими, какъ для отсылокъ полученныхъ отъ Святѣйшаго Сѵнода указовъ въ Москву, такъ и для подаванія изъ Москвы изъ онаго Приказу доношеній, и дѣлъ, и вѣдомостей и прочаго, и по нихъ для старанія о рѣшеніи и для прочихъ указныхъ потребъ. И при томъ доношеніи пріобщена требуемымъ разнаго чина людей, за рукою его, роспись, по имяномъ, о 31-мъ человѣкѣ, въ томъ числѣ написанъ: Семенъ, Ивановъ сынъ, Дьяковъ въ коммисары здѣсь при Святѣйшемъ Сѵнодѣ. И по Его Великаго Государя указу и по согласному Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода приговору, о бытности при Сѵнодѣ

(*) См. выше №№ 223, 226, 254 и 255.

7. отъ Монастырскаго Приказу коммисара опредѣлено повелѣніе таковое: при Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ отъ онаго Монастырскаго Приказу коммисаромъ быть одному, да при немъ подьячимъ двумъ человѣкомъ, о чемъ оной приговоръ состоялся Іюня 30 дня. А о вышеявленныхъ разныхъ чиновъ людехъ, которыхъ онъ, Ершовъ, къ дѣламъ требуетъ, велѣно требовать опредѣленія вѣдѣніемъ въ Правительствующемъ Сенатѣ, и о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣніе послано, противъ котораго, чрезъ присланное вѣдѣніе жъ, о оныхъ людехъ отвѣтствовано о 18-ти человѣкахъ, что оные обрѣтаются отъ разныхъ Коллегій у дѣлъ, да объ одномъ человѣкѣ гдѣ у дѣлъ невѣдомо, а о вышеозначенномъ Дьяковѣ купно съ другими, всего о 9-ти человѣкахъ, воономъ вѣдѣніи показано, что они въ Московскихъ чинехъ не написаны и къ дѣламъ изъ Сената не опредѣлены; и оные 9 человѣкъ, въ томъ числѣ и помянутой Дьяковъ, въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ изъ Правительствующаго Сената въ вѣдѣніи къ отсылкѣ къ дѣламъ назначены, но токмо еще и понынѣ не присланы, которыхъ о присылкѣ, по согласному Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода приговору, послано въ Сенатъ вторичное вѣдѣніе; но и по тому присылки оныхъ и понынѣ не получено. А сего Сентября 11-го дня въ поданномъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ вышеозначеннаго Семена Дьякова доношеніи написано: сего де Сентября 4-го дня, вышеозначенный судья господинъ Ершовъ опредѣлилъ его, Дьякова, вѣдать и управлять при Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ указную корреспонденцію, и о томъ де далъ онъ ему, Дьякову, инструкцію, съ которой при ономъ доношеніи подалъ онъ, Дьяковъ, копію, въ которой написано тако:

Инструкція господину коммисару Дьякову. Будучи въ Санктъ-Питербурхѣ при Святѣйшемъ Сѵнодѣ, вѣдать и управлять указную корреспонденцію, такъ какъ о томъ въ Святѣйшій Сѵнодъ въ доношеніи его, Ершова, написано; прочая же пространнѣе изображено ему будетъ впредь, на что въ томъ служеніи время отъ времени потребы 257.
показывать будутъ; и во всемъ въ томъ хранить вседушно и всеусердно, въ крайней по должности ревности, и во всемъ содержать вѣрность, какъ доброму повѣренному человѣку во всякомъ честномъ состояніи надлежитъ, опасаяся какъ отъ Божіей, такъ и отъ гражданской мести, хотя за малое коварное преступленіе, не уповая отъ того ни на какой покровъ и защищеніе; за доброе же свое въ вѣрности сущей честное служеніе благонадежну быть о всякомъ благѣ. И вышеявленнымъ поданнымъ доношеніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода помянутой Дьяковъ проситъ, дабы повелѣно было о управленіи ему указнаго дѣла, гдѣ и съ кѣмъ работати, учинить опредѣленіе.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, вышеписанной докладной выписки слушавъ, согласно приговорили: объявленному поданнымъ въ Сѵнодѣ Монастырскаго Приказу судіи господина Ершова доношеніемъ и росписью Семену Дьякову, которой съ прочими, въ той росписи написанными, сообщеннымъ изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніемъ къ отсылкѣ къ дѣламъ въ Сѵнодъ назначенъ, коммисаромъ отъ Монастырскаго Приказу при Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ, по преждесостоявшемуся прешедшаго Іюня 30 дня сѵнодальному приговору, объявленныхъ ради во ономъ судейскомъ доношеніи того Монастырскаго Приказу потребъ, быть, и подьячихъ двухъ человѣкъ къ нему по оному прежнему приговору опредѣлить, и во званіи своемъ поступать ему съ достодолжнымъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду покореніемъ и съ радѣтельнымъ тщаніемъ. А понеже нынѣ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, за неудовольствованіемъ потребныхъ къ дѣламъ служителей, обстоитъ нужда и въ пріемѣ присылаемой въ Сѵнодъ изъ подчиненныхъ мѣстъ денежной казны, того ради, до времени, доколѣ потребными къ тому служители въ Сѵнодѣ удовольствованося будетъ, оную денежную казну по указомъ и по подаваемымъ въ Сѵнодѣ вѣдомостямъ принимать ему, коммисару Дьякову, и записывать по обыкновенію во учинен-

257. ную на то книгу, съ яснымъ всѣхъ до платежа и пріема касающихся обстоятельствъ, и давать плательщикамъ обычайныя въ пріемѣ отписи, безъ всякаго удержанія и медленія; также и опредѣленной отъ Сѵнода расходъ по указомъ чинить, съ надлежащею въ собственную книгу запискою, безъ всякой фальшивости и безъ вымышленія запрещенныхъ прибытковъ, паче же похищенія, въ чемъ имѣть страхъ показанной публикованными о томъ Его Царскаго Величества имянными указы жестокой казни, и по примѣру учиненныхъ въ Камеръ и въ Штатсъ-Конторъ Коллегіяхъ формуляровъ о помянутомъ какъ пріемѣ, такъ и расходѣ въ Сѵнодъ репортовать, и содержать оную сборную казну во опредѣленномъ на то отъ Сѵнода мѣстѣ, подъ добрымъ и опаснымъ присмотромъ, во всякомъ охраненіи какъ и прочими у содержанія казны обрѣтающимися цѣлость тоя по должности соблюдаема бываетъ. И о томъ сказать ему Дьякову въ Сѵнодѣ указъ съ надлежащимъ подкрѣпленіемъ.

258. **258** *(233)*.—6 Октября. *Объ уплатѣ 20 рублей въ Военную Коллегію за негоднаго къ военной службѣ бѣжавшаго и потомъ явившагося изъ бѣговъ рекрута, сданнаго изъ вотчинъ Троицко-Сергіева монастыря.*

Военная Коллегія, 30 Сентября 1721 года, донесла Святѣйшему Правительствующему Сѵноду слѣдующее: Въ прошломъ 1720-мъ году, Іюля въ 6 день, въ государственную Военную Коллегію, при доношеніи изъ Московской губерніи, присланъ явившійся собою изъ бѣговъ рекрутъ Тимоѳей Оголенковъ, который въ допросѣ сказалъ: въ рекруты де отданъ онъ въ Переславлѣ-Залѣсскомъ съ вотчины Троицы Сергіева монастыря села Давыдовскаго деревни Щеголенова, тому нынѣ осьмой годъ, и посланъ былъ въ Кіевъ, и съ дороги, не дошедъ Серпухова, бѣжалъ, и въ бѣгахъ жилъ въ Переславскомъ же уѣздѣ Залѣсскаго въ Лукьяновой пустынѣ съ годъ изъ работы, по пріему той пустыни казначея старца Иларіона, сказываяся того монастыря крестьяниномъ, а потомъ жилъ, переходя по разнымъ мѣстамъ. И въ прошломъ 720-мъ году явился онъ въ Москвѣ, въ Губернской Канцеляріи, собою и присланъ въ Санктъ-Питербурхъ, и по смотру Военной Коллегіи за болѣзнію отосланъ онъ былъ въ лазаретъ; а Февраля въ 9 день сего 721-го году, въ доношеніи въ Военную Коллегію отъ лазаретъ доктора Севаста написано: по свидѣтельству де его оной рекрутъ болѣнъ, изъ лѣваго уха идетъ гной, и отъ того глухъ и въ службу не годенъ. И сего Сентября въ 12 день, по Его Великаго Государя указу и по приговору государственной Военной Коллегіи, велѣно того рекрута отдать по прежнему въ помянутую Троицкаго Сергіева монастыря вотчину, а за него, по состоявшемуся Его Великого Государя въ Правительствующемъ Сенатѣ указу, ежели вмѣсто его другаго рекрута не взято, взять съ той вотчины денегъ двадцать рублевъ и прислать въ Военную Коллегію, для того, что онъ въ полки въ отдачѣ не былъ. И онъ, Тимоѳей, для отсылки его въ ту вотчину, посланъ въ Правительствующій Сѵнодъ съ симъ доношеніемъ, и дабы о томъ, и о взятьѣ за него, и о присылкѣ въ Военную Коллегію оныхъ денегъ, и по допросу его о изслѣдованіи о житьѣ его въ Лукьяновой пустынѣ надлежащее рѣшеніе учинено было въ Правительствующемъ Сѵнодѣ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго изъ Военной Коллегіи доношенія, приказали: означеннаго негоднаго бѣглаго рекрута Тимоѳея Оголенкова изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода отдать Троицкаго Сергіева монастыря стряпчему, кто обрѣтается при Санктъ-Питербурхѣ, съ роспискою; а за онаго солдата, по состоявшемуся Его Царского Величества въ Правительствующемъ Сенатѣ указу, ежели вмѣсто его другаго рекрута не взято, взять денегъ двадцать рублевъ и отослать въ Военную Коллегію. И о платежѣ оныхъ денегъ взята у онаго стряпчаго срочная сказка по указу, а о житіи его въ Лукьяновой пустынѣ изслѣдовать Монастырскаго Приказу судьѣ господину Ершову, и о томъ къ нему послать указъ немедленно.

259. **259** *(234).*—6 Октября. *О сборѣ съ вотчинъ духовнаго вѣдомства, находящихся въ провинціяхъ Московской губерніи, раціоновъ за Январь, Февраль и Мартъ мѣсяцы 1719 года.*

Въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Сvноду генералъ-лейтенанта Ивана Бутурлина, отъ 2 Октября 1721 года, написано: Въ нынѣшнемъ 1721 году, въ Генварѣ мѣсяцѣ, съ указами Великого Государя изъ Камеръ-Коллегіи посланъ лейбъ-гвардіи Преображенскаго нашего полку сержантъ Иванъ Бастановъ въ провинціи Московской губерніи, для полученія денегъ на государевыхъ и офицерскихъ лошадей за раціи, которыя прошлаго 1719 года на Генварь, на Февраль, на Мартъ мѣсяцы по опредѣленію въ полкъ нашъ не получены въ Новѣгородѣ, за невысылкою на тѣ мѣсяцы фуражу за пустотою дворова(го) числа. А минувшаго Сентября 24 дня получилъ я присланное съ Москвы его сержанта Бастанова доношеніе, въ которомъ объявлено, что по вышепомянутымъ Великого Государя указамъ въ провинціяхъ Московской губерніи воеводы и камериры за надлежащія вышеписанныя раціи денегъ съ дворова (го) числа, по расположенію Камеръ-Коллегіи, не сбираютъ и отговариваются, что въ тѣхъ провинціяхъ патріарши, и архіерейскіе и монастырскіе крестьяне никакими сборами не вѣдомы, а посланному нашему сержанту и при немъ солдатомъ, безъ повелительнаго указу изъ Святѣйшаго Правительствующаго Духовнаго Сvнода, за недоимочныя раціи денежнаго платежа не даютъ. Того ради, дабы о платежѣ тѣхъ денегъ Великого Государя указы посланы были тѣхъ провинцій къ кому надлежитъ, чтобъ патріарши, и архіерейскіе и монастырскіе крестьяне были тому платежу повинны.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ поданнаго генералъ-лейтенанта и лейбъ-гвардіи подполковника Ивана Ивановича Бутурлина доношенія, согласно приговорили: о сборѣ и о высылкѣ объявленныхъ во ономъ доношеніи государевымъ лошадямъ за раціи деньги прошлаго 719 года на Генварь, на Февраль, на Мартъ мѣсяцы сvнодальной команды съ вотчинъ 259.
въ Монастырской Приказъ къ судьѣ господину Ершову послать указъ, съ такимъ объявленіемъ, чтобъ по означенному во ономъ доношеніи Его Царского Величества указу повелѣнное учинено и что сvнодальной команды спрашивается противъ дворцовыхъ и шляхетскихъ крестьянъ, отправлено было безъ отлагательства.

260 *(235).*—10 Октября. *О напечатаніи въ большемъ, противъ назначеннаго, числѣ экземпляровъ ратификаціи мирнаго договора, заключеннаго съ Швеціею, и о прочтеніи оной всенародно въ церквахъ.* 260.

Архимандритъ Ипатскаго монастыря Гавріилъ, 8 Октября 1721 года, писалъ къ кабинетъ-секретарю Макарову слѣдующее: По указу Царскаго Величества которыя ратификаціи счастливаго мира съ имперіею Россійскою и короною Шведскою велѣно печатать, оныя вышли съ печати, и съ которыхъ посылаю два экземпляра: единъ для показанія Его Царскому Пресвѣтлому Величеству, а другой вашему благородію; другія же имамъ нѣсколько въ готовости, а именно 20 книгъ; и аще надобны они будутъ, благоволите ко мнѣ съ письмомъ прислать.

При семъ прошу извѣстите коликое число напечатать повелитъ Его Царское Пресвѣтлое Величество; отъ насъ повелѣно Русскихъ 2000, да изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ прислана таяжде книга на Нѣмецкомъ языкѣ, и отъ насъ приказано напечатать 1200; и аще больше или меньше повелѣно будетъ, прошу увѣдомите.

На сіе письмо кабинетъ-секретарь Макаровъ, 9 Октября того же года, отвѣчалъ слѣдующее: Письмо вашей пречестности, отъ 8-го дня сего Октября, я получилъ, и на оное симъ моимъ доношу. Двѣ книжки печатныя ратификаціи Его Царскому Величеству поднесъ, и Его Величество указалъ оныхъ печатныхъ умножить, сверхъ дву тысячь, еще отъ пяти до шести тысячь. Изъ тѣхъ же печатныхъ ратификацій извольте, съ позволенія Святѣйшаго Сvнода, послать къ Москвѣ, съ первою почтою, къ

260. первому тамошнему архіерею пять, запечатавъ въ пакетъ, и отписать къ нему, архіерею, чтобъ онъ распечаталъ ихъ въ 22 день Октября, въ соборной церкви, предъ обѣднею, и прочли бы предъ благодарнымъ молебномъ, всенародно, въ соборной церкви, и потомъ бы велѣли печатать на Москвѣ для продажи въ народъ.

S. P. Противъ тогоже надобно, я чаю, послать и къ прочимъ митрополитамъ и архіепископамъ ко всѣмъ, и о томъ изволите чинить съ позволенія и совѣту Святѣйшаго Сѵнода.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ присланнаго кабинетъ-секретаря господина Макарова онаго Святѣйшаго Сѵнода къ совѣтнику, Ипатскаго монастыря къ архимандриту Гавріилу, письма, приговорили согласно: о учиненномъ между Его Царского Пресвѣтлаго Величества Россійскою имперіею и Королевскаго Величества Шведскою короною, по толь долговременной и многолѣтнюй войнѣ, преславномъ вѣчномъ мирѣ напечатанныхъ книжицъ, именуемыхъ ратификаціи, по означенному Его Великаго Государя указу умножить, сверхъ двухъ тысячь, еще отъ пяти до шти тысячь. А для наискорѣйшаго о ономъ увѣдомленія изъ напечатанныхъ нынѣ ратификацій послать въ Москку къ вѣдателямъ бывшей патріаршей области, къ Өивандскому и Милиникійскому архіереомъ и къ архимандритомъ, запечатавъ въ пакетъ, при указѣ пять книгъ, которыя имъ распечатать сего Октября въ 22 день, въ соборной церкви, послѣ обѣдни, и прочесть предъ благодарнымъ молебномъ, всенародно, и по прочтенін для продажи въ народъ оныхъ напечатать число довольное; также для онаго жъ исполненія въ епархіи ко архіереомъ послать указы жъ, съ такимъ объявленіемъ, дабы они архіереи означенныя ратификаціи, какъ имъ гражданскіе управители объявятъ, въ соборныхъ церквахъ предъ благодарнымъ молебномъ всенародно прочесть велѣли. И оные указы изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Правительствующій Сенатъ послать при вѣдѣніи немедленно; а о напечатаніи оныхъ ратификацій въ Типографскую Контору послать указъ.

261 *(236)*.—11 Октября. *О приготовленіи въ Москвѣ, ко времени прибытія туда Святѣйшаго Сѵнода, разнаго рода припасовъ, лошадей и экипажей и объ очищеніи для вице-президента Святѣйшаго Сѵнода Өеофана подворья Крутицкаго архіерея.* 26

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: къ прибытію въ Москву Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ бывшемъ патріаршѣ домѣ изготовить водки, пива, и медовъ и другихъ запасовъ довольное число, также на домовыя конюшни изъ домовыхъ патріаршихъ сѣлъ лошадей и фуража изготовить довольное же число; да къ тому, для оной же сѵнодской въ Москвѣ бытности, изъ Троицкаго Сергіева монастыря взять: лошадей четыре пары возниковъ, ѣзжалыхъ восемь лошадей добрыхъ, четыре возка лучшихъ, городовыхъ, съ шорами, и съ сѣдлами и съ прочими къ тому принадлежностьми; да для Московскаго жъ житья того Святѣйшаго Сѵнода вице-президента преосвященнаго Өеофана, архіепископа Псковскаго (и) Нарвскаго, очистить Крутицкаго архіерея подворье, что въ Кремлѣ. И о ономъ отправленіи изъ Правительствующаго Сѵнода Монастырскаго Приказу къ судьѣ господину Ершову послать указъ.

262 *(237)*.—11 Октября. *О сборѣ денегъ съ вотчинъ духовнаго вѣдомства, по рублю съ двора, на провіантъ.* 26

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, поданнаго изъ Камеръ-Коллегіи, о сборѣ опредѣленныхъ на подрядъ генеральнаго провіанта къ будущему 722-му году денегъ, доношенія и печатныхъ указовъ слушавъ, согласно приговорили: оныя на подрядъ того провіанта деньги, по рублю съ двора, со всѣхъ въ сѵнодальной командѣ обрѣтающихся вотчинъ, по прежнему сѵнодальному Сентября 30-го дня приговору, собрать сполна, безъ доимки, подчиненными Сѵноду людьми, до указныхъ сроковъ, не отъимаясь ничѣмъ, и, собравъ, для надлежащія на тѣ указные сроки въ Камеръ-Коллегію отсылки, прислать въ Санктъ-Петербурхъ въ Святѣйшій Правительствующій

Сѵнодъ, безъ продолжанія времени, ибо оная Коллегія во вторичномъ доношеніи Сѵноду объявила, чтобъ оныхъ денегъ по губерніямъ и по провинціямъ въ рентереи не отдавать. А свѣтскихъ командировъ и посланныхъ ихъ до сбору оныхъ съ вотчинъ сѵнодской команды денегъ, за преждесостоявшимися о тѣхъ вотчинахъ и о сборѣхъ имяннымъ Его Царскаго Величества указомъ и за много учиненными отъ нихъ свѣтскихъ тѣмъ вотчинамъ тягостьми, отнюдь не допущать, и сѵнодальнымъ подчиненнымъ въ такихъ тягостяхъ и взяткахъ весьма жестоко запретить. И о томъ къ сѵнодальнымъ членомъ и въ Монастырской Приказъ къ судьѣ господину Ершову послать указы, и при указехъ прислать изъ оной Коллегіи печатные листы немедленно, съ такимъ въ указехъ объявленіемъ, чтобъ показанныя провіантскія деньги сбираемы были по силѣ тѣхъ печатныхъ листовъ и присылаемы въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ немедленно.

263 *(238)*.—11 Октября. *Объ оказаніи послушанія и помощи лицамъ, посланнымъ въ Новгородскую епархію для переписки и освидѣтельствованія прописныхъ мужескаго пола душъ.*

Правительствующій Сенатъ въ вѣдѣніи въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, 30 Сентября 1721 года, изъяснилъ слѣдующее: Сего Сентября 20-го дня, въ поданномъ въ Сенатъ доношеніи брегадира господина Зотова написано: сего же де Сентября 13-го дня въ канцелярію вѣдомства его писалъ изъ Тверской провинціи воевода Петръ Лобковъ: въ Тверской провинціи, въ Новоторжскомъ уѣздѣ, дворцовыя Дорская да Михайлогорская волости, во Ржевскомъ уѣздѣ Спаса Футыня да Иверскаго монастырей вотчины, а тѣхъ волостей и вотчинъ крестьяне, по посланнымъ изъ Тверской провинціи многимъ указомъ, какъ первыхъ, такъ и пополнительныхъ сказокъ о душахъ мужеска полу въ Тверской провинціи не подали, и о томъ де ихъ ослушаніи въ Сенатъ и въ Канцелярію пріема сказокъ изъ Тверской провинціи писано многажды. А по справкѣ-де въ Канцеляріи пріема сказокъ дворцовой Михайлогорской волости о ду- **263.**
шахъ 719-го году сказки изъ Чамерова и вотчинъ Александро-Невскаго монастыря, которыя были за Иверскимъ монастыремъ, присланы изъ Новгородской провинціи, а 720-го году сказокъ той дворцовой волости и Александро-Невскаго монастыря, которыя были за Иверскимъ монастыремъ, а Футыня монастыря ни которыхъ не прислано, о чемъ въ Сенатъ изъ Канцеляріи вѣдомства его доношеніемъ показано, Мая въ 24-мъ числѣ сего году. Да въ томъ же его Лобкова доношеніи написано: по его же Царскаго Величества указомъ изъ Сената посланъ во Ржевской уѣздъ въ помянутыя же Спаса Футыня да Иверскаго монастырей вотчины, для освидѣтельствованія прописныхъ въ прежнихъ и въ пополнительныхъ сказкахъ мужеска полу душъ, по наказу дворянинъ Иванъ Игнатьевъ, и Августа въ 28-мъ числѣ оной дворянинъ въ Тверскую провинцію писалъ: вышеписанныхъ де монастырскихъ вотчинъ прикащикъ, и староста и крестьяне, выслушавъ указъ, учинились сильны, прежнихъ сказокъ и свидѣтельствовать ему прописныхъ крестьянъ не дали, и за тѣмъ де ослушаніемъ въ свидѣтельствѣ учинилась остановка, и о томъ чтобы указъ учинить въ Сенатѣ. И Великій Государь указалъ въ Святѣйшій Правительствующій Духовный Сѵнодъ о учиненіи о томъ указа изъ Сената послать вѣдѣніе.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, поданнаго изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнія слушавъ, согласно приговорили: объявить Его Царского Величества указомъ онаго Сѵнода вице-президенту преосвященному Ѳеодосію, архіепископу Великоновгородскому и Великолуцкому и архимандриту Александро-Невскому, дабы посланнымъ въ его епархію для переписки и освидѣтельствованія прописныхъ мужеска полу душъ какъ губернаторомъ и воеводамъ, такъ и посланнымъ отъ нихъ, не точію послушны бъ были, но и прилежно тщательно помогали, по самой крайней возможности, сущею истиною, не отлагая отъ себя указнаго въ томъ за нерадѣніе взысканія, ибо оное дѣло особливо государственное, нужное и не на краткое сочиняется время; точію бъ тѣ

263. перепищики, кромѣ повелѣнной имъ переписки, обидъ крестьяномъ и налогъ отнюдь чинить не дерзали, и того ради опредѣленнымъ отъ него, архіепископа, надзирать съ прилежно тщательнымъ радѣніемъ, и во опредѣленной онымъ переписке были бъ послушны, чтобъ впредь не причлось Его Царского Величества указомъ презрѣніе и неисполненія. И о томъ къ оному преосвященному архіепископу послать Его Царского Величества указъ.

264. **264** *(239).*—13 Октября. *Объ отдачѣ въ арендное содержаніе находящихся въ Ярославскомъ уѣздѣ овчарныхъ заводовъ, содержимыхъ одними монастырскими вотчинами, частнымъ лицамъ и о привлеченіи, въ случаѣ неявки желающихъ, къ расходамъ по содержанію заводовъ также дворцовыхъ и дворянскихъ крестьянъ.*

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ выписано:

Въ нынѣшнемъ 1721 году, Февраля 14 дня, по имянному Его Царскаго Величества указу и по подписанію на сѵнодскихъ пунктахъ собственной Его Величества руки, повелѣно: бывшаго патріарша дому, и архіерейскія и монастырскія вотчины сборами и правленіемъ вѣдать въ одномъ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ.

А въ прошедшихъ Іюля 12, Августа 14, Сентября 7 чиселъ 721 году отъ Ярославской провинціи въ доношеніяхъ написано: изъ государственной Бергъ-Коллегіи въ Ярославской провинціи учинены и нынѣ есть овчарные заводы въ Ярославскомъ уѣздѣ въ вотчинѣ Спасова монастыря Ярославскаго въ селѣ Пахнѣ, велѣно имѣть овецъ 1000 число, и на тѣ заводы провіантъ, и фуражъ, и работники и прочее принадлежащее ко отправленію сбирается, и работники и другими людьми отправляется Ярославской провинціи съ монастырскихъ вотчинъ по раскладкамъ. А помянутые овчарные заводы учинены вѣдомы и строятся по присланнымъ указомъ изъ Бергъ-Коллегіи. И за онымъ Царскаго Величества имяннымъ указомъ на тѣ овчарные заводы провіантъ, и фуражъ, и работники и прочее съ кого сбирать, и тѣ заводы гдѣ имѣть, и на тѣхъ заводехъ покупныхъ овецъ чѣмъ кормить, и о томъ требуетъ повелительнаго указу. И прошедшаго Іюля 26 дня Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношеніевъ, приговорили: требовать изъ Бергъ-Коллегіи письменнаго отвѣтствованія: овчарные заводы повелѣно содержать на одномъ ли монастырскихъ вотчинъ иждивеніи, кромѣ помѣщиковыхъ и вотчинниковыхъ, или на общемъ всѣхъ оныхъ, и ежели опредѣлено содержаться онымъ отъ всѣхъ тѣхъ общества, то для чего нынѣ такое содержаніе на однихъ монастырскихъ зависитъ въ вотчинахъ и по какому указу. И того же Іюля 29 дня отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ государственную Бергъ-Коллегію о присылкѣ подлиннаго извѣстія указъ посланъ. А сего Сентября 23 дня въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ изъ государственной Бергъ-Коллегіи въ доношеніи и при томъ доношеніи съ выписки копіи написано: Въ прошломъ 719-мъ году, Апрѣля въ 17 день, въ присланномъ изъ Правительствующаго Сената овчарномъ дѣлѣ въ Ярославской провинціи написано: въ прошломъ 716-мъ году, въ имянномъ Его Великаго Государя указѣ, за подписаніемъ Его Величества собственныя руки, къ Правительствующему Сенату написано: когда пріѣдутъ овчары, которыхъ по Его Величества указу наняли въ Шлезіи и въ Польшѣ капитанъ Норовъ, и изъ оныхъ половину послать въ Кіевскую, а другую въ Азовскую губерніи, и велѣно въ тѣхъ губерніяхъ быть и присматривать въ разныхъ мѣстахъ овецъ стада, какъ въ Великороссійскихъ, такъ и въ Малороссійскихъ городехъ, и въ селехъ и въ слободскихъ полкахъ, и чтобъ они чинили пробы; и для того, чтобъ имъ дана была въ томъ какъ похотятъ, какъ за овцами ходятъ и шерсть снимаютъ по своему разсмотрѣнію, и велѣно имъ тѣмъ лѣтомъ шерсти довольное число изготовить, изъ которой бы мочно было въ осень или зимою для пробы сукна дѣлать. И оные овчары отъ капитана Норова въ Санктъ-Питербурхъ прибыли въ 716 году, Іюля 11 дня. И въ прошломъ же 716 году, Іюля въ 13 день, по Его Великаго Государя указу и по приговору Правительствующаго

4. Сената, велѣно присланныхъ отъ капитана Норова овчаровъ принять, и изъ нихъ послать въ Санктъ-Питербурхскую губернію въ Ярославль 2 человѣка, и въ той губерніи дать позволеніе по имянному указу, а годовое жалованье по контракту тѣмъ овчаромъ давать изъ Санктъ-Питербурхской губерніи. И Августа 10 дня, тогожъ 716 году, въ письмѣ генерала-фельдмаршала свѣтлѣйшаго князя въ Канцелярію Сената написано: въ пріемѣ де тѣхъ овчаровъ и о посылкѣ въ Ярославль будетъ учинено какъ указъ повелѣваетъ, а жалованья изъ какихъ доходовъ и на чей счетъ давать, о томъ бы указъ учинить. И того же числа, по приговору Правительствующаго Сената, велѣно онымъ овчаромъ 2-мъ человѣкамъ, которыхъ велѣно послать въ Ярославль, жалованья имъ по ихъ окладомъ въ той губерніи давать изъ неокладныхъ доходовъ, да изъ неокладныхъ же доходовъ въ той губерніи купить 1000 овецъ, и держать ихъ въ монастырскихъ вотчинахъ въ прежде сдѣланныхъ скотскихъ дворехъ, не въ одномъ мѣстѣ, отъ 100 до 300 овецъ во дворѣ, и велѣть съ нихъ имъ шерсть снимать противъ имяннаго Его Государева указу; а ежели старыхъ дворовъ дѣланныхъ нѣтъ, сдѣлать вновь въ такихъ же вотчинахъ въ пристойныхъ мѣстахъ, по своему разсмотрѣнію. А въ доношеніи изъ Санктъ-Питербурхской губерніи написано: по требованію овчаровъ велѣно, купя въ Ярославлѣ, отдать имъ овчаромъ соли бузуну на лизаніе овцамъ 100 пудъ, сала говяжья на свѣчи 3 пуда, смолы черной 3 пуда, да имъ же овчаромъ дать изъ монастырскихъ вотчинъ овса 3 чети. Въ доношеніи въ Санктъ-Питербурхскую губернію лантрату Милюкову написано: Въ 710 году, въ бытность въ Ярославлѣ бывшаго оберъ-коменданта князя Волконскаго, построенъ въ монастырской вотчинѣ въ селѣ Пахнѣ изъ неокладныхъ сборовъ дворъ, со всякими принадлежащими покои, для государевыхъ драгунскихъ лошадей; а нынѣ де на томъ дворѣ никакихъ лошадей нѣтъ, стоитъ впустѣ, а по осмотру и по сказкѣ оныхъ овчаровъ тотъ дворъ къ заводу овецъ быть удобенъ. И по опредѣленію Санктъ-Питербурхской губерніи Канцеляріи указное число овецъ 264. содержать въ томъ конюшенномъ дворѣ въ селѣ Пахнѣ, а припасы купить изъ наличныхъ сборовъ; а работниковъ и стригалей, и тѣмъ овцамъ въ зиму на кормъ сѣно и солому, безъ чего пробыть невозможно, велѣно давать изъ монастырскихъ вотчинъ, росчитая по дворовому числу. А по указу изъ Москвы изъ Сената къ лантрату Милюкову велѣно, по доношенію оныхъ овчаровъ, отдать луга, которые въ близости, для пастьбы. А въ 719-мъ году, Іюня 9 дня, въ Бергъ-Коллегіи въ сказкѣ овчара Коминскаго объявлено: въ Ярославлѣ подъ городомъ есть въ близости удобные луга, предь сего были монастырскіе и на тѣхъ лугахъ кормили государевыхъ лошадей, а нынѣ тѣми лугами владѣютъ Ярославцы посадскіе люди, невѣдомо по какому указу, а стадъ овечьихъ не пускаютъ. А въ зимнее время для корму овецъ сѣно и листъ осиновой, липовой, березовой привозятъ по указу де монастырскіе крестьяне, съ каждаго дому по 2 пуда по 3 фунтовъ съ полу, и въ томъ имѣютъ счетъ межъ собою монастырскіе крестьяне. А во время выгону раздѣляется тысячное стадо на три части, и у каждаго стада въ полѣ пастуховъ бываетъ по 2 человѣка, да на овчарномъ дворѣ остаются для работы и присмотру по 2 человѣка, и того 8 человѣкъ; а оные пастухи и работники изъ монастырскихъ вотчинъ. И въ прошломъ 719 году, Іюля 5 дня, по указу и по опредѣленію Бергъ-Коллегіи, велѣно Ярославскимъ овчарнымъ заводамъ, для государственной пользы и размноженія и обученія Россійскаго народа, противъ имяннаго Великаго Государя указу и сенатскихъ приговоровъ, быть по прежнему во оной провинціи до указу, и впредь на томъ заводѣ овецъ содержать противъ указу полное 1000 число. И въ лѣтнее время для пастьбы и прокормленія оныхъ овецъ велѣно отвесть изъ монастырскихъ луговъ, гдѣ овчаръ требуетъ; а буде тѣхъ луговъ за чѣмъ отвесть невозможно, и для той пастьбы велѣть отвесть изъ другихъ монастырскихъ или дворцовыхъ луговъ, гдѣ пристойно. А къ зимнему времени кормъ: сѣно, и хлѣбъ и листъ, велѣно сбирать съ монастырскихъ

264. крестьянъ, съ которыхъ напредь сего сбирано, до указу по прежнему, по препорціи. А для обученія на тѣ овчарные заводы велѣно опредѣлить той губерніи изъ дворцовыхъ или изъ монастырскихъ крестьянъ 8 человѣкъ, которые бъ къ тому дѣлу были удобны, и давать имъ окладное жалованье по 3 алтына на мѣсяцъ, а провіантъ противъ солдатъ, чтобъ они къ тому дѣлу могли лучше охоту принять; а быть онымъ въ овчарахъ вовсе. Такожъ для обученія того жъ овчарнаго дѣла и пользы государственной, изо всей той губерніи опредѣлить только на одинъ или на два года, съ ихъ денежнымъ жалованьемъ и провіантомъ, противъ вышеписанныхъ учениковъ, по разсмотрѣнію губернаторскому, съ дворцовыхъ, и съ монастырскихъ и съ помѣщиковыхъ крестьянъ сколькихъ дворовъ возможно; и какъ они тому овчарному дѣлу обучатся, и оныхъ съ тѣхъ заводовъ отпущать съ письмами по прежнему въ домы своя. А покамѣстъ оныхъ на тѣхъ Ярославскихъ овчарныхъ заводехъ въ сборѣ не будетъ, до тѣхъ мѣстъ велѣть быть по прежнему указу работникомъ, откуда оные работные люди на тѣ заводы даваны были. И о томъ въ губерніи и въ провинціи, гдѣ оные овчарные заводы есть, указы посланы Августа 4 дня 719 года. А по справкѣ въ Бергъ-Коллегіи, въ Санктъ-Питербурхской губерніи въ Ярославской провинціи овецъ и барановъ 719; овчаръ иноземецъ 1, жалованья въ годъ денегъ 50 рублевъ, муки ржаной 6 чети, пшеницы, гороху, ячменю, просу по 3 чети, и того 12 чети, учениковъ Русскихъ 8, денегъ въ годъ 7 рублевъ 20 копеекъ, муки 24 чети. Вышеписаннымъ овцамъ положенъ кормъ, напримѣръ, сѣна по 2 воза на овцу, итого 1438 возовъ, соломы 80 возовъ, соли 14 пудъ, овса 11 чети, смолы 3 пуда. И оной кормъ и хлѣбъ положенъ напримѣръ въ цѣну, а именно: за муку за 3 чети, по 1 рублю 20 копеекъ за четверть, и того 36 рублевъ, за пшеницу за 3, по 1 рублю 50 копеекъ, 4 рубля 50 копеекъ, за горохъ за 3, по 1 рублю 80 копеекъ, 5 рублевъ 40 копеекъ, за ячмень за 3, по 80 копеекъ, 2 рубля 40 копеекъ, за просу за 3, по 2 рубля 82 копейки, 8 рублевъ 46 копеекъ, за сѣно за 1438 возовъ, по 49 копеекъ за возъ, 57526 рублевъ 20 копеекъ, за солому за 80, по 6 копеекъ, 4 рубля 80 копеекъ, за соль за 14 пудъ, по 25 за пудъ, 3 рубля 30 копеекъ, за овесъ за 11 чети, по 50 копеекъ за четь, 5 рублевъ 50 копеекъ, за смолу за 3 пуда, по 15 копеекъ за пудъ, 45 копеекъ, всего надлежитъ быть станціи въ годъ расходъ денегъ 703 рубля 41 копейка.

А въ приложенной копіи кравчаго Василія Салтыкова, военнаго совѣтника Ефима Зыбина написано: Іюня 3 дня, по указу Великаго Государя и по приговору Бергъ-Коллегіи, велѣно кравчему Василію Салтыкову въ Кіевской губерніи въ Орловскомъ уѣздѣ на пустой землѣ бывшаго помѣщика Петра Елагина, что было село Ильинское, 1750 овецъ отдать за деньги по настоящей оцѣнкѣ, по чему тамъ покупаются, и велѣно ему оныхъ овецъ совсѣмъ содержать на собственномъ его коштѣ; а что во оной станціи есть строенія, отдано ему кравчему безденежно. А для обученія тому овчарному хожденію Россійскаго народа и снимания съ тѣхъ овецъ шерсти овчару иноземцу, которой въ той станціи обрѣтается, велѣно ему на тѣхъ заводехъ быть по принятіи заводовъ годъ на государевомъ жалованьѣ; а по прошествіи года, ежели онъ мастеръ ему кравчему будетъ надобенъ, то онаго мастера велѣно содержать на своемъ коштѣ. И ту шерсть ему кравчему въ Россійскомъ государствѣ къ шерстянымъ фабрикамъ велѣно у себя на заводехъ употреблять или продавать, кому похочетъ, по его разсмотрѣнію; а за тѣ овцы на немъ кравчемъ деньги въ Бергъ-Коллегію противъ оцѣнки взять съ вышеписаннаго числа въ два года. Да онъ же кравчей въ Бергъ-Коллегіи подъ штрафомъ подписался, чтобъ ему и наслѣдникамъ его оныхъ овецъ конечно содержать и умножать и шерсть на нихъ къ суконнымъ фабрикамъ пріуготовлять противъ прочихъ государствъ. А которая шерсть кравчего съ тѣхъ овецъ снята будетъ, и ему оную первой годъ велѣно продавать безпошлинно, а въ прочіе годы продавать съ платежемъ обыкновенныхъ пошлинъ. Военному совѣтнику Ефиму Зыбину въ той же губерніи изо Мценской станціи 500 овецъ, раздѣля добрыхъ и

4. худыхъ пополамъ, и отдать ему изъ оныхъ одну половину за деньги, по настоящей оцѣнкѣ, по чему тамъ покупаются; а въ прочемъ велѣно оныхъ содержать противъ того же, какъ и кравчему Салтыкову. И Святѣйшему Правительствующему Сѵноду Бергъ-Коллегія въ доношеніи объявляетъ мнѣнія: оные овчарные заводы не лучше ли отдать въ содержаніе монастырскихъ и архіерейскихъ вотчинъ крестьяномъ на ихъ коштъ, въ такой же силѣ, какъ отданы въ Кіевской губерніи кравчему Василію Салтыкову да военному совѣтнику Ефиму Зыбину, о чемъ имянно показано въ приложенной копіи? А ежели архіерейскіе и монастырскіе крестьяне тому овчарному хожденію обучатся и (станутъ) на своихъ собственныхъ овцахъ шерсть пріуготовлять такимъ же обыкновеніемъ, какъ и на овчарныхъ заводехъ обходится, и оную шерсть могутъ у нихъ къ суконнымъ и прочимъ шерстянымъ фабрикамъ покупать цѣною противъ простой вельми гораздо выше, и отъ того онымъ крестьяномъ будетъ не безъ прибытку и государеву интересу не безъ пользы, (понеже) по указу въ Россіи шерстяныя фабрики заводятся и впредь заводить велѣно многія, а къ тому удобной шерсти многаго числа сыскать купить не можно. А хотя изъ Ярославской провинціи въ Бергъ Коллегію въ отпискѣ объявлено: опредѣленные де ученики, которые взяты съ монастырскихъ вотчинъ, тому овчарному хожденію обучились и могутъ оное править сами и безъ мастера иноземца, (однакожъ, для подлиннаго тому овчарному дѣлу монастырскихъ крестьянъ обученія, овчарнаго мастера иноземца), которой на тѣхъ овчарныхъ заводехъ нынѣ обрѣтается, надлежитъ содержать еще годъ на государевомъ жалованьѣ, а не на монастырскомъ, дабы Россійской народъ въ совершенство обучился. И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ какое учинитъ опредѣленіе, о томъ Бергъ-Коллегія ожидаетъ извѣстія.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, поданныхъ изъ Ярославской провинціи и изъ Бергъ-Коллегіи доношеній и выписки слушавъ, согласно приговорили: о объявленныхъ оными доношеніями и выпискою овчарныхъ заводехъ послать изъ Сѵнода во 264.
оную Бергъ-Коллегію такой Его Царскаго Величества указъ, дабы оные заводы, которые обрѣтаются въ Ярославскомъ уѣздѣ и содержатся однѣми токмо монастырскими вотчины, отдать на впредь будущее содержаніе за настоящую цѣну требователемъ, кто оныхъ въ отдачу будетъ требовать, по примѣру преждеучиненной такихъ же овчарныхъ въ Кіевской губерніи въ Орловскомъ уѣздѣ заводовъ и овецъ кравчему господину Салтыкову и военному совѣтнику Зыбину отдачи, въ такой же силѣ какъ та прежняя отдача учинена, и о томъ отъ Бергъ-Коллегіи въ народъ публиковать по обыкновенію, также и отъ Сѵнода указами подчиненнымъ объявить, дабы кто оные заводы за настоящую цѣну на содержаніе взять востребуютъ, явилися въ Сѵнодѣ или въ Бергъ-Коллегіи въ семъ Октябрѣ мѣсяцѣ неотложно. А ежели никого такихъ требователей не явится, оное Ярославскихъ овчарныхъ заводовъ содержаніе, а имянно: работниковъ, и провіантъ, и фуражъ и прочія принадлежности, которыя къ тому заводовъ содержанію и овецъ довольству требуются, разверстать въ Ярославской провинціи какъ на дворцовыхъ, такъ и на сѵнодальныхъ и шляхетскихъ крестьянъ по обыкновенному на дворовое число расположенію немедленно, дабы сѵнодальная команда передъ другими во излишнемъ отягощеніи не была; а въ прежнемъ оныхъ овчарныхъ заводовъ содержаніи, которое было на однихъ токмо монастырскихъ наложено, учинить съ подобными имъ, которыя отъ того содержанія были свободны, обычайной счетъ и разверстку, какъ Его Царскаго Величества указы всѣмъ имъ въ равенствѣ быть повелѣваютъ. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода послать въ Монастырской Приказъ къ судьѣ господину Ершову указъ и, подлиннаго ради о оныхъ заводахъ вѣдѣнія, отправить съ помянутой выписки копію безъ отлагательства.

265 *(240)*.—13 Октября. *О сборѣ съ вотчинъ духовнаго вѣдомства всякихъ денежныхъ сборовъ лицами, опредѣленными для того Святѣйшимъ Сѵнодомъ, или* 265.

265. *сѵнодальными членами, или Монастырскимъ Приказомъ.*

Въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената Святѣйшему Сѵноду, отъ 20 Сентября 1721 года, изложено слѣдующее: Въ нынѣшнемъ 721-мъ году, Марта « » дня, по Его Великого Государя указу, Правительствующій Сенатъ, слушавъ докладныхъ пунктовъ Правительствующаго Духовнаго Сѵнода, съ подписаніемъ Его Величества собственной руки, приговорили: патріаршія, архіерейскія и монастырскія вотчины сборами и правленіемъ вѣдать въ томъ Сѵнодѣ, и съ тѣхъ вотчинъ какъ доимочные съ тѣхъ годовъ какъ Его Царского Величества указы повелѣваютъ, такъ и повсягодно табельные и сверхъ того по расположеніямъ сборы, чрезъ посланныхъ изъ Духовнаго Сѵнода собирая, отсылать въ Камеръ и въ Штатсъ-Конторъ Коллегіи, о чемъ въ Духовный Сѵнодъ вѣдѣніе, а въ Коллегіи, и въ губерніи и въ провинціи, въ томъ числѣ и въ Углицкую, указы посланы Марта 12 дня. А прошедшаго Іюля 17-го дня, къ Великому Государю въ Сенатъ писалъ Углицкой провинціи воевода Ѳедоръ Бутурлинъ: въ прошломъ де 720-мъ и въ нынѣшнемъ 721-мъ годехъ, въ присланныхъ указехъ изъ Камеръ-Коллегіи къ нимъ писано: всякіе государственные сборы съ купечества, и съ крестьянъ и съ прочихъ надлежащихъ по окладу, также и неокладные, которые положены по указомъ, велѣно сбирать радѣтельно на указные сроки, безъ доимки, и надъ коммисары и бурмистрами смотрѣть, и о томъ присланными печатными листы въ Углицкой провинціи въ городехъ и въ уѣздехъ публиковано, и по церквамъ оные печатные листы разосланы. А сего 721 году, Бѣжецкаго уѣзду коммисары Семенъ Ергольской, Левъ Лаптевъ писали: монастырскихъ вотчинъ прикащики, и старосты и выборные во всякихъ сборехъ чинятся ослушны, и податей платить никакихъ не хотятъ, а сказываютъ, что де имъ по указомъ изъ Духовнаго Сѵнода сборовъ никакихъ коммисаромъ платить и въ вотчины ихъ въѣзжать не повелѣно, а велѣно всякіе сборы съ нихъ сбирать по присланнымъ указомъ изъ онаго Духовнаго Сѵнода. А прошедшаго Іюня 26-го дня, Николаевскаго Антоньева монастыря архимандритъ Серафимъ писалъ и при письмѣ прислалъ въ Углицкую канцелярію съ архіерейскаго указу копію, а въ письмѣ его написано: получили де они отъ преосвященнаго архіепископа о духовныхъ дѣлахъ и о сборехъ съ монастырскихъ вотчинъ указы, а по онымъ указомъ повелѣно де отправлять монастырскими служители; а въ присланныхъ копіяхъ отъ него написано: по имянному Его Великого Государя указу и по предложенному на сѵнодскихъ пунктахъ собственныя Его Величества руки подписанію, повелѣно патріаршія, и архіерейскія и монастырскія вотчины сборами и правленіемъ вѣдать въ Правительствующемъ Духовномъ Сѵнодѣ, а присылаемыхъ изъ губерній и провинцій коммисаровъ и прочихъ посланныхъ во оныя архіерейскія и монастырскія вотчины отнюдь не впущать, понеже всѣ тѣ принадлежности, которымъ онымъ отъ губерній и провинцій посылаемымъ напредь сего отправлялись, будутъ отправляться отнынѣ со оныхъ вотчинъ въ архіерейскихъ вотчинахъ домовыми архіерейскими, а въ монастырскихъ монастырскими служительми. И за тѣмъ съ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ въ Его Великого Государя всякихъ сборехъ денежной казны и въ другихъ повелительныхъ указехъ учинилась остановка и помѣшательство, понеже по всякимъ его государевымъ указомъ во оныя патріаршія, и архіерейскія и монастырскія вотчины посланнымъ отъ нихъ ни въ чемъ не послушны, и о томъ чтобы указъ учинить въ Сенатѣ. И Августа 30-го дня, по Его Великого Государя указу и по сенатскому приказу, велѣно съ оной отписки, для вѣдома о учиненіи указа, въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ изъ Сената послать вѣдѣніе, а въ Камеръ-Коллегію указъ, а въ Сенатъ впредь о такихъ дѣлехъ ему не писать, а писать о такихъ дѣлахъ, о которыхъ Его Великого Государя указомъ писать повелѣно. И о томъ указалъ Великій Государь изъ Сената въ Святѣйшій Правительствующій Духовный Сѵнодъ, для вѣдома и учиненія указа, послать вѣдѣніе; а

5. въ Камеръ-Коллегію и въ Углицкую провинцію о томъ же изъ Сената указы посланы.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнія, согласно приговорили: по состоявшемуся прошедшаго Февраля 14-го дня 721-го году имянному Царского Величества указу и по предложенному на сѵнодскихъ пунктахъ собственныя Его Величества высокомонаршія руки подписанію, съ патріаршихъ, и архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ всякія государевы денежныя подати, какъ настоящія, такъ и доимочныя съ тѣхъ годовъ какъ Его Царского Величества указы повелѣваютъ, такъ и повсягодно сбирать чрезъ посланныхъ изъ Сѵнода, и отъ сѵнодальныхъ членовъ и изъ Монастырскаго Приказу, и, сбирая, отдавать по губерніямъ и по провинціямъ въ рентереи. И о томъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ вице-президенту преосвященному Ѳеодосію, архіепископу Великоновогородскому и Великолуцкому и архимандриту Александро-Невскаго монастыря, и въ Монастырской Приказъ къ судіи Василью Ершову послать указы немедленно.

6. **266** *(241)*.—13 Октября. *Объ опредѣленіи къ протектору школъ и типографій, Ипатскому архимандриту Гаврінлу, подьячаго для ревизіи счетоводства въ Санктъ-Петербургской типографіи.*

Архимандритъ Гавріилъ донесъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду слѣдующее: По указу Царскаго Величества повелѣно мнѣ въ Санктъ-Питербурхѣ и въ Москвѣ вѣдать типографіи и, осмотря, изслѣдить и во всемъ счесть какъ въ приходехъ, такъ и въ расходехъ; а къ тому дѣлу надлежитъ при мнѣ быть секретарю да подьячему для лучшаго усмотрѣнія не съ типографскаго правленія для счету и подлиннаго свидѣтельства, да для переводу книжнаго надлежитъ быть при мнѣ справщикомъ Максиму Суворову. Того ради прошу, дабы указомъ Царскаго Пресвѣтлаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ повелѣли мнѣ для счету Санктъ-Питербурхской типографіи опредѣлить подьячаго.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, **266.** слушавъ поданнаго доношенія того Святѣйшаго Сѵнода совѣтника, и школъ и типографій протектора, Троицкаго Ипатскаго монастыря архимандрита Гавріила, согласно приговорили: для счету Санктъ-Питербурской типографіи опредѣлить къ нему, протектору, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода подьячаго Осипа Андронова, котораго въ Контору типографскихъ дѣлъ (отправить).

267.—13 Октября. *О присылкѣ въ Святѣйшій Сѵнодъ каталога латинскихъ, еврейскихъ и греческихъ книгъ Рижской городской библіотеки, и о выборѣ тѣхъ изъ нихъ, кои окажутся нужными для Сѵнода.* **267.**

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ выписано: Марта 3 дня сего 721 года, въ поданномъ вѣдѣніи въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ изъ Правительствующаго Сената написано: Февраля 16 дня 721 году, Великій Государь указалъ, по имянному Своему Великого Государя указу, печатному двору и школамъ Славенского и Греколатинского языковъ, что въ Москвѣ, и друкарнѣ, которая въ Санктъ-Питербурхѣ, и служителямъ при томъ обрѣтающимся быть, кромѣ навигацкихъ школъ, въ вѣдѣніи Духовной Коллегіи; и Правительствующему Духовному Сѵноду о томъ вѣдать.

И Сентября 3-го дня сего 721 году, въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ въ предложеніи отъ Кабинетъ-Секретаря, господина Макарова, написано: писалъ въ Кабинетъ Его Царского Величества генералъ и губернаторъ рижской князь Никита Ивановичъ Репнинъ, что извѣстился онъ отъ генерала суперинтендента рижскаго: въ библіотекѣ градской осмотрѣлъ нѣсколько сотъ книгъ латинскихъ, еврейскихъ и греческихъ старыхъ, которымъ книгамъ каталоги есть у Ильи Исаева, и чтобъ для пересмотру ихъ и описи изъ Питербурха кого нарочно прислать, или томужъ генералу суперинтенденту осмотрѣть и переписать, и для того симъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду предлагается, дабы тѣмъ книгамъ каталоги собрать въ Святѣйшій Правитель-

267. ствующій Сѵнодъ и разсмотрѣть, можетъ быть что въ тѣхъ книгахъ есть и надобныя Святѣйшему Правительствующему Сѵноду.

Онъ же генералъ и губернаторъ господинъ князь Репнинъ пишетъ, что полата, которая была запечатана въ Ригѣ, и въ оной по его приказу книги и друкарныя слова переписывалъ генералъ суперъ-интендентъ и плацъ-маіоръ, и тое переписку прислалъ онъ при томъ письмѣ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, предложеннаго Кабинетъ-Секретаремъ, господиномъ Макаровымъ, увѣдомленія слушавъ, согласно приговорили: обрѣтающіеся Главнаго Магистрата у президента Ильи Исаева латынскимъ, еврейскимъ и греческимъ, въ рижской градской библіотекѣ содержащимся книгамъ, каталоги взять въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, того ради, что, по силѣ состоявшагося Февраля въ 16 числѣ нынѣшняго 721 года имяннаго Его Царского Величества указу и по оному отъ Кабинета Его Царского Величества предложенію, вѣдѣніе библіотекъ надлежитъ до Святѣйшаго Сѵнода. И о тѣхъ вышеозначенныхъ каталогахъ послать изъ Сѵнода въ Главной Магистратъ Его Царского Величества указъ немедленно.

268. **268** *(242)*.—16 Октября. *О доставкѣ фуража и провіанта на опредѣленныя мѣста съ вотчинъ духовнаго вѣдомства наравнѣ съ прочими вотчинами.*

Камеръ-Коллегія въ доношеніи Святѣйшему Сѵноду, отъ 9 Октября 1721 года, изъяснила слѣдующее: По присланному имянному указу изъ Сената въ Камеръ-Коллегію Финляндскаго корпуса пѣхотные полки, отъ канальной работы драгунскіе и другіе пѣхотные же и драгунскіе полки, которые остались за прежнимъ расположеніемъ, опредѣлены на квартиры, и тѣ полки разставливать полковымъ коммисаромъ со опредѣленными отъ Камеръ-Коллегіи коммисарами въ городехъ и въ уѣздехъ по равному числу, не обходя никого, чтобъ одинъ противъ другаго уволенъ не былъ. И довольствовать Финляндскаго корпуса полковъ людей провіантомъ изъ магазейна, а до квартиръ ставить на подводахъ тѣхъ обывателей, у кого оные поставлены будутъ; 268 а лошадей тѣхъ полковъ фуражемъ, и драгунскихъ десяти полковъ, которые на канальной работѣ, половину и другихъ пѣхотныхъ и драгунскихъ полковъ людей и лошадей провіантомъ и фуражемъ довольствовать, сбирая съ дворцовыхъ, и съ патріаршихъ, и архіерейскихъ и монастырскихъ, и съ церковныхъ, и помѣщиковыхъ и вотчинниковыхъ крестьянъ и бобылей, и съ однодворцевъ и съ разночинцевъ съ двороваго числа, а съ купечества съ окладу десятыя деньги. А которые уѣздные люди отъ登 становъ далѣ пятидесятъ верстъ, и онымъ провіантъ и фуражъ по расположенію привозить на станы, или самимъ ставить покупкою, и о томъ опредѣленнымъ къ тому сбору повелѣно чинить къ ихъ пользѣ. А которые полки которыхъ губерній и провинцій въ городехъ поставить, и почему съ двора провіанта и фуража сбирать, и на наличныхъ драгунъ и солдатъ провіанта, а на лошадей фуража давать велѣно, о томъ прилагается при семъ доношеніи вѣдѣніе. И о посылкѣ объ ономъ расположеніи, и о сборѣ и объ отдачѣ сборнаго провіанта и фуража опредѣленнымъ отъ Камеръ-Коллегіи коммисаромъ послушныхъ указовъ Святѣйшій Правительствующій Духовный Сѵнодъ что повелитъ?

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, поданнаго изъ Камеръ-Коллегіи о расположенномъ на оставшіеся за прежнимъ расположеніемъ Финляндскаго корпуса пѣхотные, и отъ канальной работы драгунскіе и другіе пѣхотные жъ и драгунскіе полки провіантѣ и фуражѣ доношенія и вѣдѣнія слушавъ, согласно приговорили: тотъ расположенный провіантъ и фуражъ сѵнодальной команды съ вотчинъ въ указныя мѣста, противъ дворцовыхъ и шляхетскихъ, отправлять подчиненными Сѵноду служители, безъ отлагательства, со всеусерднымъ тщаніемъ и съ добрымъ усмотрѣніемъ, дабы и повелѣнное непремѣнно и непродолжително было исполнено, и сѵнодальная команда отъ излишнихъ тягостей была охранена. И о томъ къ сѵнодальнымъ членамъ и въ Монастырской Приказъ къ судьѣ господину Ершову послать изъ Святѣй-

8. шаго Правительствующаго Сѵнода Его Царскаго Величества указы немедленно; также и въ Камеръ-Коллегію, о отправленіи тѣхъ указовъ, для вѣдома, обыкновеннымъ указомъ отписать.

9. **269** *(243).*—16 Октября. *О томъ, чтобы посылаемыя для розыска раскольниковъ лица, не брали взятокъ съ крестьянъ и имъ не чинили насилія, подъ опасеніемъ жестокаго наказанія.*

Судья Невской Канцеляріи донесъ Святѣйшему Сѵноду, 3-го Октября 1721 года, слѣдующее: Въ нынѣшнемъ 721-мъ году, Сентября 26-го дня, писалъ въ Невскую Канцелярію тверскихъ того монастыря вотчинъ коммисаръ Кондратьевъ и прислалъ при отпискѣ села Нестеровскаго деревни Дмитрова старосты со крестьяны заручную челобитную, въ которой написано: въ прошедшемъ де Іюлѣ мѣсяцѣ сего 721-го году, посланные изъ Москвы, для сыску раскольниковъ, маіоръ Ѳедоръ Васильевъ сынъ Норовъ, да при немъ поручикъ Дмитрій Павловъ сынъ Бѣгичевъ, вахмистръ Иванъ Андреевъ, съ доносителемъ старцомъ Антоніемъ и со многими драгуны и солдаты, забравъ изъ тое деревни крестьянъ Козму Евтиѳеева съ товарыщи, шесть человѣкъ, а пожитки ихъ въ клѣтяхъ запечатали, и, связавъ, оныхъ свезли въ вотчину княгини Ирины Петровой дочери Троекурова, села Краснаго Холму въ деревню Безумово, и держали подъ карауломъ многіе дни, и изъ тое деревни пріѣхавъ къ нимъ въ деревню Дмитрово многолюдствомъ, стояли въ той деревни двѣнадцатеры сутки, и изъ за мученія побрали съ нихъ денежныхъ взятковъ шестьдесятъ одинъ рубль двѣнадцать алтынъ четыре деньги, да скота и прочихъ припасовъ по цѣнѣ на двадцать на одинъ рубль на четыре алтына, да грабежемъ солдаты взяли денегъ четыре рубли четыре алтына двѣ деньги. Да имъ же крестьяномъ, по его же маіорскому приказу, въ корму драгуновъ, и солдатъ, и колодниковъ и лошадей ихъ, и къ тѣмъ лошадемъ для караулу въ поставкѣ сторожей, и дровъ и въ разныя мѣста подводъ учинилось убытку по цѣнѣ на шестьдесятъ на четыре рубли на четырнадцать алтынъ. А со **269.** взятками учинили убытку на сто на пятдесятъ на одинъ рубль на одинъ алтынъ на четыре деньги, отъ чего оные крестьяне пришли въ разореніе. А сколько какихъ взятковъ онъ, маіоръ, и поручикъ, и вахмистръ и при нихъ обрѣтающіеся подъячіе и солдаты, съ кого имяны и чрезъ кого взяли, и какихъ обидъ и разоренія учинили; тому при оной челобитной прислано имянное вѣдѣніе, съ котораго при семъ доношеніи прилагается копія. И противъ той коммисарской отписки и крестьянскаго челобитья Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ что повелитъ. (За симъ слѣдуетъ исчисленіе взятковъ и обидъ).

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, поданнаго изъ Невской Канцеляріи о крестьянскихъ обидахъ доношенія и съ вѣдѣнія копіи слушавъ, согласно приговорили: о тѣхъ крестьянскихъ обидахъ и о показанныхъ съ нихъ взяткахъ маіора Норова и обрѣтающихся при немъ, которые значатся для сыску раскольниковъ изъ Москвы отъ раскольническихъ дѣлъ посланы, допросить и о всемъ правдиво изслѣдовать обрѣтающемуся у тѣхъ дѣлъ полковнику господину Плещѣеву, и съ того изслѣдованія учиня обстоятельную выписку, прислать при доношеніи въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ немедленно. И о томъ къ нему, Плещѣеву, послать указъ и со оной поданной съ вѣдѣнія копіи отправить точную копію немедленно, и въ томъ указѣ подтвердить, дабы какъ оному Норову съ обрѣтающимися при немъ, такъ и прочимъ отъ раскольничихъ дѣлъ посланнымъ и посылаемымъ весьма было отъ него, Плещѣева, запрещено, чтобы они какъ взяткамъ отнюдь не касалися, такъ и прочихъ прихотей своихъ не исполняли и напрасныхъ нападокъ не чинили, страшася безпощаднаго, по состоявшимся о такихъ дерзостехъ имяннымъ Его Царскаго Величества указомъ, штрафованія, и лучшія ради твердости ему, господину Плещѣеву, прилежной надъ ними употреблять присмотръ, какъ честному и доброму командиру долженствуетъ, дабы такія оныхъ посланныхъ дерзости не причитались къ слабой командѣ.

270. **270** *(244).*—17 Октября. *О назначеніи содержанія подьячимъ при протоинквизиторѣ по окладу подьячихъ, находящихся при сенатскомъ оберъ-фискалѣ.*

Протоинквизиторъ іеромонахъ Макарій Хворостинъ въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, 31 Августа 1721 года, изъяснилъ слѣдующее: Въ данной мнѣ отъ вашего святѣйшества инструкціи въ Санктъ-Питербурхѣ у протоинквизитерскихъ дѣлъ по сколько имѣть подьячихъ, солдатъ, сторожей, того не написано, и собственной конторы или двора не опредѣлено; но токмо прислано ко мнѣ изъ Святѣйшаго Сѵнода подьячихъ старой одинъ человѣкъ, которой у тѣхъ дѣлъ быть и надлежитъ, два человѣка молодыхъ, и оные молодые весьма у протоинквизитерскихъ дѣлъ быть не могутъ, понеже писать не умѣющіе и къ дѣламъ незаобычные; и по отлученіи моемъ въ епархіи у дѣлъ оставить не кого, и за тѣмъ ко основательству въ дѣйствіи дѣлъ чинится продолженіе времени, за что бъ ко мнѣ впредь того причтено не было. Того ради вашего святѣйшества покорно прошу, дабы повелѣно было, для управленія помянутыхъ протоинквизитерскихъ дѣлъ, опредѣлить собственную контору, такожъ въ прибавку прислать подьячихъ въ среднюю статью одного, да молодыхъ четырехъ человѣкъ, которые бъ были писать умѣющіе и къ дѣламъ обыкновенные, и о дачѣ имъ трактамента, какъ старому и средней, такъ и молодымъ, которые присланы будутъ, указъ учинить; а присланныхъ молодыхъ подьячихъ повелите отъ меня взять, понеже быть при мнѣ негодны.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, доношенія протоинквизитера іеромонаха Макарія Хворостина слушавъ, согласно приговорили: опредѣленныя ему протоинквизитерскія дѣла управлять при своей квартирѣ, гдѣ онъ пребываніе свое имѣетъ, а особливой конторы не опредѣлять, понеже и при Сенатѣ учрежденному въ свѣтскихъ дѣлахъ оберъ-фискалу такой особливой конторы не опредѣлено; а подьячимъ старому одному и молодымъ двумъ человѣкомъ при немъ протоинквизитерѣ у оныхъ дѣлъ быть прежнимъ, которые ему отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода даны, понеже за умаленіемъ сѵнодскихъ подьячихъ перемѣнить ихъ не кѣмъ, а трактаментъ имъ опредѣлить противъ учиненнаго обрѣтающимся при ономъ свѣтскомъ оберъ-фискалѣ подьячимъ. И о томъ изъ Сѵнода къ нему протоинквизитеру послать указъ. 270

271 *(245).*—17 Октября. *О доставленіи въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ Монастырскаго Приказа Его Царскаго Величества указовъ, резолюцій и пунктовъ, касающихся Приказа и управленія монастырскими вотчинами, и объ истребованіи таковыхъ же указовъ изъ Правительствующаго Сената.* 271

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, вышеписанной выписки слушавъ, согласно приговорили: обрѣтающіеся въ Монастырскомъ Приказѣ о вѣдомствѣ монастырскихъ вотчинъ въ одномъ томъ Монастырскомъ Приказѣ, и о прочихъ требованіяхъ докладные пункты, на которыхъ и резолюція собственною Его Царскаго Величества рукою подписана, и которой по силѣ той резолюціи имянной Его Царскаго Величества указъ во ономъ Монастырскомъ Приказѣ, Мая 20-го числа прошлаго 706-го года, записанъ, также и прочіе тѣмъ подобные Его Царскаго Величества указы, и пункты и резолюціи, которые и прежде и послѣ оныхъ о вѣденіи помянутыхъ вотчинъ и о прочемъ того Монастырскаго Приказу содержаніи тамо предложены, или откуду получены, и къ содержанію сѵнодальной команды приличны, взять въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, того ради, что оные пункты и указы вѣдомству сѵнодальныхъ вотчинъ фундаментальнымъ примѣромъ и подтвержденіемъ суть; ибо по докладнымъ, Февраля 14-го числа сего 721-го года, сѵнодальнымъ пунктамъ и по подписанію на нихъ собственныя Его Царскаго Величества высокомонаршескія руки, явствуется, что опредѣлено патріарши, и архіерейскія и монастырскія вотчины сборами и правленіемъ въ одномъ Сѵнодѣ вѣдать, какъ вѣдомы

1. были въ Монастырскомъ Приказѣ, а того вѣдомства качество показуютъ оные въ томъ Монастырскомъ Приказѣ обрѣтающіеся пункты и указы, чего для надлежитъ ихъ содержать въ сѵнодальномъ архивѣ, а въ Монастырскомъ Приказѣ имѣть съ тѣхъ пунктъ и съ указовъ копію. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ тотъ Монастырской Приказъ къ судьѣ господину Ершову послать указъ немедленно, съ надлежащимъ предостерегательствомъ, дабы оные присланы были въ Сѵнодъ подъ добрымъ охраненіемъ, во всякой цѣлости. А которые о такомъ же Монастырскаго Приказу содержаніи прежде состоявшіеся Его Царскаго Величества указы обрѣтаются въ Правительствующемъ Сенатѣ, съ тѣхъ требовать въ Сѵнодъ копіи изъ Сената, и о томъ сообщить въ Сенатъ вѣдѣніе безотлагательно.

2. **272** *(246)*.—18 Октября. *Объ истребованіи изъ С.-Петербургской Канцеляріи Гарнизонныхъ Дѣлъ Его Царскаго Величества указа, которымъ запрещено строеніе часовень и держаніе въ господскихъ домахъ крестовыхъ священниковъ.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, увѣдомяся о состоявшемся въ 707-мъ году имянномъ Его Царскаго Величества указѣ, которымъ строеніе часовень и держаніе крестовыхъ по господскимъ домамъ поповъ запрещено, приговорили согласно: оной Его Царскаго Величества имянной указъ, который состоялся Ноября въ 25-мъ числѣ помянутаго 707 года и обрѣтается, за рукою стольника князь Юрья Шаховскаго, въ Санктъ-Питербурхской Гварнизонныхъ Дѣлъ Канцеляріи, взять изъ той Канцеляріи въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, того ради, что должность показаннаго тѣмъ Его Царскаго Величества имяннымъ указомъ исполненія надлежитъ до Святѣйшаго Сѵнода. И о присылкѣ того въ Сѵнодъ указу послать во оную Канцелярію Его Царскаго Величества указъ немедленно.

3. **273** *(247)*.—18 Октября. *Объ отсылкѣ сборовъ съ вотчинъ духовнаго вѣдомства въ Штатсъ-Конторъ Коллегію, при* 273.
перечневой вѣдомости, съ счетчиками, высылаемыми изъ вотчинъ, и объ извѣщеніи въ тоже время о томъ Камеръ-Коллегію.

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ выписано: въ нынѣшнемъ 1721 году Февраля въ 14 день, по имянному Царскаго Пресвѣтлаго Величества указу и по предложенному на сѵнодскихъ пунктахъ собственныя Его Величества руки подписанію, повелѣно патріаршія, и архіерейскія и монастырскія вотчины сборами и правленіемъ вѣдать во ономъ Сѵнодѣ, изъ котораго и вѣдѣніе о томъ Правительствующему Сенату сообщено. И Марта 11 дня, въ присланномъ въ Сѵнодъ изъ Сената вѣдѣніи объявленъ учиненной по онымъ пунктамъ сенатской приговоръ, въ которомъ означено, что со оныхъ вотчинъ какъ доимочные, такъ и повсягодно спрашиваемые табельные и сверхъ того всякіе положенные сборы, собирая, въ Камеръ и въ Штатсъ-Конторъ Коллегіи отсылать отъ Сѵнода, и въ томъ по предложенію Камеръ-Коллегіи чинить немедленное исправленіе; и для того, что по табелю съ тѣхъ вотчинъ во опредѣленныя мѣста положено, и въ то число что на тѣхъ вотчинахъ какой доимки и за чѣмъ, также по окладу и новоположенныхъ сборовъ что въ сборѣ быть надлежитъ, опредѣлено прислать въ Правительствующій Сѵнодъ изъ Камеръ-Коллегіи при доношеніи извѣстіе. Но такого извѣстія по оному сенатскому приговору въ Правительствующій Сѵнодъ изъ Камеръ-Коллегіи не прислано. И Марта же 17 дня сего жъ 1721 году Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приговорили: патріаршія области ко управителямъ послать Его Великаго Государя указы, дабы во всѣхъ епархіяхъ, какъ съ прежде бывшихъ патріаршихъ, такъ и съ архіерейскихъ, и съ монастырскихъ и съ церковныхъ вотчинъ, по прежде присланнымъ изъ губернскихъ канцелярій и изъ провинцій Его Великаго Государя указомъ, (всякіе окладные и неокладные сборы на прошлые годы, съ которыхъ Его Великаго Государя указами) доимку спрашивать опредѣлено, доимочные и настоящіе и которые впредь по Его Великаго

273. Государя указомъ спросятся, сбирать въ архіерейскихъ домехъ и въ монастырехъ съ великимъ поспѣшеніемъ, и прежде собранныя и впредь собираемыя деньги отсылать по губерніямъ и по провинціямъ, куды прежъ сего были плачены, на указные сроки неотложно, или въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ прислать со обстоятельными вѣдомостьми и со счетчики, для отсылки въ Камеръ и въ Штатсъ-Конторъ Коллегіи, въ скоромъ времени, и о всѣхъ оныхъ сборехъ и платежахъ присылать въ Сѵнодъ (по) всемѣсячные репорты, противъ посланныхъ изъ оныхъ Камеръ и Штатсъ-Конторъ Коллегій образцовъ, дабы Правительствующій Духовный Сѵнодъ достодолжнымъ во оныя Коллегіи о тѣхъ сборахъ увѣдомленіемъ и отсылкою указныхъ платежей былъ доволенъ, и случающееся въ епархіяхъ неисправленіе къ Сѵноду не причиталося бы. И по тому Его Великаго Государя указу изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ епархіи къ архіереомъ и въ знатные монастыри къ архимандритомъ о томъ указы посланы, по которымъ велѣно о всемъ чинить по вышеписанному Его Великаго Государя имянному указу и по приговору Правительствующаго Сѵнода непремѣнно, въ томъ числѣ и Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ вице-президенту преосвященному Ѳеодосію, архіепископу Великоновгородскому и Великолуцкому и архимандриту Александро-Невскаго монастыря, Его Великаго Государя указъ посланъ же. А сего Октября 8 дня, въ поданномъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ доношеніи изъ Канцеляріи домовой Невскаго монастыря того же монастыря коммисара Василія Буторина написано: изъ Бѣжецкихъ де вотчинъ коммисаръ Кипріанъ Рагозинъ писалъ въ Канцелярію Невскаго монастыря и прислалъ собранныхъ со крестьянъ того уѣзду на сей 1721 годъ, съ Февраля по Іюль мѣсяцъ, окладныхъ и положенныхъ сборовъ денежныя казны 2537 рублевъ 28 алтынъ 1 деньга, съ мѣсячными обстоятельными вѣдомостьми и репорты; и тѣ деньги, и обстоятельныя вѣдомости и репорты при ономъ доношеніи въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ взнесены. А по помѣтѣ на томъ доношеніи велѣно, запи- 27
савъ въ книгу, и оныя присланныя деньги съ обстоятельнымъ письмомъ отослать къ коммисару и записать въ приходъ; и оное доношеніе и репорты въ книгу записаны. А Октября 4 дня сего жъ 1721 году, по Его Великаго Государя указу и по согласному Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода приговору, велѣно при Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ, по предложеннымъ изъ Монастырскаго Приказу отъ судіи Василья Ершова доношеніямъ и по другимъ касающимся отъ того Приказу отъ судіи объявленному отъ него чрезъ показанныя требованія, быть коммисару Семену Дьякову, которому во званіи своемъ поступать и требовать указныхъ рѣшеній съ достодолжнымъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду покореніемъ и со тщательнымъ радѣніемъ; а притомъ же за неудовольствованіемъ (въ) потребныхъ къ дѣламъ служителехъ обстоитъ нужда и въ пріемѣ присылаемой въ Сѵнодъ изъ подчиненныхъ мѣстъ денежной казны, того ради до времени, доколѣ потребными къ тому служители въ Сѵнодѣ удовольствованося будетъ, оную денежную казну по указомъ и по подаваемымъ въ Сѵнодъ вѣдомостямъ принимать ему коммисару Дьякову и записывать по обыкновенію во учиненную на то книгу, съ яснымъ всѣхъ и пріема касающихся обстоятельствъ, и давать ему платежщикомъ обычайныя въ пріемѣ отписи, безъ всякаго удержанія и медленія, такожъ и опредѣленной отъ Сѵнода расходъ по указомъ чинить съ надлежащею въ собственную книгу запискою, безъ всякой фальшивости. И вышеписанныя присланныя изъ Невскаго монастыря съ Бѣжецкихъ вотчинъ собранныя деньги и на нихъ репорты, за рукою означеннаго коммисара Рагозина, пріемъ и записку въ приходъ имѣть ли, или по оному приговору тѣ деньги (съ) счетчики и съ репорты, оставя съ нихъ въ Правительствующемъ Сѵнодѣ копіи, къ отдачѣ въ Штатсъ-Конторъ Коллегію отсылать, также о томъ и въ Камеръ-Коллегію репортовать, а за отсылкою о тѣхъ, также и впредь изъ другихъ мѣстъ такихъ же присылаемыхъ сборныхъ деньгахъ ко оному опредѣленному Правительствующимъ Сѵно-

3. домъ коммисару Дьякову объ нихъ какія ему и для репорту же отъ него ко оному судьѣ господину Ершову указныя предложенія чинить?

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, вышеписанной докладной выписки слушавъ, согласно приговорили: вышеозначенныя изъ Канцеляріи Невскаго монастыря присланныя съ Бѣжецкихъ того монастыря вотчинъ собранныя на сей 1721 годъ окладныя и новоположенныя разныхъ сборовъ деньги двѣ тысячи пятьсотъ тридцать семь рублевъ двадцать восемь алтынъ съ деньгою отослать изъ Сѵнода, съ указомъ и со обыкновеннымъ вѣдѣніемъ и присланными изъ тѣхъ вотчинъ счетчики, въ Штатсъ-Конторъ Коллегію немедленно, и тое отсылку чрезъ оныхъ счетчиковъ отдачу учинить отъ Монастырскаго Приказу коммисару Дьякову, и отпись во оныхъ отъ Штатсъ-Конторъ Коллегіи взять; а поданные о тѣхъ деньгахъ отъ Невской Канцеляріи вѣдомости и репорты и впредь подаваемые сѵнодальной команды таковые же вѣдомости и репорты, для сочиненія годовыя всей сѵнодальной командѣ смѣты, ко отвѣтствованію по вопросамъ, имѣть ему Дьякову во всякой готовности. А присылаемую денежную казну чрезъ присланныхъ счетчиковъ отдавать во оной же Коллегіи; а въ Сѵнодъ на счетъ такихъ денегъ, которымъ скорая въ Штатсъ-Конторъ Коллегію требуется отдача, не принимать, дабы однѣмъ деньгамъ въ двухъ мѣстехъ двойнаго счету и присылаемымъ съ тѣми деньгами счетчикамъ излишняго труда и продолженія не было. А колико, когда такихъ платежей отъ Сѵнода въ Штатсъ-Конторъ Коллегію употреблено будетъ, о томъ въ Камеръ-Коллегію посылать тогдашними времены при указехъ такія же перечневыя вѣдѣнія, каковы и въ Штатсъ-Конторъ Коллегію посылаться будутъ, дабы сѵнодальные платежи Камеръ-Коллегіи, которая о всякихъ сборахъ вѣдѣнія требуетъ, не невѣдомы были.

4. **274** *(248)*.—20 Октября. *О сохраненіи во время производства дѣлъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ однихъ и тѣхъ чиновъ, именъ, отчествъ и фамилій у истцовъ и отвѣтчиковъ.* **274.**

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: того Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода канцеляристомъ, подканцеляристомъ и копіистомъ въ приключающихся дѣлахъ, и въ выпискахъ и въ допросехъ разнаго званія людей чины, и имена, и отечества и прозванія не умножать; но какою истецъ или отвѣтчикъ въ началѣ допроса, или дѣла будетъ написанъ, такъ и до окончанія во всемъ дѣлѣ производить однимъ званіемъ, а имянъ ихъ и прозвищъ по отечествомъ не перемѣнять. И въ слушаніи сего указу, по записаніи въ книгу, онымъ канцеляристомъ, и подканцеляристомъ и копіистомъ подписаться своеручно.

275 *(249)*.—20 Октября. *О доставленіи въ Святѣйшій Сѵнодъ вѣдомостей о сборахъ и недоимкахъ по вотчинамъ духовнаго вѣдомства.* **275.**

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ выписано: По Его Императорскаго Величества имянному указу, каковъ на поданныхъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода пунктахъ собственною Его Величества высокомонаршею рукою подписанъ, прошлаго (sic) 1721 году Февраля 14-го числа, повелѣно: бывшія патріарши, и архіерейскія и монастырскія вотчины сборами и всякимъ правленіемъ, которыя вѣдомы были въ Монастырскомъ Приказѣ, вѣдать въ одномъ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ. И по тому Его Императорскаго Величества имянному указу, а по состоявшемуся того же 1721 году Марта въ 3-мъ числѣ Правительствующаго Сената согласному приговору, велѣно со оныхъ вотчинъ какъ доимочные съ тѣхъ годовъ, съ которыхъ Его Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, такъ и повсягодно табельные и сверхъ того по расположеніямъ изъ Сената и изъ Камеръ-Коллегіи всякіе положенные сборы, чрезъ посланныхъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода собирая, отсылать въ Камеръ и въ Штатсъ-Конторъ Коллегіи. А что по табелю съ тѣхъ вотчинъ во опредѣленныя мѣста положено, и въ то

275. число что на тѣхъ вотчинахъ какой доимки и за чѣмъ, также по окладу и новоположенныхъ сборовъ что въ сборѣ быть надлежитъ, въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ изъ Камеръ-Коллегіи при доношеніи велѣно прислать извѣстіе, о чемъ и указъ Его Императорскаго Величества изъ Правительствующаго Сената во оную Камеръ-Коллегію посланъ, по которому надлежало было Камеръ-Коллегіи такое извѣстіе, а наипаче подлинныя окладныя и доимочныя всякихъ сборовъ книги съ ясными обстоятельствы прислать въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, безъ продолженія; но изъ Камеръ-Коллегіи не точію такихъ по должности книгъ, но и вышеозначеннаго, по опредѣленію Правительствующаго Сената, извѣстія во многое время не прислано. А Марта въ 17 день прошлаго (sic) 721 году, по Его Императорскаго Величества указу и по приговору Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, велѣно во всѣхъ епархіяхъ какъ съ прежде бывшихъ патріаршихъ, такъ и съ архіерейскихъ, и съ монастырскихъ и съ церковныхъ вотчинъ, по прежде посланнымъ изъ губернскихъ канцелярій и изъ провинцій Его Императорскаго Величества указомъ, всякіе окладные и неокладные сборы на прошлые годы, съ которыхъ Его Императорскаго Величества указами доимку спрашивать опредѣлено, доимочные, и настоящіе и которые впредь по Его Императорскаго Величества указомъ спросятся, сбирать въ архіерейскихъ домехъ и въ монастырехъ съ великимъ поспѣшеніемъ, и прежде собранныя и впредь собираемыя деньги отсылать по губерніямъ и по провинціямъ, куда преже сего были плачены, на указные сроки, неотложно, или въ Правительствующій Сѵнодъ присылать, со обстоятельными вѣдомостьми и со счетчики, для отсылки въ Камеръ и въ Штатсъ-Конторъ Коллегіи въ скоромъ времени; и о всѣхъ оныхъ сборахъ и о платежахъ присылать въ Сѵнодъ повсемѣсячные репорты противъ посланныхъ изъ оной Камеръ (и) изъ Штатсъ-Конторъ Коллегіи образцовъ, дабы Святѣйшій Сѵнодъ достодолжнымъ во оныя Коллегіи о тѣхъ сборахъ увѣдомленіемъ и отсылкою указныхъ платежей былъ доволенъ и случающееся во епархіяхъ неисправленіе къ Сѵноду не причиталося бы, чего ради во всепоспѣшномъ и порядочномъ исправленіи самимъ архіереомъ во всей епархіи всегдашнее содержать попеченіе и прилежное имѣть усердіе, паче же того надъ подчиненными смотрѣть неоплошно. А присылаемыхъ изъ губерній и провинцій камерировъ, коммисаровъ и прочихъ посланныхъ отнюдь во оныя архіерейскія и монастырскія вотчины не впущать, понеже всѣ тѣ принадлежности, которыхъ оными отъ губерній и провинцій посылаемыми напредь сего отправлялися, будутъ отнынѣ со оныхъ вотчинъ отправляться домовыми архіерейскими и монастырскими служители. И о томъ къ сѵнодальнымъ членамъ и во всѣ епархіи изъ Святѣйшаго Сѵнода указы Марта 21 дня посланы. И по тѣмъ посланнымъ указомъ въ епархіяхъ что въ сборѣ окладныхъ и неокладныхъ сборовъ, о томъ въ Святѣйшій Сѵнодъ Ноября по 20 число сего 721 году репортовъ не присылывано.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, вышеписанной докладной выписки слушавъ, согласно приговорили: о окладныхъ и неокладныхъ сѵнодальной команды на нынѣшній 721 годъ сборахъ и платежахъ, о которыхъ, по прежде состоявшемуся Его Царскаго Величества указу, и сѵнодальному прешедшаго Марта 17 числа приговору и по посланнымъ изъ Сѵнода въ Монастырской Приказъ и въ епархіи указомъ, надлежащіе репорты и донынѣ въ Сѵнодъ не присланы, подтвердить нынѣ собственными отъ Сѵнода указы, дабы такіе репорты всѣмъ съ сѵнодальной команды какъ на нынѣшній 721, такъ и на прошлые годы всякаго званія сборамъ и платежамъ, колико чего собрать довелось, и что въ нынѣшнемъ 721 году, до состоянія Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода и въ сѵнодальное правленіе свѣтскими управители и сѵнодальными подчиненными собрано, и въ которыхъ губерніяхъ и провинціяхъ когда заплачено, и колико чего, гдѣ, за чѣмъ не собрано или собраннаго въ рентерею не заплачено, и что какихъ сборовъ числится

5. въ доимкѣ, и какія причины той доимки и несобранію, или собраннаго неплатежу виновны суть, учинены бъ были противъ разосланныхъ по губерніямъ и провинціямъ отъ Камеръ и Штатсъ-Конторъ Коллегій формуляровъ, съ яснымъ всего къ вѣдѣнію потребнаго показаніемъ, и присланы бъ были въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ въ приближающемся Ноябрѣ мѣсяцѣ, безъ всякаго отлагательства, дабы Святѣйшій Сѵнодъ о всей своей командѣ, чего отъ ней Камеръ и Штатсъ-Конторъ Коллегіи будутъ требовать, и въ чемъ платежами исправленося и въ чемъ еще исправляться должна, имѣлъ довольное вѣдѣніе и о всемъ, кто чѣмъ повиненъ, былъ бы свѣдомъ и зналъ бы что на комъ надлежитъ спрашивать. И о присылкѣ такихъ репортовъ послать изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ сѵнодальнымъ членамъ, и въ епархіи къ архіереомъ и въ Монастырской Приказъ къ судьѣ господину Ершову указы немедленно, съ надлежащимъ подкрѣпленіемъ и съ показаніемъ взятья штрафовъ, и о вышеозначенныхъ сборахъ и платежахъ подтвержденіе въ тѣхъ указехъ написать противъ прежняго приговору и отпуску.

6. **276** *(250).*—21 Октября. *Объ исполненіи въ вотчинахъ сѵнодальнаго вѣдомства указовъ Канцеляріи Рекрутнаго Счета о сыскѣ бѣглыхъ рекрутъ.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, поданнаго изъ Канцеляріи Рекрутнаго Счета доношенія слушавъ, согласно приговорили: въ сѵнодальныхъ вотчинахъ по посланнымъ изъ оной Рекрутнаго Счета Канцеляріи указомъ о сыску бѣглыхъ рекрутъ и о прочемъ, что до исполненія касается, чинить безпрепятственное отправленіе. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ сѵнодальнымъ членамъ и въ Монастырской Приказъ къ судьѣ господину Ершову послать указы немедленно, съ такимъ объявленіемъ, чтобъ и повелѣнное непремѣнно было исполняемо, и подчиненные Сѵноду отъ напрасныхъ обидъ были охранены; и о такомъ оныхъ указовъ отправленіи въ помянутую Канцелярію для вѣдома указомъ отписать.

277 *(251).*—21 Октября. *Объ отправленіи церковнаго празднества по случаю заключенія мира между Россіею и Швеціею во всѣхъ иновѣрческихъ церквахъ.* **277.**

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ согласно приговорили: о торжествованіи государственной радости, то есть о благодарственномъ ко Всеблагому Богу моленіи, которое должно возсылать о благодарованномъ между Его Царскаго Величества Россійскою имперіею и Королевскаго Величества Шведскою короною по толь долголѣтной и зѣло жестокой войнѣ вѣчномъ мирѣ, который прешедшаго Августа 30 числа, на Нейнштадскомъ конгресѣ, достослышанными и весьма Россійскому государству полезными кондиціями, заключенъ и утвержденъ, послать изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода ко всѣмъ въ Россійскомъ государствѣ обрѣтающимся инославнымъ разныхъ религій кирхамъ и собраніямъ такіе Его Царскаго Величества указы, какъ въ прешедшихъ числехъ къ православнымъ церквамъ, то есть во всѣ Россійскаго государства епархіи ко архіереомъ посланы, дабы и въ тѣхъ инославныхъ кирхахъ и собраніяхъ обрѣтающимися при нихъ служительми оное благодарственное моленіе по коегождо ихъ закону отправлялось, съ достодолжнымъ торжествованіемъ, во опредѣленныя прежде состоявшимся прешедшаго Сентября 6-го числа имяннымъ Его Царского Величества указомъ времяна, а имянно сего Октября съ 22-го числа седьмодневно и будущаго 722 года Генваря съ 28-го числа толикодневно жъ, со обычнымъ (гдѣ колокола обрѣтаются) во знакъ радости бываемымъ звономъ. О чемъ оные указы изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ тѣмъ инославнымъ кирхамъ и собраніямъ отправить какъ скоро возможно, безъ всякаго умедленія, дабы оные опредѣленные дни не точію въ православныхъ церквахъ, но и въ тѣхъ инославныхъ кирхахъ и собраніяхъ безъ благодарственнаго славословія не были.

278 *(252).*—22 Октября. *Конференціи Святѣйшаго Сѵнода съ Правительствующимъ Сенатомъ о поднесеніи Го-* **278.**

278. *сударю Царю и Великому Князю Петру Алексѣевичу титула Императора Всероссійскаго и наименованія: Великаго и Отца Отечества (*).*

1721-го года, Октября въ 18-й день, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ имѣли секретное разсужденіе о славныхъ и великоименитыхъ Царского Пресвѣтлаго Величества дѣлахъ и неусыпныхъ трудахъ и руковожденіяхъ, къ прославленію Всероссійскаго государства и къ достослышанной всѣхъ Его Царского Величества вѣрныхъ подданныхъ пользѣ дѣйствуемыхъ, и о исходатайствованіи толь славнаго и полезнаго Россійскому государству съ короною Свѣйскою вѣчнаго мира, чтобъ за толикія Его Царского Величества благодати изобрѣсти приличное отъ общаго всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ лица, въ духовныхъ и мірскихъ состоящагося, во знакъ малаго толь величайшихъ Его Царского Величества трудовъ и благодѣяній признанія, въ достодолжное Его Величеству приношеніе, да не явится Россія въ зазоръ всему свѣту тща, и на томъ разсужденіи возмнили за благо всеподданнѣйше молить Его Царского Величества, дабы благоволилъ милостивно пріяти титулъ Отца Отечества, Петра Великаго, Императора Всероссійскаго, что Его Царскому Величеству прилично есть по примѣрамъ и причинамъ слѣдующимъ:

Отецъ Отечества, яко трудами Его Величества и мудрымъ руковожденіемъ Россія изъ тмы невѣдѣнія на театръ славы всего свѣта произведена, аки бы изъ небытія въ бытіе порождена и во общество политическихъ народовъ присовокуплена.

Петръ Великій по толь великимъ Его Величества дѣламъ, по которымъ многіе уже отъ чужестранныхъ имя сіе Великій и въ печатныхъ письмахъ прилагаютъ, и по примѣрамъ. какъ древніе цесари Римскіе и Греческіе Іулій и прочіе по дѣламъ великимъ въ титулахъ своихъ Великими именованы были.

Императоръ, яко титулъ сей достохвальнымъ Его Величества антецессоромъ отъ нѣсколикихъ сотъ лѣтъ, славнѣйшимъ императоромъ Римскимъ Максимиліаномъ уже приложенъ, и Его Величеству по высокославнымъ и мужественнымъ дѣламъ зѣло свойственъ есть. 278

А понеже оное о принятіи такого титула моленіе отъ духовныхъ и свѣтскихъ предложить во обществѣ приличествуемое дѣло государственное есть, того ради Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ за благо разсудилъ сообщить о томъ секретно и Правительствующему Сенату на самоличной конференціи.

И Октября жъ въ 19 день, по оному Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода разсужденію, учинено Правительствующему Сенату изъ Сѵнода чрезъ вице-президента, преосвященнаго архіепископа Псковскаго, объявленіе, чтобы назначено было ко оной Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода съ Правительствующимъ Сенатомъ конференціи время и мѣсто, чего Святѣйшій Сѵнодъ требовалъ безъ объявленія чрезъ оную персону причины, какой ради оная конференція быть имѣетъ, а показано сообщить тое причину, яко зѣло важную, на конференціи при самоличной сѵнодальныхъ членовъ съ сенаторы бытности.

И того же числа чрезъ оную посыланную персону получено въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ такое Правительствующаго Сената отвѣтствованіе, что за удобное усмотрѣно на оную конференцію время сего Октября 20 число, а мѣсто обрѣтающаяся при Сенатѣ аудіенцъ-камера, въ которой содержится Его Царскаго Величества тронъ и полномочнымъ посламъ пріемъ бываетъ.

И во ономъ 20-мъ числѣ, Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода члены, а имянно: вице-президентъ преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ Псковскій и Нарвскій, да изъ совѣтниковъ архимандриты Петръ Симоновскій и Гавріилъ Ипатскій, отъ лица всего Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода съ Правительствующимъ Сенатомъ во оной аудіенцъ-камерѣ конференцію о вышеозначенномъ имѣли.

И, по общему Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода съ Правительствующимъ

(*) 1-е Полн. Собр. Зак. Росс. Имп., Т. VI, № 3840

8. Сенатомъ согласію, назначено быть вторично сvнодальныхъ членовъ съ сенаторы о вышеобъявленномъ конференціи въ Святѣйшемъ Сvнодѣ сего жъ Октября 21 числа.

И въ 21-мъ числѣ, въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ, того Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода члены, а имянно: вице-президентъ преосвященный Ѳеодосій, архіепископъ Новгородскій и Великолуцкій и архимандритъ Александро-Невскій, совѣтники, архимандриты: Петръ Симоновскій, Гавріилъ Ипатскій, Іероѳей Новоспаскій (sic); ассессоры: іерей Анастасій Кондоидій, протопопы: Іоаннъ Троицкій, Петръ Петропавловскій, ассессоръ и оберъ-секретарь іеромонахъ Варлаамъ Овсяниковъ, и Правительствующаго Сената нижеименованныя персоны: генералъ-фельдмаршалъ свѣтлѣйшій князь господинъ Меншиковъ, генералъ-адмиралъ графъ господинъ Апраксинъ, канцлеръ графъ господинъ Головкинъ, свѣтлѣйшій князь господинъ Кантемиръ, дѣйствительной тайной совѣтникъ господинъ князь Долгоруковъ, дѣйствительной тайной совѣтникъ господинъ Толстой, дѣйствительной тайной совѣтникъ баронъ господинъ Шафировъ, господинъ князь Голицынъ, графъ господинъ Матвеовъ, при оныхъ господахъ сенаторахъ оберъ-секретарь Позняковъ, конференцію о вышеозначенномъ имѣли, и на той конференціи Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ и Правительствующій Сенатъ согласно предложили вышеозначенное, что Святѣйшимъ Правительствующимъ Сvнодомъ за благо изобрѣтено и Правительствующимъ Сенатомъ апробовано, а имянно: молитвенное Его Царскому Величеству о пріемѣ онаго титула Отца Отечества, Петра Великаго, Императора Всероссійскаго прошеніе принести въ наступающемъ сего Октября 22 числѣ, то есть въ день воскресный, въ церкви пресвятыя Троицы, при народномъ собраніи, подчасъ публичнаго печатной о ономъ вѣчномъ мирѣ ратификаціи объявленія.

А понеже оное прошеніе отъ духовныхъ и свѣтскихъ будетъ общее, того ради Сvнодъ и Сенатъ за благо разсудили изрещи оное предъ Его Царскимъ Величествомъ одной отъ всѣхъ персонѣ, при купно собранномъ Сvнода и Сената Его Величеству 278.
предстояніи, а имянно назначили къ тому Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода вице-президента преосвященнаго Ѳеодосія, архіепископа Новгородскаго и Великолуцкаго и архимандрита Александро-Невскаго, и предложили отъ стороны Правительствующаго Сената сочиненную отъ Сvнода и Сената о ономъ прошеніи рѣчь слѣдующимъ образомъ:

Всепресвѣтлѣйшій Державнѣйшій Монархъ, Всемилостивѣйшій нашъ Самодержецъ.

Вашего Царскаго Величества славныя и мужественныя дѣла, воинскія и политическія, чрезъ которыя токмо единыя Вашими неусыпными трудами и руковожденіемъ мы, Ваши вѣрные подданные, изъ тмы невѣдѣнія на театръ славы всего свѣта, и тако рещи изъ небытія въ бытіе произведены и во общество политичныхъ народовъ присовокуплены, яко то не токмо намъ, но и всему свѣту извѣстно, и того ради како мы возможемъ по слабости своей довольно благодарныхъ словъ изобрѣсти за то и за настоящее исходатайствованіе толь славнаго и полезнаго государству Вашему съ короною Свѣйскою вѣчнаго мира, яко плода трудовъ рукъ Вашихъ, по достоинству возблагодарити; но вѣдая Вашего Величества не имѣюща въ такихъ хвалахъ благоугожденія, не смѣемъ оныхъ здѣ распространять, однакожъ, да не явимся тощи въ зазоръ всему свѣту, дерзаемъ мы, учрежденной отъ Вашего Величества духовной и мірской сvгклитъ, именемъ всего Всероссійскаго Вашего Величества государства подданныхъ всѣхъ чиновъ народа всеподданнѣйше умоляти, да благоволишь отъ насъ, во знакъ малаго нашего признанія толикихъ отеческихъ намъ и всему нашему отечеству показанныхъ благодѣяній, титулъ (Отца Отечества, Петра Великаго, Императора Всероссійскаго).

И понеже оную рѣчь говорить помянутому Святѣйшаго Сvнода вице-президенту назначено, того ради и форма оной, противъ вышеозначеннаго отъ слова до слова написанная, его архіерейству отъ стороны Сената, согласнымъ Сvнода съ Сенатомъ разсужденіемъ, вручена. И для всенароднаго

278. вѣдѣнія опредѣлено ко оному 22-му числу такую рѣчь, съ обычнымъ объявленіемъ и окончаніемъ, въ содержащейся подъ сѵнодальнымъ вѣдомствомъ типографіи напечатать. А къ лучшему того усмотрѣнію, положено согласно имѣть еще Сѵноду съ Сенатомъ конференцію, въ Сѵнодѣ онаго 22 дне предъ литургіею.

И того 22 дне, въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ конференцію имѣли сѵнодальные члены: вице-президентъ преосвященный Өеодосій, архіепископъ Новгородскій и архимандритъ Александро-Невскій, Өеофанъ, архіепископъ Псковскій, Петръ, архимандритъ Симоновскій, Гавріилъ, архимандритъ Ипатскій, Іерооей, архимандритъ Донскій, Анастасій іерей Кондоиди, Іоаннъ, протопопъ Троицкій, Петръ, протопопъ Петропавловскій, ассессоръ и оберъ-секретарь іеромонахъ Варлаамъ Овсяниковъ, и отъ Сената: генералъ-фельдмаршалъ свѣтлѣйшій князь господинъ Меншиковъ, дѣйствительной тайной совѣтникъ баронъ господинъ Шафировъ, графъ господинъ Матвеовъ.

И на той конференціи предложена оному отъ Сѵнода и Сената собранію помянутая Царскому Величеству рѣчь къ разсужденію прежняя, какова отъ стороны Сената онымъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ барономъ господиномъ Шафировымъ сочинена, а другая, какова отъ стороны Сѵнода помянутымъ преосвященнымъ Өеодосіемъ, архіепископомъ Новгородскимъ, исправлена; и то обоихъ сторонъ сочиненіе предъ Сѵнодомъ и Сенатомъ чтено, которое ниже сего отъ слова до слова написано.

Сенатское.

Всепресвѣтлѣйшій Державнѣйшій Монархъ, Всемилостивѣйшій нашъ Самодержецъ.

Вашего Царского Величества славныя и мужественныя дѣла, воинскія и политическія, чрезъ которыя токмо единыя Вашими неусыпными трудами и руковожденіемъ мы, Ваши вѣрные подданные, изъ тмы невѣдѣнія на театръ славы всего свѣта, и тако рещи изъ небытія въ бытіе произведены и во общество политичныхъ народовъ присовокуплены, яко то не токмо намъ, но и всему свѣту извѣстно, и того ради како 278. мы возможемъ по слабости своей довольно благодарныхъ словъ изобрѣсти за то и за настоящее исходатайствованіе толь славнаго и полезнаго государству Вашему съ короною Свѣйскою вѣчнаго мира, яко плода трудовъ рукъ Вашихъ, по достоинству возблагодарити; но вѣдая Вашего Величества не имѣюща въ такихъ хвалахъ благоугожденія, не смѣемъ оныхъ здѣ распространять, однако же, да не явимся тощи въ зазоръ всему свѣту, дерзаемъ мы, учрежденной отъ Вашего Величества духовной и мірской сѵнклитъ, именемъ всего Всероссійскаго Вашего Величества государства подданныхъ всѣхъ чиновъ народа всеподданнѣйше умолити, да благоволишь отъ насъ, во знакъ малаго нашего признанія толикихъ отеческихъ намъ и всему нашему отечеству показанныхъ благодѣяній, титулъ (Отца Отечества, Петра Великаго, Императора Всероссійскаго).

Архіерейское.

Всепресвѣтлѣйшій Державнѣйшій Монархъ, Всемилостивѣйшій нашъ Самодержецъ.

Вашего Царского Пресвѣтлого Величества славными и великоименитыми дѣлами и Вашими же неусыпными трудами и руковожденіемъ, мы, Ваши вѣрные подданные, изъ тмы невѣдѣнія на театръ славы всего свѣта, и тако рещи, яко бы изъ небытія въ бытіе произведены и во общество политичныхъ народовъ присовокуплены, что не токмо намъ, но и всему свѣту извѣстно, и за толикія Вашего Величества благодати како возможемъ по слабости нашей довольно похвальныхъ словъ изобрѣсти и за настоящее исходатайствованіе толь славнаго и полезнаго государству Вашему съ короною Свѣйскою вѣчнаго мира, яко изящнѣйшаго плода трудовъ Вашихъ, по достоинству возблагодарить; къ тому же вѣдая Вашего Величества не имѣюща въ такихъ хвалахъ благоугожденія, не смѣемъ оныхъ здѣ и распространять, однако же, да не явимся тщи, въ зазоръ всему свѣту, дерзаемъ мы, учрежденный отъ Вашего Величества духовный и мірскій сѵнклитъ, именемъ всего Всероссійскаго государства

278. Вашего Величества подданныхъ всѣхъ чиновъ народа всеподданнѣйше молить, да благоволишь отъ насъ, во знакъ малаго нашего признанія толикихъ отеческихъ намъ и всему отечеству показанныхъ благодѣяній, титулъ: Отца Отечества, Петра Великаго, Императора Всероссійскаго, пріяти всесмиренно молимъ и отъ всего сердца желательно возглашаемъ: виватъ Отецъ Отечества, Петръ Великій, Императоръ Всероссійскій!

И по прочтеніи вышеписаннаго, Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ и Правительствующимъ Сенатомъ заблагоразсуждено говорить предъ Его Царскимъ Величествомъ, сего Октября 22 числа, отъ лица Сѵнода и Сената, помянутому преосвященному Ѳеодосію архіепископу оную рѣчь, которая его архіерействомъ исправлена. А печатать въ типографіи опредѣлено оное барона господина Шафирова сочиненіе, каково онъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, вышеозначеннаго Октября 21 числа, при Правительствующемъ Сенатѣ, съ общаго ихъ согласія, саморучно вручилъ, въ которомъ писано слѣдующее:

РѢЧЬ,

которая публично въ церкви Царскому Пресвѣтлому Величеству отъ Сѵнода и Сената говорена.

Всепресвѣтлѣйшій Державнѣйшій Монархъ, Всемилостивѣйшій нашъ Самодержецъ.

Вашего Царского Величества славныя и мужественныя воинскія и политическія дѣла, чрезъ которыя токмо единыя Вашими неусыпными трудами и руковожденіемъ мы, Ваши вѣрные подданные, изъ тмы невѣдѣнія на театръ славы всего свѣта, и тако рещи изъ небытія въ бытіе произведены и во общество политичныхъ народовъ присовокуплены, яко то не токмо намъ, но и всему свѣту извѣстно, и того ради како мы возможемъ по слабости своей довольно благодарныхъ словъ изобрѣсти за то и за настоящее исходатайствованіе толь славнаго и полезнаго государству Вашему съ короною Свейскою вѣчнаго мира, яко плода трудовъ рукъ Вашихъ, по достоинству возблагодарити; но вѣдая Вашего Величества 278. не имѣюща въ такихъ хвалахъ благоугожденія, не смѣемъ оныхъ здѣ распространять, однако же, да не явимся тщи въ зазоръ всему свѣту, дерзаемъ мы, учрежденный отъ Вашего Величества духовный и мірскій сѵгклитъ, имянемъ всего Всероссійскаго государства, подданныхъ Вашего Величества всѣхъ чиновъ народа всеподданнѣйше молити, да благоволите отъ насъ, во знакъ малаго нашего признанія толикихъ отеческихъ намъ и всему нашему отечеству показанныхъ благодѣяній, титулъ: Отца Отечества, Петра Великаго, Императора Всероссійскаго, приняти, изъ которыхъ титулъ Императорскій Вашего Величества достохвальнымъ антецесоромъ отъ славнѣйшаго императора Римскаго Максимиліана отъ нѣколикихъ сотъ лѣтъ уже приложенъ и нынѣ отъ многихъ потентатовъ дается; а имя Великаго, по дѣламъ Вашимъ великимъ, по достоинству Вамъ уже многіе и въ печатныхъ письмахъ прилагаютъ; имя же Отца Отечествія мы, хотя и недостойніи такого великаго Отца, но по милости Божіи намъ дарованнаго, дерзаемъ Вамъ приложить по прикладу древнихъ Греческихъ и Римскихъ сѵгклитовъ, которые своимъ славными дѣлами и милостію прославившимся монархомъ оное прилагали. Ваше отцелюбивое низхожденіе къ намъ подаетъ намъ такое дерзновеніе, что Вашему Величеству, при подданнѣйшемъ благодареніи нашемъ, Твоя отъ Твоихъ и достойное достойному воздаемъ, всенижайше прося по славному во свѣтѣ великодушію Своему тоя милости насъ удостоити и сіе приношеніе отъ насъ милостивѣйше воспріяти.

Виватъ, Виватъ, Виватъ Петръ Великій, Отецъ Отечествія, Императоръ Всероссійскій!

279 *(253)*.—30 Октября. *О дозволеніи протоинквизитору выбирать въ епархіальные инквизиторы изъ монаховъ и объ отправленіи ихъ по назначенію на монастырскій счетъ*. **279.**

Протоинквизиторъ іеромонахъ Макарій Хворостинъ въ доношеніи Святѣйшему Сѵноду, отъ 13 Сентября 1721 года, изъяс-

279. нилъ слѣдующее: Отъ вашего святѣйшества по данной мнѣ инструкціи, для усмотрѣнія духовныхъ дѣлъ, въ Новогородскую епархію въ Троицкой Александровъ монастырь Невскаго изъ монаховъ инквизитеры опредѣлены, а въ прочія епархіи: въ Псковскую, въ Вологодскую, въ Устюжскую, въ Холмогорскую, въ Вятскую, въ Сибирскую, нынѣ въ Санктъ-Питербурхѣ изъ монаховъ выбрать и опредѣлить во инквизитеры не кого. И во оныя епархіи для изобранія инквизитеровъ отъ вашего святѣйшества приказано ѣхать мнѣ, не упуская времени, чтобъ въ дѣйствіи дѣлъ начиналось обстоятельство, которое бы могло произойти къ лучшей государственной и народной пользѣ; и ежели въ которой епархіи или въ монастырѣ усмотрѣны будутъ монахи какого бъ они званія ни были, а инквизитерскимъ дѣйствіямъ достойны, чтобъ таковые отдаваны были безъ препятія, и оныхъ монаховъ изъ тѣхъ епархій и изъ монастырей, изъ которыхъ взяты будутъ, во опредѣленныя мѣста на чьихъ подводахъ и на чьемъ коштѣ отправлять, а особливо въ Сибирь, на Вятку, на Холмогоры, такожъ и мнѣ съ подчиненными отъ Санктъ-Питербурха до епархіи на какихъ подводахъ ѣхать, и въ епархіяхъ подьячимъ и солдатомъ по скольку подводъ имать повелѣно будетъ. Того ради вашему святѣйшеству покорно доношу, дабы повелѣно было во оныя епархіи ко архіереомъ и къ прочимъ властямъ вѣдомства моего изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода дать мнѣ послушной указъ, чтобъ оныя, какъ вышнія, такъ и нижнія духовныя персоны въ смотрѣніи дѣлъ, и въ прочихъ касающихся выше предъявленныхъ нуждахъ и въ дачѣ подводъ были послушны.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, поданнаго протоинквизитера Хворостина доношенія слушавъ, согласно приговорили: по требованію онаго протоинквизитера и по содержанію данной ему инструкціи, къ надсмотрѣнію по должности его въ епархіяхъ и въ монастырехъ выбирать въ тѣхъ епархіяхъ въ монастырехъ изъ братства изъ добрыхъ монаховъ и достойныхъ тому званію, кромѣ начальствующихъ; а подводы до Сибири и до назначенныхъ во ономъ доношеніи дальныхъ городовъ опредѣлять 27
по расположенію изъ монастырей, и подьячимъ при нихъ быть тѣмъ, которые въ данной оному протоинквизитеру инструкціи означены. И о томъ ко оному протоинквизитеру послать Его Царского Величества указъ.

280 *(254)*.—30 Октября. *О покупкѣ на сѵнодскій столъ серебряныхъ чернильницъ и въ сѵнодскую контору дубоваго стола подъ станокъ.* 28

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали согласно: въ томъ Святѣйшемъ Сѵнодѣ на сѵнодской столъ построить три чернильницы судейскихъ серебряныхъ таковымъ манеромъ, каковы имѣются въ Сенатѣ на сенаторскомъ столѣ; да въ сѵнодской же конторѣ подъ станокъ, въ которомъ будутъ печататься сѵнодскія грамоты и прочее тому подобное большою сѵнодскою печатью, построить же дубовой столярнаго мастерства столъ; на которое строеніе деньги употреблять изъ сѵнодской наличной казны, настоящею цѣною, безъ передачи, записывая въ расходъ съ росписками.

281 *(255)*.—31 Октября. *Объ опредѣленіи въ Святѣйшій Сѵнодъ нотаріуса и регистратора.* 28

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ выписано: въ Генеральномъ Регламентѣ напечатано: при Коллегіяхъ, для отправленія дѣлъ, опредѣлено быть нотаріусу, актуаріусу, регистратору; должность же оныхъ состоитъ въ нижеозначенныхъ отправленіяхъ, а имянно: Глава 30-я. *О должности нотаріуса.* Понеже должность его чина въ томъ состоитъ, чтобъ онъ при собраніи Коллегіи протоколъ держалъ, того ради надлежитъ ему оной слѣдующимъ образомъ сочинять: прежде надлежитъ вверху листа годъ и число написать, потомъ присутствующіе члены записать и потомъ протоколъ держать:

1) Всѣмъ приключившимся въ Коллегіяхъ дѣламъ или перечнемъ, или когда дѣло великой важности, то пространно со всѣми надлежащими обстоятельствы.

1. 2) Выписку или содержаніе всѣхъ отъ Его Царскаго Величества, и отъ всѣхъ другихъ Коллегій, губерній, служителей, подданныхъ и прочихъ полученныхъ и противъ того отпущенныхъ указовъ (грамотъ), писемъ, требованій, меморіаловъ, реляцій и прочее.

3) Записывать разговоры о важныхъ дѣлехъ, такожде записывать и то, ежели Коллегіумъ о какомъ дѣлѣ большаго изъясненія требуетъ и оное до другаго времени отсрочить надлежитъ.

4) Записывать когда члены въ голосахъ не согласны, какъ въ 6 главѣ сего Регламента объявлено, и дѣло чрезъ голосы къ вершенію произвести и рѣшити надлежитъ; а ежели члены согласны, то голосы въ протоколъ не записываются, но токмо краткая записка, и по оному рѣшенію онъ же, нотаріусъ, долженъ сей протоколъ помѣсячно сшивать, въ канцеляріи на бѣло переписать, листы нумеровать, и алфавитнымъ реестромъ содержаніе дѣлъ и персонъ напреди сдѣлать, и переплетчику въ переплетъ отдать. Сверхъ того надлежитъ нотаріусу роспись имѣть объ оныхъ дѣлехъ, которыя прошлой недѣли не вершены, и такую роспись предъ президентомъ на столѣ имѣть, дабы оную въ Коллегіи ежедневно видѣть и о невершеныхъ дѣлехъ вѣдать мочно было; такожде онъ долженствуетъ роспись о вершеныхъ и окончанныхъ дѣлехъ имѣть, а секретарь напишетъ къ тому на полѣ которому канцелярійскому служителю каждое дѣло ко управленію его отдано. Сіе все повиненъ онъ исполнять подъ такими же штрафами и наказаніями какъ въ должности секретарской написано.

Глава 32. *О должности актуаріуса.*

Актуаріусъ имѣетъ, по должности чина своего, получаемыя въ Коллегіи письма прилежно собирать, онымъ реестръ чинить, листы перемѣчивать, и о томъ квитанцную (или роспискамъ) книгу имѣть, въ которой ежели служители Коллегіи изъ тѣхъ дѣлъ и писемъ нѣкоторыя для отправленія своего дѣла возмутъ и въ пріемѣ оныхъ росписки дадутъ вносится, при отдачѣ же тѣхъ дѣлъ оныя росписки уничтожаются, и въ той книгѣ отмѣчать что принято; та- 281.
коже имѣетъ онъ, актуаріусъ, надзираніе и попеченіе о бумагѣ, перьяхъ, чернилахъ, сургучѣ, воску, о дровехъ, свѣчахъ и о прочемъ, что надлежитъ, и сверхъ того нѣкоторая часть канцелярскихъ дѣлъ ему придается; а гдѣ въ Коллегіяхъ регистраторъ не обрѣтается, надлежитъ актуаріусу его дѣло во всемъ исправлять; такоже и регистраторъ равно имѣетъ чинить, гдѣ актуаріуса нѣтъ, что повиненъ онъ все то исполнять, подъ такими же наказаніями и штрафами какъ писано выше сего о секретарѣ и о прочихъ служителяхъ.

Глава 33. *О чинѣ регистраторскомъ.*

Регистратора должность въ томъ состоитъ, чтобы онъ письма собиралъ, и по пакетамъ раскладывалъ, и потомъ велѣлъ на бѣло переписывать сочиненія всѣхъ указовъ (грамотъ) и писемъ помѣсячно и во весь годъ, которые изъ Коллегіи отпущены и въ Коллегіи получены, чего ради надлежитъ ему слѣдующія книги держать, а имянно: 1) Юрналъ (повседневная записка), которой имѣетъ онъ сочинить изъ всѣхъ концептовъ всего года въ Коллегіи отправленныхъ дѣлъ, въ которомъ ему по алфавиту, числу и мѣсяцу вкратцѣ выписать содержаніе каждаго дѣла, и имя къ тому принадлежащихъ особъ, и мѣсто къ кому и куда дѣло послано, по которому юрналу (запискѣ) мочно найти, что въ регистратурѣ (въ записныхъ книгахъ) искать надобно; 2) Регистратура (записка) состоитъ въ слѣдующихъ 4-хъ книгахъ: а) Въ первой книгѣ всѣ отъ Коллегіи къ Его Величеству во весь годъ посланныя письма, реляціи, доклады слѣдующимъ образомъ, чрезъ копіиста, вписываются, а имянно: перемѣчиваетъ онъ въ книгѣ листы, и ставитъ на одной сторонѣ число и мѣсяцъ, на другой сторонѣ годъ, и означиваетъ потомъ кратко дѣло, къ кому, куда отправлено: послѣ того вписываетъ онъ весь документъ съ числомъ и подписаніемъ всѣхъ чиновъ. И потомъ изъ сей книги явно будетъ какія отправленія Коллегіумъ во весь годъ имѣлъ, и ежели что во ономъ пріискать и посмотрѣть нужно, то можетъ оное чрезъ юрналъ (повседневной запискѣ) лег-

281. ко учинить. b) Въ другой книгѣ надлежитъ всѣ отправленныя дѣла, которыя отъ Коллегіи до другихъ Коллегій, губерній, служителей и прочихъ посланы, такожде инструкціи, дипломы, патенты и прочее вписать такимъ образомъ, какъ въ первой регистраторной книгѣ упомянуто. c) Третья книга содержитъ въ себѣ всѣ во весь годъ отъ Царскаго Величества или отъ Сената указы въ Коллегіумъ полученные, репорты и подлинныя дѣла, которые по числамъ расположены, реестръ учиненъ, листы счислены, и такимъ образомъ переплетены быть имѣютъ. d) Въ четвертой книгѣ надлежатъ всѣ прочіе отъ другихъ Коллегій, губерній, отъ прочихъ служителей и подданныхъ, такожъ и прочіе въ Коллегіумъ полученные оригинальныя письма, вѣдомости, меморіалы, требованія, извѣстія, по провинціямъ и числамъ собраны, листы перемѣчены и реестръ учиненъ быть, со означеніемъ Коллегіевъ и провинцій, откуду какія дѣла присланы. Сіе все исполнять ему подъ такими же штрафами, какъ выше написано о секретарѣ и о прочихъ.

А въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ ко отправленію дѣлъ во оныя достоинства и понынѣ никто не опредѣленъ, отъ чего противъ означенныхъ Генеральнаго Регламента должностей во исправленіи дѣлъ имѣется не безъ остановки. И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ что повелитъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, вышеписанной докладной выписки слушавъ, приговорили согласно: къ вышеозначенному оныхъ дѣлъ содержанію и отправленію въ надлежащіе, по Генеральному Регламенту, служители въ Сѵнодъ опредѣлить того жъ Сѵнода канцеляристовъ, которые удобными къ тому усмотрѣны, а имянно въ нотаріусы Иванъ Орловъ, въ регистраторы Борисъ Щепинъ, которымъ, учиня обычайную присягу, опредѣленныя имъ по оному Регламенту дѣла въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ отправлять и въ содержаніи должности своей поступать прилежно тщательно, со усерднымъ и ревностнымъ раденіемъ, опасаяся показаннаго за неисправленіе по оному Генеральному Регламенту штрафованія. И сей о томъ Великаго Государя указъ, имъ сказавъ, записать во учрежденную на то въ Сѵнодѣ книгу. 2

282 *(256)*.—31 Октября. *О выдачѣ опредѣленному къ Герцогинѣ Мекленбургской Екатеринѣ Іоанновнѣ іеромонаху Іосифу Сѣевичу прогоновъ, содержанія и паспорта изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ.* 28

Игуменъ Іосифъ Сѣевичъ въ доношеніи Святѣйшему Сѵноду изъяснилъ слѣдующее: По имянному Царскаго Величества указу и по благословенію вашего святѣйшества, опредѣленъ я въ Меклембургію ко двору Благородныя Государыни Царевны и Великія Княжны Екатерины Іоанновны, Герцогини Меклембурхской, и для отправленія въ Меклембурхгію отосланъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ, а изъ той Коллегіи отправленія мнѣ и о трактаментѣ опредѣленія и донынѣ не учинено; и отъ не полученія того имѣю я какъ въ квартирѣ, такъ и въ питомствѣ и въ прочемъ содержаніи немалую нужду. Того ради прошу Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, дабы повелѣно было мнѣ ѣхать въ Гдовъ до указу, гдѣ я и опредѣленія и указу вашего святѣйшества ожидать буду.

Иностранныхъ Дѣлъ Коллегія въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Духовному Сѵноду, 18 Октября 1721 года, изъяснила слѣдующее: Сего Октября въ 8 день, въ указѣ Великаго Государя изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ государственную Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ писано, что, по имянному Его Царскаго Величества указу, велѣно быть въ Мекленбургіи при благородной Государынѣ Царевнѣ Екатеринѣ Іоанновнѣ, Герцогинѣ Мекленбургской, надлежащаго ради священнослуженія, опредѣленному отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Святогорскаго (Псковской епархіи) монастыря игумену Іосифу Сѣевичу; а отправленіе ему въ Мекленбургію подводами и прочимъ, что въ такихъ отправленіяхъ бываетъ, учинить и трактаментъ опредѣлить въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ. И сего же Октября въ ‹ ›

2. день, по Его Великаго Государя указу, а по рѣшенію Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, тому игумену Іосифу Сѣевичу, для скораго его отправленія, велѣно дать Его Великаго Государя жалованья на дорожной проѣздъ сто рублевъ и до границы на подводы поверстныя деньги изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ. А для тамошняго его игуменскаго содержанія о дачѣ ему Его Великаго Государя жалованья указъ учинить Святѣйшему Правительствующему Духовному Сvноду, ибо на дачу въ Мекленбургіи священнику въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ окладу не положено, а даются такіе годовые оклады священникомъ, которые во Европѣ при министрахъ Его Царскаго Величества и вѣдомы оные въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, поданнаго доношенія опредѣленнаго въ Мекленбургію игумена Іосифа Сѣевича слушавъ, согласно приговорили: по прежде состоявшемуся Сентября въ 28 числѣ сего 721 году Его Царскаго Величества имянному указу, отправленіе ему игумену въ Мекленбургію подводами и прочимъ, что въ такихъ отправленіяхъ бываетъ, учинить, и трактаментъ опредѣлить и обыкновенной паспортъ дать въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ. И о томъ въ ту Коллегію съ прежнихъ отпусковъ послать указъ немедленно.

3. **283** *(257)*.—31 Октября. *О назначеніи къ пріему изъ С.-Петербургской типографіи и къ продажѣ печатныхъ книгъ и гравированныхъ листовъ двухъ лицъ, по выбору, изъ купечества.*

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ согласно приговорили: при Санктъ-Питербурхѣ на гостинѣ дворѣ въ лавкѣ, въ которой продаются книги и гридированные печатные листы, которые печатаются въ Санктъ-Питербурхской типографіи, у которой продажи опредѣленъ въ 715-мъ году оружейныхъ дѣлъ станочникъ Михайло Васильевъ, котораго надлежитъ съ бытности его у оной продажи нынѣ счесть. А напечатанныхъ въ Санктъ-Питербурхской типографіи у пріему и продажи надлежитъ быть, противъ Московской типографіи, за выборомъ изъ купецкихъ людей добрымъ и грамотѣ и писать умѣющимъ двумъ человѣкомъ. И о присылкѣ оныхъ въ Главный Магистратъ послать Его Великаго Государя указъ. **283.**

284 *(258)*.— 31 Октября. *О не позволеніи монахинямъ отлучаться изъ монастырей въ С.-Петербургъ.* **284.**

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ приказали: во всѣхъ епархіяхъ архіереемъ подтвердить, дабы монахини изъ монастырей ни за какими нуждами въ Санктъ-Питербурхъ отнюдь отпущаемы не были, понеже многія отъ нихъ имѣютъ въ Санктъ-Питербурхъ прибытіе и не за важными причины, а иныя при Санктъ-Питербурхѣ мѣшкаютъ и кромѣ потребы, и скитаются по мірскимъ домамъ, и тѣмъ наносятъ немалое на духовныхъ нареканіе; чего ради весьма то возбранить, дабы такого прибытія чинить не дерзали, но о тѣхъ своихъ нуждахъ, за которыми бъ имъ въ Санктъ-Питербурхъ прибытіе имѣть, подавали бъ письменныя прошенія по епархіямъ своимъ архіереемъ, а отъ нихъ присыланы бъ были тѣ прошенія съ мірскими тѣхъ монастырей служителли; а гдѣ такихъ служителей не обрѣтается, то присылалися бъ, при собственныхъ ихъ архіерейскихъ доношеніяхъ, въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, гдѣ надлежащая резолюція и по ней отправа, и безъ прибытія тѣхъ просительницъ, будетъ чинена. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода во всѣ епархіи ко архіереемъ послать Его Царскаго Величества указы немедленно.

285 *(259)*.—31 Октября. *Объ отправленіи военноплѣнныхъ Шведовъ, находящихся въ Россіи по губерніямъ и провинціямъ подъ арестомъ и на пароляхъ, и прочихъ, въ минувшую съ Шведами войну взятыхъ, въ Военную Коллегію; объ удержаніи тѣхъ изъ нихъ, которые не уплатили долговъ, поступили въ услуженіе по записямъ на урочные годы, или въ гражданскую службу, и приняли вѣру Греческаго исповѣданія, и о взы-* **285.**

285. *сканіи штрафа за утайку военноплѣнныхъ (*).*

Правительствующій Сенатъ въ вѣдѣніи Святѣйшему Правительствующему Сvноду, 24-го Октября 1721 года, изъяснилъ слѣдующее: Каковъ Его Царскаго Величества указъ объ отправленіи изъ губерній и провинцій въ Санктъ-Питербурхъ въ Военную Коллегію военноплѣнныхъ Свѣйскихъ, которые въ Россіи содержатся за арестомъ и на пароляхъ, и о прочемъ въ Сенатѣ состоялся и для публикованія въ народъ напечатанъ, таковъ въ Святѣйшій Правительствующій Духовный Сvнодъ для извѣстія и дѣйствія посланъ при семъ вѣдѣніи одинъ печатной указъ.

Въ этомъ указѣ изложено: Великій Государь Царь и Великій Князь Петръ Алексіевичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, будучи въ Сенатѣ Октября 16 дня, повелѣлъ по трактату вѣчнаго мира съ короною Шведскою, состоявшемуся Августа 30 дня нынѣшняго 1721 году, по четвертомунадесять пункту учинить:

1) Военноплѣнныхъ Свѣйскихъ, какого бы народа, и чина и состоянія ни были, которые въ Россіи содержатся за арестомъ и на пароляхъ, или кому какъ въ отдачѣ были (кромѣ тѣхъ, о которыхъ ниже сего изображено), изъ губерній и провинцій до Санктъ-Питербурха въ Военную Коллегію отправлять какъ наискоряе, давъ ямскія, а гдѣ ямскихъ нѣтъ, уѣздныя подводы, а имянно: генераломъ по десяти, полковникомъ по шти, подполковникомъ по четыре, маэоромъ по три, капитаномъ по двѣ, порутчикомъ, прапорщикомъ по одной, а прочимъ офицерамъ, примѣняясь къ вышеписаннымъ рангамъ, рядовымъ шти человѣкомъ подвода; на нихъ прогонныя деньги по указомъ изъ Камеръ и изъ Штатсъ-Конторъ Коллегій; а гдѣ есть водяной ходъ, то тѣмъ путемъ на судахъ. Но понеже изъ дальнихъ мѣстъ, откуда есть водяной путь, нынѣ, за наступающимъ зимнимъ времянемъ, до будущей весны скоро отправить, а зимнимъ времянемъ ямскими и уѣздными подводами удовольствовать не возможно: того ради ежели кто изъ нихъ вешняго времяни дожидаться не похотятъ, а похотятъ ѣхать на наемныхъ подводахъ, и въ томъ дать имъ волю и запрещенія не чинить. А кто имяны и изъ какихъ чиновъ оные военноплѣнные, и на какихъ подводахъ или судахъ отправлены, и что прогоновъ или на суды денегъ выдано будетъ, о томъ о всемъ писать въ Сенатъ, и въ Военную, и въ Камеръ и въ Штатсъ-Конторъ Коллегіи немедленно.

2) А кто изъ оныхъ военноплѣнныхъ долженъ кому, и такихъ, пока они въ тѣхъ долгахъ раздѣлку учинятъ, или въ платежѣ оныхъ справедливую поруку дадутъ, по содержанію того жъ договора не отпускать; а какъ такіе въ тѣхъ долгахъ раздѣлку учинятъ, и ихъ отправить по тому жъ противъ вышеписаннаго. Также и тѣхъ, которые живутъ у кого нибудь по какимъ отъ нихъ даннымъ письмамъ на уреченные годы, не отпускать же, а выживать имъ по тѣмъ письмамъ до сроку; а по окончаніи тѣхъ лѣтъ давать и онымъ свободу, куда похотятъ.

3) Изъ военноплѣнныхъ же, которые приняли или впредь принять похотятъ Его Царскаго Величества службу, или инако по своей волѣ въ Россіи остаться, также которые, какъ мужеска, такъ и женска полу, восприяли благочестивую православную вѣру Греческаго исповѣданія, тѣхъ не отпускать и не высылать, а быть имъ тамъ, гдѣ кто нынѣ обрѣтается; а сколько таковыхъ гдѣ явится, о томъ потому жъ въ Сенатъ и въ Военную Коллегію прислать имянные списки на нижеопредѣленные сроки неотмѣнно.

4) А которые изъ оныхъ военноплѣнныхъ поженились на женахъ Россійскаго народа, а Греческаго исповѣданія вѣры сами они не приняли, и тѣмъ, ежели похотятъ идти во отечество свое, потому жъ однимъ имъ дать свободу; но при отпускѣ ихъ брать сказки: къ тѣмъ женамъ они впредь возвратиться намѣрены ль, и давать имъ въ томъ сроку на годъ, или на два; а ежели они по тому сроку не возвратятся, то тѣ ихъ жены отъ супружества съ ними будутъ сво-

(*) См. 1-е Полн. Собр. Зак. Росс. Имп., Т. VI, № 3839.

285. бодны. И сколько таковыхъ явится, которые, оставя женъ своихъ, похотятъ ѣхать во отечество, о томъ писать въ Сенатъ, а изъ Сената писать въ Святѣйшій Сунодъ, требуя о тѣхъ бракахъ разрѣшенія.

5) Прочимъ же неслужащимъ людемъ (кромѣ вышеписанныхъ военноплѣнныхъ), которые въ сію войну взяты и вывезены въ Россію изъ тѣхъ мѣстъ, которыя возвращены коронѣ Шведской, а ни у кого никакими письмами не обязались, тѣмъ по ихъ произволу или въ Россіи остаться, или въ домы свои свободно и безъ помѣшательства возвратиться позволяется; и которые похотятъ, тѣхъ отпускать безъ задержанія, давая онымъ изъ губерній и провинцій свободныя письма, съ которыми явиться имъ въ Военной Коллегіи для полученія отпусковъ въ отечествіе свое.

6) А которые вывезены изъ тѣхъ мѣстъ, которыя остались въ сторонѣ Царскаго Величества, и живутъ какъ у духовныхъ, такъ и свѣтскихъ всякихъ чиновъ людей въ домехъ по какимъ письмамъ и другимъ случаямъ, или поселены въ деревняхъ, и о такихъ въ Санктъ-Питербурхѣ въ Военную Коллегію, а въ губерніяхъ и провинціяхъ губернаторомъ и воеводамъ подавать сказки, гдѣ есть, какъ духовнымъ, такъ и свѣтскимъ, самимъ, за своими руками; а гдѣ самихъ нѣтъ, то прикащикомъ ихъ, и людемъ и старостамъ, описывая въ тѣхъ сказкахъ имянно: въ которомъ году, и изъ которыхъ мѣстъ, и изъ какихъ чиновъ кто гдѣ взяты, или отъ кого получены, и въ которомъ году Греческаго исповѣданія вѣру приняли, или кто и не приняли, а живутъ въ домехъ или въ деревняхъ поселены, и написаны ль въ сказкахъ, которыя подаваны о мужескомъ полу. А которые живутъ въ городехъ на посадехъ и въ слободахъ (кромѣ вотчинниковъ), таковыхъ записывать потому жъ отъ Магистратовъ, и тое записку и поданныя сказки прислать въ Сенатъ на сроки, кромѣ Сибирской и Астраханской, въ три мѣсяца, а изъ Астрахани въ четыре, а изъ Сибири изъ ближнихъ въ пять, а изъ дальнихъ въ семь мѣсяцовъ, неотмѣнно. А до указу всѣмъ тѣмъ быть въ тѣхъ мѣстехъ, гдѣ кто жилъ, по прежнему.

7) А кто такихъ плѣнныхъ утаитъ и сказокъ объ нихъ въ скорыхъ числехъ не подастъ, и на таковыхъ доправлены будутъ штрафы. Такожъ по прошествіи опредѣленнаго сроку позволяется и самимъ тѣмъ утаеннымъ явиться въ городехъ и въ провинціяхъ губернаторомъ и воеводамъ, которымъ велѣть, принимая, допрашивать, и отъ тѣхъ вотчинниковъ за ту ихъ утайку чинить свободныхъ, и велѣть имъ жить гдѣ похотятъ Россійскаго народа у людей, а не у иноземцовъ. А кто имяны и отъ кого свобожены будутъ, о томъ потому жъ писать въ Сенатъ и въ Военную Коллегію.

Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, слушавъ поданнаго изъ Правительствущаго Сената вѣдѣнія и при нёмъ печатнаго указу, объ отправленіи военноплѣнныхъ Свѣйскихъ, которые въ Россіи содержатся за арестомъ и на пароляхъ, приказали согласно: къ сунодальнымъ членомъ и во всѣ епархіи ко архіереемъ послать указы, дабы оні, по посланнымъ изъ Правительствующаго Сената къ свѣтскимъ управителемъ печатнымъ указомъ, объ оныхъ плѣнныхъ чинили непремѣнно; а что въ которой епархіи и въ прочемъ сунодальномъ вѣдомствѣ по онымъ указомъ чиниться или учинено будетъ, о томъ въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ присылать при доношеніи вѣдомости до показанныхъ сроковъ, какъ въ тѣхъ посланныхъ къ свѣтскимъ управителемъ изъ Правительствующаго Сената печатныхъ указехъ показано.

286 *(260).*—31 Октября. *О подчиненіи Псковскому архіепископу Ѳеофану духовныхъ лицъ, находящихся въ Ревелѣ и въ Ревельскомъ уѣздѣ, и о передачѣ въ его вѣдѣніе всѣхъ производящихся тамъ духовныхъ дѣлъ.* **286.**

Осужденные за расколъ въ каторжную работу: Матвей Ивановъ, Матвей Андреевъ, Василій Максимовъ и Никифоръ Вахрамеевъ, въ прошеніи, поданномъ въ Святѣйшій Сунодъ, въ Сентябрѣ 1721 года, изъяснили слѣдующее: Въ прошломъ 1719-мъ году, по Его Царскаго Величества указу, изъ Нижняго Новагорода присланы мы, нижайшіе, въ Санктъ-Питербурхъ въ каторжную работу, а изъ Санктъ-Питербурха въ Ревель, за

286. вину свою, за преступленіе отъ святыя соборныя церкви, и за ослушаніе въ непокаяніи грѣховъ своихъ отцамъ духовнымъ, и въ сложеніи перстовъ въ крестѣ къ моленію Богу. А нынѣ, познавъ правую и истинную вѣру христіанскую, обѣщаемся быти яко по сущей и непорочной Христовѣ заповѣди христіаны, и быти всегда при Соборной Апостольской Церквѣ и повиноватися во своихъ грѣсехъ Богу и наставнику отцу духовному. И о семъ отъ вашего Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода просимъ, дабы своимъ милосердіемъ и благословеніемъ повелѣли воспріять насъ, заблудящихъ овецъ, въ истинную христіанскую вѣру, а отъ каторжной работы вашего милосердаго и отеческаго благословенія просимъ о свободѣ заступленія.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, вышеписаннаго каторжныхъ невольниковъ Матвея Иванова съ товарыщи прошенія слушавъ, согласно приговорили: тѣхъ просителей, за раскольническую прелесть въ каторжной работѣ держимыхъ, которые онымъ прошеніемъ показуютъ себя якобы усердно отъ той раскольнической прелести ко святѣй церкви обращающихся, освидѣтельствовать чрезъ обычайное о нынѣшнемъ ихъ разумѣніи отъ священнаго писанія испытаніе духовною персоною, которая къ тому Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода отъ вице-президента преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа Псковскаго и Нарвскаго, будетъ опредѣлена, дабы чрезъ такое испытаніе освидѣтельствовано и усмотрѣно было отъ совершеннаго ль усердія во святѣй церкви они обращаются, и не сумнительно ль правое святыя церкви мудрованіе пріемлютъ, и не вымысломъ ли то для полученія отъ каторжной работы свобожденія, фальшиво, подъ образомъ благочестія, чинятъ. И ежели по испытному свидѣтельству явится обращеніе ихъ не фальшивое, но истинное и не сумнительное, принять ихъ ко святѣй церкви съ достодолжною присягою, какова отъ такихъ обращающихся бываетъ; и отнынѣ такимъ и тѣмъ подобнымъ дѣламъ и прочему правленію, что до сѵнодальной команды надлежитъ, также и духовнымъ персонамъ, которыя въ Ревелѣ и въ Ревельскомъ уѣздѣ находятся, быть 286 подъ вѣдѣніемъ онаго преосвященнаго Ѳеофана архіепископа, какъ обрѣтающіеся въ его архіерейской епархіи городы съ уѣзды подъ его архіерейскимъ содержатся вѣдѣніемъ. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительсвующаго Сѵнода къ нему преосвященному архіепископу послать указъ немедленно.

287 *(261)*.—1 Ноября. *О предоставленіи Монастырскому Приказу права распредѣлять по монастырямъ присылаемыхъ изъ Военной Коллегіи отставныхъ офицеровъ и солдатъ.* 287

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго изъ Военной Коллегіи доношенія и учиненной въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ выписки, согласно приговорили: присланнаго изъ оной Коллегіи отставнаго поручика Семена Щербинина послать при указѣ въ Монастырской Приказъ, котораго опредѣлить; также и впредь присылающимся въ Сѵнодъ таковымъ же отставнымъ офицеромъ и солдатомъ разсмотрительное рѣшеніе и отсылку въ монастыри чинить въ томъ Приказѣ судьѣ господину Ершову. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ нему судьѣ господину Ершову послать указъ.

288 *(262)*.—3 Ноября. *О формѣ возношенія въ священнослуженіи Императорской Фамиліи.* 288

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ согласно приговорили: во всѣхъ священныхъ службахъ достодолжное ко Всеблагому Богу о Его Царскомъ Величествѣ моленіе на ектеніяхъ, и молитвахъ и прочихъ возглашеніяхъ употреблять и титулъ Его Царского Пресвѣтлого Величества возносить тако: *на ектеніахъ* и прочемъ тѣмъ подобнымъ: *о* Благочестивѣйшемъ Государѣ нашемъ Царѣ и Великомъ Князѣ Петрѣ Великомъ всеа Россіи, и о Благовѣрныхъ Царицахъ и прочая; а *на великомъ выходѣ*: Благочестивѣйшаго Государя нашего Царя и Великого Князя Петра Великаго, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, и Его Благочестивѣйшую Царицу и прочая. И о томъ

88. изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ сѵнодальнымъ членамъ, и во всѣ Всероссійскаго государства епархіи ко архіереомъ, и къ прочимъ духовнымъ персонамъ, до кого оное надлежитъ, послать Его Царского Величества указы съ нижеписанною формою немедленно, а для вѣдома и въ Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе неотложно.

Форма.

На ектеніахъ и прочемъ тѣмъ подобномъ: О Благочестивѣйшемъ Государѣ нашемъ Царѣ и Великомъ Князѣ Петрѣ Великомъ всеа Россіи, и о Благовѣрныхъ Царицахъ и прочая.

А на великомъ выходѣ въ служеніе архіерейское возглашать архіереомъ сице: Благочестивѣйшаго Государя нашего Царя и Великого Князя Петра Великаго, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Императора и Самодержца, и Его Благочестивѣйшую Царицу и прочая; а священникомъ и діакономъ въ служеніи на ономъ выходѣ возглашать тако: Благочестивѣйшаго Государя нашего Царя и Великого Князя Петра Великаго всеа Россіи, и Его Благочестивѣйшую Царицу и прочая.

И на другихъ мѣстехъ, гдѣ при воспоминаніи Его Императорского Величества имени донынѣ возносилося Алексѣевича, возносить отнынѣ Великаго.

89. **289** *(263).*—8 Ноября. *О подчиненіи полковыхъ священниковъ, во время зимняго квартированія полковъ, епархіальнымъ духовныхъ дѣлъ управителямъ и о запрещеніи имъ отправлять требы въ приходахъ.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: полковыхъ священниковъ, которые были въ Финляндскомъ корпусѣ подъ вѣдѣніемъ бывшаго тамо оберъ-іеромонаха Стефана Прибыловича, а нынѣ, по прибытіи того корпуса изъ Финляндіи въ Санктъ-Питербурхъ, отправилися при полкахъ на винтеръ-квартиры, опредѣленныхъ по разнымъ епархіямъ, доколѣ они при тѣхъ полкахъ мѣшкать тамо будутъ, вѣдать во всемъ и благочинія надъ ними надзирать обрѣтающимся въ тѣхъ епархіяхъ духовныхъ дѣлъ управителемъ, которымъ они, священники, 289.
хотя и не тѣхъ суть епархій, долженствуютъ быть во ономъ послушны; и во время оной ихъ на винтеръ-квартирахъ бытности, кромѣ должнаго коемуждо священнику при своемъ полку священныхъ дѣйствъ исправленія, въ тамошнихъ приходехъ никакихъ потребъ имъ не отправлять и мѣстнымъ священникомъ въ должности ихъ препятія и въ доходахъ лишенія отнюдь не чинить, о чемъ и указъ имъ, подъ штрафомъ, съ запискою и съ рукоприложеніемъ, сказать и содержанія того прилежно надъ ними онымъ тамошнихъ епархій духовныхъ дѣлъ управителемъ надзирать. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ тѣ епархіи, въ которыхъ онымъ полкамъ винтеръ-квартиры показаны, послать ко архіереомъ указы немедленно, также и въ Военную Коллегію о вышеозначенномъ, для вѣдома, указъ послать, дабы отъ той Коллегіи во оные полки указами было объявлено, чтобъ командующіе штабъ и оберъ-офицеры, вѣдая такое Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода опредѣленіе, онымъ духовнымъ управителемъ надлежащихъ дѣйствъ, до помянутыхъ полковыхъ священниковъ по случаю касающихся, употреблять не препятствовали.

290 *(264).*—8 Ноября. *О выводѣ съ подворья Ростовскаго архіерея въ Москвѣ Мундирной Канцеляріи и объ очищеніи его отъ находящихся въ немъ мундирныхъ и аммуничныхъ вещей и оружія.* 290.

Ростовскій епископъ Георгій въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду изложилъ слѣдующее: Въ прошлыхъ годехъ на Московскомъ Ростовскомъ дворѣ учинена Мундирная инфантерская Канцелярія, а въ прочихъ во всѣхъ палатехъ положенъ мундиръ, и ружье, и аммуниція и другіе припасы, которая Канцелярія подъ вѣдѣніемъ стольника Матвея Головина; и отъ того постою Ростовскому подворью учинилась многая трата и разореніе, и кровли огнили и прочему строенію есть поврежденіе. И въ прошломъ 720 году, по челобитью нашему, изъ Кабинету имяннымъ Царскаго Величества указомъ въ государственную Военную Коллегію о сводѣ съ того нашего под-

290. ворья оной Канцеляріи указъ посланъ, а изъ государственной Военной Коллегіи въ Москву вицъ-губернатору господину Воейкову да стольнику Матвею Головину, и оные господа Царскаго Величества указъ уничтожили и подворья нашего и по се число не очистили, не знамо для чего, а намъ въ томъ есть нужда немалая, понеже самихъ насъ, такожъ и посланныхъ нашихъ въ Москву на то наше подворье не пускаютъ. Того ради Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода всепокорно просимъ, дабы оное въ Москвѣ подворье повелѣно было очистить и помянутую Мундирную Канцелярію и съ прочими припасы свесть.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, вышеявленнаго Ростовскаго епископа Георгія доношенія слушавъ, согласно приговорили: по состоявшемуся Его Царскаго Величества имянному указу, каковъ воономъ его епископовѣ доношеніи означенъ, объ очисткѣ въ Москвѣ его Ростовскаго архіерея подворья и о сводѣ съ того подворья Канцеляріи, и мундиру и прочаго обрѣтающагося, указъ учинить въ Военной Коллегіи. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода послать Его Царскаго Величества указъ.

291. **291** *(265)*.—8 Ноября. *Объ учиненіи изслѣдованія по подозрительнымъ дѣламъ, находящимся въ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ, протоинквизитору.*

Златоустовскій архимандритъ Антоній въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Духовному Сѵноду, 10 Октября 1721 года, изъяснилъ слѣдующее: Сего Октября 9-го дня приходилъ въ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ опредѣленной изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода протоинквизитеръ іеродіаконъ Пафнутій съ инквизитерами, и обрѣтающіяся въ томъ Приказѣ дѣла, а имянно: Калужское, которое слѣдуется о противности тамошнихъ жителей, являемой отъ нихъ ко святѣй церкви, второе Георгіевскаго, что въ Ендовѣ, попа Ѳедора Борисова, такожъ и пѣвческія дѣла, изъ помянутыхъ инквизитеровъ Михайло Тимоѳеевъ да Иванъ Ѳеоктистовъ, въ бытность мою въ томъ Приказѣ, запечатали, не объявя о томъ никакого виду. А потомъ тогоже дня, по выѣздѣ моемъ изъ Приказу, въ 3-мъ часу по 291 полудни, пришелъ паки во оной Приказъ помянутой же инквизитеръ Иванъ Ѳеоктистовъ одинъ и въ томъ Приказѣ у конторокъ, гдѣ отправляются Его, Государевы, дѣла, поставилъ караулъ, а подьячихъ изъ тѣхъ конторокъ выслалъ вонъ и пускать къ дѣламъ не велѣлъ, и которыя во ономъ Приказѣ содержались Его, Государевы, дѣла, оныя всѣ онъ инквизитеръ запечаталъ, не объявя же о томъ Его Великаго Государя указу и ничьего повелѣнія, токмо при томъ съ нимъ инквизитеромъ былъ того же Приказу бывшій подьячій, который нѣколикое число утратилъ Его, Государевой, денежной казны, Степанъ Никифоровъ. И за онымъ нынѣ въ томъ Приказѣ Его, Государевы, нужнѣйшія дѣла, которыя слѣдуются по присланнымъ Его Великаго Государя указомъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, и сборъ денежной казнѣ остановился, и дабы оная остановка не причлася ко мнѣ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ вышеписаннаго поданнаго Златоустовскаго архимандрита Антонія доношенія, согласно приговорили: протоинквизитеру іеродіакону Пафнутію въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ прислать вѣдѣніе, съ подлиннымъ извѣстіемъ: въ запечатанныхъ имъ, въ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ обрѣтающихся, Калужскихъ дѣлахъ, которыя слѣдуются о противности тамошнихъ жителей ко святѣй церкви, и о другихъ, содержащихся за печатью инквизитеровъ Михаила Тимоѳеева и Ивана Ѳеоктистова, дѣлахъ, какое подозрѣніе имѣетъ; и ежели въ томъ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ есть дѣла подозрительныя, и оныя ему протоинквизитеру описать, и закрѣпить и надлежащее къ слѣдованію чинить по указу и по инструкціи, а прочія жъ дѣла, которыя отъ подозрѣнія имѣютъ быть свободны, и оныя со описью отдать ко отправленію тому архимандриту, чтобъ по тѣмъ дѣламъ въ слѣдованіи и въ сборехъ денежныя казны остановки не было. И о томъ въ Москву къ вышепомянутому протоинквизитеру Пафнутію послать указъ немедленно, а къ архимандриту Антонію послать указъ же, чтобъ онъ тому протоинквизитеру, ежели

1. которыя дѣла подозрительныя, въ слѣдованіи остановки не чинилъ; а о подьячемъ Стефанѣ Никифоровѣ, отъ котораго онъ архимандритъ показалъ трату Великаго Государя денежныя казны, учиня подлинное вѣдѣніе съ яснымъ и правдивымъ въ томъ на него причинъ показаніемъ, за своею рукою, прислать въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ немедленно.

2. **292** *(266)*.—8 Ноября. *О запрещеніи литургисать священнику, за его блудное паденіе съ племянницею, но съ дозволеніемъ ему служить вечерни, утрени и часы, и о содержаніи іеромонаха Лаврентія Полторацкаго подъ карауломъ.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, челобитья Смоленскаго вдоваго попа Михаила Маркова и допросныхъ дому Смоленскаго архіерея судьи іеромонаха Лаврентія Полторацкаго, и подьячихъ Полканова и Курочкина рѣчей слушавъ, приказали: его, Полторацкаго, до окончанія касающихся до него въ Сѵнодѣ дѣлъ содержать подъ карауломъ или отдать на росписку, а обрѣтающееся въ Духовномъ Смоленскаго архіерея Приказѣ о блудномъ его поповѣ съ племянницею его, женкою Анною, паденіи дѣло, для подлиннаго разсмотрѣнія и справедливаго рѣшенія, взять въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ; и при отсылкѣ того дѣла оную его попову племянницу, о чемъ по тому дѣлу надлежитъ, допросить вновь обстоятельно въ сущую правду дому Смоленскаго архіерея дьяку и допросныя ея рѣчи съ тѣмъ дѣломъ сообщить. А до учиненія по тому дѣлу рѣшенія ему попу при Кіевскомъ полку, при которомъ онъ обрѣтался, и нигдѣ не литоргисать, но токмо до указу отправлять вечерни, утрени и часы и тѣмъ подобное, кромѣ литургіи, о чемъ и указъ ему подъ жестокимъ страхомъ сказать. И для вѣдома о томъ литоргисанія запрещеніи во оной полкъ къ полковнику, а о надлежащей онаго дѣла въ Сѵнодъ присылкѣ и о допросѣ помянутой его поповой племянницы въ Смоленскъ онаго архіерейскаго дому ко управителю архимандриту Иннокентію Лапицкому и къ дьяку послать изъ Сѵнода указы немедленно.

293 *(267)*.—8 Ноября. *О доставленіи вотчинами духовнаго вѣдомства въ расположенные на зимнія квартиры Преображенскій, Семеновскій и другіе полки фуража для лошадей и о не размѣщеніи полковыхъ лошадей по монастырямъ.* **293.**

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, вышеписанной докладной выписки слушавъ, согласно приговорили: спрашиваемой въ Москву на кормъ опредѣленныхъ на винтеръ-квартиру лейбъ-гвардіи Преображенскаго, и Семеновскаго и другихъ полковъ лошадямъ фуражъ съ обрѣтающихся въ вышеозначенныхъ уѣздехъ сѵнодальной команды вотчинъ, противъ дворцовыхъ и шляхетскихъ сбирая, отправлять по учиненному въ Камеръ-Коллегіи расположенію; а на станціи оныхъ лошадей принимать въ ближнія вотчины, которыя отъ Москвы въ пятидесяти обрѣтаются верстахъ, какъ по опредѣленію Камеръ-Коллегіи тѣхъ лошадей на квартирахъ разставить повелѣно; и въ томъ Монастырскому Приказу употреблять достодолжное усмотрѣніе и предостерегательство, дабы оныя лошади разставлены были не въ однѣхъ токмо сѵнодальной команды вотчинахъ съ дворцовыми, на то въ Московской губерніи назначенныхъ, но и въ шляхетскихъ, по уравнительному на дворовое число расположенію, чтобъ сѵнодальныя предъ шляхетскими никакимъ излишествомъ напрасно были не утруждены, но содержаны бъ были съ прочими въ равенствѣ, какъ и вышеозначенной фуражъ равно на всѣхъ расположенъ. А въ монастырехъ оныхъ лошадей не ставить и не принимать, понеже монастыри устроены не на лошадей, но на прославленіе Божія имени, и труждать тѣмъ оныхъ, яко домовъ святыхъ, не надлежитъ, и въ вышеозначенномъ Камеръ-Коллегіи о оныхъ квартирахъ опредѣленіи никакого о монастыряхъ воспоминанія не значится, но воспоминается крестьянское токмо дворовое число, на которое оныхъ лошадей въ указныхъ мѣстехъ по тому Камеръ-Коллегіи опредѣленію и розставить надлежитъ. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ Московскому вице-губернатору господину Воейкову и въ Монастырской

293. Приказъ къ судьѣ господину Ершову послать указы немедленно. А о вышепоказанномъ, что въ Московской губерніи назначено разставить помянутыхъ лошадей не по содержанію онаго Камеръ-Коллегіи опредѣленія, но по собственному мнѣнію, въ однѣхъ токмо дворцовыхъ и сүнодальныхъ вотчинахъ, къ томужъ еще и въ монастырехъ, а шляхетскія села и деревни при томъ не воспомянуты, и потому значится отъ пріему оныхъ лошадей уволены, сообщить изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сүнода въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣніемъ, въ которомъ то ясно показать какъ свѣтскими управители сүнодальная команда не въ равномъ съ шляхетскими находится содержаніи и излишнимъ накладомъ предъ оными утруждается, и какъ шляхетскія предъ сүнодскими облегчены и уволены бываютъ, въ чемъ отъ Правительствующаго Сената какъ оному Московскому вице-губернатору, такъ и прочимъ свѣтскимъ управителемъ и воспрещеніе требовать, дабы сүнодальная команда предъ другими отъ такихъ и тѣмъ подобныхъ излишнихъ накладовъ напрасно не отягощалася, но содержана бъ была съ прочими во всемъ уравнительно, какъ Его Царскаго Величества указы всѣхъ оныхъ въ равенствѣ имѣть повелѣваютъ, и о высылкѣ съ сүнодальной команды провіанта чинить по прежде предложеннымъ о томъ Его Великаго Государя указомъ.

294. **294** *(268)*.—8 Ноября. *О разсылкѣ по епархіямъ къ архіереямъ и протоинквизиторамъ напечатаннаго Духовнаго Регламента.*

Святѣйшій Правительствующій Сүнодъ согласно приговорили: Духовной Регламентъ, которой, по имянному Его Царскаго Величества указу, въ Санктъ-Питербурхской типографіи напечатанъ и въ разпубликованіи быть позволенъ, отправить изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сүнода по всѣмъ епархіямъ къ архіереомъ и ко учрежденнымъ отъ Сүнода протоинквизитеромъ при указехъ немедленно, дабы каждой изъ оныхъ тотъ Духовной Регламентъ у себя имѣлъ, и вѣдалъ бы всякой архіерей какъ по оному должен поступать и чего имѣетъ блюстися; 294 а инквизитерство извѣстно бъ было, что въ должности оныхъ архіереевъ и прочихъ персонъ заключается, и чего за кѣмъ имѣютъ они надзирать и въ чемъ преступленія смотрѣть; а указную за тѣ Регламенты цѣну прислать имъ въ Сүнодъ по полученіи ихъ неотложно. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сүнода ко всѣмъ архіереемъ и къ протоинквизитеромъ послать Его Царскаго Величества указы безъ умедленія, въ которыхъ и о исполненіи по оному Духовному Регламенту коемуждо собственной его должности обычайно подтвердить.

295 *(269)*.—8 Ноября. *Объ отрѣшеніи отъ священства и объ опредѣленіи церковниками при Московскихъ церквахъ обратившихся изъ раскола священниковъ Ивана Васильева и Ивана Якимова.* 295

Святѣйшій Правительствующій Сүнодъ, доношенія, присланнаго изъ Москвы, изъ Приказу Церковныхъ Дѣлъ и объявленныхъ тѣмъ доношеніемъ обрѣтающихся въ расколничествѣ, отъ той раскольнической прелести обратившимся поповъ: Можайскаго уѣзду села Пречистенскаго Ивана Васильева, села Дровнина Ивана Якимова, слушавъ, согласно приговорили: быть имъ попамъ до указу, лучшаго ради исправленія и всегдашняго въ несумнительномъ святѣй церкви покореніи содержанія, въ Москвѣ при церквахъ церковниками и смотрѣть надъ ними, чтобъ они показанную присягу твердо содержали; а за расколъ прежде содержаемой ими и за другія показанныя допросами ихъ продерзостьми, аки бы святѣй церкви противности, отъ священнодѣйствія ихъ отрѣшить и не священствовать до указу. А ежели они, увѣдавъ, будутъ на другихъ раскольщиковъ о сыску ихъ въ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ подавать доношенія, и судьѣ Златоустовскаго монастыря архимандриту Антонію тѣ доношенія у нихъ принимать и чинить по нихъ слѣдованіе. И тѣхъ поповъ, для опредѣленія при церквахъ церковниками, въ Москву въ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ ко оному архимандриту послать при указѣ.

6. **296** (*270*).—8 Ноября. *О помѣщеніи архимандрита Киріака, не могущаго, за преклонными лѣтами, понести тѣлеснаго наказанія, въ братство Савина Сторожевскаго монастыря.* **296.**

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду изъ Тайной Канцеляріи въ доношеніи, отъ 9 Октября 1721 года, изъяснено: Минувшаго Сентабря 29-го дня, въ указѣ Великаго Государя изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Тайную Канцелярію написано: Спасо-Евфимьева монастыря, что̀ въ Суздалѣ, о бывшемъ архимандритѣ Киріакѣ прислать бы вѣдѣніе къ рѣшенію, какъ съ явившимися въ таковыхъ причинахъ людьми поступано, изъ чего бъ видно было̀, какія во ономъ должно Святѣйшему Сѵноду воспріять мѣры. И по тому Его Великаго Государя указу, въ Тайной Канцеляріи по справкѣ, помянутаго Киріака дѣйствамъ, на примѣръ показуется слѣдующее: Володимірскаго уѣзду, Боголюбова монастыря, бывшій игуменъ Аверкій, въ 717-мъ и въ 718-мъ годехъ, у бывшей Царицѣ, монахинѣ Елены, въ Суздалѣ былъ дважды, также и въ томъ Боголюбовѣ монастырѣ, какъ она пріѣзжала, у ней былъ же, и видѣлъ ее въ мірскомъ платьѣ и на молебнѣ поминалъ ее Царицею единожды, о чемъ распросомъ показалъ: учинилъ де онъ то простотою, а не съ умысломъ, и приказу ему о томъ ни отъ кого не было; а что она была пострижена и въ монахиняхъ имя ей Елена, не вѣдалъ; а что Его Царское Величество совокупился законнымъ бракомъ на благовѣрной Государынѣ Царицѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ, о томъ онъ, Аверкій, вѣдалъ. И по приговору въ Тайной Канцеляріи, Декабря 17-го дня 720 году, велѣно помянутому Аверкію, за вышеписанныя его вины, учинить духовное наказаніе въ Александро-Невскомъ монастырѣ архимандриту (что нынѣ архіепископъ новгородскій) Ѳеодосію и послать подъ началъ въ монастырь, куды онъ, архіепископъ, заблагоразсудитъ; и быть ему тамъ до кончины жизни его не исходно. И оной Аверкій въ Невскій монастырь посланъ, и о вышеписанномъ къ архимандриту (нынѣшнему архіепископу новгородскому) Ѳеодосію писано въ 18-мъ числѣ того же Декабря. А кромѣ того въ Тайной Канцеляріи къ примѣру дѣла бывшаго архимандрита Киріака подобнаго не обрѣтается.

По вышеписанной помѣтѣ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ выписано:

Спасо-Евфимьева монастыря бывшей архимандритъ Киріакъ нынѣ живетъ въ Москвѣ, за поруками, по тому дѣлу, а имянно: сего 1721-го году въ Февралѣ мѣсяцѣ, въ доношеніи изъ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ написано: въ прошломъ 720-мъ году, по имянному Царскаго Величества указу, велѣно о выѣздѣ изъ Суздаля изъ Покровскаго дѣвича монастыря бывшей Царицѣ, монахинѣ Еленѣ, которая пострижена была въ томъ монастырѣ, и о прочихъ ея нѣкоторыхъ противныхъ дѣйствахъ изслѣдовать. И по оному, между прочими дѣлами, явилось: въ тезоименитство царскихъ ангеловъ и въ господскіе праздники при суздальскихъ архіереяхъ, также и одинъ съ иконами и съ почестью къ ней, бывшей Царицѣ, онъ, Киріакъ, хаживалъ и руку ея цѣловалъ, съ 710 году едва не повся годы

Съ Москвы Златоустовской архимандритъ Антоній въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ доношеніемъ объявилъ, что его Киріака съ Москвы безъ указу ни куды отпустить не смѣетъ; а по Его Великаго Государя указу и по приговору Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода велѣно, по посланному изъ Сѵнода о томъ Златоустовскому архимандриту Антонію указу, противъ онаго доношенія, того Киріака допросить съ подлинною очисткою и тотъ допросъ прислать въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по которому указу оной, Златоустовской архимандритъ, тотъ допросъ въ Сѵнодъ прислалъ.

А по допросу онъ, Киріакъ, во всемъ, что въ томъ доношеніи написано, не запирался; и во оную Тайную Розыскныхъ Дѣлъ Канцелярію тотъ его допросъ, при послан-

*

296. и пивалъ у нее водку и рейнское и видалъ ее въ мірскомъ платьѣ; а однажды, при бывшемъ суздальскомъ архіереѣ Ефремѣ, въ кельѣ ея, бывшей Царицы, обѣдалъ и подачи отъ нея къ нему присылываны; также и въ Спасской Евѳимьевъ монастырь она, бывшая Царица, пріѣзжала и онъ, Киріакъ, служилъ при ней молебенъ и почиталъ ее за Царицу.

И Его Царское Величество указалъ, о вышеписанномъ въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ объявить, а что по оному учинено будетъ о томъ въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ прислать извѣстіе.

А Сентября 26 дня въ указѣ Великаго Государя изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Тайную Канцелярію писано: велѣно о бывшемъ архимандритѣ Киріакѣ изъ той Канцеляріи требовать къ рѣшенію, которое до Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода надлежитъ, такова отъ подобныхъ оному дѣлъ увѣдомленія, какъ съ явившимися въ такихъ причинахъ людьми поступано, изъ чего-бъ (понеже въ Сѵнодѣ о томъ вѣдано) видно было, какіе во ономъ должно Святѣйшему Правительствующему Сѵноду воспріять мѣры, которыя, по полученіи того увѣдомленія, и предложиться могутъ (*).

номъ изъ Сѵнода указѣ, въ вѣдѣніи написанъ имянно; и по тому посланному при указѣ вѣдѣнію изъ той Канцеляріи въ Сѵнодъ о немъ, Киріакѣ, для увѣдомленія никакаго извѣстія Сентября по 26 число было не прислано. 29

А Октября 9 дня по оному указу, изъ Тайной Канцеляріи доношеніемъ отвѣтствовано: по справкѣ де въ Тайной Канцеляріи помянутаго Киріака дѣйствамъ на примѣръ показуется слѣдующее: Володимірскаго уѣзду Боголюбова монастыря бывшій игуменъ Аверкій, въ 717 и въ 718 годехъ, у бывшей Царицы, монахинѣ Елены, въ Суздалѣ былъ дважды, также и въ томъ Боголюбовѣ монастырѣ, какъ она пріѣзжала, былъ же, и видалъ ее въ мірскомъ платьѣ и на молебнѣ поминалъ ее Царицею единожды; а что она была пострижена не вѣдалъ, а о правильной Царицѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ вѣдалъ. И по приговору де Тайной Канцеляріи онъ, Аверкій, за такія вины посланъ въ Александро-Невскій монастырь къ духовному наказанію, и велѣно послать изъ того монастыря подъ началъ въ другой монастырь и быть тамо до кончины жизни его неисходно. А окромѣ де того въ Тайной Канцеляріи къ примѣру дѣла бывшаго архимандрита Киріака подобнаго не обрѣтается.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, поданнаго изъ Тайной Канцеляріи доношенія и вышеписанной выписки слушавъ, согласно приговорили: бывшаго въ Суздалѣ въ Спасскомъ Евѳимьевѣ монастырѣ архимандрита Киріака, по изслѣдованному розыскному о бывшей Царицѣ, монахинѣ Еленѣ, дѣлу, въ вышеобъявленныхъ причинахъ явившагося, который за престарѣлыми лѣты тѣлеснаго наказанія понести не можетъ, послать изъ Приказу Церковныхъ Дѣлъ въ Савинъ монастырь Сторожевскаго, въ которомъ быть ему, Киріаку, въ братствѣ до кончины живота его неисходно. И о томъ къ Златоустовскому архимандриту Антонію послать указъ.

(*) См. выше № 121.

7. **297** *(271)*.—10 Ноября. *О выдачѣ жалованья секретарю, нотаріусу, регистратору и подьячимъ Святѣйшаго Сѵнода на сентябрскую треть изъ сѵнодальной наличной казны.*

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ, Ноября 9 дня 1721 года, выписано: по имянному Его Великаго Государя указу, каковъ состоялся въ прошломъ 715 году, повелѣно: которые при Санктъ-Питербурхѣ въ Правительствующемъ Сенатѣ и въ прочихъ Коллегіяхъ у дѣлъ Великаго Государя жалованья давать,—и дается повсягодно, а имянно: секретаремъ по 240 рублевъ, хлѣба по 60 юфтей; подьячимъ: старымъ по 120 рублевъ, хлѣба по 30 юфтей; средней статьи по 80 рублевъ, хлѣба по 20 юфтей; молодымъ по 30 рублевъ, хлѣба по 10 юфтей.

А въ нынѣшнемъ 721-мъ году, по Его Великаго Государя указу и по приговору Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, того Сѵнода обрѣтающимся подьячимъ за прошедшія двѣ трети Его Великаго Государя жалованье денежное и за хлѣбъ деньгами жъ по продажной цѣнѣ выдано; токмо передаточныя имъ деньги за тѣ числа, въ которыхъ оные подьячіе въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ у дѣлъ не были, повелѣно вычесть въ послѣдней сентябрской трети. А въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ по списку подьячихъ, которые обрѣтались у дѣлъ до нынѣшней сентябрской трети и нынѣ обрѣтаются:

Старыхъ: Иванъ Орловъ, Дмитрій Парѳеньевъ, Михайло Кручининъ, Филипъ Корѣтниковъ, Матвѣй Кирѣевъ, Дмитрій Яковлевъ; Средней статьи: Иванъ Мельницкій, Петръ Яковлевъ, Иванъ Башиловъ, Иванъ Молчановъ, Михайло Инкинъ, Козма Давыдовъ, Матвей Ушаковъ, Дмитрій Грозинъ; Молодые: Петръ Терновскій, Алексѣй Поповъ, Михайло Протопоповъ, Дмитрій Прокофьевъ, Дмитрій Соболевскій, Ѳеодоръ Поповъ, Аѳанасій Полкановъ, Петръ Лодыгинъ, Петръ Кудрявой, Петръ Смирной, Григорій Поповъ, Алексѣй Баженовъ, Дмитрій Филиповъ.

Да въ нынѣшней въ сентябрской трети явились и опредѣлены къ дѣламъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ, а **297.** имянно: секретарь Василій Ѳедоровъ, Октября 28 дня; подьячіе, Сентября 15 дня, старые: Иванъ Патрикѣевъ, Григорій Нестеровъ, Андрей Носовъ, Василій Сурковъ; средней статьи: Алексѣй Волковъ; молодые: Дементій Титовъ, Матвей Кутазниковъ, Тихонъ Петровъ; 21-го дня, старой Алексѣй Волковъ; въ Октябрѣ: 1 дня, старые: Борисъ Щепинъ, Осипъ Андроновъ, Иванъ Рудомазинъ; средней статьи: Ѳедоръ Поповъ Ростовской; 14-го дня, старой Левъ Ражевъ.

А по справкѣ съ Санктъ-Питербурхскою большею таможнею въ нынѣшнемъ 721 году, въ Сентябрѣ, ржаная мука и овесъ среднею цѣною имѣется: мука по рублю по 26 алтынъ по 4 деньги четверть; овесъ по рублю по 13 алтынъ по 2 деньги четверть.

И буде Великій Государь укажетъ вышепомянутымъ подьячимъ выдать на нынѣшнюю сентябрскую треть Его Великаго Государя жалованье денежное, также и за хлѣбъ по вышеписанной цѣнѣ деньгами, для того, что въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ изъ архіерейскихъ домовъ и изъ монастырей никакого хлѣба въ присылкѣ нѣтъ; и того имѣтся быть въ дачѣ денежнаго и за хлѣбъ: подьячимъ за сентябрскую треть сполна, которые у дѣлъ до сентябрской трети: старымъ 6 человѣкомъ, по 72 рубли человѣку, и того 432 рубли; средней статьи 8 человѣкомъ, по 48 рублевъ человѣку, и того 384 рубли; молодымъ 15 человѣкомъ, по 20 рублевъ по 22 алтына по полъ 2 деньги, и того 310 рублевъ полъ 3 деньги; и того старымъ, среднимъ и молодымъ 1126 рублевъ полъ 3 деньги. Секретарю и подьячимъ, которые прибыли и опредѣлены къ дѣламъ въ сентябрской трети, надлежитъ выдать по расчету, а имянно: секретарю 1-му, съ 28-го числа Октября, 74 рубли 12 алтынъ 1 деньга; подьячимъ, Сентября съ 15-го дня: старымъ 4-мъ, по 63 рубли по 8 алтынъ по полъ 5 деньги человѣку, и того 253 рубли 1 алтынъ 4 деньги; съ 21 дня: старому одному 59 рублевъ 23 алтына 5 денегъ съ полъ полу 1 деньгой; Октября съ 1-го дня старымъ 3-мъ, по 54 рубли по 13 алтынъ по 1 день-

297. гѣ человѣку, и того 163 рубли 6 алтынъ 1 деньга; съ 14-го дня: старому одному 46 рублевъ 3 алтына полъ 6 деньги; и того старымъ 522 рубли 2 алтына 2 деньги съ полу 1 деньгою; средней статьи: Сентября съ 15 дня, 1-му 42 рубли 8 алтынъ 5 денегъ; Октября съ 1-го, одному 36 рублевъ 11 алтынъ 2 деньги; итого средней статьи 78 рублевъ 20 алтынъ 1 деньга; молодымъ: Сентября съ 15 дня, 3-мъ, по 18 рублевъ по 6 алтынъ по 2 деньги человѣку, и того 54 рубли 19 алтынъ. И того помянутымъ секретарю и подьячимъ на сентябрскую треть Его Великаго Государя жалованья выдать надлежитъ 1855 рублевъ 22 алтына полъ 2 деньги.

А буде Великій Государь укажетъ вычесть передаточныя въ первой трети другой половины деньги, которыя повелѣно приговоромъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Іюля 19-го дня, вычесть изъ сей сентябрской даточнаго въ жалованье трети, и того имѣтся вычесть у осьми человѣкъ, а имянно: у Ивана Орлова 9 рублевъ 10 алтынъ полъ 3 деньги, у Михайла Инкина 9 рублевъ 24 алтына 1 деньга, у Ивана Молчанова 4 рубля 1 алтынъ съ полъ полу 1 деньгою, у Алексѣя Попова 4 рубли 9 алтынъ полъ 5 деньги съ полъ полу 1 деньгою, у Петра Смирнова 4 рубли 9 алтынъ полъ 5 деньги съ полъ полу 1 деньгою, у Михайла Протопопова 4 рубли 12 алтынъ 5 денегъ съ полъ полу 1 деньгою, у Никифора Одинцова 5 рублевъ 6 алтынъ 4 деньги, у Дмитрія Грозина 6 рублевъ 17 алтынъ 4 деньги; и того вычетныхъ 47 рублевъ 26 алтынъ съ полу 1 деньгою. За тѣмъ вычетомъ надлежитъ тѣмъ 8 человѣкомъ на сентябрскую треть быть въ дачѣ Его Великаго Государя жалованья по расчету, а имянно: старому, Ивану Орлову 62 рубли 22 алтына, полъ 6 деньги; средней статьи: Михайлу Инкину 38 рублевъ 9 алтынъ 1 деньга, Ивану Молчанову 43 рубли 32 алтына полъ 2 деньги съ полъ полу 1 деньгою, Дмитрію Грозину 41 рубль 15 алтынъ 4 деньги; молодымъ: Алексѣю Попову 16 рублевъ 2 алтына 5 денегъ съ полъ полу 1 деньгою, Петру Смирнову—тожъ, Михайлу Протопопову 16 рублевъ 9 алтынъ 2 деньги съ полъ полу 1 деньгой, Никифору Одинцову 29
15 рублевъ 15 алтынъ полъ 4 деньги; и того, за вычетомъ, 250 рублевъ 30 алтынъ полъ 5 денегъ. А всѣмъ 1807 рублевъ 29 алтынъ 4 деньги.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ сей выписки, приговорили: по вышеписанному Великаго Государя имянному указу, помянутымъ, обрѣтающимся нынѣ при дѣлахъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, секретарю, нотаріусу, регистратору, подьячимъ Его Великаго Государя жалованье на нынѣшнюю сентябрскую треть, за ихъ приказные труды, денежное и за хлѣбъ деньгами тысячу восемьсотъ семь рублевъ двадцать девять алтынъ три деньги выдать изъ сѵнодальной наличной казны, записавъ въ расходъ, съ роспискою, для того, что онымъ служителемъ безъ дачи онаго Его Царскаго Величества жалованья пропитаться нечѣмъ.

298.—12 Ноября. *О назначеніи ассесору Святѣйшаго Сѵнода іерею Кондоиди жалованья въ размѣрѣ одинаковомъ съ совѣтниками.* 29

1721-го году Ноября въ 12 день, Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, будучи въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ, указалъ, по имянному Своего Величества указу, того Святѣйшаго Сѵнода ассессору гречину іерею Анастасіи Кондондіи, за вѣрную къ Его Императорскому Величеству, будущую, въ Царѣградѣ, при полномочномъ послѣ господинѣ Толстомъ, его службу, учинить и давать Своего Императорскаго Величества жалованья, на нынѣшней 721 годъ и впредь, по всягодно, противъ сѵнодскихъ совѣтниковъ, по тысячи рублевъ на годъ. И сей Его Императорскаго Величества имянной указъ, въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ записать въ книгу.

299 *(272)*.—13 Ноября. *О подчиненіи Монастырскому Приказу Приказа Новодѣвичьяго монастыря и о помѣщеніи его внѣ монастырскихъ стѣнъ.* 29

Дьякъ Трофимъ Игнатьевъ въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду,

299. въ Сентябрѣ 1721 года, изъяснилъ слѣдующее: Въ прошлыхъ годехъ, издавна, указами Царскаго Величества въ Новодѣвичѣ Приказѣ были судьи изъ думныхъ людей, и изъ царедворцевъ и изъ дьяковъ непремѣнно, и вѣдали судомъ, и расправою и всякими сборами того монастыря со служителей и крестьянъ, и Приказъ отъ монастыря въ близости особливо, и всякія дѣла отправлялись указомъ Царскаго Величества, а не такъ какъ въ другихъ монастыряхъ писали въ памятяхъ архимандритовъ, и игуменовъ и игуменій имена. А въ прошломъ 719-мъ Марта съ 1-го, по имянному Его Царскаго Величества указу, у тѣхъ дѣлъ велѣно быть мнѣ, нижеподписавшемуся, и дѣла и сборы управлять, какъ и прежде сего было подъ вѣдѣніемъ въ Преображенскомъ Приказѣ ближняго стольника князя Ивана Θедоровича Ромодановскаго. И въ нынѣшнемъ 721 году Его Царскаго Величество указомъ Новодѣвичь монастирь и съ вотчинами въ вѣдѣніи во Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ; а прежде сего, до вѣдѣнія въ Преображенскомъ Приказѣ о всякомъ и изъ Преображенскаго Приказу отправленіи, присыланы были указы на имя тѣхъ судей, кто Приказъ вѣдалъ, а потомъ на мое имя, а къ игуменьѣ только присыланы указы изъ Духовнаго Приказу о духовныхъ дѣлехъ. А въ нынѣшнемъ 721-мъ году присланы изъ Санктъ-Питербурха изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода печатные пункты о присылкѣ въ Монастырской Приказъ изо всѣхъ монастырей всякихъ вѣдомостей о приходехъ и о расходехъ, и тѣ пункты въ Новодѣвичь монастырь присланы съ указомъ, а тотъ указъ писанъ на имя игуменіи съ сестрами, чтобы то сдѣлать имъ; да и другіе указы объ отправленіяхъ приказныхъ дѣлъ пишутъ на ихъ же имена. И сего Сентября въ 12-мъ числѣ она игуменья изъ Приказу дѣла велѣла перенести въ монастырь, и перенесли въ палаты государевы, гдѣ изволила жить, блаженныя памяти, Великая Государыня Царевна Софія Алексѣевна, собою, безъ указу, и стряпчаго и подьячихъ всѣхъ перевела, и дѣлаютъ изъ тѣхъ дѣлъ вѣдомости по печатнымъ пунктомъ, а меня, нижеподписавшаго, къ тому дѣлу уже мало и допущаютъ, знатно укрываютъ какія утраты. И о семъ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ что повелишь. 299.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, поданнаго изъ Приказа Новодѣвича монастыря дьяка Трофима Игнатьева доношенія слушавъ, согласно приговорили: оному дьяку Игнатьеву въ томъ при Новодѣвичьѣ монастырѣ Приказѣ у дѣлъ быть по прежнему, и содержаться тому Приказу подъ вѣдомствомъ Монастырскаго Приказу во всемъ такъ, какъ прежде сего въ Преображенскомъ Приказѣ былъ вѣдомъ, и всякія того Приказу дѣла отправлять, и спрашиваемыя по сѵнодальнымъ пунктамъ вѣдомости пріуготовлять и прочее до того Приказу надлежащее чинить съ повелѣнія онаго Монастырскаго Приказу судіи господина Ершова и съ вѣдома того монастыря игуменьи, и имѣть оной Приказъ по прежнему при монастырѣ; а внутрь монастыря не быть, дабы обрѣтающимся въ томъ монастырѣ монахинямъ отъ приходящихъ во оной Приказъ людей и отъ прочихъ приказныхъ случаевъ стуженія, и неспокойства и безмолвію ихъ препятіе не чинилось. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Монастырской Приказъ къ оному судіи, и въ Новодѣвичь монастырь ко игуменіи съ сестрами и къ оному дьяку послать указы.

300 *(273)*.—13 Ноября. *О починкѣ Духовнаго Приказа въ Москвѣ изъ неокладныхъ доходовъ онаго.* 300.

Въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду Приказа Духовныхъ Дѣлъ, 9 Октября 1721 года, написано слѣдующее: Съ прошлаго 1701 году учиненъ Духовной Приказъ въ бывшемъ патріаршѣ домѣ палата каменная, и оный Приказъ былъ покрытъ тесомъ, и та кровля обветшала и обвалилась, и отъ дождя своды разсѣлися, и сквозь своды теча идетъ великая, отъ которой течи всякія приказныя дѣла отправляются съ нуждою, и сидѣть во ономъ Приказѣ приказнымъ людемъ подъ страхомъ, чтобъ своды не обвалилися и внезапу кого не подавило. А по указу Царскаго Величе-

300. ства въ Москвѣ въ городѣ Кремлѣ повелѣно зданіе каменное покрывать лещедью каменною или черепицею, а гонтами покрывать не велѣно; и оный Духовный Приказъ покрыть нечѣмъ, понеже во ономъ Приказѣ, по высылкѣ изъ Москвы онаго Приказу дьяковъ и подьячихъ въ Санктъ-Питербурхъ въ Правительствующій Духовный Сүнодъ, Мая съ 16-го числа Октября по 5 число, въ сборѣ по дѣламъ пошлинныхъ денегъ тринадцать рублевъ 17 алтынъ полшесты деньги, и изъ того числа въ Духовномъ Приказѣ на нужнѣйшія приказныя потребы, а имянно: на бумагу, на чернила, на свѣчи и что сдѣланы вновь записныя книги, въ расходѣ восмь рублевъ четыре алтына двѣ деньги, а за расходомъ въ остаткѣ на лицо пять рублевъ тринадцать алтынъ полчетверты деньги. Да прошедшаго Сентября 17 дня, по вѣдѣнію изъ Приказу Инквизитерскихъ Дѣлъ, протоинквизитеръ іеродіаконъ Пафнутій требуетъ изъ Духовнаго Приказу во оной Инквизитерской Приказъ на приказныя потребы денегъ тридцати рублевъ. И о покрытіи того Духовнаго Приказу, и чѣмъ покрывать, и откуду и изъ какія денежныя казны, о томъ ваше святѣйшество что повелитъ.

Святѣйшій Правительствующій Сүнодъ, вышеписаннаго поданнаго изъ Москвы изъ Духовнаго Приказу доношенія слушавъ, согласно приказали: оной Духовной Приказъ, и палаты и прочее, что ветхо, починить изъ неокладныхъ того Приказу доходовъ, которые нынѣ есть и впредь будутъ. И о томъ во оной Приказъ ко управителемъ послать указъ.

301. **301** *(274)*.—13 Ноября. *О подтвержденіи судьѣ Монастырскаго Приказа Ершову ускорить высылку къ стольнику Колычеву, въ Москву, на смотръ царедворцевъ и дворянъ сүнодальнаго вѣдомства* (*).

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сүнодѣ выписано: прешедшаго Августа 9-го дня, въ Святѣйшій Правительствующій Сүнодъ изъ Правительствующаго Сената при вѣдѣніи присланъ печатной указъ, а въ немъ напечатано: Великій Государь указалъ, по имянному своему Великаго Государя собственноручному указу, всего государства всѣмъ царедворцомъ и дворяномъ всякаго званія и отставнымъ офицеромъ, которые у дѣлъ, кромѣ Сибири и Астрахани, быть въ Москву или въ Санктъ-Питербурхъ, по поламъ, а имянно: первой половинѣ въ Декабрѣ мѣсяцѣ нынѣшняго 721 году, другой половинѣ въ Мартѣ мѣсяцѣ 722 году, списавъ ближнихъ провинцій по 2. И по отъѣздѣ первыхъ, приказать врученныя имъ дѣла отправлять оставшимъ въ другихъ провинціяхъ; а какъ оные по прежнему къ тѣмъ дѣламъ отпустятся, и тѣ провинціи по отъѣздѣ тѣхъ управлять тѣмъ отпущеннымъ. А которые царедворцы жъ и городовые дворяня всякаго же званія, также и Бѣлогородскаго и Сѣвскаго розрядовъ, которые служили и служатъ съ царедворцы и въ офицерскихъ чинахъ не у дѣлъ, опричь помянутыхъ же розрядовъ однодворцевъ, и тѣмъ всѣмъ прежніе списки, которые есть при Сенатѣ, отдать Стефану Колычеву, а которыхъ при Сенатѣ нѣтъ, и такіе имянные списки прислать къ нему изъ губерній и провинцій, со объявленіемъ кто имяны и у какихъ дѣлъ порознь и что кромѣ дѣла въ домехъ своихъ обрѣтаются, по которымъ спискамъ въ высылкѣ оныхъ по посланнымъ отъ него, Колычева, указомъ быть послушнымъ. И для того послать его, Колычева, къ Москвѣ и, тамъ ему будучи, Московской, Азовской, Смоленской, Кіевской, Архангелогородской губерній всѣхъ провинцій всѣхъ тѣхъ дворянъ, которые не у дѣлъ, или хотя и у дѣлъ, да у такихъ, которыя для прикрытія своего житья имѣютъ, пересмотрѣть и росписать въ дѣламъ годныхъ и негодныхъ и за чѣмъ на три статьи. А потомъ ѣхать ему, Колычеву, изъ Москвы и въ прочія въ знатныя губерніи и провинціи, а имянно: въ Нижній, въ Казань; а буде за краткимъ временемъ самому ѣхать будетъ не мочно, то послать ему отъ себя людей добрыхъ, и по тому же пересмотрѣть, и росписать и сказать всѣмъ имъ указъ,

(*) См. выше № 182 и 1-е Полн. Собран. Зак. Росс. Имп., т. VI, №№ 3810, 3820, 3825 и 3836.

1. подъ лишеніемъ живота, чтобы оные всѣ были готовы къ новому году быть въ Санктъ-Питербурхъ или къ Москвѣ, куда впредь указомъ повелѣно будетъ. А бывшей Санктъ-Питербурхской губерніи городовъ такимъ же царедворцомъ и всѣмъ дворяномъ быть всѣмъ въ Санктъ-Питербурхъ конечно въ Октябрѣ мѣсяцѣ сего же году, и пересмотрѣть ихъ здѣсь въ Сенатѣ. И чтобъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ о вышеписанномъ вѣдать, и которые помянутаго званія люди обрѣтаются въ сvнодской командѣ о высылкѣ оныхъ указъ учинить противъ вышеписаннаго состоявшагося Царскаго Величества имяннаго печатнаго указу; а кто имяны, и гдѣ и у какихъ дѣлъ отъ Духовнаго Сvнода обрѣтаются, и по оному Его Царскаго Величества имянному указу первой половинѣ, кому имяны быть опредѣлено, и по нихъ другимъ приказано будетъ дѣла отправлять, прислать въ Сенатъ обстоятельное извѣстіе, также и къ Степану Колычеву о томъ сообщить такія же вѣдомости безъ мотчанія. И прошедшаго Августа въ 23 день, по Его Великаго Государя указу и по приговору Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, велѣно о означенныхъ царедворцахъ, и городовыхъ всякаго званія дворянехъ и отставныхъ офицерахъ, которые надлежатъ до сvнодальной команды, учиня реестръ, съ показаніемъ имянъ ихъ, и мѣстъ и съ прочимъ подлиннымъ изъявленіемъ, послать при указѣ изъ Сvнода въ Монастырской Приказъ къ судьѣ господину Ершову, которому со онаго изъ Сената присланнаго печатнаго указа и копію сообщить, дабы онымъ до сvнодской команды надлежащимъ, которыхъ выслать надлежитъ, учинена была опредѣленная высылка, какъ оной имянной Его Царскаго Величества указъ повелѣваетъ. А которые отставные жъ штабъ, и оберъ и ундеръ-офицеры опредѣлены до состоянія Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ архіерейскія епархіи и въ монастыри къ дѣламъ, о тѣхъ требовать извѣстій, которыя бы въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ присланы были при доношеніяхъ въ самой скорости, безъ всякаго отлагательства, чтобы, за нескорою тѣхъ извѣстій присылкою, не учинилось во оной имъ къ 301.
сроку высылкѣ остановки и не причлось бы къ Сvноду какого воономъ неисправленія. И по полученіи тѣхъ вѣдомостей, учиня копіи, для вышеозначенной оныхъ по епархіямъ и по монастырямъ обрѣтающихся отставныхъ офицеровъ и подобныхъ ихъ высылки и къ смотру представленія, велѣно послать при указѣ ко оному же судьѣ Ершову немедленно, и о вышеозначенныхъ извѣстіяхъ послать во оныя Коллегіи указы. И по тому Его Великаго Государя указу въ Камеръ и въ Штатсъ-Конторъ Коллегіи о присылкѣ отставнымъ офицеромъ до состоянія сvнодскаго извѣстія, также къ Степану Колычеву и къ судьѣ Василію Ершову съ печатнаго указу копія и вѣдѣнія сvнодской команды отставнымъ офицеромъ и всякаго званія людямъ реестры при указехъ посланы и въ Сенатъ вѣдѣніе сообщено. И по вышеписаннымъ посланнымъ Его Великаго Государя указомъ изъ Камеръ-Коллегіи о оныхъ отставныхъ офицерахъ извѣстія и понынѣ въ Сvнодъ не прислано; токмо изъ Штатсъ-Конторъ Коллегіи, сего Октября 14 дня, въ доношеніи написано: по справкѣ де въ Штатсъ-Конторъ Коллегіи въ прошломъ 720-мъ году Мая 19, Іюля 12, Августа 10 чиселъ, по Его Великаго Государя указу и по приговоромъ во оной Коллегіи, велѣно присланнымъ при указѣ изъ Правительствующаго Сената отставныхъ лейбъ-гвардіи изъ ундеръ-офицеровъ порутчика Григорья Познякова, прапорщика Аѳанасія Соколова, Рижскаго гварнизона изъ обозныхъ порутчика Аврама Бѣльскаго опредѣлить въ Московской губерніи въ монастыри, въ которые пристойно, къ дѣламъ, къ какимъ кто будетъ годенъ; да присланныхъ же изъ Военной Коллегіи Бѣлогородскаго полку прапорщика Петра Баженова въ Новоспасской монастырь, что въ Москвѣ, лейбъ-гвардіи прапорщика же Ивана Бѣшенцова въ Антоніевъ, что въ Бѣжецкомъ Верху на Угличѣ; и о томъ де въ Московскую губернію и въ Углицкую провинцію Его Великаго Государя указы изъ Штатсъ-Конторъ Коллегіи посланы, а въ которые монастыри помянутые порутчики опредѣлены, о томъ изъ той губерніи не отвѣтствовано. А прошедшаго Сентября

301. 19 дня въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ изъ Правительствующаго Сената въ поданномъ вѣдѣніи написано: того де Сентября 8 дня Великій Государь указалъ, по прежнему Своему Великаго Государя имянному указу, помянутымъ царедворцамъ и дворяномъ всякаго званія, также и офицеромъ, которые по смотромъ какъ въ прежней Военной Коллегіи отпущеннымъ на ваканціи и отставнымъ и которые еще и на смотрѣ не были, а имянно которые у дѣлъ, тѣмъ пополамъ, какъ въ первомъ указѣ повелѣно по половинѣ, а которые не у дѣлъ, тѣмъ всѣмъ быть въ Декабрѣ мѣсяцѣ сего 721-го году, для смотру Его Царскаго Величества, въ Москву неотложно. А прежде онаго смотру явиться имъ и пріѣздъ свой записывать у вышепомянутаго Степана Колычева, и для того о тѣхъ офицерахъ имянные списки къ нему, Колычеву, отослать, и о высылкѣ ихъ въ губерніи и провинціи послать указы изъ Военной Коллегіи, а ему Колычеву какъ царедворцевъ, такъ и офицеровъ, пересмотря, по тому жъ росписать на три статьи. А сего Октября 14 дня въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ въ поданномъ доношеніи господина Колычева написано, дабы ему обрѣтающихся въ сѵнодальной командѣ разныхъ чиновъ о требуемыхъ къ смотру людехъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода прислать имянные списки.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, вышеозначенной выписки слушавъ, приказали: противъ поданнаго изъ Правительствующаго Сената вторичнаго вѣдѣнія Монастырскаго Приказу къ судіи господину Ершову послать указъ, дабы о высылкѣ къ смотру къ господину Колычеву сѵнодальной команды царедворцевъ и дворянъ, какъ по прежде посланному къ нему при указѣ реестру, такъ и тѣхъ, о которыхъ въ доношеніи изъ Штатсъ-Конторъ Коллегіи показано, чинилъ по состоявшемуся Сентября 8 дня Его Императорскаго Величества имянному указу непремѣнно; а къ нему господину Колычеву объ означенныхъ же сѵнодальной команды царедворцахъ и дворянехъ послать при указѣ реестръ вторично, понеже въ поданномъ его, Колычева, доношеніи объявлено, что онъ посланнаго къ 30 нему изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода о оныхъ сѵнодальной команды царедворцахъ и дворянехъ указу якобы не получилъ.

302 *(275)*.—13 Ноября. *О подтвержденіи Тверскому митрополиту Сильвестру входить въ Святѣйшій Сѵнодъ не вѣдѣніемъ, а донесеніемъ, какъ въ высшее духовное правительство, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ подвергнуться взысканію.* 30

Митрополитъ Тверскій Сильвестръ въ вѣдѣніи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду изъяснилъ слѣдующее: Нынѣшняго 721-го году Сентября 15 дня, въ указѣ Великаго Государя, каковъ присланъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода ко мнѣ, нижеименованному, написано: въ нынѣшнемъ 721-мъ году Августа въ 3 день, въ поданныхъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ отъ Нижегородскаго Питирима епископа вѣдомостяхъ объявлено: въ прошломъ де 715 году, въ бытность мою въ Нижнемъ Новѣгородѣ митрополитомъ, въ той Нижегородской епархіи на содержаніе лазаретовъ съ вѣнечныхъ памятей собрано пошлинныхъ денегъ девятьсотъ двадцать девять рублевъ пять алтынъ двѣ деньги, которыя деньги имяннымъ Царскаго Величества указомъ повелѣно, собирая, присылать въ Правительствующій Сенатъ повсягодно, и оныя деньги будто я при отъѣздѣ своемъ изъ Нижняго, какъ поѣхалъ въ Смоленскъ, у бывшаго казначея Іоны взялъ къ себѣ, а куды оныя деньги въ платежѣ употреблены, того въ тѣхъ вѣдомостяхъ не написано, и чтобъ мнѣ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ при доношеніи прислать подлинное, со обстоятельнымъ и яснымъ извѣстіемъ и съ самою сущею правдою, вѣдѣніе: вышеписанныя собранныя лазаретныя деньги девятьсотъ двадцать девять рублевъ пять алтынъ двѣ деньги, которыя собраны въ прошломъ 715 году, въ какіе расходы и по какимъ Его Великаго Государя указомъ употреблены, и что тѣхъ денегъ нынѣ на лицо, и за чѣмъ оныя деньги съ записными книгами чрезъ Его Царскаго Величества имянной указъ многія годы были

2. удержаны. И по оному Его Великаго Государя указу на вышеписанное объявляю симъ моимъ вѣдѣніемъ: при отъѣздѣ моемъ изъ Нижняго по имянному Великаго Государя указу въ Смоленскъ, вышепомянутаго числа денегъ, девяти сотъ двадцати девяти рублевъ пяти алтынъ дву денегъ, сборныхъ съ вѣнечныхъ памятей на содержаніе лазаретовъ, у помянутаго казначея Іоны къ себѣ не бралъ, токмо въ прошлыхъ годехъ. послѣ бывшаго въ Нижнемъ Новѣгородѣ пожару, для самой крайней и необходимой нужды, взялъ я, нижеимянованный, въ разныхъ числехъ сборныхъ лазаретныхъ денегъ заимно девятьсотъ двадцать девять рублевъ пять алтынъ двѣ деньги на строеніе тамошняго архіерейскаго дому послѣ пожару, и на тѣ деньги церкви и палаты покрывалъ, и внутри всякую починку и постройку, гдѣ надлежало, строилъ наемными работники, также лѣсъ и прочіе всякіе принадлежащіе припасы всѣ покупалъ и управлялъ съ поспѣшеніемъ; а въ такое нужное время плотниковъ, и работниковъ и иныхъ мастеровыхъ людей наймовалъ и съ передачею, понеже тогда время приспѣло осеннее, и опасаяся, чтобъ отъ дождя и отъ снѣгу поврежденія не учинилось, а наипаче и жить было негдѣ; и оныя деньги браны на вышепомянутое строеніе не по одно время, и отъ тѣхъ денегъ у него казначея былъ ключь, а моя печать для вѣрности и подтвержденія. И что на тѣ деньги чего построено, тому при семъ вѣдѣніе, а имянно: у соборныя церкви и отъ архіерейскаго дому построена ограда каменная съ жилою палаткою для сторожи соборныя церкви, а ограда того ради, чтобъ гора не опускалась и колокольнѣ поврежденія не учинилось, и на оное строеніе дано на расходъ въ разныхъ числехъ соборнымъ ключарямъ денегъ триста рублевъ, о чемъ значитъ особливая записка въ книгахъ, которыя обрѣтаются у нихъ въ соборной церкви обще съ прочими церковными расходы. Да въ Живоносномъ домовомъ монастырѣ построены, вмѣсто погорѣлаго строенія, деревянныя архіерейскія кельи для пристанища, и на покупку бревенъ и прочаго лѣсу, и на покупку цѣнинныхъ печей и на отдѣлку издержано денегъ сто пятьдесятъ рублевъ. Да какъ началась строить въ Зелейцынскомъ 302. ухожьи новая святителева деревня и переведены крестьяне на житье изъ разныхъ домовыхъ вотчинъ малотяглые и скудные, которые въ томъ числѣ и въ мірѣ бродили, дано имъ всѣмъ, въ разныхъ числехъ, на пропитаніе, и на покупку хлѣба, и на одежду да на покупку же крестьянскихъ избъ денегъ сто сорокъ рублевъ; да имъ же новопереведеннымъ всѣмъ крестьяномъ, для самой нужды, на заводъ куплено лошадей съ пятнадцать, и всякая конская сбруя, и сохи, и сошники, и прочіе желѣзные припасы и бревенъ заборнику на овины и на клѣти, и на помянутое издержано денегъ сто рублевъ. Да въ домовомъ Ивановскомъ монастырѣ послѣ пожару построены святыя ворота, брусеныя, рубленыя, да подлѣ тѣхъ воротъ новая поземная келья съ сѣнми и съ чуланы, и на покупку всякаго лѣсу, и на наемъ плотниковъ и на прочее издержано денегъ семьдесятъ пять рублевъ. Да близъ архіерейскаго дому, послѣ пожарнаго разоренія въ скорыхъ числехъ, по самой нуждѣ построилъ новыя деревянныя три кельи, и на покупку бревенъ и прочихъ припасовъ и на наемъ плотниковъ издержано денегъ сто тридцать пять рублевъ. Да въ приписномъ домовомъ Живоносномъ монастырѣ послѣ пожару починенъ старой прудъ, въ которой съ горъ приведены потайные, трубами, три ключа, а около его обрубы новые, въ немъ же всегда зимнимъ и лѣтнимъ временемъ живетъ живая рыба: бѣлуги, осетры, стерляди, сазаны, судаки и прочая мелкая, и на оное строеніе денегъ издержано шестьдесятъ одинъ рубль шестнадцать алтынъ четыре деньги. И вышепомянутыя заемныя деньги желалъ заплатить изъ другихъ казенныхъ домовыхъ сборовъ Нижегородскія епархіи, понеже послѣ пожарнаго времяни, какъ въ строеніи, такъ и въ припасехъ во всемъ была немалая издержка, того ради оныя издержаны и вскорѣ заплатить было невозможно. А что оныя деньги держаны въ вышепомянутые расходы безъ Его Великаго Государя указу для того, понеже послѣ помянутаго пожару стало быть въ строеніи дому и прочаго необходимая нужда и опасеніе, и время стало короткое, и того ради

302. принужденъ былъ оныя деньги, взявъ заимно, въ расходъ держать въ надеждѣ такой, желая по времяни тѣ деньги возвратить сполна изъ прочихъ домовыхъ казенныхъ доходовъ, и ежели бъ указомъ Царскаго Величества я, нижеименованный, не переведенъ былъ въ Смоленскую епархію, то бъ оныя деньги уже и заплачены были безъ всякія доимки; также о тѣхъ взятыхъ деньгахъ не объявлено за отлученіемъ моимъ скоро и безсрочно въ Смоленскую епархію, и того ради что взяты взаимно на время и желая заплатить безъ продолженія. При семъ моемъ отвѣтствіи всепокорно объявляю: отъ начала бытности моей, какъ началъ Богу и Его Царскому Величеству служить и въ знатныхъ обителехъ за послушаніе труды полагать, и врученное мнѣ дѣло управлялъ всегда усердно, и правдиво и безпорочно и работалъ не лестно, съ чистою моею совѣстію, а имянно кратко предлагаю: въ Новѣгородѣ въ Софѣйскомъ домѣ былъ казначеемъ и опредѣленъ во архимандриты въ Юрьевъ монастырь, а потомъ изъ Юрьева монастыря, Божіимъ благоволеніемъ и изволеніемъ Его Царскаго Величества, опредѣленъ въ Троицкой Сергіевъ монастырь во архимандриты, но токмо ни къ какимъ похищеннымъ и вымышленнымъ корыстямъ не прикасался, и въ прочихъ мѣстехъ такого начинанія не явилось, а кольми паче, будучи въ Нижнемъ, наше смиреніе десять лѣтъ въ домѣ архіерейскомъ отъ всея души и всѣмъ сердцемъ дненощные труды полагалъ во общую пользу и по мнѣ будущимъ архіереомъ; аще и отъ пожарнаго разоренія и отъ иныхъ злыхъ случаевъ много страданія воспріялъ, но токмо, у Бога милости прося, въ томъ не оставилъ. и наипаче прежняго каменное и деревянное строеніе и всякое украшеніе исправилъ съ немалою прибавкою, о чемъ всѣмъ ясно можно видѣть, какъ въ церквахъ Божіихъ, такъ и домовныя многія строенія въ городѣ и въ селѣхъ трудами моими и тщаніемъ построено, и многое число садовъ посажено и земель расчищено и вновь распахано, за что должно было по мнѣ тамо живущимъ и благодарити.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ Сильвестра, архіерея Тверскаго, о лазаретныхъ деньгахъ поданнаго вѣдѣнія, 302. согласно приговорили: къ Питириму, епископу Нижегородскому, со онаго Тверскаго архіерея отвѣтствія послать при указѣ точную копію, по которой велѣть ему, въ домѣ своемъ справясь съ записными расходными книгами прошлаго 715 году, прислать въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ при доношеніи подлинное, со обстоятельнымъ и яснымъ извѣстіемъ, вѣдѣніе о семъ: въ прошлыхъ годехъ послѣ бывшаго въ Нижнемъ Новѣгородѣ пожару при ономъ Сильвестрѣ архіереѣ на строеніе во ономъ архіерейскомъ домѣ и въ приписномъ Живоносномъ монастырѣ церквей и келей, и на починку пруда, и къ тому строенію на покупку всякихъ матеріаловъ и въ дачѣ за трудъ работнымъ людемъ расходъ употреблялся изъ оныхъ-ли лазаретныхъ денегъ, или изъ другихъ домовыхъ неокладныхъ доходовъ, и наемными ль работными людьми, или домовыми служительми и крестьяны то строеніе произведено, и все ль противъ онаго отвѣтствованія построено, или какая во ономъ отвѣтствіи неправда показана; а Тверскому архіерею въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ отвѣтствовать безъ всякаго пристрастія, въ самую истину, чего ради онъ, архіерей, не противъ силы посланнаго къ нему изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода указу о вышеозначенномъ прислалъ вѣдѣніе, а не доношеніе, и какой ради причины Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, которой по Его Царскаго Величества имянному указу велѣно имѣть всѣмъ духовнымъ и мірскимъ за важное и сильное правительство, являетъ себя якобы не подчиненнымъ, но равнымъ, и письменную корреспонденцію имѣетъ, какъ выше показано, вѣдѣніями, а не доношеніями, не такъ якоже прочіе какъ духовнаго, такъ и мірскаго чина Его Царскаго Величества указъ исполняютъ, и дабы впредь данную отъ Царскаго Пресвѣтлаго Величества Святѣйшему Правительствующему Сѵноду честь онъ, архіерей, въ присылаемыхъ доношеніяхъ своихъ исполнялъ имянно и не показывалъ бы себя равнымъ, но, якоже онъ есть, имѣлъ себя подчиненнымъ, опасаясь за такую продерзость немалаго штра-

2. фованія. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода ко онымъ архіереомъ послать Его Царскаго Величества указы немедленно.

3. **303** *(276)*.—16 Ноября. *О формѣ употребленія Императорскаго титула въ грамотахъ, указахъ, прошеніяхъ, отпискахъ, приговорахъ и паспортахъ, и о формѣ сношенія Коллегій между собою* (*).

Правительствующій Сенатъ въ вѣдѣніи Святѣйшему Правительствующему Духовному Сѵноду, 12 Ноября 1721 года, сообщилъ слѣдующее: Каковъ Его Императорскаго Величества указъ о титулахъ въ Сенатѣ состоялся и напечатанъ, таковыхъ сто указовъ, для надлежащаго дѣйствія и посылки куда надлежитъ, послано въ Святѣйшій Духовный Сѵнодъ при семъ вѣдѣніи.

Означенный указъ имѣетъ слѣдующее содержаніе:

Указъ Его Императорскаго Величества. Объявляется во всенародное извѣстіе. Всепресвѣтлѣйшій Державнѣйшій Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, слушавъ о титулахъ Своихъ Правительствующаго Сената доношенія, указалъ: въ грамотахъ въ иностранныя и внутрь государствъ, также въ указехъ, въ челобитныхъ, въ отпискахъ, въ приговорехъ, въ пашпортахъ титулъ Его Величества писать и Коллегіямъ, вмѣсто памятей, списываться промеморіями по нижеписанному изображенію.

1.

Въ грамотахъ въ иностранныя государства:

Божіею поспѣшествующею милостію, Мы Петръ Первый, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Московскій, Кіевскій, Владимірскій, Новгородскій, Царь Казанскій, Царь Астараханскій, Царь Сибирскій, Государь Псковскій, и Великій Князь Смоленскій, Князь Эстляндскій, Лифляндскій, Корельскій, Тверскій, Югорскій, Пермскій, Вятскій, Болгарскій и иныхъ, Государь и Великій Князь Новагорода Низовскія земли, Черниговскій, Рязанскій, Ростовскій, Ярославскій, Бѣлоозерскій, Удорскій, Обдорскій, Кондинскій и всея Сѣверныя страны Повелитель, и Государь Иверскія земли, Карталинскихъ и Грузинскихъ царей, и Кабардинскія земли, Черкасскихъ и Горскихъ князей и иныхъ наслѣдный Государь и обладатель. 303.

2.

Въ грамотахъ же внутрь государства:

Божіею милостію, Мы Петръ Первый, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій.

3.

Въ указехъ изъ Сената въ Коллегіи и губерніи и изъ Коллегій въ губерніи:

Указъ Его Величества Императора и Самодержца Всероссійскаго изъ Сената (или изъ Коллегіи).

4.

Въ челобитныхъ и въ отпискахъ:

Всепресвѣтлѣйшій Державнѣйшій Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Петръ Великій, Отецъ Отечествія, Государь Всемилостивѣйшій.

Въ срединѣ передъ прошеніемъ: Всемилостивѣйшій Государь, прошу Вашего Императорскаго Величества. *Во окончаніи:* Вашего Императорскаго Величества нижайшій рабъ, имерекъ.

5.

Въ приговорехъ:

По указу Его Императорскаго Величества.

6.

Въ пашпортахъ:

По указу Его Величества Петра Великаго, Императора и Самодержца Всероссійскаго, и прочая и прочая и прочая.

7.

Изъ Коллегій въ Коллегіи въ памятяхъ писать:

Промеморія.

Изъ Коллегіи такой въ Коллегію такую, потомъ дѣло. *А во окончаніи*: и такая та Коллегія да благоволитъ учинить то и то.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнія, согласно приговорили: присланные изъ Сената Его Императорска-

(*) 1-е Полн. Собр. Зак. Росс. Имп., т. VI, № 3850.

303. го Величества печатные указы о титулахъ Его Величества, для исполненія по тѣмъ указомъ, Святѣйшаго Сѵнода къ членомъ, и во всѣ епархіи къ архіереомъ, и къ прочимъ управителемъ и въ Монастырской Приказъ послать при указехъ немедленно.

304. **304** (*277*).—16 Ноября *О производствѣ живущимъ на островѣ Котлинѣ корабельнымъ іеромонахамъ жалованья изъ Адмиралтейской Коллегіи, безъ задержекъ, въ началѣ или въ половинѣ трети.*

Жительствующіе на островѣ Котлинѣ іеромонахъ Маркеллъ съ товарищами въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду изъяснили слѣдующее:

По Государеву указу и по приказу вашего святѣйшества, опредѣлены мы жить на Котлинѣ островѣ; токмо тамъ житіе наше весьма есть нуждное, потому что всегда за жалованьемъ по два и по три мѣсяцы бродимъ, съ непригожествомъ нашимъ и ходьбою хотя и не лѣнивою, но ничто же дѣйствительною, понеже всегда велятъ давать жалованье по прешествіи всѣхъ мѣсяцовъ всякой трети, и то не скоро; а въ тый мѣсяцъ, въ который живемъ, безъ жалованья питатися намъ нѣтъ чимъ, съ отчинъ запасы никакіе не приходятъ, якоже прочимъ офицерамъ морскимъ нашимъ, иноземцамъ же сугубое жалованье дается, а рядовымъ морскимъ солдатомъ и матросамъ, кромѣ жалованья годоваго, весь мундиръ и провіантъ, чего всего мы отчужденны едны, кромѣ единаго и того малаго жалованья, меньшаго и отъ самыхъ корабельныхъ лѣкарей, равнаго же съ подпоручиками, въ чесомъ намъ обида дѣется. Того ради просимъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода послать указъ въ Адмиралтейскую Коллегію, дабы намъ безъ всякихъ волокитъ и трудностей на всякую треть впредь выдавано было жалованье, или хотяй въ половину всѣхъ третей, во извѣстное имъ и намъ всегда и опредѣленное время, по прошествіи двоихъ мѣсяцовъ, не во образецъ прочимъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, означеннаго Котлина острова жителей іеромонаховъ Маркелла съ товарыщи доноше- 304
нія слушавъ, согласно приговорили: изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Адмиралтейскую Коллегію послать указъ, чтобъ онымъ іеромонахомъ Его Великаго Государя опредѣленное жалованье давать противъ Его Императорскаго Величества указу съ начала каждой трети, или по всеконечной мѣрѣ по прошествіи дву мѣсяцовъ, безволокитно, того ради, что оные іеромонахи, кромѣ Его Императорскаго Величества жалованья, пропитанія имѣть не могутъ.

305 (*278*).—16 Ноября. *О принятіи* 305
иностранцевъ для обученія въ Славено-Латинскія школы, съ тѣмъ, чтобы вступившимъ изъ нихъ въ подданство Россіи выдавалося содержаніе наравнѣ съ Русскими.

Гедеонъ Грембецкій, Славяно-Латинскихъ школъ префектъ, въ доношеніи Святѣйшему Сѵноду къ Контору типографскихъ дѣлъ, 6 Октября 1721 года, изъяснилъ слѣдующее: Къ содержанію школъ Славено-Латинскихъ, чтобъ не были безъ плода, при немаломъ иждивеніи казны царскія, надобно, кромѣ нуждъ къ тому надлежащихъ, крѣпко держати учениковъ, чтобъ, бравъ Его Великаго Государя жалованье и не окончавъ ученія, не отставали и не бѣгали, якоже было доселѣ, и бѣглыхъ, или взятыхъ отъ своихъ господъ или къ иному дѣлу опредѣлившихся самовольно взыскивати, а взыскивать таковыхъ бѣглецовъ намъ не кѣмъ, и хотя мы подавали въ Монастырскомъ Приказѣ не едино доношеніе о взысканіи ихъ, однакожъ не взысканы. Еще же которые съ иноземцовъ приходятъ въ помянутыя школы, принимать ли ихъ и какъ ихъ крѣпить? И о томъ что Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ изволитъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго Славено-Латинскихъ школъ префекта Гедеона доношенія, согласно приговорили: приходящимъ иноземцамъ въ Славено-Латинскія школы, которые желаютъ быть въ наукѣ, и таковыхъ, ежели они въ службу Его Императорскаго Величества присягу учинятъ вѣчно, принимать и трактаментъ давать противъ Русскихъ, и

305. о томъ въ тѣ Славено-Латинскія школы къ кому надлежитъ послать указъ; а ежели присяги въ службу Его Величества вѣчно не учинятъ, таковымъ учиться не возбранять, точію имъ трактамента не давать.

306. **306** *(279)*.—17 Ноября. *О дозволеніи вырубить изъ заповѣднаго лѣса необходимые матеріалы для исправленія обветшалыхъ церквей, архіерейскаго дома и другихъ строеній въ Бѣлгородѣ, а также архіерейскихъ и монастырскихъ мельницъ.*

Бѣлгородскій архимандритъ Ааронъ, отъ 30 Октября 1721 года, донесъ Святѣйшему Сѵноду слѣдующее: Въ прошломъ 719 году, по указу Царскаго Величества, повелѣно во всемъ государствѣ заповѣдныхъ лѣсовъ, которые годны къ корабельному строенію, а именно: дубу, илму, вязу и толстой сосны, которая въ отрубѣ въ двѣнадцать вершковъ и больши, а отъ большихъ рѣкъ въ стороны по пятидесяти верстъ, а отъ малыхъ рѣкъ, которыя въ тѣ большія рѣки впали, а плавному ходу по нихъ быть можно, въ сторону по двадцати верстъ, отнюдь никому ни на какія нужды не рубить и валежнику не брать; а токмо изъ тѣхъ заповѣдныхъ лѣсовъ рубить для необходимыхъ нуждъ, а имянно на полозья, на оси, и къ большимъ санямъ на обручья и на мельничныя потребы на кольцы и на шестерни; и то такія, которыя къ корабельному строенію негодны. Также и въ другихъ мѣстехъ, которыя далѣ указныхъ верстъ, дубу, кромѣ необходимыхъ же нуждъ, не рубить же; а ежели въ тѣхъ мѣстехъ понадобится дубъ къ его государственнымъ дѣламъ или кому и на домовныя нужды, объ ономъ велѣно просить позволеніе изъ Адмиралтейской Коллегіи. А нынѣ въ Бѣлогородѣ на соборной Троицкой, и Николаевскаго монастыря и на прочіихъ Божіихъ церквахъ и архіерейскаго дому на каменныхъ палатахъ и на кельяхъ крыши обветшали и огнили и въ дождевое время бываетъ теча, и отъ того каменному и прочему строенію имѣетъ быть порушеніе; да въ архіерейскомъ же домѣ и Николаевскаго монастыря дѣтямъ боярскимъ и крестьяномъ отданы на откупъ бывшія архіерейскія и монастырскія мельницы, которыя повсегоднымъ платежемъ были всегда безъ доимки; а нынѣ на тѣхъ мельницахъ анбары, и крыши, и плотъ, и валъ, и брусья и всякое мельничное строеніе обветшало жъ и многое число огнило и опало, нынѣшнею вешнею полою водою все снесло, и за тѣмъ помянутыя мельницы стоятъ впустѣ, и отъ того въ Его Великаго Государя казну за откупы тѣхъ мельницъ имъ откупщикамъ откупныхъ денегъ платить будетъ нечимъ; а плавнаго ходу большими и малыми рѣками на вышеозначенныхъ верстахъ отъ Бѣлагорода никакого нѣтъ. И о томъ Святѣйшій Правительствующій Духовный Сѵнодъ что повелитъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, вышеобъявленнаго изъ Бѣлагорода архимандрита Аарона доношенія слушавъ, согласно приговорили: на показанное въ доношеніи строеніе лѣсу указъ учинить въ Адмиралтейской Коллегіи, дабы отъ обветшалыхъ кровлей церкви, и архіерейскій домъ и прочія строенія каменныя не рушились и на мельницахъ въ строеніи анбаровъ и всякаго мельничнаго строенія за лѣсными припасы остановки не было, и чтобъ тѣ мельницы не запустѣли, отъ чего бы Его Императорскаго Величества положенный интересъ въ доимку былъ не упущенъ. И о томъ въ тое Адмиралтейскую Коллегію Его Императорскаго Величества послать указъ, потому въ доношеніи архимандрита Аарона къ строенію лѣсъ объявленъ заповѣдной вѣдомства Адмиралтейской Коллегіи.

307 *(280)*.—17 Ноября. *О дозволеніи судьѣ Приказа Церковныхъ Дѣлъ избрать себѣ помощниковъ, по его усмотрѣнію, изъ бѣлаго и чернаго духовенства и изъ свѣтскихъ лицъ.* 307.

Златоустовскій архимандритъ Антоній въ доношеніи своемъ, отъ 17 Октября 1721 года, Святѣйшему Правительствующему Духовному Сѵноду писалъ слѣдующее: Прошедшаго Августа 10-го числа сего 721-го году, въ доношеніи моемъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ написано, чтобъ указомъ Царскаго Величества и Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода повелѣніемъ,

307. повелѣно ко отправленію Его Государевыхъ дѣлъ въ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ опредѣлить ко мнѣ товарыщевъ изъ духовнаго или изъ мірскаго чина дву человѣкъ, понеже мнѣ оныхъ дѣлъ, за умноженіемъ и за недознаніемъ приказнаго регулу, одному отправлять невозможно (*); и на оное изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода резолюціи и доднесъ я не получилъ. Того ради нынѣ паки Царскаго Пресвѣтлаго Величества и Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода прошу, дабы ко отправленію оныхъ положенныхъ на мнѣ Его Государевыхъ дѣлъ въ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ опредѣлены были ко мнѣ изъ духовнаго или изъ мірскаго чина товарыщи, знающіе приказной регулъ, два или три человѣка, понеже мнѣ одному оныхъ дѣлъ, за умноженіемъ, а паче что оныя дѣла сочиненныя вновь, изъ которыхъ происходятъ великія сопротивленія ко Святѣй Восточной Церкви, и достойны оныя слѣдованію не безъ совѣта; а я оныя отправляю одинъ, въ которыхъ опасенъ отъ недознанія своего каковаго погрѣшенія въ рѣшеніи, понеже я напредь сего ни у какихъ дѣлъ, не токмо у таковыхъ или подобныхъ имъ, но ни мало онымъ слѣдующимъ, не бывалъ; такожъ и какъ оныя, такъ и прочія дѣла каковымъ содержать образомъ и по нихъ слѣдовать, о томъ ни откуда Его Царскаго Величества указу и особливой инструкціи не имѣю, токмо отправляю оныя елико могу изъ нихъ познать каковую силу къ склоненію. Да и для того оныхъ дѣлъ править мнѣ одному невозможно, понеже оной Приказъ издревле таковыхъ дѣлъ, каковыя нынѣ содержатся въ себѣ, не имѣлъ, къ которымъ я нимало заобыченъ; а ежели ко отправленію оныхъ дѣлъ вспомоществованіе изъ знающихъ приказной регулъ никого ко мнѣ опредѣлено не будетъ, то у Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества и у Святѣйшаго Правительствующаго Духовнаго Сѵнода прошу отъ оныхъ дѣлъ быть мнѣ уволену, дабы мнѣ отъ недознанія моего не пріитить подъ каковое подозрѣніе, понеже въ бывшемъ патріаршѣ Духовномъ Приказѣ такихъ важныхъ дѣлъ, какъ напредь сего, не бывало и нынѣ нѣтъ, но и тутъ при оныхъ дѣлахъ былъ судья да при немъ два дьяка. 307

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ вышеозначеннаго доношенія Златоустовскаго архимандрита Антонія, согласно приговорили: оному архимандриту въ товарыщи себѣ выбрать изъ духовныхъ монашескаго чина, и изъ бѣлаго священства и изъ мірскихъ кого пристойно; а кого усмотритъ, о томъ ему, архимандриту, присылать въ Сѵнодъ извѣстіе. И о томъ къ нему послать Его Императорскаго Величества указъ.

(*) См. выше № 239.

308 *(281)*.—17 Ноября. *О порученіи въ управленіе дворянину Никитину дѣлъ Осташковской слободы, о не учрежденіи коммисарами и судьями въ вотчинахъ сѵнодальнаго вѣдомства канцелярій и о не занятіи сими лицами въ означенныхъ вотчинахъ домовъ подъ квартиры себѣ и своимъ подчиненнымъ.* 308

Бывшаго патріаршаго дома дворянинъ Симеонъ Никитинъ донесъ Святѣйшему Правительствующему Духовному Сѵноду слѣдующее: Прошедшаго Августа въ « » день сего 721 году, въ посланномъ моемъ Святѣйшему Правительствующему Духовному Сѵноду доношеніи написано: по Его Царскаго Величества указу и по наказу, изъ преждебывшаго патріаршаго Дворцоваго Приказу, велѣно мнѣ, пріѣхавъ во Ржевской уѣздъ въ бывшую патріаршу домовую Осташковскую слободу и въ Оковецкой погостъ, при прежнемъ вѣдателѣ или при выборныхъ крестьянехъ домовой дворъ и въ приказной избѣ Великаго Государя указы, и домовыя крѣпости старыя и новыя, всякія дѣла описавъ, принять, и межъ крестьянъ и бобылей судъ и расправу чинить и положенные окладные и неокладные всякіе сборы, собравъ, выслать въ губерніи или въ провинціи на указные сроки или присылать въ Правительствующій Духовный Сѵнодъ; а присылаемыхъ изъ губерній и изъ провинцій камерировъ, и коммисаровъ и прочихъ разныхъ управителей въ тое слободу пущать не велѣно. И по пріѣздѣ моемъ въ той слободѣ вѣдателя никого не явилось, токмо на домовомъ святѣйшаго патріарха

308. дворѣ, на которомъ преже сего живали патріарша дому управители, имѣетъ квартиру и въ приказной избѣ старыя дѣла вѣдаетъ и вновь межъ уѣздныхъ людей судныя и розыскныя производитъ Ржевскаго судьи Ѳедосея Толстаго братъ его родной, Никифоръ Толстой, и того двора, и приказной избы и дѣлъ мнѣ не отдаетъ; также что опредѣленной Тверской провинціи отъ воеводы коммисаръ Семенъ Захарьевъ сынъ Козловъ, какъ до пріѣзду моего, такъ и нынѣ канцелярію содержитъ и квартиры со всѣми своими подчиненными имѣетъ въ означенной же слободѣ на дворахъ бывшихъ патріаршихъ да Іосифова монастыря Волоцкаго крестьянъ, и изъ Осташкова вонъ не ѣдетъ, за что тѣхъ домовъ жители никакихъ податей въ міръ не даютъ и за тотъ постой зачитаютъ, отъ чего чинится имъ крестьяномъ явное разореніе и излишніе сборы, а мнѣ, нижайшему, во всякихъ отправахъ продолженіе и остановка, о чемъ во объявленномъ моемъ доношеніи показано именно; и по тому доношенію Царскаго Величества указу ко мнѣ, нижайшему, не прислано и по се число. А означеннаго жъ Августа въ « » день, въ письмѣ ко мнѣ, нижайшему, оный судья Ѳедосей Толстой написалъ, что будто у него по принятіи у прежняго управителя Клокачева во объявленномъ домовомъ дворѣ и въ приказной избѣ расписанось, и подьячіе и пушкари ему отданы будто по указу, и безъ послушнаго де указу отдать ему не можно; а по какому указу онъ, Толстой, будто принялъ, того имянно не написалъ. И о вышеписанномъ о всемъ, такожъ и о высылкѣ оныхъ Толстаго и Козлова изъ помянутой Осташковской слободы Святѣйшій Правительствующій Духовный Сνнодъ что повелитъ.

Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ, слушавъ вышеобъявленнаго бывшаго патріаршаго дому изъ вотчины Ржевскаго уѣзду изъ Осташковской слободы дворянина Семена Никитина доношенія, согласно приговорили: послать къ нему Никитину Его Императорского Величества указъ, чтобъ онъ, по данному наказу и по присланнымъ указомъ, положенное исполнялъ непремѣнно, а въ Правительствующій Сенатъ сообщить 308. вѣдѣніемъ чего ради Тверской провинціи отъ воеводы коммисаръ Семенъ Захарьевъ сынъ Козловъ сνнодальной команды въ вотчинѣ имѣетъ канцелярію и квартиры; а въ Юстицъ-Коллегію послать указъ, дабы отвѣтствовали доношеніемъ: по какому указу Ржевской судья Ѳедосей Толстой въ той слободѣ во дворѣ и въ приказной избѣ у прежняго управителя Клокачева росписался и братъ его Никифоръ Толстой двора, и приказной избы и дѣлъ ему, Никитину, не отдалъ. И о посылкѣ послушныхъ указовъ изъ Правительствующаго Сената Тверской провинціи къ воеводѣ, а изъ Юстицъ-Коллегіи къ судьѣ Толстову, дабы сνнодальной команды изъ вотчины судьи Толстаго братъ, Никифоръ Толстой, и коммисаръ выѣхали и дѣла вотчинныя посланному дворянину Никитину отдали и впредь сνнодальной команды въ вотчинахъ канцелярій и себѣ и подчиненнымъ постоялыхъ дворовъ не имѣли.....

309 *(282)*.—17 Ноября. *О разборѣ призрѣваемыхъ въ Московскихъ богадѣльняхъ и о производствѣ положеннаго жалованья только тѣмъ изъ нихъ, кои находятся въ совершенной дряхлости и болѣзни и не имѣютъ ни родственниковъ ни свойственниковъ.* 309.

Монастырскій Приказъ въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Духовному Сνноду, 7 Октября 1721 года, изъяснилъ слѣдующее: Въ прошломъ 701-мъ году Сентября въ 15 день, по имянному Великаго Государя указу, за подписаніемъ руки тайнаго совѣтника графа Ивана Алексѣевича Мусина-Пушкина, велѣно въ Москвѣ богадѣльни, которыя вѣдомы были въ прежде бывшемъ патріаршѣ Казенномъ Приказѣ, переписать и людей осмотрѣть и разобрать по указу, и которые престарѣлые, и дряхлые, и не могущіе, и тѣмъ давать Его Великаго Государя жалованье и быть въ богадѣльняхъ, а могущихъ, и здоровыхъ и не престарѣлыхъ выслать вонъ; да къ тому на пристойныхъ и на удобныхъ мѣстехъ построить въ прибавку богадѣльни вновь и къ прежнему числу въ старыя и въ новопостроенныя богадѣльни собрать мужеска

309. и женска полу нищихъ, коимъ питаться не мочно, да къ нимъ въ послуженіе могущихъ человѣка по два и по три въ богадѣльню, смотря по строенію и по людямъ. И по тому Его Великаго Государя имянному указу изъ Монастырскаго Приказу учиненъ былъ, для управленія тѣхъ богадѣленъ, особливой Богадѣленной Приказъ и вѣдалъ стольникъ Лука Каблуковъ. И съ прошлаго 701-го году по 709 годъ вышеписанныя богадѣльни и въ нихъ нищіе всякимъ управленіемъ были вѣдомы въ томъ Богадѣленномъ Приказѣ, и кормовыя деньги и на строеніе богадѣленъ иманы изъ доходовъ Монастырскаго Приказу, и тѣмъ богадѣленнымъ нищимъ раздаваны и богадѣльни строенны вновь и старыя починиваны изъ Богадѣленнаго же Приказу; а съ 709 году тѣ богадѣленныя дѣла всякимъ управленіемъ вѣдомы въ Монастырскомъ и въ прежде бывшемъ патріаршѣ Дворцовомъ Приказѣ, и нынѣ тѣ дѣла во ономъ же Дворцовомъ Приказѣ, и помянутыя кормовыя денги имъ богадѣленнымъ нищимъ по Сентябрѣ мѣсяцъ сего 721 году раздаваны помѣсячно, чтобъ изъ богадѣленъ нищіе для прошанія милостыни по улицамъ и въ рядехъ не бродили и не въ указныхъ мѣстехъ лежащіе не были, понеже имяннымъ Его Царскаго Величества указомъ прошлаго 718 году подтвержено о томъ жестоко, за что были коммисаръ Лука Владыкинъ и дьякъ Иванъ Степановъ въ Москвѣ на генеральномъ дворѣ держаны подъ жестокимъ арестомъ. А нынѣ по списку богадѣленъ мужескихъ тридцать одна, женскихъ шестьдесятъ двѣ, въ томъ числѣ Моисѣевская богадѣльня, и того мужескихъ и женскихъ девяносто три богадѣльни; а въ тѣхъ богадѣльняхъ жалованныхъ нищихъ, по двѣ деньги, три тысячи сто пятьдесятъ девять человѣкъ, по деньгѣ, тысяча двѣсти пятьдесятъ два человѣка, и того по двѣ деньги и по деньгѣ четыре тысячи четыреста одиннадцать человѣкъ; Великаго Государя жалованья кормовыхъ денегъ въ годъ довлѣетъ быть имъ въ дачѣ на триста на шестьдесятъ на шесть дней тринадцать тысячь восемьсотъ пятьдесятъ два рубли тринадцать алтынъ двѣ денги. А въ табеляхъ, каковы изъ Монастырскаго Приказу поданы въ Розрядъ въ 710 году, написано: 30
на дачу богадѣленнымъ нищимъ кормовыхъ денегъ велѣно держать по двѣнадцати тысячь по осмисотъ по сороку по четыре рубли по одиннадцати алтынъ по четыре деньги, да на строеніе богадѣленъ по двѣ тысячи рублевъ на годъ. И противъ вышеписаннаго табельнаго окладу вышеписаннымъ богадѣленнымъ нищимъ денегъ излишняго будетъ въ расходѣ въ годъ тысяча восемь рублевъ одинъ алтынъ четыре деньги, и тѣ излишнія дачи противъ вышеписаннаго табельнаго окладнаго расходу прибыли для того: по вышеписанному Его Великаго Государя имянному подтвердительному указу, по которому держаны были коммисаръ и дьякъ подъ арестомъ, и по усмотрѣнію боярина князя Петра Ивановича Прозоровскаго приверстано въ новопостроенныя и въ другія богадѣльни ловленныхъ нищихъ и изъ присланныхъ съ указами отставныхъ солдатъ, престарѣлыхъ и слѣпыхъ, сверхъ табельнаго окладу четыреста сорокъ восемь человѣкъ, въ томъ числѣ, по двѣ деньги, сто три человѣка, по деньгѣ, триста сорокъ пять человѣкъ. И вышеозначенные противъ табельнаго окладу, излишніе расходы на прибылыхъ богадѣленныхъ нищихъ въ дачѣ бываютъ изъ вышепомянутыхъ опредѣленныхъ дву тысячь рублевъ, которые по оному табельному окладу опредѣлены въ расходъ на строеніе богадѣленъ, для того: въ прошлыхъ и въ нынѣшнемъ 721 году, на то строеніе онаго опредѣленнаго числа въ расходѣ не было. А впредь на дачу помянутымъ новоприбылымъ сверхъ табельнаго окладу нищимъ изъ какихъ доходовъ давать и богадѣльни строить, о томъ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ что повелитъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ изъ Монастырскаго Приказу поданнаго доношенія, согласно приговорили: обрѣтающимся въ Москвѣ богадѣленнымъ мужеска и женска полу нищимъ воономъ Приказѣ учинить обстоятельную вѣдомость, изъ оныхъ нищихъ кто каковыхъ лѣтъ, такожъ и въ какой кто болѣзни или здоровые обрѣтаются, и кто откуда и изъ какихъ чиновъ въ тѣ богадѣльни приняты, и не

9. имѣютъ ли у себя родственниковъ и свойственниковъ, и буде имѣютъ, какихъ чиновъ люди, и, учиня, оную обстоятельную вѣдомость въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ при доношеніи прислать немедленно. А Его Великаго Государя жалованье вышепоказанныхъ богадѣленъ нищимъ по наличнымъ спискамъ помѣсячно, освидѣтельствовавъ самою сущею истиною, давать только тѣмъ, которые весьма престарѣлые, и дряхлые, и болѣзненные и никакого труда понести не могутъ, такожъ что у которыхъ родственниковъ и свойственниковъ никакихъ всеконечно нѣтъ. И о разобраніи, и о присылкѣ вышеписанной вѣдомости и о дачѣ тѣмъ нищимъ противъ вышеписаннаго жалованья въ Монастырской Приказъ къ судьѣ господину Ершову послать указъ немедленно.

0. **310** *(283)*.—17 Ноября. *О дозволеніи Златоустовскому архимандриту Антонію употребить деньги, которыя будутъ собраны за печатныя присяги, только на самыя необходимыя нужды по Церковному Приказу, и о воспрещеніи ему на будущее время взимать за печатныя присяги сверхъ назначенной за нихъ цѣны.*

Архимандритъ Златоустовскій Антоній донесъ Святѣйшему Правительствующему Духовному Сvноду, 17 Октября 1721 года, слѣдующее: Въ прошломъ 720-мъ году, по требованію моему, прислано въ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ изъ Московской типографіи, для сущаго познанія и искорененія раскольнической ереси, для увѣренія каждаго христіанина и обратившихся отъ раскола ко святѣй церкви, печатныхъ присягъ 1189, за которыя велѣно мнѣ прислать на печатной дворъ по 10 денегъ за присягу, 59 рублевъ 15 алтынъ. И изъ оныхъ присягъ роздано безденежно Приказу Церковныхъ Дѣлъ двумъ бывшимъ управителямъ двѣ присяги, да за деньги Московскимъ же попамъ 331, да въ городы и въ уѣзды бывшей патріаршей области 801, и того въ роздачѣ за деньги 1132 присяги, за которыя въ сборѣ было настоящихъ денегъ противъ вышеписаннаго жъ за каждую присягу по 10 денегъ, и того 56 рублевъ 20 алтынъ. Да сверхъ онаго за оныя жъ присяги собрано, по приказу моему, на всякіе приказные расходы, за 1123 присяги, по 10 жъ денегъ за присягу, 56 рублевъ 5 алтынъ, всего оныхъ денегъ за означенныя присяги въ сборѣ было настоящихъ и излишнихъ 112 рублевъ 25 алтынъ; изъ того числа за оныя присяги помянутые 59 рублевъ 15 алтынъ отданы на печатной дворъ, а достальные 53 рубли 10 алтынъ издержаны всѣ въ расходъ въ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ на обветшалое каменное строеніе, а за 55 присягъ и доднесь изъ городовъ въ присылкѣ ничего нѣтъ; а какъ оныя деньги присланы будутъ, и ихъ на прилучившіяся впредь во ономъ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ неминутыя нужды въ расходъ употреблять ли? О томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Духовнаго Сvнода требую указу. 310.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ вышеозначеннаго доношенія Златоустовскаго архимандрита Антонія, согласно приговорили: какъ изъ городовъ въ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ за присяжныя книги деньги присланы будутъ, и оныя деньги держать въ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ на неминутые расходы, безъ чего пробыть невозможно; а впредь никакихъ прибавокъ ему, архимандриту, безъ сvнодальнаго повелѣнія не чинить.

311 *(284)*.—19 Ноября. *О порученіи судьѣ Монастырскаго Приказа Ершову имѣть наблюденіе за постройкою въ Москвѣ тріумфальныхъ воротъ* (*). 311.

Всепресвѣтлѣйшій Державнѣйшій Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, въ присутствіе Своего Величества и во время имѣющей Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ Правительствующемъ Сенатѣ конференціи, указалъ по имянному своему Императорскаго Величества указу: строеніе въ Москвѣ сvнодальной команды тріумфальныхъ воротъ быть подъ присмотромъ судьи Ершова, въ которомъ строеніи имѣть ему, Ершову, неусып-

(*) См. выше №№ 223, 226, 254, 255, и 256.

311. ное стараніе съ прилежно тщательнымъ радѣніемъ, дабы оныя ворота ко опредѣленному сроку, а имянно Декабря къ 10 числу, были въ готовности непремѣнно. А Московскому вице-губернатору Воейкову въ присмотръ строенія сѵнодальныхъ воротъ не вступать и мастеровыхъ каждаго званія людей отъ того строенія къ другимъ воротамъ не отлучать. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода ко онымъ вице-губернатору Воейкову и судьѣ Ершову послать указы, и сей Его Императорскаго Величества имянной указъ въ Сѵнодѣ записать во учрежденную на то книгу.

312. **312** *(285)*.—19 Ноября. *Высочайшія резолюціи на докладные пункты Святѣйшаго Сѵнода: о дозволеніи Сѵноду опредѣлять самому въ секретари своихъ подчиненныхъ; о постановленіи Сенатомъ опредѣленій, касающихся вѣдомства Сѵнода, съ его согласія; объ исключеніи изъ оклада архіерейскихъ боярскихъ дѣтей; объ обученіи священнослужительскихъ и причетническихъ дѣтей въ архіерейскихъ школахъ; о присылкѣ въ Сѵнодъ сбираемыхъ съ раскольниковъ двойнаго оклада и штрафовъ; о платежѣ оброка и прочаго подвѣдомственнымъ Сѵноду крестьянамъ наравнѣ съ помѣщичьими; о раскольническихъ учителяхъ; о точномъ и немедленномъ исполненіи свѣтскими властями посылаемыхъ изъ Сѵнода указовъ и о выборѣ во всякую службу лицъ, бывшихъ на исповѣди* (*).

1) Духовнаго чина и церковнаго причта люди, которые въ бытность Россійскихъ патріарховъ вѣдомы были во всемъ, кромѣ татиныхъ, разбойныхъ и убивственныхъ дѣлъ, подъ судомъ патріаршимъ, подчинены нынѣ имяннымъ Его Императорскаго Величества указомъ Сѵноду, и дабы на оныхъ свѣтскимъ въ злодѣяніяхъ и въ тяжебныхъ дѣлахъ бить челомъ нигдѣ индѣ, токмо въ Сѵнодѣ.

2) Понеже обычай есть злодѣемъ, въ злодѣяніяхъ ихъ истязуемымъ, оговаривать 312 невинныхъ людей, а наипаче начальствующихъ, отъ которыхъ прежде того бывали за какое прегрѣшеніе наказаны, или чѣмъ озлоблены, къ которымъ оговорамъ, то есть къ вѣроятію и по нимъ къ дѣйству и приказные люди склонны, и въ такихъ оговорахъ случаются быть и духовныя персоны, которыя хотя бы по своей невинности и оправдаться иногда могли, но въ свѣтскихъ командахъ, до изслѣдованія невинности ихъ, держаться будутъ яко злодѣи и терпѣть имѣютъ многую нужду, а иные могутъ и напрасно озлоблены быть, того ради удобно видится о такихъ, кто бы отъ духовныхъ въ какой важности ни былъ оговоренъ, слѣдовать въ Сѵнодѣ, доколѣ по явнымъ ихъ подозрительствамъ дойдутъ до тѣлеснаго истязанія, къ которому тогда, яко причинные уже, изъ Сѵнода и отсылаться будутъ. А ежели о ономъ собственною резолюціею не опредѣлится, то духовные отъ свѣтскихъ напраснаго утружденія и озлобленія избыть не могутъ. А ежели же которыя духовныя персоны яты будутъ въ какомъ явномъ злодѣйствѣ, о таковыхъ слѣдовать въ гражданскомъ судѣ, только для снятія чина присылать въ Сѵнодъ по прежнему.

3) О подчиненныхъ Сѵноду служителехъ и крестьянехъ требуется, дабы, для лучшаго охраненія, быть имъ такъ вѣдомымъ въ Сѵнодѣ, какъ купечество, по 9-й Магистратскаго Регламента главѣ, вѣдомо нынѣ въ Магистратѣ; ибо хотя оные Сѵноду подчиненные служители и крестьяне и за равныхъ съ прочими признаваются, но гражданскіе управители не въ равенствѣ ихъ содержатъ. И какъ во оной Магистратскаго Регламента 9-й главѣ сожалѣтельное о купечествѣ усмотрѣніе показано, такъ и о помянутыхъ крестьянехъ признавательно, что обрѣтаются оные не токмо въ какомъ призрѣніи, но паче отъ всякихъ обидъ, нападковъ и отягощеній несносныхъ зѣло разорены, чего ради оныхъ, яко разсыпанную храмину, удобнѣе, видится, имѣть подъ однимъ вѣдѣніемъ и охраненіемъ Сѵнода, какъ и купецкіе люди подъ однимъ Главнымъ Магистратомъ въ вѣдѣніи быть, для лучшаго охраненія, опредѣлены.

(*) 1-е Полн. Собр. Зак. Росс. Имп., т. VI, № 3854.

3. А ежели касающихся до оныхъ служителей и крестьянъ криминальныхъ дѣлъ одному Монастырскаго Приказу судьѣ повѣрить не возможно, то придать бы ему членовъ съ примѣру учиненнаго въ магистратсвѣ по знатнымъ городомъ опредѣленія.

4) Понеже Сѵнодъ съ Сенатомъ уравненъ есть, того ради можетъ, какъ и Сенатъ, изъ подчиненныхъ своихъ въ своей командѣ секретарей опредѣлять; о чемъ не было бы здѣ нужды и упоминать, ежели бы не произошло отъ Сената инаго о томъ мнѣнія. А понеже то произошло, требуется опредѣленіе, дабы и впредь Сѵноду изъ подчиненныхъ своихъ въ секретари опредѣлять и тотъ чинъ въ Сѵнодѣ сказывать было позволено, чтобъ сѵнодальное правительство не пріобщено было къ числу Коллегій, отъ сенатскихъ указовъ зависящихъ.

Резолюція. *Изъ своихъ сказывать въ Сѵнодъ; а буде которые понадобятца кромѣ вѣдѣній ихъ, о такихъ давать вѣдѣніе въ Сенатъ и съ согласія опредѣлять* (*).

5) Когда сенатскими приговоры бываютъ какія генерально о всѣхъ опредѣленія, въ чемъ и сѵнодская команда заключается, тогда можно, видится, прежде заключенія, во время обычайнаго о такихъ опредѣленіяхъ разсужденія, и Сѵнодъ увѣдомлять, и съ общаго согласія такія опредѣленія заключать, что было бъ къ лучшему общей пользы усмотрѣнію.

Резолюція. *Быть такъ.*

6) О поповскихъ и діаконскихъ дѣтехъ и о причетникахъ съ дѣтьми, которые изъ нынѣшняго поголовнаго окладу не выключены, требуется разсмотрительное опредѣленіе, дабы ихъ выключить: понеже за малолѣтныхъ дѣтей и за престарѣлыхъ и увѣчныхъ родителей, которые сами о себѣ промышлять не могутъ, также и за возрастныхъ и здравыхъ, которые тяглыхъ земель и никакихъ промысловъ не имѣютъ и питаются отъ родителей или отъ дѣтей своихъ, принуждены будутъ платить попы и діаконы, которые, хотя не за себя, но за 312.
оныхъ, подлежать будутъ тому платежу, подобно крестьянству. А которые изъ оныхъ и ихъ дѣтей взяты будутъ по Духовному Регламенту въ Санктъ-Питербургскую семинарію и въ партикулярныя по епархіямъ школы, также которые изъ причетниковъ и изъ тѣхъ ихъ дѣтей будутъ по потребѣ въ священство произведены и которые помрутъ, и тѣхъ окладовъ имать будетъ не на комъ. А понеже шляхетство, довольныя земли и угодья имѣющее, изъ онаго окладу и съ дѣтьми выключено, того ради и помянутымъ церковникомъ, изъ которыхъ градскіе и никакихъ земель не имѣютъ и весьма скудны суть, такое же выключеніе требуется.

Резолюція. *Довольно поговорить и на примѣръ нѣсколько эксемплевъ учинить къ слушанью.*

7) Также и о прочихъ Сѵноду подчиненныхъ требуется:

1) О обрѣтающихся по епархіямъ приказныхъ людехъ, которые довольствуются трактаментомъ и содержатся у государственныхъ сборовъ и отправленій и у сѵнодальныхъ дѣлъ, дабы ихъ при вышеозначенномъ счислять съ обрѣтающимися по городамъ въ свѣтскихъ командахъ приказными людьми.

Резолюція. *Быть такъ.*

2) О архіерейскихъ дѣтехъ боярскихъ, дабы какъ дворяне сами и ихъ дѣти изъ онаго окладу выключены, такъ и ихъ выключить: ибо и оные отъ такого жъ шляхетства суть.

Резолюція. *Быть такъ, которые отъ шляхетства, считая отъ дѣда.*

3) О архіерейскихъ и монастырскихъ служителяхъ, которые не имѣютъ никакихъ земель и питаются токмо опредѣленнымъ трактаментомъ, дабы и имъ отъ того свободнымъ же противъ боярскихъ людей быть.

Резолюція. *Противъ людей боярскихъ.*

8) О положенныхъ на поповъ и діаконовъ за драгунскихъ лошадей съ приходскихъ ихъ дворовъ деньгахъ, которыхъ платежъ отъ скудости ихъ и отъ недовольныхъ доходовъ многимъ и не безтягостенъ, также и о накладныхъ князь Гри-

(*) Резолюціи положены собственноручно Императоромъ Петромъ Великимъ.

312. горьемъ Волконскимъ на дьячковъ, и пономарей и на поповскихъ, и діаконскихъ и ихъ причетническихъ дѣтей, вмѣсто взятья ихъ въ драгуны, платежахъ и о спрашиваемыхъ съ ихъ церковницкихъ бань деньгахъ, а имянно положенныхъ съ поповъ и діаконовъ по рублю съ бани на годъ, противъ знатныхъ и много имѣнныхъ людей, что имъ и не безтягостно жъ, дабы такихъ, прошедшей ради войны положенныхъ, сборовъ, за нынѣшнюю о вѣчномъ мирѣ радость, съ нихъ церковниковъ не спрашивать; но содержать бы ихъ по прежнему, какъ до оной войны безъ такихъ накладовъ были они содержаны яко служители Божіи.

9) Канальныя и провіантскія деньги, которыя положены съ крестьянства по дворовому числу, въ коемъ и церковниковы (то есть гдѣ написаны за церквами крестьяне) упоминаются, спрашиваны въ нѣкоторыхъ губерніяхъ и провинціяхъ свѣтскими управители и сбираны, и нынѣ спрашиваются съ собственныхъ церковническихъ дворовъ на самихъ церковникахъ, а имянно: на пѣвчихъ, и подьякахъ, и дьячкахъ, и пономаряхъ и просфирняхъ, которые тяглыхъ пашенныхъ земель не имѣютъ и никакого тягла никогда съ тяглыми людьми не плачивали, и такимъ тѣхъ денегъ взятьемъ отъ свѣтскихъ управителей напрасно они отягощены, и дабы о такихъ деньгахъ и впредь съ нихъ церковниковъ о неспрашиваніи разсмотрительное предложено было опредѣленіе.

10) О поповскихъ и причетническихъ дѣтехъ, по прежнимъ указомъ въ ариѳметическія школы и къ прочимъ свѣтскимъ наукамъ спрашиваемыхъ, требуется опредѣленіе, дабы имъ отъ оныхъ быть свободнымъ, понеже по Духовному Регламенту опредѣлено такихъ церковническихъ дѣтей учить въ архіерейскихъ школахъ.

Резолюція. *Быть такъ.*

11) Понеже подчиненные Сѵноду во многомъ, а имянно: въ платежѣ съ мельницъ оброковъ, и табельныхъ доходовъ, и окладнаго провіанта, и въ довольствѣ лѣтними времены лошадей, и въ винтеръ-квартирахъ и въ прочемъ тому подобномъ, не равно содержатся съ шляхетскими крестьяны, того ради требуется, дабы какъ двор- 312
цовыхъ, такъ и сѵнодальныхъ и шляхетскихъ во всемъ содержать въ равенствѣ.

12) Понеже, по имянному Его Императорскаго Величества указу и по Духовному Регламенту, раскольническія дѣла поручены Сѵноду, того ради прилично видится и сбираемымъ съ нихъ двойнаго окладу деньгамъ и съ неисповѣдывающихся штрафамъ быть въ Сѵнодъ присылаемымъ.

Резолюція. *Быть такъ.*

13) Къ поимкѣ раскольническихъ учителей, которые, ходя тайно по домамъ, а индѣ и долговременное пребываніе имѣя, раскольническую прелесть размножаютъ и простонародныхъ отъ церкве отвращаютъ, потребенъ зѣло видится такой указъ, дабы посылаемымъ отъ духовнаго правительства и отъ раскольныхъ дѣлъ людемъ въ винкѣ оныхъ чинено было безпрепятственное послушаніе и не требовалися бъ свѣтскими послушные отъ командировъ ихъ указы, съ такого примѣра какъ по прежнимъ Его Императорскаго Величества указомъ вынику закурешнаго вина (что до штрафовъ токмо надлежитъ), не обсылаяся къ командиромъ, гдѣ бъ токмо увѣдано было, чинить безопасно повелѣно. И ежели въ поимкѣ оныхъ лжеучителей (что до исправленія души надлежитъ) такой вольности Сѵноду дано не будетъ, то не токмо оныхъ изыскать и искоренить будетъ не удобно, но и вящше подъ укрывательствомъ и защищеніемъ безъ боязни пріумножаться и многихъ къ своей прелести привращать могутъ, что будетъ съ великою святѣй церкви тщетою; ибо по вѣдомостемъ изъ Москвы такое оныхъ раскольниковъ значится размноженіе, что въ нѣкоторыхъ приходехъ и никого кромѣ раскольщиковъ не обрѣтается, но всѣ по запискѣ подъ двойнымъ окладомъ явствуются въ раскольщикахъ. А во изысканіи оныхъ свѣтскіе управители духовнымъ не токмо не спомогаютъ, но и препятіе чинятъ, изъ которыхъ одинъ и имянно объявляется, Вязниковской судья Опрянинъ, которой явившагося въ расколѣ тамошнихъ крѣпостныхъ дѣлъ подьячаго Лютова, которой держанъ былъ тамо у духовныхъ дѣлъ подъ карауломъ, чрезъ прислан-

2 ныхъ отъ себя подьячаго съ приставы, взялъ изъ за рѣшетки сильно къ себѣ на дворъ и противъ посланнаго къ нему изъ Приказу Церковныхъ Дѣлъ указу не отвѣтствовалъ. И ежели такая дерзость оному оставится и впредь во всѣхъ свѣтскихъ командахъ о томъ не воспретится, то большую возъимѣютъ оные къ такому раскольщиковъ отъ духовныхъ восхищенію смѣлость, а раскольщикомъ умножаться будетъ безстрашіе и въ свободѣ надежда, зачѣмъ нежели умаляться или въ боязни быть, но и превозмогать смѣлость возъимѣютъ.

Резолюція. *Брать такихъ, кто отъ Сvнода гдѣ къ тому опредѣленъ будетъ, безъ всякого препятія и свѣтскимъ начальникомъ въ томъ имъ вспомогать; а кто преслушаетъ сего, будетъ штрафованъ, яко преслушатель указа. Но дабы для какой страсти духовные приставники не затѣвали на кого напрасно, того для повиненъ духовной приставникъ, взявъ такова, ни мало державъ, привести самъ къ свѣтскому начальнику, гдѣ оной приведенной вѣдомъ, или начальнику того мѣста, ежели далеко тотъ, гдѣ оной вѣдомъ. Тогда свѣтской начальникъ долженъ его освидѣтельствовать того-жъ дни, и будетъ увидитъ, что раскольникъ, отдать духовному приставнику; буде же увидитъ, что въ немъ того нѣтъ, то и такого отдать ему, но при томъ сказать, что онъ будетъ о томъ писать въ Сvнодъ и Сенатъ, и, отдавъ, писать немедленно; и когда такой репортъ получатъ, тогда въ Сvнодѣ, при двухъ членахъ сенатскихъ, то изслѣдовать и рѣшить, чему будетъ кто достоинъ.*

14) Въ такихъ и тѣмъ подобныхъ, благочестію противныхъ, дѣлахъ зѣло нужны видятся такіе указы, дабы свѣтскіе командиры, по посылаемымъ изъ Сvнода о такихъ дѣлахъ указомъ, повелѣнное исполняли безъ требованія собственныхъ о томъ изъ Сената или отъ Коллегій послушныхъ указовъ, которыхъ во отправленіи бываетъ и не безъ продолженія. А нужнѣйшее иногда дѣло продолженія времени и терпѣть не можетъ, и отъ продолженія не такое уже употребиться имѣетъ дѣйство, къ какомъ бы тому быть надежда полагалася.

Резолюція. *Послать указы противъ 13-го указа, списавъ оной весь.* 312

15) Хотя по имянному Его Императорскаго Величества указу, Февраля 17-го числа 718-го года состоявшемуся, какъ въ городехъ, такъ и въ селехъ, въ бурмистры и во всякія службы повсягодно исповѣдывающихся и со свидѣтельствомъ отцевъ ихъ духовныхъ выбирать повелѣно, а о неисподывающихся запрещено; однако жъ въ нѣкоихъ мѣстехъ обывательми такое чрезъ духовниковъ свидѣтельство, до архіерейскихъ приказовъ надлежащее, и не требуется, и реестры выбираемымъ въ службы людемъ къ такому свидѣтельству во оные приказы не присылаются, отъ чего дается сумнѣніе, не употребляются ль во оныя службы и неисповѣдывающіеся, а наипаче не бываютъ ли и въ расколѣ подозрительные, ибо обрѣтаются въ разныхъ службахъ многіе съ бородами, что немалымъ есть къ расколу подозрѣніемъ.

Резолюція. *Когда кто выбранъ будетъ въ какой чинъ или урядъ, гдѣ раскольниковъ выбирать не велѣно, а начальной отъ Сvнода надъ тѣмъ оономъ подастъ протестацію, что онъ раскольщикъ, то оного освидѣтельствовать и прочее поступать такъ, какъ рѣшеніе учиненно на 13-й пунктъ.*

16) Приличающіяся по духовнымъ дѣламъ свѣтскія персоны въ духовное правительство отъ нѣкоторыхъ командъ не отсылаются, и посылаемые о нихъ отъ архіереовъ указы являются презираемы; въ чемъ видится духовной власти презрѣніе, а въ тѣхъ повинныхъ умножается смѣлость ко уничтоженію начальства духовнаго, отъ чего бываютъ и безъ исправленія.

17) Понеже царствующій Санктъ-Питербурхъ градъ многонародный и прилежащіе къ нему городы: Шлютельбурхъ, Выборхъ, Кроншлотъ, Ямбурхъ и Копорье съ уѣзды требуютъ всегдашняго духовныхъ дѣлъ управленія, того ради учреждена отъ Сvнода собственная на тѣ дѣла контора, Тіунскою именуемая, въ которую опредѣленъ судіею Трифиллій, архимандритъ Колязинскій, а трактаментъ ему противъ совѣтника или ассесора учинить, о томъ требуется опредѣленіе.

312. Резолюція. *По разсужденію Сѵнода.*

18) Бывшій вице-губернаторъ Московской Ершовъ, который нынѣ въ Монастырскомъ Приказѣ судьею, получалъ напредь сего въ вице-губернаторствѣ окладнаго трактамента въ годъ денегъ 600 рублевъ, хлѣба 150 юфтей, а нынѣ ему въ томъ же ли, или въ другомъ какомъ окладѣ быть, требуется опредѣленіе, дабы онъ, яко не довольной богатствомъ и вотчинами, не впалъ отъ недостатку въ какое подозрѣніе.

Резолюція. *Брать прежній, до генеральнаго опредѣленія.*

19) Обрѣтающіеся подъ сѵнодскимъ вѣдѣніемъ въ Санктъ-Питербурхѣ типографскіе служители трактаментъ себѣ получаютъ противъ подобныхъ имъ Московской типографіи служителей; а по имянному Его Императорскаго Величества указу, въ 715 году Генваря въ 18-мъ числѣ состоявшемуся, дается Санктъ-Питербурскимъ разныхъ чиновъ людемъ жалованье противъ градскихъ вдвое, о чемъ и помянутые здѣшней типографіи служители просятъ. А въ Сѵнодѣ такой дачи и за усмотрѣнныя чьи излишнія услуги въ окладахъ приполненія чинить не по чему.

Резолюція. *Давать, отколь прежде давано, до генеральнаго опредѣленія.*

20) Въ ружные монастыри, и церкви и въ богадѣльни давано напредь сего денежное жалованье изъ таможенныхъ и кабацкихъ доходовъ, а хлѣбное изъ магазейновъ, откуду и нынѣ надлежало такой дачѣ быть; но отъ Штатсъ-Конторъ Коллегіи, отъ которой тѣ дачи зависятъ, отсылаются требователи къ Сѵноду, а отъ Сѵнода такихъ дачъ, кромѣ табельныхъ доходовъ, чинить не изъ чего.

Резолюція. *Противъ 19-го пункта.*

21) Также и опредѣленныхъ въ архіерейскіе домы и въ монастыри отставныхъ офицеровъ, и драгунъ и солдатъ жалованьемъ, кромѣ оныхъ табельныхъ доходовъ, довольствовать не чѣмъ; а безъ особливаго опредѣленія дачи изъ тѣхъ доходовъ чинить не возможно.

Резолюція. *Противъ 19-го пункта.*

22) О Санктъ-Питербурскихъ дворахъ сѵнодальныхъ членовъ, у которыхъ и проповѣдники слова Божія пребываніе имѣютъ, 31
просительно пріупоминается, дабы оные отъ постоевъ были уволены.

23) Понеже по Духовному Регламенту надлежитъ о доходахъ церковныхъ служителей, которые имѣли бъ отъ того довольство, учинить опредѣленіе, какъ то въ 3-й части въ 13 пунктѣ видно, того ради должно, видится, градскихъ церквей священникомъ съ причетники опредѣлить съ приходскихъ ихъ людей указную ругу, которою могли бъ они безъ нужды довольствоваться, и сбирать бы оную по указомъ обычайно и отдавать имъ церковникомъ безъ задержанія. А какъ то удобнѣе уставить, о томъ бы Сѵноду съ Сенатомъ имѣть собственную конференцію.

Резолюція. *Учинить противъ Регламенту.*

24) Ежели кто отъ знатныхъ и сильныхъ персонъ явится въ какомъ христіанскихъ должностей неисправленіи, а имянно: въ неисполненіи повсягодной исповѣди, чего по имянному Его Императорскаго Величества указу прилежно смотрѣть повелѣно, и въ подобныхъ тому означится преступленіяхъ, и въ противныхъ благочестію дѣлахъ, или въ защищеніи раскольниковъ и подобныхъ имъ, какъ съ такими Сѵноду поступать? И ежели не будетъ на сіе запрещенія и не подтвердится какимъ страхомъ, то раскольниковъ и прочихъ благочестію противныхъ дѣлъ не токмо исправить будетъ Сѵноду не возможно, но и смѣлость онымъ большая подастся, отъ чего и размножаться они могутъ.

25) Хотя по Уложенью и по прочимъ указомъ, которые генерально о всѣхъ безъ всякаго выключенія предложены, и вѣдомо есть какъ въ какомъ тяжебномъ дѣлѣ надлежитъ судьямъ поступать, однакожъ Сѵнодъ о нѣкоторыхъ, яко отъ общества народнаго изъятыхъ, а имянно: о знатныхъ и сильныхъ персонахъ, особливаго требуетъ опредѣленія, ежели которыя изъ такихъ будутъ въ порученныхъ Сѵноду дѣлахъ требовать сѵнодальнаго разсужденія, но, вступя въ дѣло, станутъ оное своимъ неприходомъ и прочимъ должнаго неисполненіемъ продолжать, и предлагаемое отъ Сѵнода опредѣленіе, якобы не сильное и не важное

12. (нѣчто высоко о себѣ мня), презирать и уничижать, какіе тогда съ такими сильными лицы употреблять Сѵноду поступки и дѣйства?

Резолюція. *Противъ Сенату.*

26) Понеже по имяннымъ Его Императорскаго Величества указомъ опредѣлено бывшія патріарши, и архіерейскія и монастырскія вотчины сборами вѣдать въ одномъ Сѵнодѣ, того ради отъ Сѵнода къ подчиненнымъ о окладныхъ и прочихъ сборахъ и о неотложныхъ въ рентереи платежахъ и указы съ начала состоянія Сѵнода посланы, о чемъ и другими подтверждено и подтверждается; но тѣмъ съ сѵнодальной команды сборамъ книгъ и подлинныхъ вѣдомостей изъ Камеръ-Коллегіи въ Сѵнодъ по многому сѵнодскому требованію не прислано, и по губерніямъ и провинціямъ отъ свѣтскихъ управителей изъ многихъ мѣстъ въ сѵнодскую команду не отдано. А которыя изъ Камеръ-Коллегіи вѣдомости и присланы, и тѣ явились краткія и не ясно росписанныя, а иныя и сумнительныя, по которымъ обычайнаго сбору чинить отнюдь невозможно, отъ чего въ тѣхъ сборахъ и остановка чинится, о чемъ и въ Сенатъ вѣдѣніемъ протестовано и Камеръ-Коллегію чрез посланные указы знать дано, но и за тѣмъ ни книгъ, ни подлинныхъ вѣдомостей и донынѣ не получено.

Резолюція. *Прислать вѣдомости подлинныя, о чемъ, куды надлежитъ, послать крѣпкіе изъ Сената указы.*

За симъ собственною рукою Петра Великаго, на отдѣльномъ листѣ, написано слѣдующее: *На 7—Равно учинить какъ то 6-мъ. На 8—Противъ 6. На 9—Тожъ. 16—Изъяснить дѣла именно. 21—Разсмотрѣть и приготовить къ генеральному опредѣленью въ Воинской Коллегіи. 24—Изъяснить дѣла именно. Въ службы раскольниковъ выбирать болѣ нежели другихъ. О дуракахъ не женитца и деревень не давать. О бородахъ.*

13. **313** *(286).*—19 Ноября. *Высочайшія резолюціи на докладные пункты Сѵнода: о судебномъ вѣдомствѣ архіерейскихъ и монастырскихъ крестьянъ; о вѣдѣніи въ Камеръ-Коллегіи сборовъ съ мельницъ,* **313.** *пошлинъ и прочихъ промысловъ; о вмѣненіи въ обязанность сборщикамъ, завѣдывающимъ денежными сборами, подлежащими вѣдѣнію Сѵнода, доносить о нихъ Камеръ-Коллегіи; объ учиненіи въ Сѵнодѣ выписки о денежныхъ доходахъ, которые слѣдуетъ оставить въ его распоряженіи, и о непоставленіи по дѣламъ новыхъ общихъ распоряженій безъ подписанія оныхъ Государемъ.*

Правительствующій Сенатъ сообщилъ Святѣйшему Правительствующему Духовному Сѵноду вѣдѣніемъ, 6 Декабря 1721 года, слѣдующее:

Всепресвѣтлѣйшій Державнѣйшій Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, будучи въ Сенатѣ прошедшаго Ноября 19-го дня, указалъ:

1) Архіерейскимъ и монастырскимъ крестьяномъ судомъ между себя и кто на нихъ будетъ бить челомъ, кромѣ криминальныхъ дѣлъ, также и податьми, вѣдомымъ быть въ Сѵнодѣ, отколь подати государственныя надлежатъ отсылать туда, куда со всѣхъ крестьянъ сбираютъ. А крестьяномъ и прочимъ вѣдѣнія сѵнодскаго, какъ духовнымъ, такъ и мірскимъ, на свѣтскихъ, которые не вѣдомы въ Сѵнодѣ, бить челомъ тамъ, гдѣ ихъ суперники вѣдомы; а криминальнымъ дѣламъ быть въ Юстицъ-Коллегіи, какъ и прочимъ.

2) Поборы съ мельницъ, пошлины и прочіе промыслы надлежатъ вѣдомы быть въ Камеръ-Коллегіи.

3) О всякихъ денежныхъ сборехъ въ Сѵнодѣ вѣдомыхъ, надлежитъ репортовать въ Камеръ-Коллегію тому, кто сборы будетъ вѣдать.

4) Въ Сѵнодѣ надлежитъ сдѣлать выписку о денежныхъ доходахъ, которые надлежатъ быть у нихъ во употребленіи, кромѣ тѣхъ, которые всегда отдаваны въ государственной расходъ, которую высмотритъ Его Императорское Величество, учинитъ рѣшеніе, дабы Камеръ и Штатсъ-(Конторъ) Коллегіи знали до которыхъ денегъ имъ дѣла не будетъ, кромѣ вѣдѣнія.

5) Какая диспозиція сдѣлана будетъ и о томъ письменное доношеніе будетъ въ Сѵ-

313. нодъ изъ Камеръ-Коллегіи, то должны въ Сvнодѣ по той диспозиціи чинить, дабы уравненіе крестьяномъ и прочимъ было.

6) Какое дѣло позоветъ о новомъ какомъ опредѣленіи генеральномъ, то не должно ни въ Сvнодѣ, ни въ Сенатѣ, безъ подписанія собственныя Его Императорскаго Величества руки, чинить. А буде во отлученіи Его Величества такое дѣло случится, а обождать до прибытія Его Величества будетъ не возможно, то Сvноду согласиться съ Сенатомъ, и подписать и потомъ публиковать.

Таковъ подлинной Его Императорскаго Величества указъ писанъ Его Величества собственною рукою, и Святѣйшему Правительствующему Духовному Сvноду чинить по выпеписанному Его Императорскаго Величества указу.

314. **314** *(287)*.—19 Ноября. *О посылкѣ въ Правительствующій Сенатъ напечатаннаго Духовнаго Регламента, безъ учиненнаго къ нему въ Сvнодѣ дополненія.*

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ приказали: напечатанной Духовной Регламентъ, кромѣ учиненнаго въ Сvнодѣ приполненія, для извѣстія и исполненія, въ Правительствующій Сенатъ послать при вѣдѣніи немедленно.

315. **315** *(288)*.—22 Ноября. *О сборѣ денегъ съ вотчинъ духовнаго вѣдомства, находящихся въ Казанской епархіи, на городовое строеніе и объ отсылкѣ этихъ денегъ въ Городовую Канцелярію.*

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ выписано: Въ нынѣшнемъ 1721-мъ году Февраля 14, по имянному Его Царскаго Величества указу и подписанію на сvнодскихъ пунктахъ собственныя Его Величества руки, повелѣно бывшаго патріарша дому, и архіерейскія и монастырскія вотчины сборами и правленіемъ вѣдать во ономъ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ. А сего Ноября 1 дня въ доношеніи преосвященнаго Тихона, митрополита Казанскаго, написано: Прошедшаго Іюля 24 дня настоящаго 721 году, въ указѣ Великаго Государя Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и 315 Бѣлыя Россіи Самодержца, изъ Казанской Губернской Канцеляріи, за приписью земскихъ дѣлъ писаря Өедора Александрова, ко мнѣ написано: прошедшаго де Іюня 28 дня нынѣшняго 721 году, въ указѣ Великаго Государя изъ государственной Камеръ-Коллегіи въ Казань, къ ближнему боярину и губернатору и Надворнаго Суда президенту Алексѣю Петровичу Салтыкову писано: по Его жъ Великаго Государя указу изъ Канцеляріи Правительствующаго Сената и по приговору государственной Камеръ-Коллегіи, велѣно по расположенію Камеръ-Коллегіи на нынѣшній 721 годъ къ городовому строенію и къ другимъ работамъ на наемъ работныхъ людей, и на дѣло кирпича, и на известное жженіе, на покупку припасовъ, и мастеровымъ людемъ на жалованье, Казанской и Нижегородской губерній, вмѣсто работниковъ, съ Татаръ взять по прежнему сенатскому указу 50.000 рублевъ, а достальныхъ съ двороваго числа и съ купечества десятые деньги, да сверхъ того съ полковой и городовой служебъ, и драгунъ, и съ солдатъ стрѣлецкихъ казачьихъ и станичьихъ и съ новопоселенныхъ, которые живутъ между Черкасъ Русскіе, съ двороваго жъ числа со всѣхъ равно, по 9 алтынъ по получетвертѣ деньгѣ съ двора, для того на кирпичь, на известь, на припасы по указомъ деньги положены были, кромѣ разночинцевъ и новопоселенныхъ; и, собирая, тѣ деньги отсылать, такъ какъ высылаются къ канальному дѣлу, кромѣ Штатсъ-Конторъ Коллегіи, въ ту Городовую Канцелярію по третямъ, по прошествіи каждой трети въ первомъ мѣсяцѣ, сполна, безъ всякаго удержанія, дабы отъ невысылки оныхъ денегъ у городоваго и въ другихъ дѣлахъ въ наймѣ подрядчиковъ, и работниковъ и прочихъ припасовъ ни мало остановки не было. А сколько въ сборѣ и въ высылкѣ будетъ, о томъ для вѣдома въ Камеръ и въ Штатсъ-Конторъ Коллегіи во всемѣсячныхъ репортахъ писать имянно. А по прежнему расположенію и по посланнымъ изъ Сената и изъ Камеръ-Коллегіи указомъ на кирпичь, и на известь, и на припасы и за работниковъ денегъ сбирать

5. не повелѣно; а ежели съ кого на нынѣшній годъ тѣ деньги во взятьѣ, и оныя зачесть въ вышеписанный сборъ, а сверхъ того отнюдь не сбирать и изъ окладу выложить, и въ вышеписанныхъ репортахъ писать имянно, и о томъ нынѣ присланъ письменный указъ, а печатные де присланы будутъ впредь. И по приговору ближняго боярина и губернатора и Надворнаго Суда президента Алексѣя Петровича Салтыкова, велѣно во оной девятиалтынный полчетверты деньги сборъ зачесть сборныя деньги съ которыхъ взято сверхъ провіанта, которой сбиранъ въ запасный магазейнъ въ Чебоксаръ, по 5 алтынъ по полпяты деньги; а съ которыхъ означенныхъ денегъ за кирпичь и на известь не взято, и съ тѣхъ добрать во оной же девятиалтынный полчетверты деньги сборъ по два алтына по полушесты деньги; да ко оному жъ сбору, сверхъ означенныхъ зачетныхъ пятиалтынныхъ денегъ, добрать же полшесты деньги съ двора, и чтобъ съ домовыхъ моихъ и съ монастырскихъ бобылей и крестьянъ о сборѣ вышеписанныхъ денегъ чинить бы о всемъ по означенному Великаго Государя указу и, собирая бъ, оныя деньги отсылать въ Городовую Канцелярію кромѣ Штатсъ-Конторъ Коллегіи, а въ Камеръ и въ Штатсъ-Конторъ Коллегіи, что въ сборѣ и въ высылкѣ будетъ, репортовать. И по означенному Великаго Государя указу вышепомянутыя деньги съ домовыхъ своихъ вотчинныхъ крестьянъ и бобылей, также и епархіи своей съ монастырскихъ и съ церковничьихъ крестьянъ же сбирать повелѣлъ; а собравъ, означенныя деньги въ Городовую Канцелярію отсылать, и въ Камеръ и въ Штатсъ-Конторъ Коллегіи репортовать безъ указу вашего владычества не смѣю, понеже въ присланныхъ отъ вашего владычества въ печатныхъ пунктахъ въ первомъ изображено: по присланнымъ изъ другихъ Коллегій и Канцелярій изъ городовъ отъ управителей указомъ безъ послушныхъ отъ вашего владычества указовъ же правителемъ какъ по онымъ послушанія, такъ и отправленія не чинить. И ваше владычество объ отсылкѣ означенныхъ денегъ что повелитъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ преосвященнаго Тихона, митрополита Казанскаго, поданнаго доношенія и выписки, согласно приговорили: къ нему, митрополиту, послать Его Императорскаго Величества указъ, чтобъ онъ означенныя къ городовому строенію сбора деньги сбиралъ безъ ослабленія, въ самой скорости, и собралъ безъ доимки; а собравъ, тѣ сборныя деньги отдавать камериромъ, съ указными вѣдомостьми, для высылки съ другими съ такими жъ въ Городовую Канцелярію, понеже, по состоявшимся Его Императорскаго Величества указомъ въ Правительствующемъ Сенатѣ и въ Камеръ-Коллегіи, такія деньги велѣно въ тое Городовую Канцелярію высылать и объ нихъ съ другими сборами въ Камеръ-Коллегію репортовать камериромъ. А имяннымъ же Его Императорскаго Величества указомъ и состоявшимся въ Правительствующемъ Сенатѣ велѣно бывшихъ патріаршихъ, архіерейскихъ и монастырскихъ крестьянъ сборами вѣдать въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ и тѣ сборы, собирая, отдавать въ Камеръ и въ Штатсъ-Конторъ Коллегіи; и по тѣмъ указомъ велѣно опредѣленнымъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода сборы, собирая, платить въ губерніяхъ и въ провинціяхъ, куда прежь сего были плачены, неотложно. А въ Камеръ-Коллегію о посылкѣ послушныхъ указовъ, чтобъ отъ сѵнодальной команды такія собираемыя деньги съ вѣдомостьми, по указу, принимали камериры, послать Его Императорскаго Величества указъ. 315.

316. **316** *(289).*—22 Ноября. *О доборѣ 113 человѣкъ рекрутъ съ Сибирскихъ вотчинъ сѵнодальнаго вѣдомства.*

Государственная Камеръ-Коллегія въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Духовному Сѵноду, отъ 19 Октября 1721 года, изъяснила слѣдующее: Въ прошломъ 719-мъ году, по Его Великаго Государя имянному указу изъ Канцеляріи Правительствующаго Сената, велѣно въ Сибирской губерніи въ Тобольску, въ Тюмени, въ Туринску, въ Верхотурьѣ, въ Сургутѣ, въ Нарымѣ, въ Томску набрать въ рекруты лейбъгвардіи капитану-поручику господину Ша-

316. мордину изъ архіерейскихъ дѣтей боярскихъ и изъ монастырскихъ слугъ и служебниковъ 200 человѣкъ, изъ дворянскихъ и изъ казачьихъ дѣтей 3.300 человѣкъ, изъ ямщиковъ пятьсотъ, и того 4.000 человѣкъ, и, пересмотря, отправлять въ Санктъ-Питербурхъ въ Военную Коллегію; а на дорожной проходъ тѣмъ рекрутомъ, чѣмъ имъ мочно дойти до Санктъ-Питербурха, деньги и за провіантъ и что надлежитъ давать изъ наличныхъ денегъ, какіе въ сборѣ есть, противъ прежнихъ рекрутскихъ отпусковъ. А прошедшаго Августа 4 числа сего 721 году въ доношенія въ государственную Камеръ-Коллегію губернатора господина князя Черкаскаго съ товарыщи написано: по вѣдомостямъ онаго Шамордина не добрано изъ архіерейскихъ и монастырскихъ 113 человѣкъ. И того же Августа 19 числа, по Его Великаго Государя указу и по приговору государственной Камеръ-Коллегіи, велѣно къ губернатору господину князю Черкаскому съ товарыщи послать подтвердительной указъ, чтобъ вѣдомства своего нѣтчиковъ, которые на смотрѣ не явились къ порутчику Шамордину, къ набору высылали безсрочно, а которые нѣтчики архіерейскіе и монастырскіе на смотрѣ не явились, о тѣхъ въ высылку имъ господину губернатору не вступать, для того: по имянному Царскаго Величества указу велѣно патріарши, и архіерейскія и монастырскія вотчины сборами и всякимъ правленіемъ вѣдать въ Духовномъ Сѵнодѣ, того ради Правительствующему Духовному Сѵноду доносится во извѣстіе.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ Камеръ-Коллегіи поданнаго доношенія, согласно приговорили: по состоявшемуся Его Императорскаго Величества въ Правительствующемъ Сенатѣ имянному указу Сибирской губерніи городовъ указные рекруты прошлаго 719 году, которые повелѣно набрать лейбъ-гвардіи капитану-порутчику господину Шамордину съ сѵнодальной команды, и шляхетства и съ казачьихъ недобранныхъ въ указное число сто тринадцать человѣкъ, и оное надлежащее число сѵнодальной команды подчиненнымъ велѣть собрать въ самой скорости и отдать оному капитану-порутчику господину Шамордину. И о томъ Сибирской губерніи въ епархію ко 316 архіереомъ и въ Камеръ-Коллегію послать Его Императорскаго Величества указы немедленно.

317 *(290).*—27 Ноября. *О понужденіи коммисара и бурмистровъ города Ржевы къ выдачѣ маіору Норову Старорусскихъ раскольниковъ.* 317

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ выписано: во 1-хъ, доношеніе изъ Москвы Златоустовскаго монастыря архимандрита Антонія, отъ 15 Іюня 1721 года, и во 2-хъ, состоявшееся по сему опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, отъ 12 Іюля 1721 года (*). И о томъ, въ Нижегородскую губернію вице-губернатору господину Ржевскому и Златоустова монастыря архимандриту Антонію, указы посланы.

А Октября 6 дня, въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, въ присланномъ доношеніи судьи Златоустовскаго архимандрита Антонія, написано: По вышепомянутой де сказкѣ старца Антонія, отправленъ помянутой маіоръ, господинъ Норовъ. И по указыванью старца Антонія, въ тѣхъ мѣстахъ оной маіоръ изыскалъ раскольническихъ старцевъ и старицъ и бѣглецовъ, живущихъ кельями и въ деревняхъ, въ крестьянскихъ домехъ, 31 человѣкъ, и со взятымъ у нихъ скарбомъ, выслалъ въ Москву, въ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ. Изъ которыхъ допросами показали, что они въ тѣхъ лѣсахъ жили, съ вѣдома оныхъ лѣсовъ знатныхъ персонъ помѣщиковъ, и дворецкихъ и прикащиковъ ихъ; и за то давали имъ прикащикомъ и дворецкимъ плату. И по тому оговору, оные помѣщики и дворецкіе и прикащики ихъ не сысканы; для того, прешедшаго Августа 31 дня сего жъ 721 году, означенной маіоръ Норовъ, въ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ, въ вѣдѣніи своемъ написалъ: послѣ де поимки означенныхъ, высланныхъ въ Москву, раскольниковъ, поймалъ онъ раскольническаго жъ старца Гаврилу, да трудника Тимоѳея. И оной старецъ допросомъ показалъ таковыхъ жъ раскольниковъ жителей помяну-

(*) См. выше № 141.

7.таго города Ржева, а имянно: Семена, Леонтія, Гаврилу Вакулиныхъ, Ивана Силина, Марку Семенова, Клима Орлова, Ѳедосѣя Мыльникова, Ивана Гуткова и другихъ того города многихъ жителей, у которыхъ въ домехъ жили ихъ раскольническіе старцы и старицы. И для взятія оныхъ людей маіоръ Норовъ посылалъ отъ команды своей порутчика Бегичева, съ даннымъ ему, маіору, о поимкѣ оныхъ раскольниковъ, послушнымъ указомъ.

И оной порутчикъ Бегичевъ, по пріѣздѣ во оной городъ, тотъ указъ объявилъ того города коммисару Бахтеярову, да отъ купечества бурмистру Григорію Прокофьеву; и оные де коммисаръ и бурмистръ, прочетъ указъ, означенныхъ оговорныхъ людей ему, порутчику, не отдали; и за таковыми препонами, которыми могутъ оные раскольники укрыться, какъ во Ржевѣ, такъ и въ другихъ городехъ и уѣздехъ, изыскать не возможно, и чтобъ о томъ указъ учинить.

И Октября жъ 29-го дня, въ доношеніи онаго жъ Златоустовскаго монастыря архимандрита написано: Октября 19-го дня, посланной отъ нихъ въ Тверской и Старицкой уѣзды, маіоръ господинъ Норовъ въ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ писалъ изъ Канцеляріи вѣдомства господина Плещѣева: посланные Великаго Государя указы, города Ржевы Володиміровой коммисару Бахтеярову и бурмистру Прокофію Захарову, объ отдачѣ приличествующихъ людей въ расколѣ подавалъ, по которымъ тѣхъ оговорныхъ людей ему, маіору, не отдаютъ и указомъ чинятся сильны.

Да сего жъ Октября 9 дня, того жъ города фискалъ Евтиѳей Протопоповъ на оныхъ же Ржевскихъ жителей подалъ доношеніе въ расколѣ жъ, а имянно: на Тита, которой держится того града у судьи господина Толстаго; и того раскольника онъ Толстой ему, маіору, не отдалъ же.

Онъ же фискалъ Протопоповъ писалъ къ нему, Норову, письмо, что оной судья, за означенное поданное отъ него, фискала, доношеніе на раскольниковъ, держитъ его подъ карауломъ; отъ чего де значитъ за таковымъ ихъ защищеніемъ, не токмо раскольниковъ искоренить, но вяще умножится.

О чемъ де отъ него архимандрита, прешедша- 317.
го Сентября 10 числа, въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ противъ отписокъ онаго Норова писано, на которое и до днесь рѣшеніе не получилъ. И о томъ требуетъ указа.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, поданнаго отъ господина полковника Плещѣева доношенія слушавъ, согласно приговорили: въ Камеръ-Коллегію и въ Магистратъ послать указы съ такимъ объявленіемъ, чтобъ города Ржевы коммисаръ и бурмистры Русскихъ жителей раскольниковъ, противъ показаннаго доношенія маіору Норову отдали неотложно, и впредь были во ономъ послушны, а ежели того не учинятъ, и о томъ будетъ протестовано въ Сенатъ и докладывано самому Императорскому Величеству.

318 *(291)*. —27 Ноября. *Объ отправленіи въ Москву преосвященнаго Ѳеофана, епископа Псковскаго, для надзора за постройкою въ Москвѣ тріумфальныхъ воротъ (*).* 318.

Всепресвѣтлѣйшій Державнѣйшій Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, указалъ: для лучшаго строящихся въ Москвѣ отъ Сѵнода тріумфальныхъ воротъ усмотрѣнія и ради совершеннаго во учрежденіи по абрисамъ и эмблематамъ исправленія, ѣхать въ Москву Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода вице-президенту преосвященному Ѳеофану, архіепископу Псковскому и Нарвскому, нынѣ немедленно, которому дать ямскихъ шестнадцать подводъ, а прогоны на тѣ подводы выдать изъ обрѣтающихся при Сѵнодѣ наличныхъ денегъ. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода сообщить въ Сенатъ вѣдѣніемъ, а о дачѣ оныхъ подводъ въ Ямской Приказъ послать указъ.

319 *(292)*. —28 Ноября. *Объ отводѣ въ Москвѣ квартиръ, и о дачѣ кормовыхъ денегъ и лошадей уставщику и пѣвчимъ Его Императорскаго Величества.* 319.

Уставщикъ Его Императорскаго Величества Василій Евдокимовъ въ доношеніи Свя-

(*) См. выше №№ 223, 226, 254, 256 и 311.

319. тѣйшему Правительствующему Сvноду изложилъ слѣдующее: По имянному Его Императорского Величества указу повелѣно намъ ѣхать въ Москву, того ради просимъ вашего Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода противъ прошлыхъ лѣтъ послать указъ къ судіи, дабы намъ показать квартиры и давать кормовыя деньги и лошади.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ вышеписаннаго доношенія, согласно приговорили: Его Императорского Величества уставщику и пѣвчимъ, которые будутъ въ Москвѣ, отвесть квартиры въ прежде бывшей патріаршей пѣвческой слободѣ; а кормовыя деньги и для ѣзды лошадей, буде напредь сего изъ команды Монастырскаго Приказу даваны, и нынѣ давать, по указу противъ 718-го году, изъ Монастырскаго Приказу. И объ отводѣ квартиръ къ Златоустовскому архимандриту, а о дачѣ кормовыхъ денегъ и лошадей къ судьѣ господину Ершову послать указы.

320. **320** *(293).*—29 Ноября. *О сужденіи служащихъ въ Коллегіяхъ, кромѣ членовъ, за частные проступки въ тѣхъ же Коллегіяхъ, въ которыхъ они служатъ* (*).

Правительствующій Сенатъ въ вѣдѣніи, отъ 25 Ноября 1721 года, сообщилъ Святѣйшему Сvноду слѣдующее: Всепресвѣтлѣйшій Державнѣйшій Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, будучи въ Сенатѣ сего Ноября 10 дня, указалъ: ежели кто изъ коллежскихъ служителей, кромѣ членовъ, впадетъ въ какое партикулярное, а не въ важное, погрѣшеніе, и о таковыхъ слѣдовать, и судить ихъ и по усмотрѣнію винъ штрафовать, или наказаніе чинить, кто чему довелся, въ тѣхъ же Коллегіяхъ, въ которыхъ оные обрѣтаются. И Святѣйшему Правительствующему Духовному Сvноду о томъ вѣдать и чинить по Его Императорскаго Величества указу.

321. **321** *(294).*—29 Ноября. *Объ освобожденіи церковнослужителей Нижегородской епархіи отъ платежа денегъ на устройство каналовъ и отъ другихъ сборовъ.* 321

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ выписано: Въ прошломъ 1718-мъ году Ноября 20 дня, въ имянномъ Его Царского Величества указѣ напечатано: каналъ отъ рѣки Волхова до Слюшенбурха строить всего государства работными людьми съ двороваго числа, о чемъ и указами публиковано; а нынѣ, милосердуя о народѣ, дабы въ сборѣ работниковъ и на нихъ въ приготовленіи провіанта и всякихъ припасовъ уѣздные люди и купечество какія бы излишнія тягости и убытковъ не понесли, указалъ оное канальное дѣло дѣлать подрядомъ. И для того съ дворцовыхъ, съ патріаршихъ, съ архіерейскихъ, и монастырскихъ, и съ церковниковыхъ, и съ помѣщиковыхъ и вотчинниковыхъ, противъ прежнихъ сборовъ съ двороваго числа, да сверхъ того съ полковой и городовой службъ, и съ драгунъ, и солдатъ стрѣлецкихъ, казачьихъ, станичниковыхъ, и мурзъ, и Татаръ и ясачныхъ съ двороваго числа собрать деньгами, по 23 алтына 2 деньги съ двора, а съ купечества съ десятыя деньги по томужъ съ рубля. Да въ прошломъ 720-мъ году Февраля 1-го дня, по приговору Правительствующаго Сената, велѣно на оное же канальное дѣло на 720-й годъ собрать во всемъ противъ перваго расположенія со всего государства съ крестьянства, и съ купечества, и съ однодворцевъ, и съ разночинцевъ и съ ясашныхъ людей по шти алтынъ по четыре деньги съ двора, а съ купечества по томужъ съ рубля, и, собирая, тѣ деньги высылать къ тому канальному дѣлу въ 720 году Октября къ 1-му числу. Да Сентября 5 дня того жъ 720 году, по приговору Камеръ-Коллегіи, велѣно на поставку къ 721 году генеральнаго провіанта въ Санктъ-Питербурхъ, и въ Ригу и въ прочіе завоеванные городы собрать деньгами съ дворцовыхъ, и съ патріаршихъ, и съ архіерейскихъ, и съ монастырскихъ, и съ церковныхъ, и съ помѣщиковыхъ, и вотчинниковыхъ, и съ однодворцевъ и съ разночинцевъ, противъ канальнаго расположенія, по рублю съ двора, а съ купецкихъ

(*) 1-е Полн. Собр. Зак. Росс. Имп., т. VI, № 3849.

1. людей съ окладу десятой деньги; также и съ новопоселенныхъ, которые между Черкасами и Мордвою и Черемисами живутъ Русскіе и не были въ окладѣ, и съ рейтаръ, и съ копейщиковъ, и съ воротниковъ, и съ пушкарей, и городовой службы и съ прочихъ, которые живутъ на пашняхъ и тягла платятъ и которымъ нынѣ велѣно вновь платить по тому же съ двора, для того: по имянному Царского Величества указу и по докладнымъ пунктомъ отъ Камеръ-Коллегіи, велѣно оныхъ обложить противъ другихъ и присылать оныя деньги въ Штатсъ-Конторъ Коллегію, на два срока, первую въ Декабрѣ, вторую въ Маѣ мѣсяцахъ 720 году. А въ нынѣшнемъ 721 году въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ въ присланной изъ Камеръ-Коллегіи выпискѣ объявлено: въ прошломъ де 720 году въ посланныхъ указехъ изъ Камеръ-Коллегіи въ Нижегородскую губернію писано, чтобъ по посланнымъ указомъ изъ Камеръ-Коллегіи на канальное дѣло и на поставку генеральнаго провіанта высылали по состоявшимся Его Царского Величества вышеписаннымъ указомъ на указные сроки, куды надлежатъ, въ томъ числѣ съ патріаршихъ, со архіерейскихъ, и съ монастырскихъ и съ церковниковъ сбирать велѣно. Да Февраля де 12 дня сего 721 году въ указѣ Великого Государя изъ Правительствующаго Сената въ Камеръ-Коллегію написано: на нынѣшній 721 годъ на дѣло канала собрать со всѣхъ противъ наряду прошлаго 720 году по двѣ гривны съ двора, а съ купечества съ десятыя деньги потомужъ съ рубля, и о томъ сборѣ, также и о доимкѣ, и о пустотѣ и сверхъ положеннаго о излишней денежной присылкѣ на 719 и на 720 годы счетъ съ губерніями и разсмотрѣнія учинить въ Камеръ-Коллегіи. А въ нынѣшнемъ 721 году Февраля въ 14 день, по имянному Его Царскаго Величества указу, за подписаніемъ собственныя Его Величества на поданныхъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода пунктахъ высокомонаршея руки, велѣно патріаршъ и архіерейскіе домы, и монастыри и вотчинныхъ ихъ крестьянъ сборами и всякимъ правленіемъ вѣдать въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ. И по тому Его Царского Величе- 321.
ства имянному указу изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ бывшій патріаршъ домъ и во всѣ епархіи указы о томъ посланы. А сего Ноября въ 2 день въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ въ поданномъ Питирима, епископа Нижегородскаго, доношеніи написано: въ прошломъ 718 году, по имянному Царскаго Величества указу, велѣно съ дворцовыхъ, съ патріаршихъ, со архіерейскихъ, и монастырскихъ, и съ церковныхъ, и съ помѣщиковыхъ и вотчинниковыхъ крестьянъ и бобылей и съ другихъ чиновъ людей на канальное дѣло собрать по двадцати по три алтына по двѣ деньги съ двора; и тотъ де сборъ сбиранъ съ домовыхъ и епархіи его съ церковниковъ, а имянно съ пѣвчихъ, и съ прочихъ служителей, и съ дьячковъ, съ пономарей и съ просфирницъ, а потомъ де и другія всякія подати, которыя въ присланныхъ Его Царскаго Величества указехъ упоминаются, собрать противъ канальнаго расположенія, всѣ сбираются же и понынѣ, а имянно: на прошлой 719 и 720 годы на покупку провіанта по рублю съ двора, да на покупку же къ нынѣшнему году и на поставку генеральнаго провіанта же въ Санктъ-Питербурхъ, въ Ригу и въ прочіе завоеванные городы по рублю жъ, да на покупку жъ и на подрядъ къ военной морскаго флота компаніи къ нынѣшнему жъ году морскаго провіанта жъ и припасовъ, по тринадцати алтынъ съ деньгою съ двора, съ помянутыхъ церковниковъ опредѣленные отъ государственной Камеръ-Коллегіи камериры и коммисары за великимъ правежомъ доправили, и нынѣ правятся жъ и другія подати, которыя упоминаются противъ канальнаго расположенія, съ нихъ церковниковъ правятъ всѣ въ равенствѣ. А коликое число тѣхъ излишнихъ сборовъ на которые годы и съ кого имянно доправлено, о томъ де вѣдомо въ тѣхъ коммисарствахъ подлинно. А въ другихъ де епархіяхъ такихъ сборовъ съ церковниковъ не сбирается, понеже де по имянному Его Царскаго Величества вышеобъявленному указу вышеписанныя канальныя и другія, противъ канальнаго расположенія, деньги велѣно со-

321. брать съ церковныхъ крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ, за которыми церквами есть крестьяне и бобыли, а не съ нихъ церковниковъ. А они де церковники, и кромѣ оныхъ денежныхъ излишнихъ податей, платятъ противъ другихъ епархій церковную дань и Козловской окладъ, съ бань оброчныя деньги, которыхъ бываетъ въ сборѣ немалое же число. И чтобъ указомъ Царскаго Величества вышеозначенныя доправленныя съ помянутыхъ церковниковъ деньги повелѣно было зачесть за нихъ же церковниковъ въ вышепомянутой Козловской окладъ и съ бань въ оброкъ на предбудущіе годы, и впредь такихъ неуказныхъ сборовъ съ домовыхъ служителей и съ помянутыхъ церковниковъ не имать, и о зачетѣ имъ тѣхъ денегъ во оные платежи и о не иманіи впредь тѣхъ излишнихъ податей въ Нижегородскую и Алаторскую провинціи къ коммисаромъ послать Его Великаго Государя указы, дабы епархія его противъ другихъ епархій не была во отягченіи, и церковники бъ отъ такихъ излишнихъ неуказныхъ сборовъ отъ всеконечной своей скудости и маломощства отъ святыхъ церквей не разбрелись.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, поданнаго Питирима, епископа Нижегородскаго, доношенія и учиненной въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ выписки слушавъ, согласно приговорили: въ Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніемъ, съ такимъ объявленіемъ: Нижегородской епархіи съ пѣвчихъ и съ церковниковъ на канальное дѣло деньги по какому Его Великаго Государя указу сбирать повелѣно, а другіе сборы напредь сего и нынѣ съ церковниковъ равно со крестьяны указами сбирать не предложено и не сбираются. А въ состоявшемся Царскаго Величества имянномъ указѣ прошлаго 718 году Ноября 26 дня на канальное дѣло деньги сбирать повелѣно съ дворцовыхъ, съ патріаршихъ, съ монастырскихъ, съ церковныхъ и прочихъ съ крестьянства, а не съ церковниковъ, также и въ другихъ состоявшихся указехъ напечатано: сбирать сборы противъ канальнаго расположенія съ крестьянства, а церковниковъ не упоминается. И ежели изъ Правительствующаго Сената къ свѣт- 32
скимъ управителемъ указы посланы съ силѣ онаго состоявшагося Царскаго Величества указу, а церковниковъ имянно не упомянуто, дабы повелѣно было нынѣ о свободности отъ онаго и другихъ такихъ сборовъ послать къ свѣтскимъ управителемъ указы, чтобъ въ томъ канальномъ и въ прочихъ сборахъ отъ нихъ свѣтскихъ управителей церковникомъ напраснаго утружденія и церковной службѣ остановки не было. И что по тому вѣдѣнію въ Правительствующемъ Сенатѣ учинено будетъ, о томъ бы въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ сообщено было вѣдѣніемъ, а о собранныхъ съ нихъ церковниковъ канальныхъ денегъ въ Правительствующемъ Сенатѣ учинить резолюцію.

322 *(295).*—29 Ноября. *О сборѣ съ сѵнодальныхъ вотчинъ провіанта для полковъ, расположенныхъ въ Копорскомъ и Ямбургскомъ уѣздахъ.* 32

Въ Ноябрѣ 1721 года Камеръ-Коллегія въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Духовному Сѵноду изъяснила слѣдующее: Въ Камеръ-Коллегію изъ Военной Коллегіи объявлено: въ доношеніи въ Военную Коллегію генерала, кавалера господина князя Голицына предложено: по Его Императорского Величества, чрезъ генерала-маіора господина Ушакова, изустному повелѣнію указано (изъ) обрѣтающихся въ Санктъ-Петербурхѣ одиннадцати полковъ, отпустить на квартиры шесть полковъ, въ томъ числѣ: Псковскій, Тобольскій, Архангелогородскій, Азовскій, Казанскій, Нижегородскій. И по Его Императорскаго Величества указу и по приговору Камеръ-Коллегіи велѣно, по прежнимъ оной Коллегіи приговоромъ командированныхъ гренадеръ и Финляндскаго корпуса означенные полки поставить на квартиры, а имянно: въ Ингермаландіи—командированныхъ гренадеръ, въ Копорскомъ уѣздѣ—Казанскій, Псковскій, Архангелогородскій, Азовскій, въ Ямбургскомъ уѣздѣ—Тобольскій полкъ, и довольствовать ихъ провіантомъ изъ Санктъ-Петербурхскаго магазейна; Нижегородскій полкъ—въ Сомерскихъ волостяхъ и довольствовать провіан-

2. томъ изъ Нарвскаго магазейна; а до квартиръ тотъ провіантъ возить на обывательскихъ подводахъ, у кого тѣ солдаты поставлены будутъ; а на квартиры разставить оные полки Санктъ-Питербурской провинціи камериру Жукову самому, не обходя никого, и при той разставкѣ учинить ему дворовому числу, и людемъ и прочему перепись, и о томъ дана ему изъ Камеръ-Коллегіи инструкція. И о посылкѣ о вышеписанномъ оныхъ уѣздовъ сvнодальной команды къ кому надлежитъ послушныхъ указовъ, Святѣйшій Правительствующій Духовный Сvнодъ что повелитъ.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ онаго (поданнаго) изъ Камеръ-Коллегіи доношенія, согласно приговорили: на вышеозначенныя квартиры учрежденнымъ полкомъ по расположенію указному о удовольствованіи ихъ, о сборѣ съ дворовагo числа провіанта сvнодальной команды съ вотчинъ, съ Копорскаго и Ямбургскаго уѣздовъ съ крестьянъ, въ принадлежащую Псковскую епархію послать Его Императорского Величества указъ немедленно, по которому дабы оный провіантъ той епархіи со обрѣтающихся въ тѣхъ уѣздехъ вотчинъ правители, собирая противъ указнаго расположенія, платили безъ удержанія, безъ излишества; а паче того имъ смотрѣть и предостерегать, чтобъ отнюдь свѣтскими для того сбору правители и отъ квартирныхъ полковъ командирами и подчиненными ихъ служительми никакой наносимой обиды не чинили и лишняго сверхъ указнаго опредѣленія не брали.

3. **323** *(296)*.—29 Ноября *О назначеніи содержанія судьѣ Тіунской Конторы, наравнѣ съ окладомъ ассессора Святѣйшаго Сvнода, по 600 рублей въ годъ.*

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ приговорили согласно: обрѣтающемуся при Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ Тіунской Конторы судьѣ Трифиллію, архимандриту Колязинскому, трактаментъ, о которомъ и въ докладныхъ сvнодскихъ пунктахъ Его Императорскому Величеству предлагалося и по подписанной на оныхъ Его Императорскаго Величества собственноручной резолюціи на разсмотрѣніе Сvнода по- **323.**
ложено (*), учинить противъ сvнодскаго ассессора, а имянно по шестисотъ рублей въ годъ. И такой трактаментъ ему отъ времени опредѣленія его къ тіунскимъ дѣламъ на нынѣшній 721 годъ, по расчету, для новозаводства, выдать изъ обрѣтающейся при Сvнодѣ наличной казны, безъ вычету получаемыхъ отъ содержащагося подъ вѣдѣніемъ его Колязинскаго монастыря доходовъ; а о тѣхъ доходахъ взять у него въ Сvнодъ вѣдѣніе къ будущему 722 году, и ежели явится передача, и тое передачу вычесть во ономъ предбудущемъ году.

324 *(297)*.—29 Ноября. *О количествѣ подводъ, какое слѣдуетъ дать сvнодальнымъ членамъ и чиновникамъ Сvнода, отправляющимся изъ С.-Петербурга въ Москву.* **324.**

Правительствующій Сенатъ вѣдѣніемъ, отъ 15 Ноября 1721 года, сообщилъ Святѣйшему Правительствующему Духовному Сvноду: Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, указалъ: для шествія своего и Его Величества Императорской Фамиліи, отъ Санктъ-Питербурха до Москвы подводы ямскія поставить, по прежнимъ учрежденнымъ станамъ, Декабря въ первыхъ числехъ, на каждомъ стану, по сту по пятидесятъ подводъ и тѣхъ подводъ до прошествія Его Величества ни по какимъ подорожнымъ никому не давать; а для министровъ и прочихъ особъ и канцелярскихъ и коллежскихъ служителей и подъ дѣла поставить въ тѣхъ же числехъ въ Санктъ-Питербурхѣ и отъ Санктъ-Питербурха на половинѣ до Новагорода, а отъ Новагорода по ямомъ ямскія, къ тѣмъ же ямомъ, кои по дорогѣ, приписать въ прибавку съ ямовъ же, которыя отъ трехъ сотъ верстъ и ближе. И о томъ росписать и нарядъ учинить изъ Ямского Приказу. А буде какъ на подставныхъ, такъ и на ямѣхъ ямскими исправится будетъ не мочно, и о томъ сколько въ добавку надобно изъ Ямскаго Приказу въ Каморъ-Коллегію и въ Маги-

(*) См. выше № 312, пунктъ 17.

324. стратъ подать доношеніи. И по тѣмъ доношеніямъ собрать по той дорогѣ и отъ дороги въ близости съ принадлежащихъ городовъ съ купечества съ десятой деньги; а съ уѣздовъ съ двороваго числа, по опредѣленію Камеръ Коллегіи и Магистрата; и быть онымъ подводамъ на уреченныхъ станахъ Декабря по 25 число, такимъ образомъ, когда кто по подорожнымъ довезенъ будетъ до другого стану, тогда, для проѣзду другихъ, возвращаться онымъ на прежніе свои станы; а мимо другихъ ямовъ, никому проѣзжать не велѣть, и неволею, безъ подорожныхъ Ямскаго Приказу, тѣхъ подводъ никому отнюдь не брать, чтобъ въ томъ однимъ предъ другими въ проѣздѣ лишняго отягченія не было; а за тѣ подводы, какъ ямщикомъ такъ и купецкимъ, и уѣзднымъ людемъ давать прогонныя деньги по указу, безъ задержанія. А сколько, которому президенту и ихъ членамъ и подъ дѣла, оныхъ подводъ надлежитъ, о томъ въ Коллегіяхъ, смѣтясь, учиня вѣдомости, взнесть въ Сенатъ немедленно, гдѣ о томъ опредѣлено будетъ по указу. И Святѣйшему Правительствующему Духовному Сѵноду вышеписанный Его Императорскаго Величества указъ вѣдать; а въ Коллегію и въ Магистратъ и въ Ямской Приказъ о томъ указы изъ Сената посланы.

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ: президентъ, преосвященный Стефанъ, митрополитъ Рязанскій и Муромскій; вице-президенты: преосвященный Ѳеодосій, архіепископъ Велико-Новгородскій и Велико-Луцкій, и архимандритъ Александро-Невскій, и преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ Псковскій и Нарвскій; совѣтники: Петръ, архимандритъ Симоновскій, Гавріилъ, архимандритъ Ипатскій, Іероѳей, архимандритъ Ново-Спасскій, Леонидъ, архимандритъ Петровскій; ассессоры: Анастасій, іерей, Кондоидій; Іоаннъ, протопопъ Троицкій; Петръ, протопопъ Петропавловскій; ассессоръ и оберъ секретарь іеромонахъ Варлаамъ Овсянниковъ; секретарей 2; нотаріусъ 1; регистраторъ 1; канцеляристовъ въ приказномъ столѣ и у разныхъ дѣлъ 11; подканцеляристовъ 8; копеистовъ 14.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ **324** приговорили согласно: отправляющимся нынѣ, по имянному Его Императорского Величества указу, въ Москву сѵнодальнымъ членомъ опредѣлить ямскихъ подводъ слѣдующее число: президенту и вице-президентомъ по двадцати, совѣтникомъ по осьми, ассессорамъ по шести подводъ, на которыя выдать указные прогоны изъ обрѣтающейся при Сѵнодѣ наличной казны, и о дачѣ онаго числа подводъ, такожe о дачѣ же подводъ сѵнодальнымъ служителемъ: секретаремъ двумъ, нотаріусу, переводчику, регистратору, канцеляристомъ двумъ, подканцеляристомъ четыремъ, копеистомъ осьми, да подъ дѣла дву подводъ, караульнымъ лейбъ-гвардіи солдатомъ, пяти человѣкомъ, послать изъ Сѵнода въ Ямской Приказъ Его Императорского Величества указъ немедленно. А коликое число изъ Ямскаго Приказа онымъ служителемъ подводъ опредѣлено будетъ, и на тѣ подводы прогонныя деньги выдать по указу изъ наличныхъ въ Сѵнодѣ денегъ, съ росписками, и требовать онымъ служителемъ опредѣленія подводъ противъ сенатскихъ.

325 (*298*).—29 Ноября. *О назначеніи оберъ-секретарю Святѣйшаго Сѵнода жалованья по 1200 рублей, наравнѣ съ жалованьемъ, получаемымъ оберъ-секретаремъ Правительствующаго Сената.* **325**

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ выписано: По имянному Его Императорскаго Величества указу и по Духовному Регламенту, въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ опредѣлены и обрѣтаются у отправленія дѣлъ нижеписанныя персоны: президентъ, преосвященный Стефанъ, митрополитъ Рязанскій и Муромскій; вице-президенты: преосвященный Ѳеодосій, архіепископъ Великоновгородскій и Великолуцкій и архимандритъ Александро-Невскаго монастыря, преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ Псковскій и Нарвскій; совѣтники, архимандриты: Симонова монастыря Петръ, Ипатскаго монастыря Гавріилъ, Новоспасскаго монастыря Іероѳей, Петровскаго Высокаго монастыря Леонидъ; ассессоры: Анастасій Кондоидій; протопопы: Троицкій

15. Іоаннъ, Петропавловскій Петръ; оберъ-секретарь іеромонахъ Варлаамъ Овсяниковъ. И о правленіи опредѣленнаго дѣла оные члены присягали Генваря 27 дня сего 1721 году. А прошедшаго Сентября 22 дня съ имяннаго Его Императорскаго Величества указу, каковъ писанъ собственною Его Величества рукою, означеннаго жъ Генваря 18 дня, о трактаментахъ членовъ Святѣйшаго Сунода, при поданномъ въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ изъ Сената вѣдѣніи объявлена копія, въ которой написано: президенту 3000 рублевъ, вице-президентомъ—по 2500 рублевъ, совѣтникомъ—по 1000 рублевъ, ассессоромъ—по 600 рублевъ. Сія дача имѣетъ быть съ тѣмъ, что они могутъ получить изъ своихъ мѣстъ, а имянно: архіереи изъ епархій, архимандриты изъ монастырей, а протопопомъ съ ихъ жалованьемъ. А о трактаментахъ же прочихъ нижнихъ служителей въ означенномъ сенатскомъ вѣдѣніи показано дачу имѣть противъ состоявшагося Его Императорскаго Величества имяннаго жъ указу прошлаго 715 году. А оберъ-секретарю годоваго трактаменту коликое число опредѣлено, того во ономъ сенатскомъ вѣдѣніи не показано; а въ прочихъ мѣстехъ оберъ-секретаремъ дается трактамента въ годъ: въ Сенатѣ—по 1200 рублевъ, въ Военной Коллегіи—по 1000 рублевъ. А сего Ноября 12 дня, по Его жъ Императорскаго Величества имянному указу, каковъ состоялся въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сунодѣ, изъ вышеозначенныхъ членовъ ассессору Греченину Анастасію Кондоиди, за вѣрную къ Его Императорскому Величеству будущую въ Цареградѣ, при полномочномъ послѣ господинѣ Толстомъ, его службу, опредѣлено и велѣно давать на нынѣшній 721 годъ и впредь по вся годы, противъ совѣтниковъ, по 1000 рублевъ на годъ. И противъ вышепоказаннаго Его Императорскаго Величества имяннаго указу, изъ оныхъ членовъ вице-президента преосвященнаго Ѳеодосія, архіепископа Великоновгородскаго и Великолуцкаго и архимандрита Александро-Невскаго монастыря, въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сунодѣ, что онъ изъ дому своего въ годичное время противъ 718 году можетъ получить, чрезъ поданное 325.
вѣдѣніе объявлено 313 рублевъ 20 алтынъ 5 денегъ. А прочіе сунодальные члены коликое число архіереи изъ епархій, архимандриты изъ монастырей, протопопы опредѣленнаго жалованья получаютъ, о томъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сунодѣ не вѣдомо, понеже вѣдомостей не объявили. И буде по оному Его Императорскаго Величества имянному указу Святѣйшаго Правительствующаго Сунода членомъ, не вычитая доходовъ, по вышепоказанной преосвященнаго Ѳеодосія, архіепископа Великоновгородскаго, вѣдомости Его Императорскаго Величества жалованье на нынѣшній 721 годъ повелѣно будетъ выдать, и имѣтся быть въ дачѣ: президенту 3000 рублевъ, вице-президентомъ 2-мъ 5000 рублевъ, совѣтникомъ 4-мъ 4000 рублевъ, ассессоромъ: іерею Анастасію Кондоиди, по новосостоявшемуся опредѣленію, 1000 рублевъ, 2-мъ протопопомъ, по 600 рублевъ, 1200 рублевъ, оберъ-секретарю, противъ сенатскаго, 1200 рублевъ, а противъ Военной Коллегіи 1000 рублевъ. Всего онымъ членамъ 15400 рублевъ; а ежели оберъ-секретарское противъ Военной Коллегіи, и того 15200 рублевъ. А ежели до вступленія оныхъ членовъ въ правленіе опредѣленнаго имъ дѣла, то есть до учиненной присяги Генваря по 27-е число, изъ онаго годичнаго времени трактамента вычесть, и того вычету имѣтся быть: у президента 213 рублевъ 22 алтына полъ 6 деньги; у вице-президентовъ 2-хъ, по 178 рублевъ по 3 алтына по 2 деньги, 356 рублевъ 6 алтынъ 4 деньги; у совѣтниковъ 4-хъ да у ассессора одного, по 71 рублю по 8 алтынъ, 356 рублевъ 6 алтынъ 4 деньги; у ассессоровъ 2-хъ, по 42 рубли по полъ 4 деньги, 85 рублевъ 15 алтынъ 5 денегъ; у оберъ-секретаря, противъ сенатскаго окладу, 85 рублевъ 15 алтынъ 5 денегъ; и того 1097 рублевъ 1 алтынъ, полъ 2 деньги. За тѣмъ вычетомъ надлежитъ на сей 721-й годъ онымъ членомъ въ дачѣ быть: президенту 2786 рублевъ 10 алтынъ полъ 3 деньги; вице-президентомъ 2-мъ, по 2321 рублю по 30 алтынъ, 4643 рубли 26 алтынъ 4 деньги; совѣтникомъ 4-мъ

325. да ассессору 1-му, по 928 рублевъ по 25 алтынъ по 2 деньги, 4643 рубли 26 алтынъ 1 деньги; ассессоромъ 2-мъ, по 557 рублевъ по 8 алтынъ по полъ 5 деньги, 1114 рублевъ 17 алтынъ 3 деньги; оберъ-секретарю 1114 рублевъ 17 алтынъ 3 деньги, и того 14,302 рубли 23 алтына съ полу 1 деньгою. А въ нынѣшнемъ же 721 году въ разныхъ мѣсяцахъ и числехъ, по Его Императорскаго Величества указомъ и по приговоромъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, противъ прошеніевъ оныхъ членовъ на сей 721 годъ въ зачетъ означеннаго опредѣленнаго жалованья выдано: совѣтникомъ: Петру, архимандриту Симоновскому, Гавріилу, архимандриту Ипатскому, Іероѳею Новоспасскому, Леониду Петровскому, и того 4-мъ, по 500 рублевъ, 2000 рублевъ; ассессоромъ: Анастасію Кондоидіи 450 рублевъ, протопопомъ 2-мъ, по 200 рублевъ, 400 рублевъ; оберъ-секретарю 400 рублевъ; всего 3250 рублевъ. И за вышеозначеннымъ вычетомъ и за оною дачею, ежели повелѣно будетъ нынѣ онымъ сѵнодальнымъ членамъ выдать, и имѣтся быть: президенту 2786 рублевъ 10 алтынъ полъ 3 деньги; вицепрезидентомъ 2-мъ, по 2321 рублю по 30 алтынъ, 4643 рубли 26 алтынъ 4 деньги; совѣтникомъ 4-мъ, по 428 рублевъ по 25 алтынъ по 2 деньги, 1715 рублевъ 1 алтынъ 2 деньги; ассессоромъ: Анастасію Кондоидію, въ новопредѣленной окладъ, 478 рублевъ 25 алтынъ 2 деньги; протопопомъ 2-мъ, по 357 рублевъ по 8 алтынъ по полъ 5 денегъ, 714 рублевъ 17 алтынъ 3 деньги; оберъ-секретарю противъ сенатскаго 714 рублевъ 17 алтынъ 3 деньги; и того 11052 рубли 32 алтына съ полу 1 деньгой. А ежели изъ вышеозначенныхъ членовъ совѣтнику, Петровскому архимандриту, Леониду другую сего года за вычетомъ половину, въ которой въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ по отпускѣ при дѣлахъ его не имѣлось 428 рублевъ 25 алтынъ 4 деньги, изо онаго числа вычесть, и имѣтся быть кромѣ его въ дачѣ 10624 рубли 6 алтынъ полъ 3 деньги. А въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ, по вѣдѣнію коммисара Семена Дьякова, наличной денежной казны: присланныхъ изъ Нижняго Новагорода чрезъ векселн съ раскольниковъ— 325
13.371 рубль, да изъ домовъ архіерейскихъ и изъ монастырей разныхъ сборовъ въ присылкѣ жъ, а имянно изъ Смоленска лазаретныхъ 1804 рубли 22 алтына 5 денегъ; всего наличной казны 15.175 рублевъ 22 алтына 5 денегъ. Да нынѣ оныхъ же вексельныхъ раскольническихъ начитается 2000 рублевъ; за тѣмъ по онымъ векселямъ на иноземцѣ Иванѣ Томасѣ надлежитъ донять 3529 рублевъ 29 алтынъ 2 деньги.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, вышеписанной выписки слушавъ, согласно приговорили: опредѣленной имяннымъ Его Императорскаго Величества указомъ трактаментъ сѵнодальнымъ членомъ съ начала состоянія Сѵнода на нынѣшній 721-й годъ, для новозаводства и ради нынѣшняго изъ Санктъ-Питербурха въ Москву отъѣзду и будущаго оттолѣ въ Санктъ-Питербурхъ возвращенія, выдать сполна изъ обрѣтающейся въ Сѵнодѣ наличной казны; а ассессору и оберъ-секретарю выдать токмо одинъ оберъ-секретарской трактаментъ противъ дачи сенатскаго оберъ-секретаря. А о удержаніи обрѣтающимся въ ассессорахъ протопопамъ жалованья, которое во оной имъ трактаментъ зачесть довелось, послать въ Штатсъ-Конторъ Коллегію указъ.

326 *(299)*.—29 Ноября. *О предоставленіи судьѣ Монастырскаго Приказа Ершову опредѣлить къ епархіальнымъ архіереямъ приказныхъ служителей для сборовъ и для отправленія дѣлъ.* 326

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнода выписано: Въ нынѣшнемъ 1721-мъ году Февраля 14 дня, по имянному Царскаго Пресвѣтлаго Величества указу и по предложенію на сѵнодскихъ пунктахъ собственныя Его Величества высокомонаршескія руки подписанію, повелѣно патріаршія, и архіерейскія и монастырскія вотчины сборами и правленіемъ вѣдать во ономъ Сѵнодѣ, изъ котораго и вѣдѣніе о томъ Правительствующему Сенату сообщено. А Марта въ 11 день въ присланномъ въ Сѵнодъ изъ Сената вѣдѣніи объявленъ учиненной по онымъ пунктамъ сенатской приговоръ, въ

6. которомъ означено, что со оныхъ вотчинъ какъ доимочные, такъ и повсягодно спрашиваемые табельные и сверхъ того всякіе положенные сборы, собирая, въ Камеръ и въ Штатсъ-Конторъ Коллегіи отсылать отъ Сvнода и въ томъ по предложенію Камеръ-Коллегіи чинить немедленное исправленіе. И для того, что по табелю съ тѣхъ вотчинъ во опредѣленныя мѣста положено, и въ то число что на тѣхъ вотчинахъ какой доимки и за чѣмъ, также по окладу и новоположенныхъ сборовъ что въ сборѣ быть надлежитъ, опредѣлено прислать въ Правительствующій Сvнодъ изъ Камеръ-Коллегіи при доношеніи извѣстіе; но такого извѣстія по оному предложенному сенатскому приговору въ Правительствующій Сvнодъ изъ Камеръ-Коллегіи не прислано. И Марта въ 17 день Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ приговорили: ко всѣмъ архіереомъ и бывшей патріаршей области ко управителямъ послать Его Великаго Государя указы, дабы во всѣхъ епархіяхъ какъ съ преждебывшихъ патріаршихъ, такъ и съ архіерейскихъ, и съ монастырскихъ и съ церковныхъ вотчинъ, по прежде присланнымъ изъ губернскихъ канцелярій и изъ провинцій Его Великаго Государя указомъ, всякіе окладные и неокладные сборы на прошлые годы, съ которыхъ Его Великаго Государя указами доимку спрашивать опредѣлено, доимочные, и настоящіе и которые впредь по Его Великаго Государя указомъ спросятся сбирать въ архіерейскихъ домехъ и въ монастырехъ съ великимъ поспѣшеніемъ, и прежде собранныя и впредь собираемыя деньги отсылать по губерніямъ и по провинціямъ, куда прежъ сего были плачены, на указные сроки неотложно, или въ Правительствующій Духовный Сvнодъ присылать со обстоятельными вѣдомостьми и со счетчики для отсылки въ Камеръ и въ Штатсъ-Конторъ Коллегіи въ скоромъ времени. И о всѣхъ оныхъ сборахъ и платежахъ присылать въ Сvнодъ всемѣсячные репорты, противъ посланныхъ изъ оной Камеръ и Штатсъ-Конторъ Коллегіи образцовъ, дабы Правительствующій Духовный Сvнодъ достодолжнымъ во оныя Коллегіи о тѣхъ сборахъ увѣдомленіемъ и отсылкою указныхъ платежей былъ доволенъ и случающееся въ епархіяхъ неисправленіе къ Сvноду не причиталося бъ, чего ради во всепоспѣшномъ и порядочномъ исправленіи самимъ архіереомъ въ своей епархіи всегдашнее содержать попеченіе и прилежное имѣть усердіе, паче же того неоплошно надзирать, дабы, сверхъ положенныхъ указами Его Царскаго Величества сборовъ, ничего излишняго по своимъ прихотямъ и лукавственнымъ вымысломъ никто не сбиралъ и запрещеннымъ взяткамъ не касался. А ежели въ чьей епархіи явится какое въ вышеозначенномъ неисправленіе, и то все взыскано будетъ на самихъ архіереяхъ, которые надъ подчиненными своими оплошно будутъ надзирать и тщательнаго во исправленіи усердія не покажутъ; а подчиненные ихъ, которые явятся въ преступленіяхъ, наказаны будутъ жестоко, какъ публикованные о томъ Его Царскаго Величества указы повелѣваютъ, о чемъ во оныхъ указехъ обыкновенно объявить неотложно. И такіе указы во всѣ епархіи отправить, въ которыхъ подтвердить, дабы присылаемыхъ изъ губерній и провинцій камерировъ, коммисаровъ и прочихъ посланныхъ отнюдь во оныя архіерейскія и монастырскія вотчины не впущали, понеже всѣ тѣ принадлежности, которыхъ онымъ, отъ губерній и провинцій посылаемымъ, напредь сего отправлялися, будутъ отнынѣ со оныхъ вотчинъ отправляться домовными архіерейскими и монастырскими служители; и о томъ во всѣ епархіи послать Его Великаго Государя указы. И по тому Его Великаго Государя указу изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ епархіи Его Царскаго Величества указы ко архіереомъ и въ знатные монастыри къ архимандритомъ посланы, по которымъ велѣно имъ каждому въ епархіи своей, и съ монастырскихъ вотчинъ о собраніи положенныхъ сборовъ и объ отсылкѣ по губерніямъ и провинціямъ въ указныя мѣста или о присылкѣ въ Правительствующій Духовный Сvнодъ тѣхъ сборовъ, чинить по вышеписанному Его Великаго Государя имянному указу и Правительствующаго Сvнода приговору непремѣнно. А котораго числа оные указы ими получены будутъ и по нихъ какое исполненіе дѣйствоваться 326.

326. будетъ, о томъ въ Правительствующій Сѵнодъ велѣно имъ прислать доношеніе немедленно.

А во опредѣленномъ Его Царскаго Величества Генеральномъ Регламентѣ въ 4-й главѣ, о исполненіи по Его Царскаго Величества указомъ, напечатано: Всякой президентъ долженъ всѣ указы Его Величества и Сената, которые надлежатъ быть письменные и зарученные, а не словесные, и по нихъ какъ возможно скорѣе исполнять, а имянно не болѣе недѣли времени, ежели скоряя не льзя. Буде же которыя государственныя дѣла будутъ требовать справокъ съ губерніями и съ провинціями, давать срокъ до губерній и провинцій на проѣздъ въ одинъ путь на 100 верстъ по 2 дня, а на возвращеніе по тому жъ; а въ губерніяхъ и провинціяхъ во оныхъ исправляться, не отлагая ни за чѣмъ ни малаго времени, какъ скоро возможно; а болѣе мѣсяца отнюдь не продолжать. А буде въ такой срокъ исправиться будетъ не мочно, то изъ тѣхъ губерній и провинцій, не допуская до того сроку, писать имянно за чѣмъ онаго исправить будетъ не мочно, и на исправленіе онаго дается еще сроку 2 недѣли; а больши того, а имянно 6 недѣль, отнюдь не продолжать; и по полученіи тѣхъ выправокъ, тѣ дѣла вершить по тому жъ въ недѣлю, подъ наказаніемъ смертнымъ, или ссылкою на галеры и лишеніемъ всего имѣнія, по силѣ дѣла и вины. Да въ нынѣшнемъ 721 году Мая въ 25 день, въ состоявшемся жъ Его Царскаго Величества имянномъ указѣ, о присылкѣ изъ Коллегій, и канцелярій, и губерній и провинцій на посылаемые Его Величества указы о репортахъ съ подлиннымъ въ нихъ описаніемъ, которой присланъ изъ Сената при вѣдѣніи, Іюня 2 дня 721 году, написано: По Его Царскаго Величества указомъ и Генеральному Регламенту, какъ изъ Коллегій, такъ и изъ губерній и провинцій на посылаемые изъ Сената указы въ Сенатъ репортуютъ только что указъ полученъ, и то не на всѣ указы. А того, что изображено, въ какое время можетъ быть исполнено не описываютъ, такожде что потомъ дѣлаться будетъ или уже исполнится вѣдомостей изъ многихъ мѣстъ не присылаютъ, того ради, Генваря 27 дня нынѣшняго 1721-го году, въ имянномъ Царскаго Величества указѣ, писанномъ собственною Его Величества рукою, въ пополненіе къ сенатской должности на 7-й пунктъ написано: за нерепортованіе за всякой мѣсяцъ за срокомъ, а имянно за первой 100 рублевъ, за другой вдвое, за третій втрое, за четвертый вчетверо, за пятой лишеніе всего и вѣчную работу на галеры, ежели законныхъ причинъ не положитъ; и симъ Его Великаго Государя указомъ подтверждается, дабы какъ въ Коллегіяхъ и Канцеляріяхъ, такъ въ губерніяхъ и провинціяхъ на посылаемые указы о репортахъ и исполненіи въ вѣдомостяхъ чинили по означеннымъ Его Великаго Государя указомъ во всемъ непремѣнно, подъ опасеніемъ за неисполненіе именованныхъ штрафовъ. 326

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ вышеписанной выписки, согласно приговорили: въ вышеписанныя епархіи ко архіереомъ послать Его Императорскаго Величества подтвердительные указы, въ которыхъ написать имъ и вышеписанной Его Императорскаго Величества имянной указъ, состоявшійся въ Правительствующемъ Сенатѣ, Января 27 дня сего 721 году, по которому какъ за неотвѣтствованіе и нерепортованіе опредѣлено штрафовать, и посланы указы во всѣ губерніи и провинціи и публикованъ, по которому Его Императорскаго Величества имянному указу оные архіереи за неотвѣтствіе и нерепортованіе должны быть штрафованы, и за нерепортованіе по оному указу о штрафѣ съ нихъ архіереовъ и выписать впредь особо. А что нѣкоторые изъ нихъ пишутъ, чтобы опредѣлить къ нимъ для сборовъ и дѣлъ служителей коликое число пристойно, и о томъ къ сборамъ и другимъ дѣламъ какихъ чиновъ людей, куда и къ какому дѣлу пристойно, опредѣлить въ Москвѣ Монастырскаго Приказу судьѣ господину Ершову по своему разсмотрѣнію, усмотря къ тому достойныхъ, и добрыхъ, и вѣрныхъ и правдивыхъ людей, въ скорости, подъ страхомъ за нескорое отправленіе, такожъ и за несмотрѣніе, ежели отправлены отъ него будутъ къ тѣмъ

6. дѣламъ такіе, которые въ сборахъ и дѣлахъ покажутъ какія противности, взысканія по Его Императорскаго Величества указомъ. И какъ къ вышеписаннымъ архіереомъ, такъ же и ко оному судьѣ Ершову о сборахъ подтвердить въ тѣхъ указехъ съ подкрѣпленіемъ, что ежели они въ сборахъ радѣнія не покажутъ, и сбирать будутъ оплошно, или сполна не сберутъ и запустятъ въ доимку, и то по содержанію Его Императорскаго Величества указовъ взыскано будетъ на нихъ на самихъ жестоко. А понеже, какъ видно въ отвѣтахъ изъ многихъ мѣстъ, пишутъ только, что о сборахъ къ подчиненнымъ указы посланы и велѣно имъ чинить по тому указу, и то только одинъ отвѣтъ, и тотъ праздной; а о томъ что сбираютъ ли и что собрали, не писали и понынѣ не пишутъ. И о томъ къ нимъ написать, чтобъ они такихъ отвѣтовъ не присылали, того ради при взысканіи на нихъ за запущеніе сборовъ того имъ въ отговорку ко оправданію принято не будетъ, понеже изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода взыскивается и впредь всячески взыскиватися будетъ на нихъ самихъ, а не на подчиненныхъ ихъ, чего ради самимъ имъ во всепоспѣшномъ и порядочномъ исправленіи всегдашнее содержать попеченіе и прилежное усердіе; а и подчиненные ихъ, которые явятся въ преступленіяхъ, наказаны будутъ жестоко какъ Его Императорскаго Величества указы повелѣваютъ. И оные указы отправить во оныя епархіи и въ Монастырской Приказъ вскорѣ и послать на почтѣ немедленно.

7. **327** *(300)*.—29 Ноября. *О не отсылкѣ въ Сенатъ изъ Санктъ-Петербургской типографіи, состоящей подъ вѣдѣніемъ Святѣйшаго Сѵнода, типографскаго печатнаго стана иностранныхъ языковъ.*

Правительствующій Сенатъ въ вѣдѣніи Святѣйшему Правительствующему Духовному Сѵноду, 15 Ноября 1721 года, сообщилъ слѣдующее: Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, будучи въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, сего Ноября 5 дня, указалъ: типографскому печатному стану **327.** иностранныхъ языковъ, которой нынѣ въ Санктъ-Питербурхской типографіи подъ вѣдѣніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Духовнаго Сѵнода, со всѣми принадлежностьми и служительми быть при Сенатѣ. И Святѣйшему Правительствующему Духовному Сѵноду о присылкѣ въ Сенатъ онаго стана и прочаго учинить по указу Его Императорскаго Величества.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ вышеписаннаго поданнаго изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнія, согласно приговорили: типографской печатной станъ иностранныхъ языковъ, которой нынѣ въ Санктъ-Питербурхской типографіи подъ вѣдѣніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, со всѣми принадлежностьми и служительми въ Правительствующій Сенатъ не отсылать, понеже Его Императорское Величество, будучи сего Ноября 12 дня въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ, отсылать въ Сенатъ не указалъ, понеже Святѣйшій Сѵнодъ переводчиковъ, съ разныхъ діалектовъ на Славенскій переводить, искусныхъ имѣетъ довольное число. И о томъ изъ Сѵнода въ Сенатъ сообщить вѣдѣніе.

328 *(301)*.—1 Декабря. *Объ оказаніи содѣйствія переписчикамъ, посланнымъ въ Новгородскую епархію для переписки и освидѣтельствованія прописныхъ мужескаго пола душъ.* **328**

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, вышеписанной выписки слушавъ, согласно приговорили: онаго Сѵнода къ вице-президенту преосвященному Ѳеодосію, архіепископу Великоновгородскому и Великолуцкому и архимандриту Александро-Невскаго монастыря, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода послать Его Императорскаго Величества указъ, дабы по посланнымъ въ его епархію для переписки и освидѣтельствованія прописныхъ мужеска пола душъ какъ губернаторомъ и воеводамъ, такъ и посланнымъ отъ нихъ не точію послушны бъ были, но и прилежно тщательно помогали по самой крайней возможности, сущею истиною, не отлагая отъ себя указнаго въ томъ за нерадѣніе взысканія; точію бъ тѣ

328. переписщики, кромѣ повелѣнной имъ переписки, обидъ крестьяномъ и налогъ отнюдь чинить не дерзали.

329. **329** *(302).*—1 Декабря. *О постриженіи въ иноческій чинъ освобожденнаго изъ каторжной работы бывшаго стольника Якова Порошина.*

Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ, поданнаго изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнія слушавъ, согласно приговорили: означеннаго во ономъ вѣдѣніи бывшаго стольника Якова Порошина, которой былъ въ каторжной работѣ, для Его Императорскаго Величества и Императрицы здравія и для полученнаго съ Шведскою короною мира, по желанію его постричь въ Нижнемъ Ломовѣ монастырѣ во иноческій чинъ, и быть въ томъ монастырѣ неисходну и въ начальства его ни въ какія не удостоивать. И о томъ къ Питириму, епископу Нижегородскому, послать указъ.

330. **330** *(303).*—1 Декабря. *Объ отводѣ въ Москвѣ квартиры и о дачѣ лошади, для поѣздокъ въ Преображенское, протодіакону Аѳиногену Иванову.*

Въ доношеніи Его Императорскаго Величества протодіакона Аѳиногена Иванова въ Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ, въ Ноябрѣ 1721 года, написано слѣдующее: По имянному Его Императорскаго Величества указу повелѣно мнѣ ѣхать за Его Величествомъ въ Москву, а въ Москвѣ у меня квартиры своей нѣтъ, пріѣхавъ, въ Москвѣ стоять негдѣ. Того ради прошу, дабы указомъ Его Императорскаго Величества повелѣно было въ Москвѣ отвести мнѣ квартиру и давать мнѣ, для ѣзды въ Преображенское, лошади, такожъ какъ повелѣно давать Его Императорскаго Величества пѣвчимъ, и о томъ въ Москву, къ кому надлежитъ, послать указъ.

Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ, слушавъ вышеписаннаго поданнаго протодіакона Аѳиногена Иванова доношенія, согласно приговорили: для пребыванія его въ Москвѣ отвесть ему квартиру у соборянъ или гдѣ пристойно; такожъ для ѣзды въ Преображенское, когда спрошенъ будетъ къ церковному служенію, лошадь давать, спра- 330 вятся, ежели прежде бывшему у такого служенія діакону Ивану Аѳанасьеву давана. И о томъ изъ Сνнода Монастырскаго Приказу къ судьѣ господину Ершову послать указъ, а о отводѣ квартиры Златоустова монастыря къ архимандриту послать указъ же.

331 *(304).*—1 Декабря. *О назначеніи коммисару, опредѣленному при Святѣйшемъ Сνнодѣ отъ Монастырскаго Приказа, содержанія изъ суммъ этого Приказа наравнѣ съ содержаніемъ, получаемымъ сенатскими коммисарами.* 331

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сνнодѣ выписано: Въ прошломъ 1715 году (по Его) Императорскаго Величества указу велѣно: Санктъ-Питербурхскимъ и изъ губерній въ Санктъ-Питербурхѣ при Сенатѣ будучимъ коммисаромъ давать Его Императорскаго Величества денежное жалованье денегъ 120 рублевъ, хлѣба 60 четвертей; губернскимъ: денегъ 60 рублевъ, хлѣба 30 четвертей. А по справкѣ въ государственной Штатсъ-Конторъ Коллегіи, по имянному Его Императорскаго Величества указу, полковнику и отъ лейбъ-гвардіи капитану Аѳанасію Тихомирову, которой при Санктъ-Питербурхской рентереи рентмейстеромъ, жалованье дается противъ полковниковъ Коншина, Норова и Кошелева: денежнаго по 600 рублевъ, хлѣбнаго по 200 четвертей; да по приговору государственной Штатсъ-Конторъ Коллегіи въ Выборхѣ капитану рентмейстеру Якову Ходыченкову, которой управляетъ и провіантмейстерскія дѣла, учинено Его Императорскаго Величества жалованья противъ обрѣтающихся въ Санктъ-Питербурхѣ коммисаровъ: денежнаго 120 рублевъ, хлѣбнаго муки и овса 60 четвертей. А сего Ноября 16 дня въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сνнодѣ коммисара Семена Дьякова въ доношеніи написано: При Святѣйшемъ де Правительствующемъ Сνнодѣ опредѣленъ онъ, Дьяковъ, коммисаромъ, которая де коммиссія трудомъ можетъ касатися отъ всѣхъ десяти губерній, отъ которыхъ было въ Санктъ-Питербурхѣ по коммисару и оные получали свои трактаменты по указу; да ему жъ де Дьякову повелѣно

331. содержать рентерею собираемой изъ подчиненныхъ сvнодальныхъ мѣстъ казны. А въ Штатсъ де Конторъ Коллегіи при рентереяхъ обрѣтающіеся рентмейстеры получаютъ трактаментъ; а онъ де во оныхъ двухъ службахъ обрѣтается безъ трактаменту, и чтобъ по Его Императорскаго Величества указу его, Дьякова, за помянутыя его двѣ службы, коммисарскую и рентмейстерскую, повелѣно было его отрактаментовать и для скудости его положенной трактаментъ выдать.

А по справкѣ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ: по Его Императорскаго Величества указу и по приговору Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, Октября 4 числа, оному Дьякову отъ Монастырскаго Приказу коммисаромъ быть повелѣно; а за неудовольствованіемъ потребныхъ къ дѣламъ служителей, присылаемую въ Сvнодъ изъ подчиненныхъ мѣстъ денежную казну по указомъ и по подаваемымъ въ Сvнодъ вѣдомостямъ до времени, доколѣ потребными къ тому служители въ Сvнодѣ удовольствованіе будетъ, принимать ему, коммисару Дьякову, и записывать по обыкновенію во учиненную на то книгу и давать плательщикомъ отписи. И о томъ оному Дьякову въ Сvнодѣ указъ сказанъ тогожъ Октября 4-го числа. А о должности его коммисарской отъ Монастырскаго Приказу судіи господина Ершова инструкція ему, Дьякову, отдана Сентября 4 дня 721 году. И ежели оному Дьякову повелѣно будетъ Его Императорскаго Величества денежное и хлѣбное жалованье давать по Его Величества указу противъ коммисаровъ при Сенатѣ будущихъ и противъ капитана рентмейстера Якова Ходынкина, которой въ Выборхѣ управляетъ и провіантмейстерскія дѣла, и того имѣется годовой дачи: коммисарской денегъ 120 рублевъ, хлѣба 60 четвертей; рентмейстерской тоже число. И буде Великій Государь укажетъ помянутому коммисару выдать Его Императорскаго Величества жалованье какъ коммисарскаго, такъ и рентмейстерскаго окладовъ, и того имѣется быть въ дачѣ Октября съ 4-го числа денегъ и за хлѣбъ по продажной цѣнѣ деньгами же, на 2 мѣсяца на 27 дней, 104 рубли 2 алтына. А ежели съ опредѣленія господина Ершова Сентября съ 4-го, и того на 3 мѣсяца 27 дней, 331. денегъ 123 рубли 32 алтына полъ 4 деньги. А ежели ему повелѣно будетъ выдать противъ одного окладу, и того имѣется въ дачѣ быть Октября съ 4-го числа, на 2 мѣсяца на 27 дней, 52 рубли 1 алтынъ; а ежели Сентября съ 4-го числа, на 3 мѣсяца 27 дней, и того имѣтся въ дачѣ быть 70 рублевъ 11 алтынъ полъ 6 деньги.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, вышеписанной выписки слушавъ, согласно приговорили: означенному опредѣленному при Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ, для отправленія случающихся въ Москву указовъ, коммисару Семену Дьякову Его Императорскаго Величества жалованье, по вышеозначенной раскладкѣ, Сентября съ 4-го числа, на три мѣсяца на 27 дней, нынѣшняго 721 году коммисарскаго окладу семьдесятъ рублевъ одиннадцать алтынъ полъшесты деньги выдать изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода изъ наличной денежной казны, записавъ въ расходъ, съ роспискою, на счетъ Монастырскаго Приказу.

332 *(305)*.—3 Декабря. *Объ оказаніи содѣйствія начальствующими лицами въ губерніяхъ и провинціяхъ посылаемымъ отъ Сvнода лицамъ по раскольническимъ дѣламъ* (*). 332.

Правительствующій Сенатъ въ вѣдѣніи Святѣйшему Сvноду, 3-го Декабря 1721 года, изъяснилъ слѣдующее: По Его Императорскаго Величества указу, Правительствующій Сенатъ, по поданному изъ Святѣйшаго Правительствующаго Духовнаго Сvнода вѣдѣнію, приказали: посланнымъ изъ Святѣйшаго Сvнода, всякаго званія свѣтскихъ чиновъ людемъ, впадшихъ въ раскольныхъ дѣлахъ, въ губерніяхъ и провинціяхъ быть послушнымъ. И Святѣйшему Правительствующему Духовному Сvноду о томъ вѣдать, а въ губерніи и въ провинціи о томъ же изъ Сената указы посланы; а каковы указы о томъ же напечатаны и изъ Сената посланы, таковъ при семъ вѣдѣніи сообщается.

Печатный указъ слѣдующаго содержанія:

(*) См. выше № 252.

332. Въ нынѣшнемъ 1721 году, Марта въ « » день, въ указѣ Его Императорскаго Величества изъ Сената о послушаніи опредѣленнымъ изъ Святѣйшаго Духовнаго Сѵнода къ раскольническимъ дѣламъ мірскимъ судіямъ писано; а нынѣ въ поданномъ въ Сенатъ изъ того Сѵнода вѣдѣніи написано: требовалъ де изъ Приказу Церковныхъ Дѣлъ судія, Златоустовской архимандритъ Антоній, дабы по содержанію имянныхъ указовъ повелѣно было ради обращенія ко Святѣй Восточной Церкви отъ раскольнической ереси нѣкоторыхъ, во оную ересь впадшихъ, простыхъ и недовольно божественнаго писанія знающихъ людей, послать изъ Москвы въ городы Калугу, въ Вязники, во Ржеву Володимерову, во Тферь, въ Торжокъ и въ другія таковыя жъ мѣста обратившагося отъ расколу старца Іосифа, понеже онъ доволенъ чтенія книгъ, къ тому жъ знающій и другихъ языковъ, и ихъ раскольническія падежи всѣ знаетъ, и снести такое дѣло можетъ. А таковыя де раскольническія дѣла, по имянному указу, велѣно вѣдать въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ; того ради, по силѣ того имяннаго указу и по приговору Правительствующаго Сѵнода, велѣно для лучшаго въ такомъ раскольническомъ обращеніи спомоществованія быть въ Москвѣ, при архимандритѣ Антоніи, помянутому старцу Іосифу; а о посылкѣ во Тферь и въ другіе городы къ воеводамъ и къ протчіимъ управителямъ указовъ, чтобъ посланнымъ отъ Сѵнода всякаго званія свѣтскихъ чиновъ людей въ раскольныхъ дѣлахъ были послушны, указъ учинить въ Сенатѣ. И по указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ приказали: о послушаніи посланнымъ изъ Сѵнода въ раскольныхъ дѣлахъ, въ губерніи и провинціи послать изъ Сената указы. И какъ сей указъ получи и чинил о томъ по прежнему и по сему Его Величества Императорскому указу, а что въ той по тѣмъ раскольническимъ дѣламъ чиниться будетъ, о томъ репортовать въ Святѣйшій Сѵнодъ; а въ губерніи и провинціи о томъ же указы изъ Сената посланы.

Резолюція: Написать въ реэстръ.

333 *(306)*.—4 Декабря. *О разсылкѣ по епархіямъ напечатанной книжки о бракахъ правовѣрныхъ лицъ съ иновѣрными* (*). 333

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ согласно приговорили: въ Санктъ-Питербурхской типографіи напечатанныя книжки о бракахъ правовѣрныхъ лицъ съ иновѣрными отправить изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода по всѣмъ епархіямъ ко архіереомъ для вѣдѣнія; а указную за тѣ книжки цѣну прислать имъ въ Сѵнодъ въ Контору типографскую по полученіи ихъ неотложно. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода ко всѣмъ архіереомъ послать Его Императорскаго Величества указы безъ медленія.

334 *(307)*.—5 Декабря. *О высылкѣ въ Москву, къ стольнику Колычову, въ Декабрѣ мѣсяцѣ, для смотра и разбора, патріаршихъ и архіерейскихъ дворянъ.* 334

Правительствующій Сенатъ въ вѣдѣніи Святѣйшему Правительствующему Духовному Сѵноду, 29 Ноября 1721 года, изложилъ слѣдующее: Всепресвѣтлѣйшій Державнѣйшій Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, будучи въ Сенатѣ, сего Ноября 16-го дня, указалъ: патріаршихъ и архіерейскихъ дворянъ выслать, для смотру и разбору, въ Москву къ стольнику Степану Колычову въ Декабрѣ мѣсяцѣ нынѣшняго 1721 году неотложно. И Святѣйшему Правительствующему Духовному Сѵноду учинить по Его Императорскаго Величества указу; а къ Колычову изъ Сената для вѣдома указъ посланъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ онаго присланнаго изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнія, согласно приговорили: о высылкѣ оныхъ патріаршихъ и архіерейскихъ дворянъ, для смотру и разбору, въ Москву, къ стольнику Степану Колычову въ Декабрѣ мѣсяцѣ сего 1721 году къ сѵнодальнымъ членамъ, и во всѣ епархіи къ архіереомъ и въ Монастырской Приказъ послать изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Его Императорскаго Величества указы немедленно.

(*) См. выше №№ 131 и 154.

335. **335** (*308*).—7 Декабря. *О покупкѣ виноградныхъ винъ ко входу Государя въ построенныя иждивеніемъ Сѵнода тріумфальныя ворота въ Москвѣ.*

Судья Монастырскаго Приказа, Ершовъ, 28 Ноября 1721 года, донесъ Святѣйшему Правительствующему Духовному Сѵноду слѣдующее: На прошедшихъ почтахъ какъ о строеніи тріумфальныхъ сѵнодальныхъ воротъ, такъ и о другихъ потребахъ къ вашему святѣйшеству посланы доношенія и дубликаты, и копіи съ которыхъ, за видимымъ осеннимъ неспокойнымъ распутіемъ для опасности, и на сей почтѣ посланы къ коммисару Дьякову при указѣ копіи. Нынѣ же о сѵнодальныхъ воротахъ что по сіе число обстоитъ, и о томъ со обновительнаго архитекторскаго увѣдомленія благопочтенно прилагается при семъ копія, въ чемъ и Монастырскаго Приказу команда, за помощію Божіею, въ той же состоитъ надеждѣ, еже къ потребному времени (ежели что паче чаянія сильно не помѣшается) управно будетъ. Прочая покорно доносимъ: какія къ тому тріумфальному во вратѣхъ входу (или и въ другія какія времена, о чемъ ваше святѣйшество знать изволите) на употребленіе надобны добрыя вина, и то едва не въ Санктъ ли Питербурхѣ достать и прислать благоизволите: ибо здѣсь въ Москвѣ (аще и не всѣ знатныя мѣста аппробованы, но) сущей надежды въ томъ не имѣемъ. Прочая же неумолчно съ покореніемъ просимъ отъ вашего святѣйшества благопомощнаго рѣшенія на преждепосланныя, нужнѣйшія, неминутыя наши требованія, которыя написаны въ доношеніи нашемъ; что о рублевыхъ провіантскихъ на 1722 годъ деньгахъ, которыя, тамо упоминаемыя, нужды команду монастырскую презѣльно отягощаютъ въ необратную неуправность, понеже что ни пущаго фундамента не имѣемъ, то есть отъ Камеръ-Коллегіи согласныхъ съ ихъ оклады по губерніямъ, и по провинціямъ и по городомъ приходныхъ имянныхъ окладныхъ и доимочныхъ книгъ и вѣдомыхъ надежныхъ по провинціямъ правителей и приказныхъ служителей, ибо гражданская команда всего на насъ взыскиваетъ круто, имѣючи себя во всемъ въ томъ въ регулярномъ въ довольномъ учрежденіи; а у насъ ничего того отъ нихъ нѣтъ, безъ чего справнымъ быть отнюдь не можно, о чемъ вашему святѣйшеству я, нижеимянованный, охраняя общую въ томъ пользу и очевидно служебно доносилъ неоднократно и при самомъ моемъ отъѣздѣ, на что и обѣщаніе вашего святѣйшества было, что тѣ потребы отъ Камеръ-Коллегіи возмутся и присланы будутъ; но не получено кромѣ лишнія тягости ничего, которую тягость ясно кажетъ вышепомянутое о рублевыхъ деньгахъ доношеніе. А которая всего государства часть въ правленіи вашего святѣйшества обрѣтается и въ какомъ неспособіи то правленіе состоитъ, и то вашему святѣйшеству извѣстно, на что паки всепокорно просимъ благопомощнаго рѣшенія. 335.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ Монастырскаго Приказу судьи господина Ершова доношенія, согласно приговорили: для пріуготовленія винограднаго вина ко входу въ Москвѣ Его Императорскаго Величества въ построенныя отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода тріумфальныя ворота, купить въ Санктъ-Питербурхѣ, изъ наличной при Сѵнодѣ денежной казны, а имянно: анталъ добраго и крѣпкаго венгерскаго, другой столоваго, два ящика армитажу бургонскаго тожъ, шампаніи одинъ ящикъ, для того, что по оному судьи господина Ершова доношенію написано, что такихъ питей добрыхъ въ Москвѣ сыскать онъ не могъ. А о покупкѣ виноградныхъ же питей секту и бѣлаго и краснаго послать указъ къ судьѣ господину Ершову, чтобъ онъ тѣхъ винъ изготовилъ противъ примѣру прошлыхъ лѣтъ.

336 (*309*).—7 Декабря. *Объ истребованіи въ Сѵнодъ изъ кабинета Государыни Императрицы служащаго въ ономъ подьячаго Якова Еремѣева, находившагося прежде въ Нижегородской губерніи у раскольническихъ дѣлъ, для отсылки его по прежнему къ отправленію этихъ дѣлъ въ Нижній Новгородъ.* 336.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ вышеписанной выписки, согласно

336. приговорили: по силѣ имяннаго Его Императорскаго Величества указу и по собственноручному Его Величества на докладныхъ прошедшаго Февраля 14 дня сүнодскихъ пунктахъ подписанію, онаго подьячаго Якова Еремѣева, которой былъ въ Нижегородской губерніи у раскольническихъ дѣлъ, а нынѣ обрѣтается въ кабинетѣ Ея Величества всемилостивѣйшей Государыни Императрицы Всероссійской, требовать въ Святѣйшій Правительствующій Сүнодъ для посылки его по прежнему въ Нижней Новгородъ къ раскольническимъ дѣламъ, при какихъ и прежъ сего былъ, и впредь, по содержанію онаго имяннаго Его Императорскаго Величества указу, неотмѣнно быть долженъ, понеже по оному Его Величества указу опредѣленныхъ къ раскольническимъ дѣламъ персонъ, безъ собственнаго Его Императорскаго Величества указу, перемѣнять не велѣно. И о томъ ко двору всемилостивѣйшей Государыни Императрицы предложить письменное отъ Сүнода объявленіе немедленно.

337. **337** *(310)*.—7 Декабря. *О неотсылкѣ въ вѣдѣніе Бергъ-Коллегіи фонаря изъ Кирилло-Бѣлоезерскаго монастыря, взятаго въ Александро-Невскій монастырь для употребленія при иллюминаціи.*

30-го Ноября 1721 года Канцелярія Александро-Невскаго монастыря донесла Святѣйшему Правительствующему Сүноду слѣдующее: Ноября 22 дня, чрезъ указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сүнода, отпущенъ изъ цехауса, отъ господина подполковника Витвира, въ Невской монастырь ко украшенію, для пришествія Его Императорскаго Величества, въ иллюминацію, фонарь, которой въ прошлыхъ годехъ взятъ былъ изъ Кириллова монастыря Бѣлозерскаго. Нынѣ господинъ Витвиръ того фонаря изъ Невскаго требуетъ обратно въ цехаусъ, а оной фонарь потребенъ быть въ Невскомъ впредь для такихъ же уборовъ. И о неспрашиваніи того фонаря изъ Невскаго въ цехаусъ дабы опредѣлено было указомъ по разсмотрѣнію Святѣйшаго Правительствующаго Сүнода.

Святѣйшій Правительствующій Сүнодъ, 337 слушавъ вышеписаннаго доношенія, согласно приговорили: фонарь, которой взятъ въ прошлыхъ годехъ изъ Кириллова монастыря и содержался подъ вѣдѣніемъ Бергъ и Мануфактуръ-Коллегіи, а нынѣ взятъ въ Невской монастырь ко украшенію при церковномъ уборѣ, и впредь того фонаря въ вѣдѣніе Бергъ-Коллегіи не отсылать, а содержать его въ Невскомъ монастырѣ впредь для украшенія. И о томъ въ тое Коллегію послать указъ.

338 *(311)*.—7 Декабря. *О производствѣ Нило-Сорской пустынѣ ружной дачи на 1721 годъ, за недоставленіемъ въ Сүнодъ вѣдомостей о ружныхъ дачахъ, изъ Штатсъ-Конторъ Коллегіи.* 338

Штатсъ-Конторъ Коллегія въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Духовному Сүноду, 24 Октября 1721 года, изложила слѣдующее: Въ нынѣшнемъ 1721 году, Сентября 2 дня, въ государственную Штатсъ-Конторъ Коллегію въ доношеніи изъ Вологодской провинціи написано: Марта де 6 да Іюня 26 чиселъ сего 721 году Великому Государю билъ челомъ, а въ Канцеляріи Вологодской провинціи Сорской пустыни Нилова скиту строитель Іосифъ съ братіею подалъ двѣ челобитныя о выдачѣ во оную пустыню на прошлой 720 и на сей 721 годы ружныхъ на церковныя потребы да имъ строителю денежнаго жалованья на прошлые же 719, 720 и на сей 721 годы, по которому прошенію во оной Канцеляріи и выписка учинена, что во оную пустыню на Вологдѣ изъ давныхъ лѣтъ изъ таможенныхъ расходовъ ружныя деньги и половинное жалованье ему строителю съ братіею даваны. И по оному прошенію съ выписки, какова учинена въ Вологодской провинціи, прислана при томъ доношеніи копія. А въ выпискѣ написано: Въ присланныхъ въ Архангелогородскую губернію изъ ратуши вѣдомостяхъ написано: въ прошломъ 705-мъ году изъ таможенныхъ и кабацкихъ доходовъ Вологодскимъ ружникомъ въ полы оклада ихъ 327 рублевъ 3 алтына полъ 6 деньги. А по справкѣ съ табелемъ, каковъ учиненъ для

38. дачи въ ближнюю канцелярію, въ прошломъ 710 году написано Вологодскимъ ружникомъ полной окладъ 654 рубли 7 алтынъ 5 денегъ. А въ которой монастырь и къ какимъ церквамъ, того въ тѣхъ вѣдомостяхъ порознь не росписано. А въ присланномъ изъ ратуши указѣ написано: на Вологдѣ Сорская пустыня Нилова скиту: строителю жалованья 3 четверти пшеницы, 1 четверть гороху, 3 четверти гречи, 10 четвертей ржи, 10 четвертей овса, 3 пуда соли; попу: 1 четверть гороху, 20 четвертей ржи, 20 четвертей овса, 2 пуда соли; діакону да 12 старцамъ: по осминѣ гороху, 6 четвертей съ осминою, по 10 четвертей ржи, и того 130 четвертей, овса тоже, по пуду соли, и того 13 пудъ. Всего строителю съ братіею: хлѣба ржи 160 четвертей, овса тожъ, а за тотъ хлѣбъ деньгами по 15 алтынъ за юфть; за 8 четвертей гороху, по 20 алтынъ за четверть, 5 рублевъ 3 алтына 2 деньги; за 3 четверти пшеницы, по 20 алтынъ за четверть, 1 рубль 26 алтынъ 4 деньги; за 3 четверти гречи, по 23 алтына 2 деньги за четверть, 2 рубля 3 алтына 2 деньги; за 18 пудъ соли, по 2 алтына за пудъ, 1 рубль 2 алтына 4 деньги; всего ружныхъ 82 рубля 2 алтына 4 деньги; да на церковныя потребы, за воскъ, и за ладонъ, за медъ, по 3 рубля на годъ. А въ указѣ де Великаго Государя изъ Канцеляріи Правительствующаго Сената въ Архангелогородскую губернію прошлаго 714 году, которой на Вологдѣ полученъ Декабря 19 дня, написано: велѣно ружникомъ, а имянно: 5-ти соборовъ протопопомъ, 12-ти церквей священникомъ съ причетники, 9-ти монастырей игуменомъ съ братіею и игуменьямъ съ сестрами, 4-хъ пустыней строителемъ и на церковныя потребы: на воскъ, на ладонъ, на свѣчи, на вино церковное, на просвиры, по 787 рублевъ по 32 алтына 4 деньги давать. А по справкѣ де въ посланныхъ въ Канцелярію Сената вѣдомостяхъ о расходехъ губернскихъ написано и по присланному изъ той Канцеляріи указу опредѣлено: ружникомъ и на церковныя потребы давать по 787 рублевъ по 32 алтына 4 деньги въ годъ, въ томъ числѣ Сорожской пустыни Нилова скиту строителю съ братіею 41 рубль 1 алтынъ 2 деньги, да 338. на церковныя потребы 3 рубля. И по тому указу оныя ружныя деньги ему строителю съ братіею и на церковныя потребы на 715-й, 716-й, 717-й, 718-й годы въ полы окладовъ ихъ по 41 рублю 1 алтыну 2 деньги въ дачѣ было повсягодно сполна, а на 719-й на церковныя потребы 3 рубля, а на прошлой 720-й годъ дачи не было. А по справкѣ въ государственной Штатсъ-Конторъ Коллегіи въ присланныхъ изъ Сената во оную Коллегію прошлаго 719 году вѣдомостяхъ о расходехъ Архангелогородской губерніи написано: въ томъ числѣ ружниковъ: 5-ти соборовъ протопопомъ, 12-ти церквей священникомъ съ причетники, 9-ти монастырей игуменомъ съ братіею и игуменьямъ съ сестрами, 4-хъ пустыней строителемъ и на церковныя потребы: на воскъ, на ладонъ, на вино церковное, на просвиры, 787 рублевъ 32 алтына полъ 4 деньги. А кому что порознь, также и вышеписанная Нилова пустыня въ томъ числѣ написана ль, того въ той вѣдомости не написано, также и изъ Бѣлозерской провинціи къ сочиненію штата вѣдомостей не прислано.

А по вышеписанному изъ Вологодской провинціи доношенію показано, что оной пустыни строителю съ братіею дача производилась по указу изъ Канцеляріи Правительствующаго Сената на Вологдѣ, обще съ другими ружниками, по 41 рублю 1 алтыну 2 деньги по 719-й, а на церковныя потребы по 3 рубля на годъ по 720 годъ. И Октября 16 дня сего 721 году, по Его Великаго Государя указу и по приговору въ государственной Штатсъ-Конторъ Коллегіи, велѣно: по вышеписанному изъ Вологодской провинціи, Сентября 2 дня, доношенію Его Великаго Государя денежное жалованье Сорской пустынѣ Нилова скиту строителю Іосифу съ братіею на прошлые 719-й, 720-й годы, по 41 рублю 1 алтыну 2 деньги на годъ, а на церковныя потребы на 720-й годъ 3 рубли, и того 85 рублевъ 2 алтына 4 деньги выдать въ Вологодской провинціи изъ тѣхъ же доходовъ, изъ которыхъ напредь сего давано, записавъ въ расходъ, съ роспискою. И о томъ во оную

338. провинцію изъ Штатсъ-Конторъ Коллегіи указъ посланъ. А на нынѣшній 721 годъ о дачѣ Его Великаго Государя жалованья вышеписаннымъ строителю съ братіею указъ учинить въ Правительствующемъ Духовномъ Сѵнодѣ, для того: по имянному Царского Величества указу, монастыри, также патріарши, архіерейскія и монастырскія вотчины сборами и правленіемъ съ нынѣшняго 721 году велѣно вѣдать во ономъ Духовномъ Сѵнодѣ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго изъ Штатсъ-Конторъ Коллегіи доношенія, приказали согласно: Сорской пустыни Нилова скиту строителю съ братіею о дачѣ имъ на сей 721 годъ жалованья и на церковныя потребы указъ учинить въ Штатсъ-Конторъ Коллегіи противъ прежняго опредѣленія, понеже въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ о таковыхъ ружныхъ дачахъ какъ отъ Коллегій, такъ и отъ губерній, и отъ провинцій и отъ епархій обстоятельныхъ вѣдомостей, чрезъ многократное отъ Сѵноду требованіе, ни откуды въ Сѵнодъ не прислано. И о томъ въ Штатсъ-Конторъ Коллегію послать указъ.

339. **339** (*312*).—7 Декабря. *О допущеніи духовными властями Владимірской провинціи командируемыхъ свѣтскимъ начальствомъ лицъ къ снятію копій съ жалованныхъ грамотъ и рукописей, хранящихся при церквахъ и монастыряхъ.*

3 Ноября 1721 года, Правительствующій Сенатъ вѣдѣніемъ сообщилъ Святѣйшему Правительствующему Духовному Сѵноду слѣдующее: Въ нынѣшнемъ 721-мъ году, по Его Великаго Государя указу, велѣно во всѣхъ епархіяхъ, и монастырехъ и соборехъ прежнія жалованныя грамоты и другія куріозныя письма оригинальныя, такожъ и историческія рукописныя и печатныя книги, пересмотрѣть и переписать губернаторомъ и вице-губернаторомъ и воеводамъ, и тѣ переписныя книги прислать въ Сенатъ. А въ поданномъ въ Сенатъ Володимерской провинціи воеводы Василья Кафтырева доношеніи написано, что де по переписи въ городехъ въ Муромѣ, въ Гороховцѣ и въ Вязниковской слободѣ въ соборехъ и въ монастырехъ вышеписанныхъ писемъ и книгъ явилось, и о томъ 339 переписныя книги въ Сенатъ посланы; а не отправлено де по тому указу города Володимерова Успенскаго собору за неотвѣтствованіемъ протопопа Степана. Также Володимерскаго уѣзду патріаршихъ домовыхъ монастырей игумены сказали, что де о вышеписанномъ вѣдомо въ Москвѣ въ патріаршемъ Дворцовомъ Приказѣ, а нынѣ де оной духовной чинъ вѣдомъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Духовномъ Сѵнодѣ, и безъ послушныхъ де указовъ они являются не послушны. И о томъ указалъ Великій Государь изъ Сената въ Святѣйшій Правительствующій Духовный Сѵнодъ для вѣдома отписать.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ вышеписаннаго вѣдѣнія, согласно приговорили: въ перепискѣ въ Володимерской провинціи въ монастырехъ и въ соборехъ прежнихъ жалованныхъ грамотъ и другихъ куріозныхъ писемъ оригинальныхъ, такожъ и историческихъ рукописныхъ и печатныхъ книгъ сѵнодальной команды подчиненнымъ свѣтскимъ управителемъ быть послушнымъ. И о томъ изъ Сѵнода въ Москву въ Духовной Приказъ, къ кому надлежитъ, послать указъ.

340 (*313*).—7 Декабря. *О порученіи, по случаю отъѣзда Сѵнода въ Москву, производить дѣла въ Сѵнодѣ и въ Тіунской Конторѣ двумъ ассессорамъ.* 340

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ согласно приговорили: по отъѣздѣ своемъ въ Москву, въ Санктъ-Питербурхѣ у отправленія сѵнодальныхъ и Конторы Тіунской дѣлъ быть ассессоромъ: Троицкому протопопу Іоанну Семенову, Петропавловскому протопопу Петру Григорьеву, и чинить имъ отправленіе по присланнымъ Его Императорскаго Величества указомъ изъ Москвы изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода со всеусерднымъ радѣніемъ, также подаваемыя отъ Коллегій и присылаемыя изъ городовъ доношенія и дѣла, приличествующія къ сѵнодальному разсмотрѣнію, пріимать и по нихъ что возможно отправлять, безъ продолженія времени, со остерегательствомъ, смотря по важности дѣла. А ежели

0. чего имъ отправлять будетъ не можно, о томъ чрезъ уставную почту репорты присылать въ Москву въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ. А при нихъ ассессорахъ для управленія дѣлъ, по примѣру противъ должности секретарской, быть коммисару Семену Дьякову, и какъ въ смотрѣніи и отправленіи дѣлъ, такъ и за приказными людьми надзираніе имѣть и самому по должности отправленіе чинить съ повелѣнія оныхъ ассессоровъ. А ежели изъ оставшихъ приказныхъ служителей будутъ при дѣлахъ свободные, а пущей нужды ко отправѣ дѣлъ до возвращенія Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ нихъ не будетъ, а будутъ просить на своемъ коштѣ для забранія домовыхъ своихъ и прочихъ тому подобныхъ домовныхъ же нуждъ, и ихъ отпускать имъ ассессоромъ по своему разсмотрѣнію на срочныя числа по указу, со обязаніемъ добрыхъ порукъ. И объ отправленіи онаго помянутымъ ассессоромъ написать инструкцію, а коммисару Дьякову объявить оной указъ съ рукоприложеніемъ.

1. **341** *(314).*—8 Декабря. *О сборѣ денегъ съ сѵнодальныхъ вотчинъ на покупку морскаго провіанта въ наступающемъ 1722 году (*).*

Въ доношеніи Святѣйшему Сѵноду, 2 Декабря 1721 года, Камеръ-Коллегія изложила слѣдующее: По Его Императорскаго Величества указу изъ Сената и по приговору Камеръ-Коллегіи, велѣно къ предбудущему 722 году на покупку и на подрядъ морскаго провіанта и припасовъ и на другіе къ тому отправленію расходы въ губерніяхъ и въ провинціяхъ сѵнодальной команды и съ прочаго двороваго числа и съ купечества съ десятой деньги собрать со всѣхъ равно, по полуполтинѣ съ двора, на сроки въ Генварѣ и въ Февралѣ мѣсяцахъ будущаго 722 году, сполна; и о сборѣ тѣхъ денегъ, кромѣ сѵнодальной команды, въ губерніи и въ провинціи для скораго сбору нынѣ посланы письменные указы съ нарочными курьеры, велѣно тѣ деньги, сбирая, въ Штатсъ-Конторъ Коллегію высылать на вышеписанные сроки неотложно, и по привозѣ въ Санктъ-Питербурхъ объявлять въ Камеръ-Коллегіи, и, не объявя, въ Штатсъ-Конторъ Коллегію не отдавать. И Святѣйшему Правительствующему Сѵноду Камеръ-Коллегія доноситъ, дабы о сборѣ въ губерніяхъ и въ провинціяхъ вышеписанныхъ денегъ съ сѵнодальной команды и о высылкѣ на вышеписанные сроки по вышеписанному, о посылкѣ, къ кому надлежитъ, указовъ повелѣно было указъ учинить въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ; а для посылки въ городы публичные печатные указы въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ поданы будутъ впредь, понеже о апробаціи и о напечатаніи тѣхъ указовъ въ Сенатъ подано доношеніе. 341.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ вышеписаннаго Камеръ-Коллегіи доношенія, согласно приговорили: на подрядъ и на покупку морскаго провіанта къ будущему 1722 году сѵнодальной команды съ вотчинъ съ двороваго числа, по осьми алтынъ по двѣ деньги съ двора, о сборѣ подчиненными Сѵноду служительми и о отдачѣ тѣхъ денегъ съ указными вѣдомостьми въ провинціяхъ опредѣленнымъ сборщикомъ для сборовъ отъ Камеръ-Коллегіи, ежели приняты въ городехъ не будутъ, о высылкѣ съ указными жъ вѣдомостьми въ Санктъ-Питербурхъ, къ сѵнодальнымъ членамъ и въ Монастырской Приказъ къ судьѣ господину Ершову послать указы немедленно, дабы тотъ сборъ сѵнодальной команды съ вотчинъ всеконечно былъ собранъ и высланъ въ указныя мѣста, на указные сроки, неотложно. А что въ вышеписанномъ доношеніи изъ Камеръ-Коллегіи о дворовомъ числѣ, съ которой переписи сбирать не написано, и по посланнымъ указомъ и пунктамъ о дворовомъ числѣ и о сборахъ, для учиненія приходныхъ книгъ, обстоятельныхъ и подлинныхъ вѣдомостей и книгъ не прислано, что есть не точію въ вышеписанномъ, но и во всѣхъ указныхъ сборехъ къ собиранію великое препятствіе, о чемъ въ прежде посланномъ въ тое Коллегію указѣ о провіантскомъ рублевомъ сборѣ написано имянно; и ежели отъ тѣхъ препятствъ сѵнодаль-

(*) 1-е Полн. Собр. Зак. Росс. Имп., т. VI, № 3868.

341. ной команды съ вотчинъ въ вышеписанномъ и въ другихъ сборехъ учинится остановка, чтобъ въ томъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, яко невинному въ томъ, какого нареканія не было. И о томъ въ тое Камеръ-Коллегію послать указъ немедленно.

342. **342** *(315)*.—10 Декабря. *Инструкція Святѣйшаго Сѵнода ассессорамъ, протопопамъ Троицкому Іоанну Семенову и Петропавловскому Петру Григорьеву.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода инструкція того Сѵнода ассессоромъ, протопопомъ Троицкому Іоанну Семенову, Петропавловскому Петру Григорьеву.

Сего Декабря 7 дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ согласно приговорили: по отъѣздѣ своемъ въ Москву, въ Санктъ-Питербурхѣ у отправленія сѵнодальныхъ и Конторы Тіунской дѣлъ быть вамъ и отправлять дѣла по нижеписаннымъ пунктомъ.

1.

По оставшимъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ за взятыми въ Москву дѣламъ, по которымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода велѣно учинить произведеніи къ рѣшенію, и оное произведеніе чинить вамъ противъ опредѣленія по указу, какъ о которомъ приговорами опредѣлено, дабы по онымъ дѣламъ всеконечно къ рѣшенію всякое произведеніе было учинено до возвращенія изъ Москвы Святѣйшаго Сѵнода.

2.

По тѣмъ же оставленнымъ дѣламъ, по которымъ учинены приговоры, а по тѣмъ приговоромъ, за скорымъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода отъѣздомъ, отправленія не учинено, и по тѣмъ приговоромъ исполненіе учинить безъ замедленія, и для того всѣмъ оставшимъ дѣламъ, исполненнымъ и неисполненнымъ, учинить реестръ по Генеральному Регламенту и опредѣленное ко исполненію, а не исполненное, исполнить въ скорости.

3. 342

Подаваемымъ изъ Сената вѣдѣніямъ, и коллежскимъ и изъ канцелярій доношеніямъ и присылаемымъ доношеніямъ и отпискамъ изъ городовъ учинить вамъ записныя книги противъ Генеральнаго Регламента, и о запискѣ ихъ чинить какъ въ томъ Регламентѣ опредѣлено, къ чему изъ подьячихъ достойнаго выбрать вамъ по разсмотрѣнію, дабы оное порядочно было чинено.

4.

Ежели по поданнымъ сенатскимъ вѣдѣніямъ и коллежскимъ и канцелярскимъ доношеніямъ будутъ требовать какихъ справокъ (кромѣ важныхъ дѣлъ и подлежащихъ рѣшенія), и по онымъ, смотря по важности дѣла, отправленіе чинить вамъ ассессоромъ. А ежели оными требовано будетъ важнаго по дѣлу рѣшенія или отправленія, которыя требовать будутъ общаго всего Святѣйшаго Сѵнода рѣшенія, и о таковыхъ безъ замедленія, съ яснымъ о всемъ обстоятельствомъ, съ требованіемъ резолюціи писать въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ въ Москву на учрежденныхъ почтахъ.

5.

Ежели изъ Камеръ-Коллегіи по требовательнымъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода указомъ и пунктамъ о дворовомъ числѣ и о доходахъ вѣдомости присланы будутъ, и оныя, принявъ, и осмотря и описавъ, присылать въ Москву немедленно, смотря по количеству тѣхъ вѣдомостей, ежели можно и платы будетъ не свыше ямской подводы прогоновъ, на почтѣ; а буде ямской подводы сумма будетъ меньше почтоваго платежа, присылать на ямскихъ подводахъ съ другими вѣдомостьми, дабы въ томъ денежной казнѣ лишней траты не было.

6.

Ежели изъ городовъ изъ епархій съ указными вѣдомостьми выслана будетъ денежная казна для отдачи въ Камеръ и Штатсъ-Конторъ Коллегіи окладныхъ и запросныхъ сборовъ, и оные съ вѣдомостьми по указу отсылать въ тѣ Коллегіи неотложно; и которые присланы будутъ кромѣ Москвы вѣ-

342. домства Монастырскаго Приказу, и о тѣхъ опредѣленному къ тому коммисару Семену Дьякову велѣть репортовать неотложно въ Монастырской Приказъ, а вамъ въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ присылать о томъ краткое извѣстіе.

7.

Ежели жъ изъ городовъ прислана будетъ денежная казна не подлежащая ко отсылкѣ во оныя Коллегіи, а имянно: съ раскольническихъ дѣлъ штрафныя, и двойнаго платежа и съ неисповѣдавшихся, такожъ и изъ архіерейскихъ домовъ вѣнечныя, лазаретныя, съ духовныхъ дѣлъ пошлинныя и другія тому подобныя, и тѣ принимать въ сvнодальную команду опредѣленному коммисару Дьякову, и безъ указу Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода той казны въ расходъ не употреблять, и о тѣхъ потому жъ присылать вѣдомости противъ 6-го пункта.

8.

Ежели, по посланнымъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода (указомъ) въ Смоленскъ къ судіи архимандриту Лапицкому и къ вице-губернатору Панину, бывшаго Смоленскаго архіерея ризницу и прочія вещи (которыя велѣно было прислать въ Санктъ-Питербурхъ, а нынѣ по посланному указу велѣно отправить купно съ ризницею въ Москву оныя вещи), высланы до того указу и привезены будутъ въ Санктъ-Питербурхъ въ семъ Декабрѣ мѣсяцѣ, и ихъ отправить въ Москву немедленно.

9.

Понеже при васъ для вышеписаннаго и прочимъ дѣламъ отправленія надлежало быть секретарю, того ради въ той секретарской должности во отправленіи всякихъ дѣлъ и въ смотрѣніи за служительми быть при васъ коммисару Семену Дьякову и отправленіе всякое чинить ему съ вѣдома и повелѣнія вашего.

10.

Ему жъ коммисару Дьякову, не отговариваяся вышеписаннымъ, что при васъ будетъ во отправленіи секретарской должности, отправлять и опредѣленное ему коммисарское дѣло, какъ и прежъ сего отправлялъ, съ вѣрнымъ и прилежнымъ отправленіемъ, безо всякія во всемъ остановки. 342.

11.

Понеже оставшіе при васъ приказные служители въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ взяты изъ разныхъ мѣстъ, чрезъ нарочно посланныхъ, въ скорости, и ежели изъ нихъ кто просить будетъ для забранія изъ домовъ своихъ домовныхъ и для другихъ домовныхъ же нуждъ о отпускѣ въ домы свои, и ежели при дѣлахъ и во отправѣ дѣлъ, до возвращенія изъ Москвы Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, нуждъ дальнихъ до нихъ не будетъ, и оныхъ отпускать вамъ по своему разсмотрѣнію на срочныя числа по указу, со обязаніемъ добрыхъ порукъ.

12.

Понеже въ сей инструкціи о всемъ пространно описать не возможно, того ради вамъ, ассессоромъ, и съ повелѣнія вашего коммисару Дьякову всякое отправленіе, примѣняяся къ сей инструкціи и по должности чина своего и присяги, чинить съ вѣрнымъ и доброразсудительнымъ разсмотрѣніемъ, опасаяся, ежели въ чемъ учините противу должности и присяги, отвѣтствованія и истязанія по указу.

343 *(316)*.—10 Декабря. *Объ увольненіи въ отпускъ 11-ти человѣкъ подьячихъ Святѣйшаго Сvнода, со взятіемъ по нихъ порукъ въ томъ, что они возвратятся къ сроку въ Петербургъ.* 343.

Подьячіе, въ числѣ 11-ти человѣкъ, въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Сvноду изъяснили слѣдующее: Въ нынѣшнемъ 721-мъ году, въ разныхъ мѣсяцехъ и числехъ, взяты мы, нижеимянованные, въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ къ дѣламъ, у которыхъ и обрѣтаемся; а домашніе наши и борошнишко обрѣтаются въ домехъ нашихъ. Того ради всепокорнѣ просимъ ваше всесвятѣйшество, дабы повелѣно было насъ, нижеименованныхъ,

343. для забранія домашнихъ и борошнишку, въ домы наши уволить и для проѣзду дать пашпорты.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приказали: по вышеписанному доношенію подьячихъ одиннадцать человѣкъ, для домовныхъ ихъ нуждъ и забранія пожитковъ и домашнихъ, изъ Санктъ-Питербурха уволить и дать пашпорты, токмо съ обязаніемъ по нихъ добрыхъ порукъ, что онымъ подьячимъ, которые жительство имѣли ближе къ Санктъ-Питербурху, паки возвратиться и въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ явиться въ Санктъ-Питербурхѣ Марта 1 дня, а казанскимъ подьячимъ: Кирѣеву, Ушакову Апрѣля 1 дня будущаго 1722 году. А ежели оные подьячіе въ помянутыя числа въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ не явятся, то что довелось было имъ яко преступникомъ учинить, учинено будетъ тѣмъ порутчикомъ ихъ, и оныхъ подьячихъ, кто на тѣ сроки не явятся, поставить же, въ чемъ имъ, подьячимъ, и ихъ порутчикомъ своеручно подписаться.

344. **344** *(317)*.—10 Декабря. *О сборѣ рекрутъ на 1722 годъ съ вотчинъ сѵнодальнаго вѣдомства.*

Камеръ-Коллегія въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Духовному Сѵноду, 8 Декабря 1721 года, изъяснила слѣдующее: Сего 721-го году Декабря 7 дня, по имянному Его Императорскаго Величества указу изъ Правительствующаго Сената и по расположенію Камеръ-Коллегіи, велѣно для комплекту армейскихъ и гарнизонныхъ полковъ и въ адмиралтейство рекрутъ, къ преждерасположеннымъ одиннадцати тысячамъ четыремъстамъ сороку одному человѣку, собрать къ будущему 722-му году восмь тысячъ двѣсти девяносто человѣкъ въ губерніяхъ и въ провинціяхъ съ купечества съ десятой денги и съ крестьянства съ двороваго числа, со ста пятнадцати дворовъ и рублевъ по человѣку, съ указнымъ мундиромъ, во всемъ противъ нынѣшняго рекрутскаго и канальныхъ и провіантскихъ сборовъ расположенія, со всякимъ поспѣшеніемъ. И во оной нарядъ съ патріаршихъ, и архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ коликое число съ которой провинціи оныхъ 344 рекрутъ опредѣлено собрать, и въ губерніяхъ и въ провинціяхъ кому оныхъ и съ какимъ мундиромъ отдавать, тому при семъ прилагается вѣдѣніе. Того ради Камеръ-Коллегія доноситъ, дабы о сборѣ и о отправленіи оныхъ рекрутъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Духовнаго Сѵноду ко управителемъ послать указы и подтвердить, дабы тѣ рекруты въ сборѣ и въ отдачѣ были не умедля.

Вышепомянутое вѣдѣніе содержитъ въ себѣ слѣдующее: Въ нынѣшнемъ 721-мъ году Ноября 29 дня, въ имянномъ Его Императорскаго Величества указѣ изъ Правительствующаго Сената въ Камеръ-Коллегію писано: велѣно въ будущемъ 722-мъ году армейскіе полки укомплектовать, а въ адмиралтейство требованное число отдать сполна, а въ гварнизонные полки половину, всего девятнадцать тысячь семьсотъ тридцать одинъ человѣкъ, въ то число въ губерніяхъ и провинціяхъ сбирать преждеположенныхъ въ нынѣшнемъ году рекрутъ одиннадцать тысячь четырехъсотъ сорокъ одного человѣка, а достальныхъ восемь тысячь двѣсти девяносто человѣкъ собрать по расположеніи Камеръ-Коллегіи съ крестьянства и съ разночинцевъ съ двороваго числа, а съ купечества съ десятой деньги, во всемъ противъ нынѣшняго рекрутскаго и канальныхъ и провіантскихъ сборовъ расположенія; а на которые сроки и куда оныхъ рекрутъ высылать надлежитъ, о томъ о всемъ по прежнимъ указомъ опредѣленіе учинить въ Военной Коллегіи.

А изъ Военной Коллегіи въ промеморіяхъ въ Камеръ-Коллегію объявлено, дабы по расположенію оныхъ рекрутъ собравъ въ провинціяхъ, и отсылать въ тѣ губерніи, до которыхъ оныя провинціи принадлежали, съ самими отдатчиками, а въ губерніяхъ принимать ихъ самимъ губернаторомъ и вице губернаторомъ съ прочими подчиненными, какъ о томъ по публикованнымъ въ 719-мъ году печатнымъ указомъ и въ Военной Коллегіи предложено. И изъ тѣхъ рекрутъ въ губерніяхъ оставить такое число, сколько въ комплектъ гварнизоновъ потребно, а достальныхъ рекрутъ, присовокупя къ

4. тому изъ гварнизонныхъ солдатъ по прежнимъ указамъ въ полевую службу годныхъ третью часть, съ добрыми офицеры, которые для того пріему посланы будутъ изъ Военной Коллегіи, отправить подъ конвоемъ тѣхъ гварнизонныхъ солдатъ къ Москвѣ и велѣть съ имянными списками на Москвѣ объявить въ Военной Коллегіи на указные сроки, а имянно: изъ ближнихъ мѣстъ въ Генварѣ, изъ дальнихъ въ Февралѣ 722 году; а для довольства тѣхъ рекрутъ на мѣстѣ и въ пути до ихъ отдачи въ полки въ губерніяхъ опредѣлить коммисаровъ съ деньгами по указомъ изъ Штатсъ-Конторъ Коллегіи. А которыя провинціи принадлежатъ до Санктъ-Питербурхской губерніи, и изъ тѣхъ рекрутъ отправлять съ плательщиками жъ въ Санктъ-Питербурхъ, которыхъ принимать велѣно генералъ-лейтенанту Бону вкупѣ съ полковникомъ и комендантомъ Бахміотовымъ въ дополнку гварнизонныхъ полковъ. А на тѣхъ рекрутъ, какъ прежняго, такъ и нынѣ вновь положеннаго нарядовъ, по прежнимъ опредѣленіямъ чтобъ былъ довольной мундиръ, и о томъ бы объявить плательщикомъ заранѣя, а безъ такого мундира приняты не будутъ.

А по прежнимъ въ Военной же Коллегіи опредѣленіямъ велѣно на рекрутъ мундира при отдачѣ съ плательщиковъ имать: по шапкѣ, по сермяжному кафтану и штанамъ, по шубѣ бараньѣ, по рубашкѣ съ портками и обувь простую добрую.

И Декабря 7 дня сего жъ 721 году, по приговору Камеръ-Коллегіи, велѣно по оному Его Императорскаго Величества имянному указу для комплекту армейскихъ и гварнизонныхѣ полковъ и въ адмиралтейство рекрутъ, къ прежде расположеннымъ одиннадцати тысячамъ четыремъстамъ сороку одному человѣку, собрать къ будущему 722 году восемь тысячь двѣсти девяносто человѣкъ въ губерніяхъ и провинціяхъ съ купечества съ десятой деньги, а съ крестьянства и съ разночинцевъ, въ томъ числѣ и съ патріаршихъ, архіерейскихъ, монастырскихъ вотчинъ съ двороваго числа, со ста съ пятьнадцати дворовъ и рублевъ по человѣку, во всемъ противъ нынѣшняго рекрутскаго, 344. и канальныхъ и провіантскихъ сборовъ расположенія, да по прежнимъ указомъ при отдачѣ съ плательщиковъ имать мундиръ, а имянно: по шапкѣ, по сермяжному кафтану и штанамъ, по шубѣ бараньѣ, по рубашкѣ съ портками и обувь простую добрую. И сбирая какъ вышеписанныхъ, такъ и прежнихъ и изъ доимки рекрутъ въ губерніяхъ губернаторомъ и вице-губернаторомъ, а въ провинціяхъ воеводамъ и камериромъ съ прочими подчиненными, со всякимъ поспѣшеніемъ, и отдавать для комплекту полковъ присланнымъ офицеромъ, кому изъ Военной Коллегіи повелѣно будетъ, не упущая въ томъ отправленіи указныхъ сроковъ по предположенію изъ той Коллегіи. А для довольства тѣхъ рекрутъ, съ начала того времени какъ оные приверстаны будутъ и по отправленію изъ губерній въ путь до ихъ отдачи въ полки, денежное жалованье и провіантъ, покупая, давать имъ по указомъ изъ Штатсъ-Конторъ Коллегіи противъ гварнизонныхъ солдатъ полное, со обыкновеннымъ вычетомъ, на счетъ Военной Коллегіи Главнаго Коммисаріата; а съ двороваго числа тѣмъ рекрутомъ денегъ не сбирать. А сколько гдѣ тѣхъ рекрутъ собрано, и кому офицеромъ и на нихъ денегъ и провіанта отдано будетъ, присылать въ Камеръ-Коллегію ежемѣсячно репорты; а буде губернаторы, и вице-губернаторы, и воеводы и камериры прежнихъ и нынѣ вновь положенныхъ рекрутъ сполна не сберутъ и въ сроки съ присланными не отправятъ, и за то они взяты будутъ къ суду и жестоко истязаны. И о томъ во всѣ губерніи и провинціи къ нимъ губернаторомъ, и вице-губернаторомъ, и воеводамъ и камериромъ, а о понужденіи въ томъ сборѣ къ посланнымъ лейбъ-гвардіи офицеромъ и солдатомъ указы посланы.

А сколько въ которой губерніи и провинціи съ патріаршихъ, архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ оныхъ рекрутъ въ новой нарядъ собрать и въ тѣхъ губерніяхъ и въ провинціяхъ отдать надлежитъ, значитъ ниже.

344.

Съ провинцій, по переписи 186 году.	Двороваго числа окладовъ.	Съ нихъ надлежитъ рекрутъ.	За тѣмъ двороваго числа въ складку.
Съ Московской губерніи.			
Съ Московской	15.373 съ полу	133	78 съ полу
Съ Переславской Рязанскаго . .	4.635	40	35
Съ Костромской	9.693	84	33
Съ Суздальской	7.776	67	71
Съ Юрьевской Польскаго . . .	2.741	23	96
Съ Володимерской	8.844	76	104
Съ Переславской Залѣскаго . .	12.185	105	110
Съ Тульской	635	5	60
Съ Калужской	2.080	18	10
И того . . .	63.962 съ полу	551	597 съ полу; съ нихъ рекрутъ 5 человѣкъ, за тѣмъ въ складку 22 съ полу.
Съ Санктъ-Питербурхской, по той же переписи.			
Съ Новгородской	8.218	71	53
Со Псковской, за моровымъ повѣтріемъ съ оставшихъ . . .	1.503	13	3
Съ Великолуцкой	206	1	91
Съ Тверской	3.834	33	39
Съ Углецкой	11.760	102	30
Съ Пошехонской	2.480	21	65
Съ Ярославской	6.326	55	1
Съ Бѣлозерской	7.501	65	26
И того . . .	41.828	361	313 съ нихъ рекрутъ 2 человѣка, за тѣмъ въ складку 83.
Съ Нижегородской.			
Съ Нижегородской	6.052	52	72
Съ Арзамаской	719	6	29
Съ Алаторской	1.211	10	61
И того . . .	7.982	68	162 съ нихъ рекрутъ 1 человѣкъ, за тѣмъ въ складку 47.

4. 344.

Съ провинцій, по переписи 186 году.	Двороваго числа окладъ.	Съ нихъ надлежитъ рекрутъ.	За тѣмъ двороваго числа въ складку.
Съ Смоленской.			
Съ Смоленской по переписи 186 г.	1.323	11	58
Съ Казанской, по переписи 710 г.			
Съ Казанской	4.020	34	110
Съ Свіяжской	1.754	15	29
Съ Пензенской	129	1	14
Съ Уфинской	23	—	23
И того . . .	5.926	50	176 съ нихъ рекрутъ 1 человѣкъ, за тѣмъ въ складку 61.
Съ Астраханской, по той же переписи.			
Съ Астрахани.	699	6	9
Съ Архангелогородской, по переписи 186 году.			
Съ Архангелогородской . . .	1.447	12	67
Съ Вологодской	6.050	52	70
Съ Устюжской	1.882	16	37
Съ Галицкой	2.968	25	93
И того . . .	12.347	105	272 съ нихъ рекрутъ 2 человѣка, за тѣмъ въ складку 42.
Съ Азовской, по переписи 710 г.			
Съ Воронежской	276	2	46
Съ Елецкой	373	3	28
Съ Танбовской	1.380	12	—
Съ Шацкой	1.048	9	13
И того . . .	3.077	26	87

344.

Съ провинціи, по переписи 710 году.	Двороваго числа окладъ.	Съ нихъ надлежитъ рекрутъ.	За тѣмъ двороваго числа въ складку.
Съ Кіевской, по переписи 710 г.			
Съ Бѣлогородской	939	8	19
Съ Орловской	901	7	96
Съ Сѣвской	2.166	18	96
И того . . .	4.006	33	211 съ нихъ рекрутъ 1 человѣкъ, за тѣмъ въ складку 96.
Съ Сибирской губерніи, по той же переписи.			
Съ Тобольской съ пригорода . .	2.541	22	11
Съ Соликамской	492	4	32
Съ Вятской	1.473	12	93
И того . . .	4.506	38	136 съ нихъ рекрутъ 1 человѣкъ, за тѣмъ въ складку 21.
Всего во оныхъ губерніяхъ и провиніяхъ . . . . , .	145.656 съ полу	1.266 человѣкъ, въ томъ числѣ и съ оставшихъ дворовъ складочные рекруты сообщены.	За тѣмъ оставшихся дворовъ 66 съ полу.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ поданнаго изъ Камеръ-Коллегіи доношенія, согласно приговорили: о сборѣ и о отдачѣ въ губерніяхъ губернаторомъ и вице-губернаторомъ, а въ провинціяхъ воеводамъ вышеписанныхъ новоположенныхъ на предбудущій 722 годъ рекрутъ сvнодальной команды съ вотчинъ съ указнымъ мундиромъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода того Сvнода къ членомъ и въ Монастырской Приказъ послать указы и съ вѣдѣніями немедленно.

15. **345** *(318).*—22 Декабря. *О раздачѣ оставшихся послѣ Московскихъ патріарховъ мантій и одеждъ: приличествующихъ на церковное облаченіе въ неимущія церкви, а прочихъ—сѵнодальнымъ членамъ и служащимъ.*

1721 году Декабря въ 22 день, Всепресвѣтлѣйшій Державнѣйшій Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, будучи въ сѵнодальномъ домѣ, указалъ по имянному Своему Императорскаго Величества указу: изъ оставшихся святѣйшихъ Московскихъ патріарховъ мандій и одеждъ, приличествующее на церковное облаченіе, роздать, отъ Сѵнода, въ неимущія своего довольства церкви; а что ко употребленію во облаченіе неудобно, то раздать же сѵнодальнымъ членомъ по разсмотрѣнію, безъ оцѣнки и безденежно. Оной Его Императорскаго Величества указъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ объявилъ того Святѣйшаго Сѵнода вице-президентъ, преосвященный Ѳеодосій, архіепископъ Велико-Новгородскій и Велико-Луцкій и архимандритъ Александро-Невскій.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приговорили согласно: изъ оставшихъ святѣйшихъ Московскихъ патріарховъ мандій и одеждъ приличествующее на церковное облаченіе, ежели которыя по усмотрѣнію явятся удобны, роздать изъ Сѵнода въ неимущія своего довольства церкви; а которыя одежды во оное церковное облаченіе неудобны, таковыя роздать сѵнодальнымъ членомъ и прочимъ служителемъ по разсмотрѣнію сѵнодскому, безъ оцѣнки и безденежно. И такого ради разсмотрѣнія и опредѣленія коликое число оныхъ одеждъ осталось и нынѣ на лицо имѣется, взять у ризничаго, іеромонаха Филагрія, подлинное извѣстіе за рукою.

6. **346** *(319).*—23 Декабря. *По Высочайше утвержденному докладу объ исправленіи Императорскаго титула* (*).

Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ съ Правителствующимъ Сенатомъ, будучи въ Москвѣ, имѣли въ сѵнодалной кресто- **346**
вой палатѣ конференцію о семъ: понеже Его Величество Всепресвѣтлѣйшій Державнѣйшій Государь Петръ Великій титулуется Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, то како бы съ сею Его Императорского Величества титлою согласить титлу и Государыни Царицы и Великія Княгини и дѣтей Его Императорского Величества, о чемъ, многому бывшу разсужденію, согласилися Сѵнодъ и Сенатъ обще: имяновать Ея Величество Императрицею, или Цесаревою, а дѣтямъ Его Императорского Величества именоватся Цесаревнами, понеже Императору придается въ титулъ Его Цесарское Величество. А что въ прежнемъ многолѣтія возглашеніи употреблялося въ титулѣ Царского Величества: тишайшему, избранному, почтенному, и то Сѵнодъ съ Сенатомъ, обще согласяся, за благо разсудили выключить; также и тамо, гдѣ въ титулахъ воспоминалося Великому Князю и Царевнамъ благородство, признали Сѵнодъ и Сенатъ приличнѣе воспоминать сихъ вмѣсто благородныхъ—благовѣрными, понеже титуловатся благородствомъ Ихъ Высочеству по нынѣшнему употребленію низко, ибо благородство и шляхетству дается.

И о томъ разсудили за благо, написавъ свое мнѣніе Его Императорскому Величеству въ докладъ и показавъ изложенную къ приближающемуся сего Декабря въ 24-мъ числѣ, то есть въ навечеріи праздника Рождества Христова, обычному многолѣтія возглашенію форму, послать отъ лица Сѵнода и Сената съ господиномъ генераломъ-адмираломъ графомъ Апраксинымъ, съ которымъ такой писменной докладъ къ Его Императорскому Величеству того 23-го числа и посыланъ.

И того жъ числа Святѣйшему Правителствующему Сѵноду тѣмъ господиномъ адмираломъ оной докладъ возвращенъ, со объявленіемъ Его Императорского Величества соизволенія и со учиненною (рукою кабинетъ-секретаря господина Макарова) приправкою, которою, вмѣсто того гдѣ написано Цесаревой (что и вычернено), опредѣлено возглашать Императрицѣ Еѣ Цесаревину Величеству. А прочему титулова-

(*) 1-е Полн. Собр. Зак. Росс. Имп., Т. VI, № 3869.

346. нію отъ Его Императорскаго Величества соизволено быть по оному докладному предложенію.

347. **347** *(320).*—24 Декабря. *О формѣ возглашенія Императорскаго титула въ многолѣтіяхъ и въ навечеріяхъ праздниковъ Рождества Христова и Богоявленія Господня.*

Его Императорскому Величеству въ докладъ.

Сего Декабря 23-го Сvнодъ съ Сенатомъ имѣли конференцію, разсуждая како бы съ титлою Императорскаго Величества согласить титлу Государыни Царицы и Великія Княгини и дѣтей Его Императорского Величества, на которой, по многомъ разсужденіи, обще согласилися Его Императорское Величество, и Государыню Царицу и дѣтей Императорскихъ въ церковныхъ возглашеніяхъ именовать тако: Благовѣрному Самодержавнѣйшему и Христолюбивому Великому Государю нашему, Отцу Отечества, Петру Великому, Императору и Самодержцу Всероссійскому, Его Цесарскому Величеству, многа лѣта.

Благовѣрной и Благочестивой Великой Государынѣ нашей Императрицѣ, Ея Цесаревину Величеству, Екатеринѣ Алексѣевнѣ многа лѣта.

Благовѣрнымъ Цесаревнамъ и Великимъ Княжнамъ многа лѣта.

Благовѣрной Царицѣ и Великой Княгинѣ Параскевѣ Θеодоровнѣ, и Благовѣрному Великому Князю Петру Алексѣевичу и Благовѣрнымъ Царевнамъ и Великимъ Княжнамъ многа лѣта.

Вина же сего титулованія сія есть:

Полагается титулъ Цесарскаго Величества, дабы и Государынѣ Царицѣ равносильное и равночестное именованіе изобразить Цесареву нарицая, также и дѣтей Его Величества Цесаревны, ибо съ титлы Императорской Государынѣ Царицы и дѣтемъ Его Величества титлы уформовать невозможно.

А зазора за титлу Цесарскую не опасаться, понеже древле уже Максимиліанъ Цесарь въ грамотѣ своей Царя и Великаго Князя Всероссійскаго Василія Ивановича Цесаремъ именовалъ.

Которое свое о титлѣ сей согласіе Сvнодъ и Сенатъ Вашему Императорскаго Величества милостивому разсужденію всесмиреннѣйше, съ прошеніемъ воспріятія, предлагаетъ. 347

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, вышеписаннаго предложенія слушавъ, согласно приговорили: на всѣхъ церковныхъ службахъ во всемъ Россійскомъ государствѣ отнынѣ Его Величество Благочестивѣйшаго Государя нашего Петра Великаго, Императора и Самодержца Всероссійскаго, и Благочестивѣйшую Великую Государыню нашу Императрицу Екатерину Алексѣевну, и Благовѣрныя Государыни Цесаревны, и Благовѣрную Царицу и Великую Княгиню Параскеву Θеодоровну, и благовѣрнаго Великаго Князя Петра Алексѣевича, и Благовѣрныя Царевны и Великія Княжны возносить по изложенной формѣ, какова сему приговору пріобщена. А въ нынѣшнее праздника Рождества Христова навечеріе, также и въ наступающее праздника Богоявленія Господня навечеріе жъ, въ Московскомъ Большомъ Успенскомъ соборѣ многолѣтіе обычайно возгласить, и впредь какъ въ томъ Успенскомъ и въ прочихъ соборехъ, такъ и во всѣхъ Россійскаго государства соборныхъ церквахъ и знатныхъ монастырехъ, гдѣ такое многолѣтіе возглашается, въ оба оныхъ праздниковъ (Рождества Христова и Богоявленія) навечерія возглашать слѣдующимъ образомъ, какъ въ сообщенной сему приговору особливой формѣ показано. И тѣ формы для розсылки по епархіямъ напечатать въ Московской типографіи тисненіемъ церковныхъ литеръ, съ должнымъ правописанія наблюденіемъ, которыхъ было бъ толикое число, коликое онымъ многолѣтія возглашеніемъ Всероссійскихъ градовъ соборныя церкви и знатные монастыри, а на ектеніяхъ и прочихъ церковныхъ службахъ возношеніемъ всѣ монастыри и церкви удовольствовать можетъ, дабы ни едина церковъ такихъ формъ не лишалася. И того ради разослать оныя въ епархіи по количеству числяющихся въ нихъ монастырей и градскихъ и уѣздныхъ церквей, съ такими сvнодальными указы, чтобъ священнослужители твер-

347. дили оныя формы со всякимъ прилежаніемъ, дабы со временемъ и изустно безъ всякаго погрѣшенія произносить могли. А доколѣ кто совершенно не вытвердитъ, по то время отнюдь бы изустно безъ оныхъ печатныхъ формъ никто возношенія чинить не дерзали, чтобъ какого противнаго и неусмотрительнаго произношенія не было; но весьма бъ опасно и рѣчевисто такъ было произношено, какъ во оныхъ формахъ напечатано, и не точію изъясненіе реченій, но и просодіи, то есть гласнаго ударенія употребленіе, и строчное препинаніе безпогрѣшно бъ наблюдалося, подъ страхомъ жестокаго штрафованія. И такіе указы съ печатными формами изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода къ сѵнодальнымъ членамъ, и во всѣ епархіи ко архіереомъ и къ прочимъ кому надлежитъ отправить немедленно; а въ Правительствующій Сенатъ для извѣстія со оныхъ формъ сообщить при вѣдѣніи копію.

348. **348** *(321).—Инструкція, данная Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ, іеродіакону Пафнутію, опредѣленному протоинквизиторомъ или главнымъ фискаломъ по дѣламъ духовнаго вѣдомства по всей Россіи* (*).

Понеже, по содержанію Духовнаго Регламента, у надсмотрѣнія всякаго духовнаго дѣйствія, какого бъ званія оное ни было, во всѣхъ епархіяхъ всего Великороссійскаго государства надлежитъ быть духовнымъ фискаламъ, того ради, по приговору Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, у вышепомянутаго правленія опредѣлено быть протоинквизиторомъ ему Пафнутію и надлежащія по сей инструкціи дѣйства чинить во всемъ государствѣ, по примѣру обрѣтающагося у гражданскихъ дѣлъ оберъ-фискала.

А по епархіямъ у такихъ дѣлъ быть въ каждой по одному человѣку провинціалъ-инквизитору, которыхъ ему изъ монашескаго чина избирать доброжелительныхъ и въ такомъ званіи дѣйствительными быть 348. могущихъ, паче же чистосовѣстныхъ и правдивыхъ людей избирая для отправленія во оныя епархіи, присутствующимъ тамо, гдѣ сѵнодальная сессія бываетъ, представлять въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ самолично, а о присутствующихъ, которые въ дальности усмотрѣны будутъ, объявлять Сѵноду письменными доношеніями, а отъ Сѵнода отправлены объ нихъ будутъ ко архіереямъ указы и инструкціи. И тамо будучи онымъ провинціалъ-инквизиторамъ, по монастырямъ и въ подчиненныхъ имъ городахъ и заказахъ избирая инквизиторовъ, представлять архіереямъ, тѣхъ выбранныхъ инквизиторовъ во епархію посылать отъ себя съ указами и инструкціями, дабы всѣ о нихъ были извѣстны и никто бъ отъ нижайшихъ судей безъ самого архіерея тѣхъ инквизиторовъ судить не дерзалъ, но архіерей бы судилъ при провинціалъ-инквизиторѣ, а провинціала-инквизитора и архіерей судить ни въ чемъ не дерзалъ бы, но писалъ бы на него доношеніе въ Святѣйшій Сѵнодъ по обыкновенію.

Смотрѣлъ бы протоинквизиторъ безпорочныхъ человѣкъ, и изъ тѣхъ въ провинціалъ-инквизиторы избиралъ; тожъ смотрѣли бы и провинціалъ-инквизиторы во избираніи инквизиторовъ, а наипаче всего смотрѣть надъ оными, которые сами на инквизиторство набиваются, каковыхъ за тѣмъ до такого званія допущать отнюдь не надлежитъ.

Предъ вступленіемъ же въ дѣйство, въ первыхъ ему, протоинквизитору, и подчиненныхъ ему провинціалъ-инквизиторомъ учинить предъ Святымъ Евангеліемъ каждому присягу, какъ приложенная къ сей инструкціи форма показуетъ, и потомъ въ дѣйствіе свое по сей инструкціи вступать.

А понеже во ономъ Духовномъ Регламентѣ о должности и дѣйствіи духовнаго фискала особливо не объявлено: того ради изъ гражданскихъ правъ о должности свѣтскихъ фискаловъ и дѣйствіи ихъ инквизиторскомъ, званію приличномъ, здѣ объявляется, что какъ ему, протоинквизитору, такъ и подчиненнымъ ему провинціалъ-инквизиторомъ и инквизиторомъ всегда въ твердой памяти имѣть надлежитъ.

(*) См. 1-е Полн. Собр. Зак. Росс. Имп., Т. VI, № 3870.

348. Въ должности же и дѣйствіи фискаломъ состоявшійся о томъ, Марта 17 дня 714 года, именной и распубликованной Его Императорскаго Величества указъ заключаетъ слѣдующее, о чемъ и смотрѣніе имѣть повелѣваетъ:

1) Всякія преступленія указовъ.

2) Всякія взятки, и кражу казны и прочее, что во вредъ государственному интересу быть можетъ, какого бъ оное имени не было.

3) Также и прочія дѣла народныя, за которыхъ нѣтъ челобитчика, напримѣръ: ежели какого пріѣзжаго убьютъ, или наслѣдникъ послѣдній въ своей фамиліи во младенчествѣ умретъ безъ завѣта духовной предковъ его, и прочія тому подобныя безгласныя дѣла, иже не имѣютъ челобитчика о себѣ.

4) Во всѣхъ тѣхъ дѣлахъ фискаламъ надлежитъ только провѣдывать и доносить и при судѣ обличать, а самимъ ничѣмъ ни до кого, также и въ дѣлахъ, гласъ о себѣ имѣющихъ, отнюдь ни тайно, ни явно не касаться; также какъ въ письмахъ, такъ и на словахъ въ позывѣ всякаго чина людямъ безчестныхъ и укорительныхъ словъ отнюдь не чинить.

Да въ Генеральномъ Его Императорскаго Величества Регламентѣ въ главѣ 45 о фискалахъ отъ Коллегіи напечатано:

Каждому Коллегію надлежитъ своего фискала имѣть, которой долженъ смотрѣть, чтобъ все порядочно по даннымъ регламентамъ и указамъ управляемо было правдою и доброю ревностію; а кто въ томъ погрѣшитъ, о томъ онъ о всемъ фискалъ въ Коллегіи доносить долженъ, какъ его инструкція повелѣваетъ, однако жъ надлежитъ ему осторожно и съ основательными свидѣтельствованіями поступать и никого безвинно въ подозрѣніе не приводить.

Да въ Воинскомъ Уставѣ въ главѣ 42 о должности фискальской напечатано:

Въ семъ званіи будущимъ надлежитъ быть людямъ добрыя совѣсти предъ Богомъ, дабы никому не манить и никого напрасно не оскорбить, а особливо безпорочно служащихъ.

Должность же есть сія:

1) Фискалъ есть смотритель за каждымъ 348. чиномъ, такъ ли всякой должностью истинною служитъ и въ прочихъ дѣлахъ, врученныхъ ему, поступаетъ; для чего надлежитъ ему всѣ права и артикулы твердо знать и ихъ непрестанно при себѣ имѣть. Также надлежитъ всѣмъ командирамъ всякіе указы фискаламъ пріобщать явные при отданіи, тайные жъ по изшествіи дѣйства, дабы фискалы могли лучше должность свою исправлять и преступителей уставовъ и указовъ обличать.

2) Онъ долженствуетъ во всѣхъ безгласныхъ дѣлахъ и всякихъ преступленіяхъ, какого они имени ни были, доносить въ неисполненіи должности и преступленіи и о утратѣ и небреженіи казны и прочаго и виноватыхъ позывать на судъ и обличать.

3) Буде же фискалъ на кого и не докажетъ всего о чемъ доноситъ, того ему въ вину не ставить; ибо не возможно оному о всемъ аккуратно вѣдать, еже въ нѣкоторыхъ или въ одномъ уличить можетъ. Но буде ни въ чемъ уличить не можетъ, то всѣ доносы его будутъ неправы; однакожъ ежели оный то учинитъ не для какой корысти или злобы, но неусмотрѣніемъ: то положить штрафъ на него легкой, дабы впредь осмотрительнѣе доносилъ; буде же какой ради страсти или злобы затѣялъ, и что предъ судомъ подлинно о томъ обличенъ будетъ: то оному, яко преступнику, то учинить, чему былъ достоинъ тотъ, на кого онъ доносилъ, ежели бы онъ виноватъ былъ; такому жъ штрафу подлежитъ фискалъ, ежели вѣдая чье преступленіе, а не донесетъ, въ чемъ оправдитися никакими причинами не можетъ.

4) Изъ штрафныхъ денегъ, которыя по фискальскимъ дѣламъ взяты будутъ, половину имать въ казну, а другую раздѣлить на двое, и одну часть изъ того отдать тому фискалу, чрезъ чье изысканіе штрафныя деньги взяты будутъ, а другую оставить на раздѣлъ оберъ и прочимъ всѣмъ фискаламъ той диспозиціи.

И хотя оные пункты и о свѣтскихъ токмо фискалахъ, а не о духовныхъ инквизиторахъ, за неуставленіемъ еще тогда Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, пред-

48. ложены, однакожъ и духовные инквизиторы по силѣ тѣхъ пунктовъ поступать долженствуютъ, какъ и Святѣйшему Сvноду, по показанномъ въ Духовномъ Регламентѣ именному Его Императорскаго Величества указу, въ случающихся въ Сvнодѣ дѣйствахъ по Генеральному Регламенту поступать повелѣно. Смотрѣніе же онымъ духовнымъ инквизиторамъ, съ примѣру свѣтскихъ фискаловъ, чинить надлежитъ по святымъ правиламъ, и по Духовному Регламенту и по приличнымъ смотрѣнію ихъ Его Императорскаго Величества указамъ и сvнодальнымъ опредѣленіямъ и должность свою дѣйствительно производить чистою христіанскою совѣстію и доброю ревностію, безъ всякаго пристрастія и посяжки, какъ ниже сего изображено:

1) Смотрѣть ему протоинквизитору, провинціалъ-инквизиторамъ и инквизиторамъ, что архіереи, по учиненному своему при поставленіи обѣщанію (съ чего прилагается сей инструкціи копія), все ль тако исправляютъ, и нѣтъ ли котораго противъ того въ какомъ подозрѣніи, и ежели подозрѣніе за которыми явится, тѣмъ со учтивостію то для исправленія ихъ представлять; а ежели исправляться не будутъ, о томъ должны на нихъ усмотрѣвшіе инквизиторы доносить провинціалъ-инквизиторамъ, а провинціалъ-инквизиторы присылать доношеніи до протоинквизитора, а протоинквизитору доносить о томъ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ письменно, безъ всякаго укрывательства и безъ упущенія времени.

2) Смотрѣть и сего прилежно: во всемъ ли архіереи поступаютъ по правиламъ, и по Духовному Регламенту и по учиненнымъ въ подтвержденіе того и въ приполненіе Его Императорскаго Величества указамъ изъ Святѣйшаго Сvнода опредѣленіямъ и уставленіямъ, и нѣтъ ли какой чему противности, о которой, ежели за кѣмъ усмотрится, доносить преднаписаннымъ порядкомъ.

3) Наблюдать опасно: отдаютъ ли архіереи достойную Святѣйшему Правительствующему Сvноду честь, и всегда ль по подобающему именованіе того возносятъ, и въ епархіяхъ своихъ возносить приказываютъ ли, и такую ль Святѣйшему Сvноду силу и власть имѣть приказываютъ, какова отъ Его Императорскаго Величества оному дана, и послушными ль себя сvнодальному правительству имѣютъ, и не показуютъ ли въ чемъ какого презрѣнія и преслушанія, о которомъ неукоснительное надлежитъ чинить доношеніе. 348.

4) По достодолжномъ нужнѣйшихъ исправленій (по правиламъ, и по Духовному Регламенту, и по Его Императорскаго Величества указамъ и сvнодальнымъ опредѣленіямъ) смотрѣніи, надлежитъ смотрѣть и сего, въ дѣйствіи случаться могущаго, что въ семъ пунктѣ и въ слѣдующихъ показано, а именно: въ священники, и діаконы и въ прочіе церковные чины поставляемыхъ не на мздѣ ль кто рукополагаетъ и выше потребы.

5) Въ архимандриты, и игумены и въ прочія достоинства изъ монашескаго и мірскаго чиновъ безпристрастно-ль достойныхъ производятъ, или кто для каковыхъ скверныхъ прибытковъ такое кому чинитъ произведеніе.

6) Хотя кто и не ради прибытка производитъ, но достойныхъ ли въ достойная, или кто какой ради страсти, вмѣсто достойныхъ, удостоиваетъ и недостойныхъ.

7) Съ поставляемыхъ священниковъ и діаконовъ, также и съ подписанія грамоты, и съ вѣнечныхъ памятей и съ подобнаго тому отъ духовной власти бываемаго отправленія, не емлетъ ли кто, сверхъ опредѣленнаго числа, излишнихъ пошлинъ и другихъ, вымышленныхъ подъ какимъ либо видомъ, взятковъ, но имали бъ опредѣленное число, въ приложенномъ сей инструкціи реестрѣ показанное; а ежели сверхъ онаго реестра отъ того поставленія дача будетъ происходить излишняя, о томъ доносить, какъ въ предписанномъ о инквизитерской должности въ 1-мъ пунктѣ показано.

8) Смотрѣть прилежно и сего, что духовныя персоны, какъ вышнія, такъ и нижнія, не имѣютъ ли какого возбраненнаго святыми правилы, подъ какимъ либо подлогомъ, купечества, и не получаютъ ли отъ домовыхъ и монастырскихъ угодій и про-

348. мысловъ вымыслы своими скверныхъ себѣ прибытковъ, и не чинятъ ли на свои интересы домовымъ и монастырскимъ доходамъ истощаніе, и не обращаютъ ли домовыхъ и монастырскихъ прибылей на собственныя свои персоны; а которыя духовныя власти, имѣючи домовыя и монастырскія мельницы, и соляные заводы, и рыбныя ловли, и позволенные винокуренные заводы, и прочіе промыслы, и подряды и продажи, по подобію купечества въ дѣйства производятъ и усмотрительно употребляютъ не къ своему интересу, но къ домовой монастырской пользѣ, и тѣмъ никакого во ономъ дѣйствѣ препятія и помѣшательства не чинить, и тщетными доношеніями напрасно ихъ не утруждать, и домовымъ и монастырскимъ прибылямъ утраты не чинить.

9) Протоинквизитору, и провинціалъ-инквизиторамъ и инквизиторамъ вездѣ съ прилежно-тщательнымъ радѣніемъ какъ возможно смотрѣть, такъ ли духовныя и свѣтскія персоны, у которыхъ раскольническія дѣла и сборы вѣдомы, поступаютъ во оныхъ, какъ состоявшіеся о томъ Его Императорскаго Величества указы и сүнодальные пункты повелѣваютъ, и нѣтъ ли отъ кого какого онымъ послабленія и понаровки; а ежели за кѣмъ что отъ сихъ усмотрѣно будетъ, о томъ вышеозначеннымъ порядкомъ доносить, безъ всякаго укрывательства и безъ упущенія времени.

10) Когда гдѣ изъ оныхъ раскольниковъ явится явной или потаенной ихъ учитель, также гдѣ означатся какіе люди, сказующіе видѣнія или слышанія чувственная или сонная, таковые присланы бъ были отъ управителей подъ карауломъ въ Сүнодъ немедленно.

11) Смотрѣть и того, что сүнодальныхъ, архіерейскихъ, и монастырскихъ и церковныхъ вотчинъ крестьянъ, по платежѣ спрашиваемаго, управители всякихъ сборовъ долговременно отписей не удерживаютъ ли, и при томъ взятковъ не берутъ ли, и вновь какихъ сборовъ, сверхъ указныхъ, на вотчины не налагаютъ ли, и ежели оное усмотрятъ, о томъ доносить по преднаписанному порядку.

12) И сего смотрѣть, чтобъ крестьянамъ лишняго издѣлья и работъ, сверхъ настоящихъ домовыхъ и монастырскихъ потребъ, не было. 348.

13) Смотрѣть же прилежно и того, что по генеральному табелю 710 года и по особливымъ сенатскимъ указамъ положенное число денегъ во архіерейскіе домы, и въ монастыри и въ ружныя церкви на всякіе расходы даемыя, всѣ ль прямо на тѣ расходы употребляются, а особливо жалованье архіерейскимъ и монастырскимъ всякаго званія служителямъ изъ той суммы въ дачѣ бываетъ, и сполна ль по ихъ окладамъ, или то духовныя власти несытствомъ своимъ у себя удерживаютъ, кромѣ недостойныхъ и подъ важными винами являющихся.

14) Ежели за которою духовною персоною, и надъ посланными и опредѣленными сүнодальной команды управители и архіерейскими и монастырскими служители усмотрѣно будетъ какое преступленіе, какое бъ оное ни было: то на тѣхъ провинціалъ-инквизиторовъ долженъ обстоятельно доносить вышнимъ духовнымъ властямъ, то есть архіерею, а въ отлучность его архіерейскую дому его архіерейскаго управителямъ, кому то правленіе отъ архіерея поручено, а въ степенныхъ знатныхъ монастыряхъ архимандритамъ, а на посланныхъ и опредѣленныхъ сүнодальной команды доношеніе чинить чрезъ протоинквизитора въ тѣхъ Приказахъ, откуда кто посланъ и опредѣленъ будетъ, гдѣ по изслѣдованію долженствуютъ командиры чинить за преступленіе надлежащія по указамъ наказанія или взятья штрафа, смотря по важности винъ.

15) А ежели изъ тѣхъ вышнихъ властей станетъ кто тѣмъ преступникамъ льготу какую чинить, или во изслѣдованіи только будетъ время продолжать, или и весьма его виноватаго сторону держать: и на таковыхъ высшихъ властей обстоятельно и порядочно доносить, какъ выше сего въ 1-мъ пунктѣ показано.

16) Буде же за духовнымъ вышнимъ властителемъ и сүнодальной команды за управители усмотрѣно будетъ какое преступленіе жъ, какое бъ оное ни было: и на таковыхъ со всякимъ истиннымъ и подлиннымъ обстоятельствомъ долженъ протоин-

348. квизиторъ доноситъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, не упуская ни малаго времени.

17) Смотрѣть и сего, дабы по вершенымъ дѣламъ, которыя изслѣдованы будутъ по доношеніямъ протоинквизитора, и провинціалъ-инквизиторовъ и инквизиторовъ, штрафныя деньги въ духовныхъ командахъ и въ Монастырскомъ Приказѣ записываны были въ приходъ особо отъ другихъ сборовъ, означа объ нихъ именно, что они взяты по дѣламъ, которыя изслѣдованы по доношеніямъ инквизиторовъ.

18) Смотрѣть и того, дабы у духовныхъ, какъ вышнихъ, такъ и нижнихъ, властей и въ вѣдомствѣ Монастырскаго Приказа государевы, и духовныя и челобитчиковы дѣла, кромѣ самыхъ необходимыхъ препятій и невозможностей, вершены были во опредѣленное Генеральнымъ Регламентомъ время, безъ продолженія.

19) Въ гражданскія дѣла, какого бъ званія оныя ни были, какъ протоинквизитору, такъ и провинціалъ-инквизиторамъ и инквизиторамъ не вступать, но управлять свое надлежащее дѣло, также и духовныхъ и прочихъ, до Сѵнода надлежащихъ дѣлъ, провинціалъ-инквизиторамъ, кромѣ своей диспозиціи, до другихъ епархій ничѣмъ не касаться, кромѣ зѣло важныхъ дѣлъ, которыя ниже сего въ 24-мъ пунктѣ показаны; равнымъ образомъ и во всей диспозиціи никому изъ нихъ, не точію инквизитору или провинціалъ-инквизитору, но и протоинквизитору, ни въ какіи гласъ имѣющія дѣла, ни явно ни тайно (что четвертымъ фискальскихъ дѣлъ пунктомъ изъ свѣтскихъ фискаловъ запрещено) не вступать и ничѣмъ до таковыхъ не касаться, и впрочемъ по содержанію того пункта умѣренно поступать и никакихъ продерзостей не употреблять.

20) Ни о какихъ дѣлахъ, какой бы важности оныя ни были, кромѣ нижеозначенныхъ въ 24 пунктѣ объявленныхъ, протоинквизитору, и провинціалъ-инквизиторамъ и инквизиторамъ въ Правительствующій Сенатъ, и въ Коллегіи, и въ Канцеляріи и къ мірскимъ персонамъ, мимо Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, не писать, подъ жестокимъ истязаніемъ, ибо сіе весьма противно есть респекту Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода. 348.

21) Ежели же гдѣ покажется такая въ комъ важность, о чемъ и всякъ доносить долженъ (какъ въ именныхъ Его Величества указахъ Генваря въ 25-й 715, да Генваря въ 18 и 28 и Декабря въ 22 числахъ 718 года объявлено): 1) о какомъ зломъ умыслѣ противъ персоны Его Величества или измѣнѣ; 2) о возмущеніи или бунтѣ; то о сихъ важностяхъ и ни малаго медленія терпящихъ дѣлахъ, о которыхъ не токмо фискалъ, но и всякъ, какого бы званія ни былъ, кто истинный христіанинъ и вѣрный слуга своему Государю и отечеству, преискренне предостерегать и доносить долженствуетъ, повелѣвается протоинквизитору, и провинціалъ-инквизиторамъ и инквизиторамъ, дабы о такихъ злыхъ причинахъ (отъ которыхъ сохрани Боже), куда бъ за благо изобрѣсти кто могъ, писать и доносить имъ, какъ скоро возможность допуститъ, а хотя и къ самому Императорскому Величеству, токмо бъ чрезъ вѣрнаго и добраго. И сей пунктъ въ сей инструкціи ко усмотрѣнію имѣть за наивящшій.

22) Ежели гдѣ свѣтской управитель отъ нижнихъ чиновъ явно, или какимъ нибудь подлогомъ инквизиторскому дѣйствію учинитъ какое препятіе, или будетъ протоинквизитора, и провинціалъ-инквизиторовъ и инквизиторовъ досадительными словами какой нибудь ради страсти укорять, то на таковаго протестовать вышнему его и просить сатисфакціи.

23) Буде же той вышній командиръ ничего того чинить не будетъ, или равнымъ же образомъ самъ такожъ будетъ чинить: и на таковыхъ командировъ со основательными обстоятельствы писать въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ.

24) Ежели протоинквизиторъ, или провинціалъ-инквизиторы и инквизиторы усмотрятъ или увѣдаютъ гдѣ что по дѣламъ, или по приходнымъ и расходнымъ книгамъ и по прочему вѣроятному во имѣніи, или въ какихъ вещахъ и письмахъ и въ прочемъ, какого бъ званія ни было, подозрительное: то должны они вышепоказаннымъ

348. порядкомъ духовной власти немедленно доносить; а отъ духовной власти надлежитъ скорому быть по обыкновенію осмотру и опечатанію, при чемъ инквизитору, въ чьей диспозиціи и по чьему доношенію то случится, съ посланными отъ духовной власти обычайно присутствовать, и по осмотру и по описи подозрительное, купно съ повѣренною отъ духовнаго начальства персоною, печатать, и поступать въ томъ умѣренно съ такого примѣра, какъ по Его Императорскаго Величества указамъ у всякихъ переписокъ и оцѣнокъ фискалы бываютъ; а безъ объявленія, какъ выше сего показано, и безъ обычайной отъ духовнаго начальства посылки, никакого во оныхъ дѣйствахъ самовластія не употреблять.

25) Протоинквизиторъ, и провинціалъ-инквизиторы и инквизиторы пашпортовъ и абшидовъ никому да не даютъ; но ежели куда кого потреба будетъ послать, то такому посылаемому долженъ посылающій пашпорта требовать отъ духовнаго начальства, въ чьемъ вѣдомствѣ оной посылаемой содержится.

26) Во всей вышеозначенной инквизиторской должности и въ приличномъ званію сему дѣйствіи какъ протоинквизитору, такъ и провинціалъ-инквизиторамъ поступать по сей инструкціи, какъ о которомъ изъ нихъ степени выше сего изображено; а въ неприличное и въ неопредѣленное имъ дѣйство отнюдь не вступать, и одно токмо памятовать и въ дѣйство производить смотрѣніе, доносы, и доказательства и прочее, что въ вышеписанныхъ пунктахъ именно показано. А допросовъ у себя никому ни въ чемъ не чинить и никого къ тому не привлекать, и не принуждать и ни чѣмъ не озлоблять, а именно: ни ковать, ни арестовать, ни бить; также и архіереомъ и прочимъ духовнымъ властямъ ихъ инквизиторовъ въ неопредѣленныя имъ дѣла вступать не попущать.

27) А понеже всякихъ дѣлъ (въ которыхъ надлежитъ протоинквизитору, и провинціалъ-инквизиторамъ и инквизиторамъ смотрѣніе имѣть) въ сію инструкцію собрать невозможно, ибо благоизобрѣтенная фискальская должность не опредѣляется числомъ къ смотрѣнію своему дѣлъ и о непрестающихъ 348. временемъ дѣйствіе свое производить имѣетъ, того ради протоинквизитору, и провинціалъ-инквизиторамъ и инквизиторамъ однимъ словомъ заключается, дабы они по всѣмъ дѣламъ, какого бъ имени оныя ни были, должность свою исполняли и въ дѣйствіе то производили по силѣ вышепоказанныхъ Его Величества именныхъ указовъ и пунктовъ, о должности и дѣйствіи фискальскомъ объявленныхъ.

28) И дабы ему протоинквизитору, и провинціалъ-инквизиторамъ и инквизиторамъ не возможно было отговорокъ такихъ имѣть, что они въ Москвѣ въ Духовной Дикастеріи, и въ Монастырскомъ, и въ Казенномъ и въ Дворцовомъ Приказахъ и въ епархіяхъ о всѣхъ дѣлахъ, о которыхъ надлежитъ имъ по должности своей смотрѣть, партикулярнаго извѣстія не имѣютъ: того ради позволяется ему протоинквизитору, и провинціалъ-инквизиторамъ и инквизиторамъ, какъ и гражданскимъ фискаламъ именными Его Величества указы повелѣно, въ помянутыхъ Приказахъ, и въ сунодальной области, и во всѣхъ епархіяхъ въ домахъ архіерейскихъ, и въ монастыряхъ, во всѣхъ Приказахъ, и въ съѣзжихъ избахъ, у духовныхъ управителей и у сборщиковъ всѣ дѣла и присылаемые отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода указы, потребные къ слѣдованію и должности инквизиторской, смотрѣть и надлежащее выписывать, безъ всякаго отъ всѣхъ вышнихъ и нижнихъ духовныхъ властей и мірскихъ управителей препятія, токмо въ томъ смотрѣніи и выписываніи удержанія онымъ и приказныхъ по нихъ дѣйствамъ помѣшательства не чинить, и въ неприличныя имъ инквизиторамъ приказныя дѣйства не вступать.

29) Равнымъ же образомъ они протоинквизиторъ, и провинціалъ-инквизиторы и инквизиторы имѣютъ въ вышепоказанныхъ мѣстахъ смотрѣть и выписывать церковные уставы и гражданскія права, напримѣръ: Кормчую книгу, Соборное Уложенье и прочіе Его Величества генеральные и партикулярные указы о сборѣ, и о судахъ и прочихъ дѣлахъ.

30) И тако они протоинквизиторъ, и про-

348. винціалъ-инквизиторы и инквизиторы, наблюдая вышепоказанные 28 и 29 пункты, со временемъ о всѣхъ дѣлахъ извѣстны быть могутъ, и по нимъ къ должности своей дѣйствительны покажутся, а неудовольствованіемъ извиняться уже не возмогутъ.

31) А ежели, паче чаянія, которой духовной властелинъ вышняго или нижняго чина и мірской какой управитель, ради какого злохитрства, или отъ природнаго своего упрямства, или отъ простоты, неразумѣнія силы инквизиторской должности, учинитъ въ смотрѣніи дѣлъ и прочаго вышепоказаннаго какое препятіе, то на таковаго съ истиннымъ обстоятельствомъ доносить въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, какъ скоро возможно, на что и резолюція учинена будетъ, безъ закоснѣнія, и препятствующіе жестоко штрафованы будутъ.

32) Буде что въ должности протоинквизиторской, и провинціалъ-инквизиторской и инквизиторской въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ впредь за благо изобрѣтено будетъ, и о томъ проинквизитору партикулярнымъ указомъ объявлено будетъ тогда, понеже содержаніе дѣлъ безъ возобновленія въ одной мѣрѣ всегда быть не можетъ.

33) Буде же протоинквизиторъ, или которой провинціалъ-инквизиторъ и инквизиторъ усмотритъ полезное быть что ко исправленію церковному или ко интересу государственному и народному или къ своей должности, то ежели инквизиторъ усмотритъ, о томъ бы писалъ съ основательными обстоятельствы мнѣнія своего къ провинціалъ-инквизитору, а провинціалъ-инквизиторъ къ протоинквизитору, а ему, протоинквизитору, доносить о томъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ; а ежели то усмотритъ протоинквизиторъ, то такимъ же образомъ донесъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, не упуская времени, и когда то апробуется, о томъ ему, протоинквизитору, партикулярнымъ указомъ объявлено будетъ.

34) Протоинквизитору и при немъ провинціалъ-инквизиторамъ и инквизиторамъ въ Москвѣ онаго дѣла правленіе имѣть въ сѵнодальномъ домѣ, и для того дѣла опредѣлить имъ пристойную палату.

35) При немъ протоинквизиторѣ у протоинквизиторскихъ дѣлъ быть, для отправленія и посылокъ, инквизиторамъ изъ монаховъ двумъ, да изъ мірскаго священства тремъ человѣкамъ, подьячимъ 10 человѣкамъ, въ томъ числѣ: старыхъ 2, молодыхъ 8, да для карауловъ изъ отставныхъ солдатъ 4 человѣка. 348.

36) При провинціалъ-инквизиторахъ въ епархіяхъ у инквизиторскихъ дѣлъ быть подьячихъ по 1, разсыльныхъ по 1 человѣку, какъ и въ 4-мъ пунктѣ показано.

37) Тѣхъ подьячихъ и разсыльныхъ взять въ епархіяхъ изъ архіерейскихъ домовъ и монастырей.

38) На приказные расходы, т. е. на бумагу, на чернилы, на свѣчи и прочее, деньги брать, какъ протоинквизитору въ Москвѣ изъ сѵнодальнаго Казеннаго Приказа, такъ и провинціалъ-инквизиторамъ и инквизиторамъ въ епархіяхъ отъ духовныхъ дѣлъ, безъ излишества, съ росписками.

39) Въ пропитаніе онымъ провинціалъ-инквизиторамъ получать изъ архіерейскихъ домовъ, коегождо противъ опредѣленной двумъ монахамъ дачи, а именно: денегъ 10 рублей, хлѣба 10 же четвертей въ годъ, и то опредѣленное долженствуютъ тѣхъ архіерейскихъ домовъ управители давать имъ по третямъ года, записывая обычайно въ расходъ, съ росписками; а инквизиторамъ, которые нынѣ обрѣтаются и впредь будутъ въ монастыряхъ, довольствоваться обыкновенною братскою пищею.

40) Для письма всякихъ по должности ихъ доношеній и прочаго, имѣть онымъ провинціалъ-инквизиторамъ изъ архіерейскихъ подьячихъ по одному человѣку, да для надлежащихъ посылокъ по одному разсыльщику, которыхъ жалованье получать изъ архіерейскихъ же домовъ противъ равночинныхъ имъ; и что къ ихъ должности надлежитъ, всякое управленіе исправлять въ архіерейскихъ домовыхъ приказахъ, а собственныхъ мѣстъ или палатъ на то исправленіе имъ въ архіерейскихъ домахъ не имѣть. А монастырскимъ инквизиторамъ всякія по званію ихъ случающіяся письма исправлять обрѣтающимися въ тѣхъ монастыряхъ у монастырскихъ дѣлъ подьячими,

348. безъ требованія собственныхъ имъ подьячихъ и мѣстъ, ибо у нихъ не всегда много письменной отправы случаться можетъ.

41) Когда кому изъ оныхъ, ради какихъ нужнѣйшихъ дѣлъ, случится ѣхать, тогда имъ отъ начальствующихъ получать провинціалъ-инквизиторамъ изъ архіерейскихъ домовъ по двѣ, а инквизиторамъ изъ монастырей по одной подводѣ.

42) О состояніи протоинквизиторскаго дѣла протоинквизитору репортовать обстоятельно въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ по третямъ года, неотлагательно.

43) Равнымъ же образомъ имѣютъ и провинціалъ-инквизиторы репортовать протоинквизиторамъ, а мимо протоинквизитора провинціалъ-инквизиторамъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ (кромѣ ежели что за протоинквизиторомъ усмотрѣно будетъ противное) не репортовать.

44) Для лучшаго въ инквизиторскомъ званіи дѣйствія, долженъ всякъ инквизиторъ инструкцію свою въ своей диспозиціи всѣмъ, до кого должность смотрѣнія его касается, объявлять, дабы извѣстно было какъ ему по инструкціи дѣйствовать опредѣлено.

45) Надлежитъ каждому провинціалъ-инквизитору и инквизитору вѣдать, что онъ въ той диспозиціи, гдѣ по званію своему дѣйство имѣть будетъ, ни въ какое духовное начальство не произведется, что вѣдая, ни на кого бы, въ духовномъ начальствѣ обрѣтающагося, напрасно, съ надеждою полученія мѣста его, ничѣмъ не нападалъ, но ожидалъ бы указнаго по правдивымъ своимъ доношеніямъ изъ штрафовъ награжденія и лучшаго за вѣрность и усердіе въ другихъ мѣстахъ начальства.

46) Протоинквизитору, и провинціалъ-инквизиторамъ и инквизиторамъ должность и дѣйство свое содержать въ чистой совѣсти, безъ мздоимства и всякаго противнаго званію своему, какое бъ оное ни было, непотребства, и ничего продерзливо не чинить, опасаяся за такія вины штрафовъ и жестокихъ наказаній, которыя въ именныхъ Его Величества указахъ объявлены.

47) Насупротивъ же того, имъ протоинквизитору, провинціалъ-инквизиторамъ и инквизиторамъ тщатися всеусердно подобаетъ, дабы въ дѣйствіи своемъ показали себя исправными, изъ чего бъ могла возрасти польза Святѣй Церкви, и государственная и народная, за что награждены будутъ Его Императорскаго Величества милостію, по мѣрѣ вѣрныхъ ихъ заслугъ. 348.

349 *(322).*—Въ Декабрѣ. *Проектъ посланія отъ имени Святѣйшаго Сѵнода къ лицамъ, встрѣчающимъ какія либо сомнѣнія какъ въ прежде напечатанныхъ книгахъ, такъ и въ тѣхъ, которыя будутъ печататься по опредѣленіямъ Святѣйшаго Сѵнода, являться для разъясненія таковыхъ сомнѣній въ Сѵнодъ* (*). 349.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ Всероссійскія Православныя Церкве сыновомъ радоватися о Господѣ.

Бывшу у насъ совѣтному разговору о наставленіи и исправленіи многихъ невѣждъ: како бы ихъ ко истинному благочестію, на прямый путь спасенія исправить, отвративъ отъ суевѣрія, то есть отъ сего, что не по слову Божію, но по легкомысленнымъ разсказамъ и по бабіимъ баснемъ всуе вѣруется, произошло разсужденіе о наставляемыхъ, но наставленія не пріемлющихъ, слышащихъ слово Божіе, но не творящихъ е, чтущихъ ученія богословная, но отметающихъ.

И понеже таковыхъ человѣковъ два рода обрѣтаются; едини суть злобни и желчнаго сердца, которые безъ всякаго разсужденія предлагаемое имъ ученіе, аще и здравое и на неложномъ словѣ Божіи основанное, ругаютъ, о яковыхъ премудрый Приточникъ глаголетъ: «*сыну лукавому ничтоже есть благо*» Притч. 13, и ужаснѣе прерѣкаетъ Исаіа и съ нимъ Евангелистъ Іоаннъ «*ослѣпи очи ихъ, и окаменилъ есть сердца ихъ, да не видятъ очима, ни разумѣютъ сердцемъ и обратятся, и исцѣлю ихъ*» Исаіа 6, Іоаннъ 12; другіе же не отъ злобы противятся, но отъ предпріятаго себѣ мнѣнія противнаго, что бо первѣе слышали, или

(*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп. т. II, №№ 377 и 385.

19. своимъ разсужденіемъ постигнули, и показалося имъ истинное, аще и весьма собою ложное и непотребное есть, то въ своемъ мнѣніи и закрѣпили (*), и тако извѣстнѣйшаго наставленія, мнѣнію своему несогласнаго, не пріемлютъ, и о таковыхъ глаголетъ Духъ Святый у Приточника: «путіе безумныхъ прави предъ ними» Притч. 12, и паки: «суть путіе прави мними суще мужу, послѣдняя же его зрятъ во дно ада.» Притч. 16.

Того ради Святѣйшій Сѵнодъ, сожалѣя о оныхъ невѣждахъ, такъ заблуждающихъ и до толикой погибели приходящахъ, и желая таковый вредъ отъ сердецъ Церкве Россійскія сыновъ истребить, увѣщаваетъ всѣхъ православія нелицемѣрныхъ любителей и именемъ Господнимъ повелѣваетъ имъ прилежно по вся дни (между обычными своими молитвами) и о семъ молитися всещедрому Богу: да вышепомянутыхъ жестокосердныхъ человѣковъ умягчитъ и обратитъ Духомъ Своимъ Святымъ къ доброхотному слышанію, свѣтлому уразумѣнію и благосердному пріятію здраваго ученія, да отъиметъ отъ 349.
нихъ сердце каменно и дастъ имъ сердце плотяно, по милостивому обѣщанію Своему у пророка (Іезекіиль 11), незлобивымъ же и истину любящимъ, но предпріятому мнѣнію своему порабощеннымъ, сіе внушити Святѣйшій Сѵнодъ желаетъ, что глаголетъ святый Апостолъ Іаковъ: «не мнози учители бывайте, братія моя, вѣдяще, яко болшее осужденіе пріимемъ», глава 3; такожде и сіе Божіе неискуснымъ наставленіе: «вопроси отца твоего, и возвѣститъ тебѣ, старцы твоя, и рекутъ тебѣ», Второзакон. 32. И дабы сіе увѣщаніе лучше произошло въ дѣло къ исправленію сыновъ Святыя Церкве, мнѣніемъ своимъ немоществующихъ и о наставленіи отъ Сѵнода предаемомъ сумнящихся, а сумнѣнія своего духовнымъ своимъ пастыремъ не объявляющихъ и здраваго разсужденія не требующихъ, что неисцѣлнымъ есть вредомъ, какъ отъ случаевъ прежнихъ всѣмъ вѣдомо, ибо въ мимошедшихъ лѣтѣхъ какъ при благополучной державѣ, славныя и вѣчнодостойныя памяти, Благочестивѣйшаго Государя нашего Царя и Великаго Князя Алексія Михаиловича, Самодержца Всероссійскаго, и протчая, и протчая и протчая, началося лучшее въ книгахъ церковныхъ погрѣшеннымъ исправленіе, всѣмъ уже извѣстное, коликой тогда отъ непокоривыхъ невѣждъ, которые грубаго своего мнѣнія духовнымъ пастыремъ не объявляли и разсужденія не требовали, но сами о себѣ, суемнѣнно согласившеся, дерзнули не точію словесно, но и писменно суемудрствовать, разсѣялся развратъ и размножился отъ времени до времени вредной зѣло простонароднымъ расколъ, всѣмъ знать возможно, что толь люто разплодился и такъ многихъ повредилъ, что и до нынѣ въ толь долгое время и чрезъ разнообразное церковныхъ пастырей врачеваніе не пресѣченъ и не уврачеванъ пребываетъ, и не точію такъ болѣзнуетъ, но и прочихъ, гдѣ яко гаггрена жиръ обрящетъ, люто повреждаетъ. Того ради Святѣйшій Сѵнодъ сей Его Царскаго Священнѣйшаго Величества Петра Великаго, Императора и Самодержца Всероссійскаго, и протчая, и протчая и протчая, указъ объявляетъ, да всякъ, кто бы ни

(*) Противъ этого мѣста на полѣ, рукою Петра Великаго, написано: «*И въ томъ и до смерти стоятъ и въ мученичество себѣ вмѣняютъ, изъ которыхъ одинъ примѣръ объявимъ здѣсь. Въ 1701 году воръ Талицькой, ради возмущенія, людемъ писалъ писма будто антихристъ уже пришелъ, которому его ученію послѣдовалъ нѣкто иконникъ Иванъ Савинъ, и въ томъ, со удивленіемъ, какіе муки терпѣлъ, не внимая никакого себѣ отъ духовнихъ наставленія, за которые злодѣянія и на смерть осуждены, что все съ радостію принималъ. Но когда во время казни копченіемъ Талицкой, не стерпя того, покаялся и снятъ съ оного, то видя, оной Савинъ спросилъ караулщиковъ для чего оного сняли, отъ которыхъ увѣдалъ, что повинился, тогда просилъ и о себѣ, которого также сняли, и желалъ видѣть его, и когда допущенъ, спросилъ его: впрямь ли онъ повинился и для чего? Тогда Талицкой все подробно сказалъ, что все то ложь, чему училъ. О въ какую горесть пришелъ тотъ Савинъ, и съ какими слезами разкаявался и пенялъ на Талицкова, для чего въ такую бѣду его привелъ и что онъ ни для чего, толко вмѣнялъ то за истину, страдать радъ былъ*».

349. былъ, ежели въ книгахъ прежде печатанныхъ, такожъ и которыя впредь съ разсужденія и опредѣленія сѵнодалнаго будутъ печатаны, покажется кому нѣкое сумнителство, приходилъ бы со объявленіемъ онаго сумнителства въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, безъ всякаго подозрѣ- 34
нія и опасенія, и таковому во ономъ Сѵнодѣ то сумнителство изъяснено будетъ отъ Святаго Писанія, и оный сумнитель по тому разсужденію сумнительства своего удоволствуется рѣшеніемъ.

АЗБУЧНЫЙ ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

КЪ ПЕРВОМУ ТОМУ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ПОСТАНОВЛЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ

ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

Цифры крупнаго шрифта показываютъ нумера постановленій.

А.

Б.

В.

Г.

Д.

Е.

Ж.

З.

И.

I.

К.

Л.

М.

Н.

О.

П.

Р.

С.

стр. 8); пресѣченіе посылки молитвъ къ отсутствующимъ въ шапкахъ ихъ посланныхъ (*п. 10, стр. 8*); наблюденіе главнымъ образомъ за тѣмъ, чтобы всѣ вообще христіане православнаго исповѣданія и служители церкви исполняли лежащія на нихъ обязанности, а погрѣшающіе были наставляемы и наказываемы (*п. 1, стр. 28*); опубликованіе, что каждый христіанинъ можетъ писать въ Св. Сѵнодъ о предположеніяхъ къ лучшему управленію церкви (*п. 2, стр. 28—29*); безъ разрѣшенія Св. Сѵнода не печатать богословскія книги (*п. 3, стр. 29*); Св. Сѵнодъ долженъ: въ случаѣ появленія нетлѣнныхъ тѣлесъ произвести изслѣдованіе (*п. 4. стр. 29*); судить оговоренныхъ раскольниковъ или изобрѣтателей новыхъ ученій (*п. 5, стр. 29*); производить судъ въ дѣлахъ совѣсти (*п. 6, стр. 29*); разслѣдовать качества лицъ, возводимыхъ въ архіерейскій санъ (*п. 7, стр. 29*); производить судъ по прошеніямъ лицъ, недовольныхъ судомъ епископовъ (*п. 8, стр. 29*); чинить судъ по дѣламъ брачнымъ и бракоразводнымъ, по обидамъ клиру и монастырямъ отъ епископовъ, епископамъ отъ епископовъ же, а также по всѣмъ дѣламъ, подлежавшимъ суду патріарха (*п. 8, стр. 29*); наблюдать за правильнымъ пользованіемъ церковными землями и доправлять слѣдуемое съ лицъ, которыя неправильно воспользовались церковнымъ имуществомъ (*п. 9, стр. 29*); защищать епископа и прочихъ священнослужителей отъ обидъ знатныхъ и сильныхъ людей (*п. 10, стр. 29*); разрѣшать сомнѣнія въ завѣщаніяхъ знатныхъ лицъ вмѣстѣ съ Юстицъ-Коллегіею (*п. 11, стр. 29*); найти способъ къ искорѣненію нищенства, а также и къ удержанію священства отъ симоніи и нахальства; въ этомъ отношеніи предлагается учинить совѣщаніе съ Сенатомъ и опредѣлить: изъ скольких дворовъ долженъ состоять приходъ и какую именно подать долженъ давать причту каждый дворъ (*п. 12—13, стр. 29—30*). **1.** Открытіе засѣданій Св. Сѵнода и журналъ перваго его засѣданія. **2.** Возношеніе въ церковныхъ службахъ имени Св. Сѵнода, вмѣсто имени патріаршаго. **3.** Передача Московскихъ и С.-Петербургскихъ типографій и Славяно-Латинскихъ школъ въ вѣдѣніе Св. Сѵнода. **5.** Назначеніе понедѣльника, среды и пятницы для засѣданій Св. Сѵнода, и ежедневное присутствованіе въ немъ совѣтника и двухъ ассессоровъ. **6.** Взятіе въ Св. Сѵнодъ на расходы изъ Приказа Церковныхъ Дѣлъ денежной казны. **8.** Передача всѣхъ типографій въ вѣдѣніе Св. Сѵнода и запрещеніе печатать книги безъ его позволенія. **9.** Переходъ монастырей: Симонова, Ипатскаго, Высокопетровскаго, Донскаго, Новодѣвичьяго и Колязина въ вѣдѣніе Св. Сѵнода. **10, 24, 195.** Высылка въ Св. Сѵнодъ дьяковъ, подьячихъ и прочихъ служителей съ книгами и дѣлами изъ бывшаго патріаршаго Духовнаго Приказа. **12.** Присылка собираемыхъ съ раскольниковъ и неисповѣдавшихся штрафныхъ и другихъ денегъ исключительно въ Св. Сѵнодъ. **15. 240** (*п. 12, стр. 366*). **312.** Назначеніе при Св. Сѵнодѣ протоинквизитора и двухъ инквизиторовъ. **22.** Формы сношеній Св. Сѵнода съ Сенатомъ, Коллегіями и Канцеляріями губернскихъ и провинціальныхъ присутствій. **25.** Подчиненіе Св. Сѵноду патріаршихъ, архіерейскихъ, монастырскихъ и церковныхъ вотчинъ по сборамъ, управленію и расправѣ. **25, 64, 217** (*п. 3, стр 364*). **312.** Разъясненіе значенія и власти Св. Сѵнода Игнатію, митрополиту сарскому, и подтвержденіе Сильвестру, митрополиту тверскому, входить въ Св. Сѵнодъ доношеніями, а не вѣдѣніями. **27. 302.** Присылка въ Св. Сѵнодъ изъ всѣхъ Коллегій копій съ данныхъ имъ инструкцій. **28.** Резолюціи Св. Сѵнода на пункты, представленные Иннокентіемъ Кульчицкимъ, по случаю назначенія его епископомъ въ Иркутскъ. **29.** Отдача Св. Сѵноду двора князя Гагарина. (*п. 2, стр. 47*), **30.** Употребленіе патріаршихъ пѣвчихъ въ Св. Сѵнодѣ для письма, вмѣсто подьячихъ. (*п. 3, стр. 47*), **30.** Взиманіе пошлинъ по исковымъ дѣламъ, производящимся въ Св. Сѵнодѣ. **31.** Присылка въ Св. Сѵнодъ изъ патріаршей ризницы и съ Печатнаго Двора древнихъ письменныхъ патріаршихъ служебниковъ. **32.** Запрещеніе посвящать въ архимандриты, игумены и игуменьи въ монастыри бывшей патріаршей области и переводить ихъ съ мѣста на мѣсто безъ разрѣшенія Св. Сѵнода. **37, 232.** Истребованіе изъ Юстицъ-Коллегіи копій съ указовъ и статей по исковымъ и вотчиннымъ дѣламъ, состоявшимся послѣ Уложенія. **39.** Доставленіе въ Св. Сѵнодъ ежемѣсячныхъ рапортовъ о взиманіи сборовъ окладныхъ, неокладныхъ и прочихъ съ вотчинъ духовнаго вѣдомства. **41.** Представленіе въ Св. Сѵнодъ изъ бывшихъ патріаршихъ Приказовъ, Казеннаго и Дворцоваго, вѣдомостей о наличной суммѣ, провіантѣ и о прочемъ, и запрещеніе расходовать собранные и впредь собираемые ими доходы безъ указа Св. Сѵнода. **42.** Присылка въ Св. Сѵнодъ изъ Приказа Церковныхъ Дѣлъ наличной денежной казны. **43.** Присылка въ Св. Сѵнодъ по одному экземпляру разныхъ священныхъ изображеній, служебъ, каноновъ и пр.,

Т.

У.

Ф.

Ц.

Ч.

Ш.

Э.

Я.

ТАБЛИЦА,

показывающая которыя именно и кѣмъ изъ членовъ Святѣйшаго Сѵнода подписаны, состоявшіяся въ 1721 году, постановленія и распоряженія по вѣдомству православнаго исповѣданія.

АНАСТАСІЙ (Кондоиди), іеромонахъ, ассесоръ Св. Сѵнода: 3, 5, 6, 8—16, 18, 20—29, 32, 33, 34, 36—42, 44, 45, 47—56, 58, 60, 61, 64—75, 77, 78, 80—82, 84—88, 90, 94, 96—102, 104—107, 109, 111—126, 131, 135, 136, 139—142, 144—164, 171—177, 179—182, 184, 186—194, 196—200, 202—205, 210—222, 224, 226, 229, 231—246, 250—257, 262—264, 267—273, 275, 277—279, 281—286, 288—296, 301, 302, 306, 309, 317, 328—331, 333, 345, 347.

ВАРЛААМЪ (Овсянниковъ), игуменъ Угрѣшскаго монастыря, ассесоръ и оберъ-секретарь Св. Сѵнода: 3, 5, 6, 8—16, 18, 20—29, 30—34, 36—45, 47—56, 58, 60, 61, 64—75, 77, 78, 80—102, 104—126, 128—136, 139—169, 171—177, 179—182, 184—200, 202—205, 208—222, 224, 226—229, 231—297, 299—302, 304—310, 314—317, 319, 321.—331, 333—341, 343, 344, 345, 347.

ГАВРІИЛЪ (Бужинскій), архимандритъ Ипатскаго монастыря, совѣтникъ Св. Сѵнода: 3, 5, 6, 8—16, 18, 20—29, 30—33, 36—38, 140—145, 147, 149—160, 162—164, 167, 168, 171—177, 179—182, 184—187, 189—200, 202—205, 208—222, 226—229, 231—262, 264, 265, 267—273, 275—279, 281—296, 317, 319, 321—329, 301—331, 333—340, 345, 347.

ІЕРОѲЕЙ (Прилусскій), архимандритъ Донскаго монастыря, совѣтникъ Св. Сѵнода: 3, 5, 6, 8—16, 18, 20—29, 30—34, 36—42, 44, 45, 47—56, 58, 60, 61, 64—75, 77, 78, 80—102, 104—126, 130, 131, 135, 136, 139—145, 147—153, 156—161, 164, 167—169, 177, 179—182, 184, 187—193, 195, 197, 199, 200, 202—205, 208—213, 215—222, 224, 226—229, 231—257, 260—273, 276—296, 300—302, 304—310, 314—317, 319, 321—331, 333—336, 338—340, 343—345.

ІОАННЪ (Семеновъ), протоіерей С.-Петербургскаго Троицкаго собора, ассесоръ Св. Сѵнода. 3, 5, 6, 8—16, 18, 20—23, 30—34, 36—45, 47—52, 54—56, 58, 60, 61, 64—75, 77, 78, 80—102, 104—112, 114—126, 128—136, 139—142, 144—147, 149—164, 167—169, 171—177, 179—182, 184—193, 195—200, 202—205, 208—213, 215—222, 224, 226—229, 231—246, 250—257, 260—264, 267—273, 277—281, 286—296, 299—302, 304, 305, 314—317, 319, 321—331, 333—339, 341.

ЛЕОНИДЪ, архимандритъ Высоко-Петровскаго монастыря, совѣтникъ Св. Сѵнода: 3, 5, 6, 8—14, 16, 18, 20—29, 30—34, 36—44, 41, 50—56, 58, 60, 61, 64—71, 73—75, 77, 78, 80—102, 104—126, 128—136, 139—164, 167, 168, 171—177, 179—182, 184—187, 189— 200, 202—204, 208, 345, 347.

ПЕТРЪ (Смѣличъ), архимандритъ Симоновскаго монастыря, совѣтникъ Св. Сѵнода: 3, 5, 6—16, 18, 20—29, 30, 32, 34, 36—45, 47—49, 51—56, 58, 60, 61, 64—69, 74, 77, 78, 80—88, 90, 94, 96—102, 104—107, 109, 111—124, 126, 128—135, 139—146, 148, 157—163, 167—168, 171—177, 179—182, 184—187, 189, 190, 205, 210—213, 215—222, 224, 235—262, 264, 267—273, 275, 277—279, 281, 288—297, 299—302, 304—310, 314—317, 319, 321—331, 334, 336—341, 343—345, 347.

ПЕТРЪ (Григорьевъ), протоіерей С.-Петербургскаго Петропавловскаго собора, ассесоръ Св. Сѵнода: 3, 5, 6, 8—16, 18, 20—29, 30—34, 36—42, 44, 45, 47—52, 54, 55, 60 61, 64—69, 72, 75, 77, 78, 80—98, 100—102, 104—126, 128—131, 135, 136, 139—147, 149—164, 167, 168, 171—177, 179—182, 184—187, 189—195, 197, 199, 200, 202—205, 208—213, 215—

ТАБЛИЦА,

показывающая соотношеніе нумеровъ постановленій Святѣйшаго Сѵнода, вошедшихъ во второе изданіе I тома Полнаго Собранія Постановленій и Распоряженій по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія Россійской Имперіи, за 1721 годъ, противъ нумеровъ перваго изданія этого тома.

№№ по 1-му изданію.		№№ во 2-мъ изданіи.	№№ по 1-му изданію.		№№ во 2-мъ изданіи.	№№ по 1-му изданію.		№№ во 2-мъ изданіи.	№№ по 1-му изданію.		№№ во 2-мъ изданіи.
1	—	1	›	—	48	64	—	83	97	—	117
2	—	2	›	—	49	65	—	84	98	—	118
3	—	3	›	—	51	66	—	85	99	—	119
4	—	4	33	—	52	67	—	86	100	—	120
5	—	5	34	—	53	68	—	87	101	—	121
6	—	6	35	—	54	69	—	88	102	—	122
7	—	9	36	—	55	70	—	89	103	—	123
8	—	10	37	—	56	71	—	90	›		124
9	—	11	38	—	57	72	—	91	104	—	125
10	—	13	39	—	58	73	—	92	105	—	126
11	—	15	40	—	59	74	—	93	106	—	127
›		16	41	—	60	75	—	94	107	—	128
12	—	17	42	—	61	76	—	95	108	—	129
13	—	18	43	—	62	77	—	96	109	—	130
14	—	19	44	—	63	78	—	97	110	—	131
›		20	45	—	64	79	—	98	111	—	132
15	—	21	46	—	65	80	—	99	112	—	133
16	—	22	47	—	66	81	—	100	113	—	134
17	—	23	48	—	67	82	—	101	114	—	135
18	—	24	49	—	68	83	—	102	115	—	136
19	—	25	50	—	69	84	—	103	116	—	137
20	—	27	51	—	70	85	—	104	117	—	138
21	—	30	52	—	71	86	—	105	118	—	139
22	—	31	53	—	72	87	—	106	119	—	140
23	—	34	54	—	73	88	—	107	120	—	141
24	—	35	55	—	74	89	—	108	121	—	142
25	—	36	56	—	75	90	—	109	122	—	143
26	—	37	57	—	76	91	—	110	123	—	144
27	—	38	58	—	77	92	—	111	124	—	145
28	—	40	59	—	78	›		112	125	—	146
29	—	41	60	—	79	93	—	113	126	—	147
30	—	42	61	—	80	94	—	114	127	—	148
31	—	44	62	—	81	95	—	115	128	—	149
32	—	46	63	—	82	96	—	116	129	—	150

№ № по 1-му изданію.		№ № во 2-мъ изданіи.
130	—	151
131	—	152
132	—	153
133	—	154
134	—	155
»		156
135	—	157
136	—	158
137	—	159
138	—	160
139	—	161
140	—	162
141	—	163
142	—	164
143	—	165
144	—	166
145	—	167
146	—	168
147	—	169
148	—	170
149	—	171
150	—	172
151	—	173
152	—	174
153	—	175
154	—	176
155	—	177
156	—	178
157	—	179
158	—	180
159	—	181
160	—	182
161	—	183
162	—	184
163	—	185
164	—	186
»		187
165	—	188
»		189
166	—	190
167	—	191
168	—	192
169	—	193
170	—	194
171	—	195
172	—	196
173	—	197
174	—	198
175	—	199
176	—	200
177	—	201
178	—	235
179	—	236
180	—	237

№ № по 1-му изданію.		№ № во 2-мъ изданіи.
181	—	202
182	—	203
183	—	204
184	—	205
185	—	206
186	—	207
187	—	208
188	—	209
189	—	210
190	—	211
191	—	212
192	—	213
193	—	214
194	—	215
195	—	216
196	—	217
197	—	218
198	—	219
199	—	220
200	—	221
201	—	222
202	—	223
203	—	224
»		225
204	—	226
205	—	227
206	—	228
207	—	229
208	—	230
209	—	231
210	—	232
211	—	233
212	—	234
213	—	238
214	—	239
215	—	240
216	—	241
217	—	242
218	—	243
219	—	244
220	—	245
221	—	246
222	—	247
223	—	248
224	—	249
225	—	250
226	—	251
227	—	252
228	—	253
229	—	254
230	—	255
231	—	256
232	—	257

№ № по 1-му изданію.		№ № во 2-мъ изданіи.
233	—	258
234	—	259
235	—	260
236	—	261
237	—	262
238	—	263
239	—	264
240	—	265
241	—	266
»		267
242	—	268
243	—	269
244	—	270
245	—	271
246	—	272
247	—	273
248	—	274
249	—	275
250	—	276
251	—	277
252	—	278
253	—	279
254	—	280
255	—	281
256	—	282
257	—	283
258	—	284
259	—	285
260	—	286
261	—	287
262	—	288
263	—	289
264	—	290
265	—	291
266	—	292
267	—	293
268	—	294
269	—	295
270	—	296
271	—	297
»		298
272	—	299
273	—	300
274	—	301
275	—	302
276	—	303
277	—	304
278	—	305
279	—	306
280	—	307
281	—	308
282	—	309
283	—	310

№ № по 1-му изданію.		№ № во 2-мъ изданіи.
284	—	311
285	—	312
286	—	313
287	—	314
288	—	315
289	—	316
290	—	317
291	—	318
292	—	319
293	—	320
294	—	321
295	—	322
296	—	323
297	—	324
298	—	325
299	—	326
300	—	327
301	—	328
302	—	329
303	—	330
304	—	331
305	—	332
306	—	333
307	—	334
308	—	335
309	—	336
310	—	337
311	—	338
312	—	339
313	—	340
314	—	341
315	—	342
316	—	343
317	—	344
318	—	345
319	—	346
320	—	347
321	—	348
322	—	349
323	—	7
324	—	8
325	—	12
326	—	14
327	—	26
328	—	28
329	—	29
330	—	32
331	—	33
332	—	39
333	—	43
334	—	45
335	—	47
336	—	50

№№ по изд…

13
13
13
13
13
13 …ро… смиренный митрополи…
13 …ій Митрополит архи…
13
13
13 …тъ Іона сам…
14
14
14
14
14 …ского Симоновс…
14
14
14 …анатаиръ Архи…
14
15
15 …ъ Петръ
152
153
154
155
156
157 …Хомин…
158
159
160
161
162 …рожіри…
163
164
[illegible]
165
[illegible]
166
167 …паѣцкаго Митропо…
168
169
170 …тъ Гавріилъ.
171
172
173
174
175
176 …нштиралі Ахеа…
177
178 Іерофей
179
180